


Spring 2015

# La Presencia de la Memoria Histórica y Derechos Humanos en el Sistema Educativo: Una Comparación de Chile y Argentina

Morgan Cowie-Haskell

*SIT Graduate Institute - Study Abroad*, [mcowieha@conncoll.edu](mailto:mcowieha@conncoll.edu)

Follow this and additional works at: <http://digitalcollections.sit.edu/cik>

 Part of the [Community-based Research Commons](#), [Curriculum and Social Inquiry Commons](#), [Educational Sociology Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [International and Comparative Education Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), and the [Politics and Social Change Commons](#)

---

## Recommended Citation

Cowie-Haskell, Morgan, "La Presencia de la Memoria Histórica y Derechos Humanos en el Sistema Educativo: Una Comparación de Chile y Argentina" (2015). *Chile: Comparative Education and Social Change*. Paper 1.

<http://digitalcollections.sit.edu/cik/1>

This Article is brought to you for free and open access by the ISP Collection by Program at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chile: Comparative Education and Social Change by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

La Presencia de la Memoria Histórica y Derechos Humanos en el  
Sistema Educativo: Una Comparación de Chile y Argentina

Por: Morgan Cowie-Haskell  
Connecticut College  
Historia

SIT Chile: Educación Comparativa y Cambio Social  
Director Académico: Roberto Villaseca  
Consejero: Carlos Arrué

América Latina, Santiago, Chile

Spring 2015

**Abstracto**

Este estudio indaga la presencia y inclusión de memoria histórica y derechos humanos acerca de las últimas dictaduras dentro de los sistemas educativos en Argentina y Chile. Se discuten los sistemas educativos de cada país en sus contextos históricos, políticos, sociales y económicos. Luego, se une aquellos contextos con la incorporación y el valor de memoria y derechos humanos en la educación secundaria hoy en día. Se basa en fuentes académicas, las organizaciones derechos humanos, los sitios de memoria, los currículos de los Ministerios de Educación, y la contribución de opiniones profesionales tal como profesores, directores del colegios y trabajadores de derechos humanos. La investigación propuso la hipótesis que existen diferencias en cómo Argentina y Chile valoran los derechos humanos y la memoria histórica de la dictadura en la educación y éstas se explican por el entorno político y económico actual, así como sus transiciones a la democracia. El trabajo de campo establece la afirmación de la hipótesis y aunque el modelo argentino no es perfecto, las conclusiones muestran que hay una mayor falta de estos temas en el sistema educativo chileno, manteniendo por lo tanto, la fragmentación de la sociedad y la incapacidad para sanar y seguir adelante.

<b>Índice</b>		
Número del Ítem	Ítem	Número de Página
1.	Título	1
2.	Abstracto	2
3.	Índice	3
4.	Introducción	4
5.	Objetivo	4
6.	Preguntas de Investigación	5
7.	Hipótesis	5
8.	Descripción de la Situación	5
9.	Metodología	6
10.	Marco Teórico	7
11.	La Memoria Argentina	8
11.1	La Historia Reciente	8
11.2	Las Organizaciones DDHH	9
11.3	El Ministerio de Educación	11
11.4	Programas Educativos	12
11.5	Opiniones de Profesionales	13
12.	La Memoria Chilena	17
12.1	La Historia Reciente	17
12.2	Las Organizaciones DDHH	18
12.3	El Ministerio de Educación	20
12.4	Opiniones Profesionales	21
13.	Conclusiones	24
14.	Bibliografía	28

### *Introducción*

En este ensayo el lector encontrará un análisis en forma comparativa sobre el tratamiento de los derechos humanos y memoria histórica de la última dictadura en los ámbitos escolares de Argentina y Chile. Durante la segunda mitad del siglo XX, Argentina y Chile sufrieron golpes de estado que cambiaron las vidas individuales, sociales y culturales de millones de ciudadanos. Los dos países, Argentina entre 1976-1983 y Chile entre 1973-1990, experimentaron dictaduras cívicos-militares que mantuvieron control a través de terror, silencio y violencia. Dichos períodos están marcados por la violación extrema de derechos humanos empleando métodos tales como tortura física y psicológica, asesinatos, desapariciones de personas, violaciones a mujeres, detenciones, exilios, prohibición de los partidos políticos y más. Hacia los años 90, las sociedades de Argentina y Chile han cambiado en las democracias y han tratado de diferentes maneras y con esfuerzo variado, enfrentar el pasado reciente y las violaciones de los derechos humanos con el fin de reconstruir una conciencia moral o ética de la nación.

En última instancia, esta investigación se concentra en el énfasis de la construcción de memoria y el movimiento de derechos humanos después de las dictaduras y explora cómo han sido o no han sido incorporados en el sistema educativo. Usando fuentes académicas, los currículos oficiales, visitas a sitios públicos de memoria, observaciones y entrevistas –cinco en cada país –la investigación presentará cómo los derechos humanos y la memoria de la historia reciente se valoran en la educación secundaria, si hay diferencias entre los dos países y, en caso afirmativo, cuáles son las razones y las consecuencias de la sociedad en general.

### *Objetivo*

El objetivo general es explorar y comparar la presencia de la memoria histórica y derechos humanos dentro el sector educativo en Argentina y Chile.

Objetivos específicos son:

1. Establecer cómo es la inclusión de los DDHH y la memoria histórica de la dictadura en el currículo de Chile y Argentina.
2. Establecer cómo es la presencia de los DDHH y la memoria histórica de la dictadura en las escuelas medias de Chile y Argentina.
3. Indagar sobre las razones de las diferencias entre los dos países.

### *Preguntas de Investigación*

Las siguientes preguntas guían este estudio:

1. ¿Hay una presencia y valoración de la memoria histórica y derechos humanos en las sociedades de Argentina y Chile, específicamente en el sector educativo?
2. ¿De qué forma los sistemas educativos de Chile y Argentina reconocen la memoria histórica de las dictaduras en sus currículos oficiales y en sus escuelas medias?
3. ¿Cuáles son las diferencias entre Argentina y Chile en términos de la presencia de la memoria y el aprendizaje de la historia de las últimas dictaduras?
4. ¿Cuál es la importancia del desarrollo de memoria histórica en el sistema educativo en el proceso de recuperación, democratización y la paz en cada nación posdictadura?

### *La Hipótesis*

Entre Argentina y Chile, hay diferencias significativas en el currículo y la inclusión de la memoria histórica derivada de la diferente valoración política e histórica que como sociedad se hace de la respectiva dictadura cívico militar en cada país. La investigadora anticipa que el hallazgo de esta investigación consistirá en constatar menos integración y visibilidad de la temática derechos humanos y memoria en el sistema educativo chileno.

### *Descripción de la Situación a Investigar*

Esta investigación está ubicada dentro un contexto histórico global. El siglo XX fue uno de los más sangrientos registrados en historia humana. Numerosas

naciones actualmente están trabajando para superar su pasado de violaciones de derechos humanos a menudo arraigadas en divisiones y conflictos políticos, religiosos o étnicos. Por lo tanto, ¿cómo logran los ciudadanos y naciones sanar y reconocer las experiencias recientes de violencia y tragedia que fácilmente pueden ser silenciadas u olvidadas? Una respuesta fundamental es la prioridad de los derechos humanos y la preservación de la memoria histórica. El trabajo de memoria normalmente sigue en la estela de genocidios, dictaduras, desplazamientos masivos y otros eventos traumáticos. Algunos ejemplos donde las cuestiones de la memoria existen, las podemos encontrar en países poscomunistas en Europa, posapartheid Sudáfrica y países posautoritarios en América Latina.

Este estudio aborda un desafío específico que ha preocupado a muchas sociedades posconflictos, particularmente Chile y Argentina, y es, ¿cómo enseñar la historia, en general y las convulsionadas últimas tres décadas, en particular, a las nuevas generaciones, que no las experimentaron en un contexto de reconstrucción democrática y de pacto por la reconciliación nacional? En su estudio de memorias recientes en Chile, Argentina y España, Carretero y Borrelli destacan cómo:

La historia reciente tiene un carácter diferente en cada comunidad, que está ligado a la particular relación que se plantea entre el pasado representado, las condiciones del presente desde el cual se recuerda y la representación sobre el futuro compartido de la comunidad que recuerda. (p.201)

La memoria siempre es dinámica, compleja, maleable y controvertida. En muchos casos no sólo se construye a nivel personal y comunitario, sino también a nivel nacional e institucional. Las páginas siguientes describen los ambientes políticos y las características de los sistemas educativos en Chile y Argentina que han hecho difícil o fácil de incorporar los derechos humanos y memoria histórica en el espacio escolar y sus implicaciones para el futuro.

### *Metodología*

La información y conclusiones de la investigación fueron derivadas por trabajo de campo y data cualitativa. El trabajo de campo tuvo lugar en Buenos

Aires, Argentina y Santiago, Chile. Consistió en entrevistas individuales de profundidad, cinco en cada ciudad, además de observación participante y visitas a sitios de memoria. Las entrevistas fueron coordinadas con la ayuda de la coordinadora del programa SIT en cada país o de una manera independiente por la investigadora. Los entrevistados eran profesores de historia, vicedirectores del colegios y representantes de organizaciones derechos humanos. Cada entrevista se cumplió en el lugar de trabajo de el/la entrevistado/a y fue grabada con su permiso. Generalmente, ellas duraron entre treinta minutos y una hora. Antes de llegar a una entrevista, la investigadora prepararía preguntas para que los temas principales fueran abordados. Por lo general, cada entrevista siguió una estructura similar: preguntas sobre la identidad y trabajo de la persona, preguntas amplias sobre la historia reciente, los efectos de la dictadura etc., entonces, preguntas más concretas y específicas sobre derechos humanos y memoria en el aprendizaje de historia y sector educativo. Sin embargo, la investigadora siempre era flexible y añadió preguntas cuando fue necesario., depende en el contexto y el individuo.

Este ensayo también obtuvo información durante observación participante en escuelas y museos en Chile y Argentina además de los seminarios académicos que fueron hechos como parte del programa SIT; Educación Comparativa y Cambio Social. El conocimiento de la investigadora sobre los sistemas de educación en Chile y Argentina fue obtenido casi completamente a través de estos seminarios y observaciones. Para entender el curriculum oficial de la historia de ambos gobiernos posdictatoriales, la investigadora utilizó publicaciones, objetivos, y recursos de los Ministerios de Educación de Argentina y Chile.

### *Marco Teórico*

Para cumplir esta investigación, algunas definiciones de la memoria e historia reciente tienen que estar claras. Primero, vincular la enseñanza de la historia con la construcción de la memoria es un empeño más reciente y sobre el que existen menos trabajos. La memoria es un concepto abstracto y tiene definiciones variadas. Elizabeth Jelin (2011) explica la memoria histórica como los modos que la gente entiende o construye algún sentido de su pasado, y a los caminos de los



cuales relacionan ese pasado con su presente en el acto de recordar. Este proceso es crucial en la respuesta a violaciones de derechos humanos masivas, conocidas como justicia de transición y reconciliación (p.189). Otra definición de la memoria:

Es la función cognitiva que nos permite traer al presente lo ya vivido. Esta puede ser personal o social aún cuando hoy se considera que toda memoria es, en el fondo, social. Así, la memoria es la reconstrucción que hacemos de nuestras vivencias y que nos permiten identificar aquellos elementos que nos han marcado como personas. Socialmente la memoria se relaciona con las reconstrucciones colectivas o consensuadas de determinadas vivencias del colectivo, que lo constituyen como un colectivo particular” (López, Guzmán, Weinstein & Edwards, 2007, p.27).

El otro concepto importante para la investigación es la historia reciente. Todavía está siendo definido y explicado por académicos e historiadores. Puede significar historia contemporánea, historia actual o pasado cercano. Carretero y Borrelli (2008) la explica como, “esta historia no se defina exclusivamente por reglas temporales, epistemológicas o metodológicas, sino principalmente con criterios subjetivos y cambiantes que al interpelar a las sociedades contemporáneas transforman los hechos del pasado reciente en problemas actuales (p.203). Estas definiciones son cruciales en el entendimiento de la intersección de la memoria, historia reciente, y la enseñanza de la historia en Chile y Argentina.

### **La Educación, Derechos Humanos y Memoria en Argentina**

#### *La Historia Reciente*

El día 24 de marzo de 1976, las Fuerzas Armadas en Argentina hicieron un golpe de estado, instaurando un régimen militar que perduraría en el poder hasta fines de 1983. Esta dictadura militar desarrolló “un terrorismo estatal de una ferocidad inaudita, que dejó un trágico saldo de asesinados y desaparecidos entre sus consecuencias más conocidas y visibles” (Lvovich, 2009, p. 276). Los objetivos del régimen bajo General Videla, fueron llamados *El Proceso Reorganización Nacional*. Ellos suspendieron el Congreso, sacaron el derecho a

votar, apoyaron la desindustrialización, debilitaron el rol del estado como un regulador y usaron la violencia estatal para eliminar a los adversarios a través de estrategias sistemáticas y clandestinas. Al fin, había treinta mil desaparecidos, de los cuales sesenta por ciento eran jóvenes del colegio o universidad y solamente cuarenta por ciento estaban afiliados con un partido o organización político (observación, 28 abril, 2015).

Finalmente, el sistema político, económico y educativo opera como modo de legitimación de la dominación militar y autoritaria. La educación jugó un papel político fundamental en este periodo: aportar a garantizar el orden social necesario para poder realizar las transformaciones planeadas por el régimen. Según Filmus (1988), la dictadura estableció algunas estrategias como la exclusión de docentes y contenidos curriculares considerados potencialmente peligrosos, la censura de materiales, y reducción del tiempo de enseñanza (p. 21). Durante la transición hacia la democracia desde la década del ochenta en adelante, el estado y el pueblo argentino tenían que reconstruir cada sector de su sociedad. En los años siguientes a la dictadura, el estado nacional tomó pasos importantes, como La CONADEP (Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, 1984) y el Juicio a las Juntas (1985), para asegurar la verdad histórica y construcción de memoria. En suma, “la sociedad civil, tras la pujante insistencia de los organismos de derechos humanos, aceptó la premisa de ‘recordar para no repetir’ las atrocidades del pasado dictatorial” (Carretero & Borrelli, p. 212). Esta investigación explorará cómo la misión estatal y el esfuerzo de organizaciones derechos humanos han impactado la inclusión de memoria histórica y derechos humanos en el sector educativo.

### *Organizaciones Derechos Humanos*

Uno de los sitios de memoria más importantes y más famosos en Argentina es el Espacio Memoria y Derechos Humanos o ex-ESMA porque es el predio donde funcionaba la Escuela de Mecánica de la Armada, el principal centro clandestino de detención, tortura, exterminio y desaparición de personas durante la dictadura. Se cree que aproximadamente 5.000 desaparecidos fueron tomados

allí. Una realidad espantosa es que la escuela permaneció abierta para jóvenes durante el régimen militar (observación, 28 abril, 2015). Muchos de ellos fueron reclutados por los líderes militares para ayudar con la tortura y control de presos mientras los otros no tuvieron ni idea o ignoraron qué pasaba en el lugar en que vivieron.

Sin embargo, hoy el lugar es museo de memoria, un centro cultural y una sede educativa con muchas instituciones de los derechos humanos. La recuperación del predio “fue asumida como política de Estado a partir de 2003, en el marco de la lucha de los organismos de derechos humanos de la Argentina por la memoria, la verdad y la justicia” (Espacio Memoria y Derechos Humanos). Ahora, el espacio está ocupado por el Archivo Nacional de la Memoria (ANM), Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti, Espacio Cultural Nuestros Hijos/ Asociación Madres de Plaza de Mayo además de otras organizaciones. Su objetivo principal es construir un homenaje para las víctimas y educar la gente de Argentina y del mundo sobre el periodo de la dictadura, las violaciones de derechos humanos y la memoria colectiva para que esa historia nunca se repita. La ex ESMA es visitada por estudiantes y docentes de todos los niveles educativos y de todo el país...”todos ellos hoy son protagonistas de la educación, la memoria y el futuro” (observación, 28 abril, 2015). El Espacio Memoria ofrece la población estudiantil muchas opciones para educarse como visitas guiadas, programas y jornadas educativas, talleres, expresiones artísticas y muestras. Es muy obvio que ex ESMA tiene una relación fuerte con el sistema educativo y cultura escolar de la ciudad de Buenos Aires y la nación.

La Asociación de las Madres –y Abuelas –de la Plaza de Mayo es otra organización de derechos humanos que representa la visibilidad e importancia de la memoria y derechos humanos en la sociedad argentina. Formado en 1977 por las madres y abuelas de los hijos desaparecidos y los nietos desaparecidos, el grupo es:

una organización no-gubernamental que tiene como finalidad localizar y restituir a sus legítimas familias todos los niños secuestrados desaparecidos por la represión política, y crear las condiciones para que

nunca más se repita tan terrible violación de los derechos de los niños, exigiendo castigo a todos los responsables (¿Quiénes somos? Abuelas de Plaza de Mayo).

Desde el 30 de abril de 1977, las Madres y Abuelas de la Plaza de Mayo se reúnen y marchan todo los jueves en Plaza de Mayo a las 15.30 horas en demanda de verdad, juicio y castigo a los genocidios de los 30.000 desaparecidos (observación, 23 abril ,2015). Muchas generaciones participan en las marchas y la Asociación tiene una influencia amplificada y respetada en la sociedad y en el ámbito educativo con sus visitas a colegios, la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo y el Radio La Voz de las Madres. Como se ha notado, en Argentina los espacios de memoria y organizaciones de derechos humanos han sido los actores claves en exigir la protección de los derechos humanos, preservar memoria histórica y educar a las nuevas generaciones de jóvenes.

#### *El Ministerio de Educación*

Los currículos, materiales y programas de la Ciudad de Buenos Aires y el Ministerio de Educación reflejan el trabajo de las organizaciones de los derechos humanos y la importancia de la memoria a la sociedad. En la transición a la democracia, el Ministerio de Educación sostuvo una política educativa consistente en la defensa de los Derechos Humanos y el ejercicio de la memoria. Según la Ley Nacional de Educación N° 26.206, la memoria y los Derechos Humanos son “contenidos obligatorios de algunas asignaturas pero, al mismo tiempo, forman parte de un contenido transversal que requiere de la acción conjunta de toda la comunidad educativa” (Rosemberg & Kovacic, 2010, p. 17). Ese es un punto clave porque el desarrollo y sostenimiento de una sociedad que valora los derechos humanos y memoria histórica no es posible solo a través de una ley o el trabajo de algunos colegios. Sólo es posible cuando la mayoría de las escuelas y los docentes los enseñan y comunidades los incorporan a la vida diaria. Bajo el artículo 92 de la Ley Nacional de Educación se propone que el curriculum debe abordar:

La causa de la recuperación de Malvinas y el ejercicio y la construcción de la memoria colectiva de la historia reciente con el objetivo 'de generar en los/as alumnos/as reflexiones y sentimientos democráticos y de defensa del Estado de Derecho y la plena vigencia de los Derechos Humanos' (Ministerio de Educación, 2009).

Para lograr este propósito, el MINEDUC ha instalado algunos proyectos o programas educativos como *Educación y Memoria*, *Jóvenes y Memoria: Recordamos para el futuro*, y *Tenemos Memoria: Jóvenes construyendo la historia*.

#### *Programas Educativos de Memoria*

"*Educación y Memoria*", la más amplia del gobierno, tiene como misión estimular la recuperación de la memoria y fortalecer los vínculos que unen la experiencia histórica pasada con los sentidos del presente y el futuro. El Programa trabaja fundamentalmente en torno a tres ejes temáticos: Terrorismo de Estado: memorias de la dictadura; Malvinas: memoria, soberanía y democracia; Enseñanza del Holocausto y otros genocidios (Ministerio de Educación, 2009).

"*Jóvenes y Memoria*": *Recordamos para el futuro* es una iniciativa desde 2002 destinada a escuelas primarias y secundarias de la provincia de Buenos Aires. La propuesta consiste en desarrollar durante todo el año, un trabajo de investigación narrada por los jóvenes sobre el pasado reciente de la comunidad donde está inserta la escuela (Comisión Provincial por la Memoria, n.d.).

La última, "*Tenemos Memoria: Jóvenes construyendo la historia*" fue lanzada por la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación, junto al Ministerio de Educación y enfoca en proyectos de jóvenes en formas alternativas como teatro, danza, video, fotografía, radio, música, mural, instalaciones o cualquier otra expresión que los jóvenes quisieran desarrollar. El Ministerio de Educación también ofrece muchos recursos para la enseñanza como trabajo de fuentes, narraciones, imágenes, testimonios, y sitios de memoria.

Aunque Argentina haya incorporado extensivamente derechos humanos y la memoria histórica de la dictadura en el sistema educativo, todavía se enfrenta

cuestiones complicadas de la representación y cómo enseñar una pedagogía de memoria sin demasiada generalización. Además, hay el problema en cómo incluir los derechos humanos en la actualidad, un tema que es muy relevante a las vidas de estudiantes. Es fácil hacer leyes y escribir ideas u objetivos en una página web, pero en realidad ¿qué sucede en las escuelas? ¿Los estudiantes participan activamente en el aprendizaje y la construcción del pasado? El estudio ahora se reflejará en opiniones y reflexiones de los docentes con el fin de ver si hay una presencia dentro de las escuelas o aulas y si se incluye el trabajo del MINEDUC y organizaciones de derechos humanos.

### *Opiniones y Reflexiones de Profesionales*

#### [Escuela Técnica Raggio: dos profesores de Historia y Mecánica](#)

La investigadora realizó dos entrevistas con profesores, uno de Historia y uno de mecánica en la Escuela Técnica Raggio. Esta escuela tiene cerca de 2.500 alumnos y es muy prestigiosa y conocida en la ciudad de Buenos Aires. Los alumnos entran a los 12 o 13 años y eligen una carrera técnica, por ejemplo en alimentación, construcción, electrotecnia o la industria grafica. Durante los primeros años los estudiantes estudian sus carreras y las asignaturas tradicionales como Historia, Literatura y Matemáticas pero en el tercer y cuarto año, ellos estudian solamente sus carreras. La mayoría de ellos seguirán en un trabajo o a institutos técnicos y profesionales para mejorar su carrera elegida (observación, 28 abril, 2015). El profesor de historia dijo que a veces el aprendizaje de la historia no es una prioridad para los estudiantes y generalmente las escuelas técnicas son más conservadores en sus perspectivas institucionales (comunicación personal, 28 abril, 2015).

Lo especial de Escuela Raggio y lo que influye mucho en la presencia de memoria histórica de la dictadura en su ambiente, es el hecho que está ubicado al lado de la Escuela Mecánica de la Armada, o ex ESMA hoy. El profesor de mecánica, Fernando Durán, trabajaba sus primeros años como un docente bajo el gobierno militar de facto y explicó cómo ellos no sabían que estaba pasando al otro lado de calle y parecía casi como una vida normal dentro de la escuela. Él le

contó a la investigadora, “fue una gran sorpresa y tristeza cuando descubrimos que pasó al lado de nuestra escuela...empezamos a pronunciar más abiertamente, con menos miedo, sobre la vuelta a la democracia y empezamos a trabajar más con los chicos y tomar conciencia sobre el pasado” (Fernando Durán, 6 mayo, 2015). Según el profesor de Historia ese proceso de aprender lo que ocurrió fue muy complicado. Todavía hay tensión sobre la ubicación de ESMA y a veces él tiene problemas de casa, con una familia que apoyaba la dictadura, pero en general ya no hay divisiones fuertes sobre la historia reciente. En sus clases, él enseña la historia reciente en un contexto global. Él señala como la dictadura fue conectado a la Guerra Fría cuando durante los años 60 y 70 había muchos golpes de estados contra gobiernos socialistas con el apoyo de los EE.UU. y represión como el Proceso de Reorganización Nacional, proceso que comparó a la Solución Final, o genocidio (comunicación personal, 28 abril, 2015). Escuela Raggio honra las memorias de los ex alumnos desaparecidos y incorpora visitas a ex ESMA y películas para los estudiantes.

#### Escuela Técnica Otto Krause: una profesora

En otra escuela técnica pública, la investigadora encontró con una profesora que está muy involucrado en el proyecto de memoria en la escuela y también trabaja en el Ministerio de educación. El Otto Krause es lo más antiguo y tiene alrededor de 2.000 alumnos. Ellos cursan un Ciclo Básico de tres años a todas las especialidades y después, un Ciclo superior de otros tres años para finalizar ambos títulos profesionales. La dictadura afectó enormemente la escuela y hoy ellos participamos en el programa Educación y Memoria de a nación, llamándolo su propio “Proyecto Memoria en el Krause.” Dieciséis ex alumnos, que fueron desaparecidos y asesinados durante la dictadura militar, son homenajeados por la comunidad educativa cada 24 de marzo, el Día Nacional de la Memoria, a través de películas, recital con bandas estudiantiles y oradores invitados. La última convocatoria vinieron las familiares de los desaparecidos, Osvaldo Bayer, el escritor, periodista e historiador y Claudio Altamirano, el coordinador del Programa Educación y Memoria. Bayer emocionó, “la memoria es fundamental en la vida de

un país... Ojala que ese ejemplo de la lucha las madres, las abuelas y los organizaciones derechos humanos siga para siempre en la republica Argentina y para siempre se acaban los delitos de la humanidad..." (Espacio Mural, 2014).

La profesora Rubio habló sobre su proceso desde el silencio hacia la verdad porque durante muchos años dijeron que en la escuela no había pasada nada y muchos docentes de esa generación fueron capturado por el silencio y miedo. En su opinión, los efectos de la dictadura más graves son "el aislamiento, el silencio, la no participación política y cómo el miedo fundamentalmente se instaló" (Cristina Rubio, 4 mayo, 2015). Ella destacó la importancia de las investigaciones y estudios como CONADEP en la transición a una escuela que recuerda el pasado. Ella siempre participó en el Centro de Estudiantes durante el época de democratización de la escuela secundaria entonces, la construcción de memoria "era como algo bastante dinámico y natural para nosotros" (Cristina Rubio, 4 mayo, 2015).

#### El Bachillerato Popular IMPA: una profesora

La próxima entrevista en Buenos Aires era con Alicia Saracco, una profesora del Bachillerato Popular IMPA. Esta escuela está ubicado en la fabrica IMPA que forma parte de uno de los fenómenos sociales y políticos más importantes de los últimos años: la recuperación y gestión de una empresa por parte de sus trabajadores. En el mismo lugar asisten más de 180 personas desplazadas del sistema educativo tradicional. Según Lozano, De Segni y Kriger (2010):

La iniciativa de los Bachilleratos Populares se presenta como una opción alternativa a las ofertas educativas existentes, otorgando oportunidades de inserción, en el marco de un proyecto opuesto a las políticas neoliberales y la promoción de procesos de participación y democratización (p.2).

La profesora Saracco le explicó a la investigadora que ellos no trabajan específicamente en la construcción de la memoria, es más sobre la formación crítica de los alumnos. En muchos casos los chicos vienen de realidades difíciles como exclusión, repetición, pobreza, drogas, o padres que no les dan apoyo a



ellos. La prioridad de los docentes es romper el ciclo vicioso en que los alumnos viven. Ella continuó, “me gustaría cambiar el mundo, y creo que la educación tiene un rol fundamental en cambiar el mundo...si la gente puede educarse una persona libre, que piensa libremente y puede elegir” (Alicia Saracco, 5 mayo, 2015). Fue muy interesante porque ella presentó otra definición o punto de vista de los derechos humanos y memoria era diferente que los hallazgos de las otras entrevistas. No es sólo que pasó durante el pasado o las violaciones durante la dictadura, es sobre el presente también. Los estudiantes y docentes de IMPA están luchando diariamente para más derechos o acceso a derechos actuales y por eso, aquellos son muy integrados dentro de los aulas.

#### Colegio Bernardino Rivadavia: vicedirectora y profesor de Historia y su clase

La última entrevista tuvo lugar en Colegio Bernardino Rivadavia, una escuela pública de Buenos Aires que sirve a estudiantes de clases socioeconómicas bajas y medias. Es otra escuela que tiene una conexión fuerte a la historia de la última dictadura: hubo profesores y estudiantes que fueron detenidos y desaparecidos. Hoy hay placas y murales en el patio del colegio que recuerdan a aquellos individuos. Durante la visita al colegio, la investigadora habló con la vicedirectora, Teresa Franco, y un profesor durante su clase de historia de cuarto grado. En la conversación con la vicedirectora ella dijo que cada año un grupo de estudiantes completa un proyecto de “Jóvenes y Memoria”, explora la historia del barrio y crea una presentación visual. Ella cree firmemente que la memoria y la historia son la verdad y la verdad es la justicia. También, reconoció que “tenemos que enseñar más sobre la historia Latinoamericana y los derechos humanos actuales” (Teresa Franco, 7 mayo, 2015).

Después, la investigadora visitó una clase de cuarto grado para hablar con el profesor. Al fin, era una conversación con el profesor y la clase de veinte estudiantes. El profesor explicó que los docentes tienen mucha libertad para enseñar cualquier material que quiere pero en la enseñanza de historia hay una conexión fuerte entre el pasado y el presente. En general y según el currículum, los alumnos aprenden sobre la dictadura y golpe de estado en quinto grado, lo

cual parece demasiado tarde. En su opinión, los jóvenes están perdiendo la memoria del pasado (comunicación personal, 7 mayo, 2015). Con la participación de los alumnos la investigadora descubrió que muchos de ellos aprenden sobre la dictadura y violaciones de derechos humanos fuera de la aula (más de cincuenta por ciento se levantaron sus manos) a menudo de sus padres, abuelos, noticias, documentales y marchas.

### **La Educación, Derechos Humanos y Memoria en Chile**

#### *La Historia Reciente*

Como Argentina, Chile también tiene un pasado reciente traumático definido por los diecisiete años de una dictadura dirigida por el General Augusto Pinochet. El periodo se inició con el golpe de estado el 11 de septiembre de 1973 que depuso al gobierno del Presidente Salvador Allende. Para muchos, Allende simbolizó la democracia, la liberación, y el final de la explotación en Chile. Sin embargo, sus políticas socialistas amenazaron el poder y el estado económico de la élite chilena derechista. Con la ayuda de los Estados Unidos (CIA), las fuerzas armadas, las corporaciones y el derecho organizaron un golpe. Inmediatamente después de que Pinochet tomó el poder, la represión y las violaciones de derechos humanos contra los partidarios del régimen anterior, de los partidos de la izquierda y el movimiento popular comenzaron. Desde 1973 hasta 1990, más de tres mil personas fueron ejecutadas, mas de mil desaparecidas y miles más fueron perseguidos, privadas de libertad, exiliadas, exoneradas y torturadas (observación MMDH, 5 marzo, 2015). Los organismos de seguridad (DINA, CNI, Comando Conjunto, entre otros) transmiten el miedo y ejercen el control de la ciudadanía a través del terror, la vigilancia permanente, la elaboración de listas negras y la censura. Las nuevas autoridades, la Junta Militar, tomaron medidas represivas para consolidar el golpe de Estado y legitimarse en el poder. Algunos cambios más extremos fueron el control militar sobre instituciones públicas como universidades, el uso de campos de concentración para adversarios, la disolución de organizaciones populares y la liberación de precios de todos los productos de

consumo de acuerdo con la economía de libre mercado (comunicación personal, 5 marzo, 2015).

Tras el término de la dictadura por un plebiscito en 1988 y la transición de la democracia en 1990, el país comenzó “un camino buscando establecer la verdad a través de comisiones investigadoras, reconocer y reparar a las víctimas, hacer justicia y construir la memoria de lo sucedido” (Museo de la Memoria y los Derechos Humanos). En 1990, se formó la Comisión de Verdad y Reconciliación o Comisión Rettig y en 2010 se abrió el Museo de Memoria y Derechos Humanos. Sin embargo, las reformas políticas, económicas, y educativas bajo la dictadura fueron totalmente integradas en la sociedad chilena y la mayoría de ellos todavía existen hoy. En las palabras de Carretero y Borrelli (2008), “la sociedad chilena ha demostrado en varias oportunidades la pertinaz existencia de una polarización social sobre las formas del recuerdo del régimen pinochetista” (p. 211). La fragmentación es obvia en cada sector de sociedad y la derecha y la izquierda están constantemente en pugna. Por esta razón, es muy complejo educar en los Derechos Humanos y memoria de la dictadura. El currículo del Ministerio de Educación y la perspectiva de un gobierno aún influenciado por el pinochetismo, a menudo no se alinean con la memoria de organismos de derechos humanos y el pueblo chileno.

### *Organizaciones Derechos Humanos*

Las organizaciones de derechos humanos tienen un papel muy importante en la educación de chilenos sobre lo que sucedió durante la dictadura y en la preservación de la memoria. Una que tiene mucha valoración y visibilidad en la sociedad, especialmente el ámbito educativo, es el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. Fundada en 2010 durante la primera administración de Michele Bachelet, el museo declara su misión como:

Dar a conocer las violaciones sistemáticas de los derechos humanos por parte del Estado de Chile entre los años 1973-1990, para que a través de la reflexión ética sobre la memoria, la solidaridad y la importancia de los derechos humanos, se fortalezca la voluntad nacional para que Nunca Más se repitan

hechos que afecten la dignidad del ser humano (Museo de la Memoria y los Derechos Humanos).

El museo cuenta con dos niveles de colecciones permanentes, en los cuales se presentan los acontecimientos ocurridos entre 1973 y 1990, mediante documentos oficiales y audiovisuales, fotografías, testimonios, recortes de prensa y objetos de la época. También, el museo ofrece actividades diversas como ciclos de cine, obras de teatro, seminarios y encuentros además del Centro de Documentación que tiene materiales para los visitantes, historiadores e investigadores (observación, 5 marzo, 2015). En su discurso para la inauguración del museo, Presidente Michele Bachelet dijo “es cierto que debemos aprender de lo vivido, pues es una oportunidad y un desafío que sólo es posible a partir de la memoria. Es decir, mediante el recuerdo de los contemporáneos y su transmisión a las nuevas generaciones...Este museo es un espacio para la construcción de las memorias en Chile” (p.3).

Cuando se planteó el museo el área de educación no estaba considerada pero durante los años se convertía en un espacio pedagógico para los estudiantes y ahora hay un Área de Educación como parte de la administración. En una entrevista con Claudia Videla y Francisco Retamal, dos empleados del equipo de Educación, ellos discutieron como su objetivo es que los profesores usen el museo como un recurso para el aprendizaje, relacionándolo al contenido de aula y para profundizar o empezar un tema. Los docentes traen sus estudiantes, casi tres mil por mes, y se aprovechan las visitas guiadas a los escolares, a partir de sexto básico (comunicación personal, 22 mayo, 2015). El equipo de educación ha visto y ha dado cuenta que para los docentes, en general, no es fácil trabajar con la historia reciente. Por lo tanto, el museo ofrece opciones para su formación en Derechos Humanos y memoria. Por ejemplo, hay talleres, distintas redes y un diplomado junto con la Universidad de Chile llamado *Educación, Memoria y Derechos Humanos*. Según Claudia Videla, “la realidad es que el museo es un punto medio dentro la transición o construcción democrática en Chile” (comunicación personal, 22 mayo, 2015). En síntesis, el museo juega un rol

fundamental en la presencia y valoración de los derechos humanos y memoria en la comunidad educativa.

Otros organismos que luchan, defienden y demandan por los derechos humanos son La Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (AFDD) y la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos (AFEP). Los miembros de estos grupos son los esposos, los compañeros, los hijos, los padres, los familiares y amigos de aquellos chilenos que fueron asesinados por la dictadura entre los años 1973 y 1990. Según la presidenta de AFEP, Alicia Lira, “estamos luchando para que se conozca la verdad y se haga la justicia...el estado no toma ninguna medida para investigar y saber por qué los asesinaron y quién los asesino” (comunicación personal, 25 mayo, 2015). Al principio de la democracia, especialmente durante el gobierno de Bachelet, estos grupos esperaban que algo cambiara pero nada ha pasado y el gobierno sigue ignorando sus demandas. La derecha y la falta de voluntad para cambiar la Constitución en particular, detienen el proceso. Las dos agrupaciones saben que su lucha está conectada a muchos otros países que han experimentado períodos similares de opresión y violencia estatal.

La presidenta de AFDD, Lorena Pizarro, lo explicó como, “la lucha por los derechos humanos es internacional, no tan sólo en Chile, es una lucha por la impunidad en donde los responsables de estos delitos deben responder, no puede establecerse que los poderosos exterminen a miles de personas y no les pase nada...” (comunicación personal, 5 marzo, 2015). Aunque la investigadora no descubrió si las organizaciones trabajan con jóvenes o estudiantes, es claro que ellas constantemente están presionando al gobierno para reconocer las violaciones de derechos humanos y la importancia de la memoria. Estas tres organizaciones tratan de preservar la historia y enseñarla a la sociedad para proteger los futuros de los ciudadanos.

### *El Ministerio de Educación*

La brecha o distancia entre las organizaciones de derechos humanos y el gobierno es otra marca de la sociedad dividida en Chile. El currículo oficial de la

Historia y Ciencias Sociales del Ministerio refleja más de las creencias de la derecha y lamentablemente, la cultura de silencio que todavía existe. La memoria no es demanda curricular y hay vacíos no solamente en cómo se presenta la dictadura, sino también en la formación en Derechos Humanos. Los estudiantes aprenden sobre la historia chilena reciente en el tercer año de escuela media pero las descripciones curriculares y unidades son muy vagas y amplias así como, “la historia de Chile en el siglo XX, reconociendo el impacto de los procesos mundiales y americanos en ella...las tensiones y grandes quiebres vividos en el siglo” (Jeria, de la Jara & Sánchez, 2009, p.198). Es necesario tomar en cuenta que “la tarea de escoger el ‘mejor modo’ de presentar la historia de los últimos treinta años no fue sencilla, menos en un contexto marcado por un debate nacional sobre las distintas interpretaciones de las causas del Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973...” (Colegio de Profesores, 2013, p.33). En los primeros gobiernos democráticos de los noventa, el legado autoritario fue muy fuerte y impactó el marco curricular de Historia y Ciencias Sociales y los Contenidos Mínimos Obligatorios. Según Carretero y Borrelli (2008):

Los CMOS no indicaban que debía estudiarse el periodo dictatorial, sino comparar el modelo económico que estableció el régimen con el existente previamente a septiembre de 1973. Justamente, se enfatizaba en los “logros” de la economía neoliberal del gobierno de Pinochet poniendo poca atención sobre sus efectos sociales (p. 211).

Muchos libros de texto presentan el Golpe de Estado como un acontecimiento inevitable o “un conflicto irresoluble entre dos bandos,” también, en 2011 el Consejo Nacional de Educación aprobó una propuesta de la derecha que los textos de historia debería referirse al periodo entre 1973 y 1990 como el Régimen Militar en vez de Dictadura (Colegio de Profesores, 2013, p. 45). A diferencia de Argentina, Chile ha sido incapaz de superar las divisiones políticas y sociales con el fin de crear una conciencia unificada del pasado que se basa en enseñar la verdad, defender los derechos humanos y respetar la memoria.

*Opiniones y Reflexiones de Profesionales*

### Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra: profesor de Historia

La investigadora visitó la escuela media, Miguel de Cervantes y Saavedra, ubicada en la comuna de Santiago para hablar con un profesor de historia, Daniel Palma. Él enseña clases de todos los años en escuela media y es el profesor de jefe del tercer medio. Cuando se le preguntó ¿por qué la historia? él respondió con tres motivaciones: primero, es la mejor opción para cambiar el mundo o el mundo de jóvenes, segundo, él tenía una buena experiencia como estudiante con un profesor increíble de historia, y tercer, él estudia la historia para ser más consciente del presente. El profesor Palma dijo que en su escuela sí, hay una presencia y conocimiento sobre la memoria histórica de la dictadura pero “en general, el curriculum nacional es muy pobre del tema de la memoria, exclusivamente depende de los profesores para incluirlo...es muy complejo” (Daniel Palma, 20 mayo, 2015). Según Francisco Retamal, empleado de MMDH y otro profesor de historia, también se depende de los directores de colegios y sus posiciones políticos porque ellos pueden influir en qué temas sean abordados o no (comunicación personal, 22 mayo, 2015).

Cada escuela tiene mucha autonomía y según profesor Palma, “el curriculum nacional y los programas historia específicamente nos dan espacio donde uno puede trabajar algunas temas de manera más.” Por ejemplo, sus clases de historia del tercer año completan proyectos de entrevistas donde los estudiantes tienen que hablar con sus padres, abuelos y vecinos sobre cómo vivieron ellos durante la dictadura. Él cree en la construcción de “microhistoria” o memoria familiar y historia local. Al final de la entrevista, reconoció que la mayoría de los profesores no son como él y evitar abordar la historia de la dictadura por muchas razones. Algunos tienen miedo, algunos no tienen la formación y algunos de ellos pertenecen a la derecha política.

### Liceo Amunategui: profesora de Historia

En otro colegio publico, Liceo Amunategui, la investigadora tuvo una conversación informal pero extensa con una profesora de historia de primer y cuarto años. Ella dice que su liceo sigue los requisitos del MINEDUC pero en su opinión el currículo es muy seco y sólo presenta hechos básicos sobre Allende y

Pinochet. Ella estuvo de acuerdo con los otros profesores en el sentido que mayormente la versión de la historia reciente viene por el/la profesor/a, sin embargo hay mucha duda y confusión en cómo enseñarlo. Asimismo, a menudo los profesores no tienen tiempo suficiente para dedicar más planificación y esfuerzo a lecciones críticas sobre la historia, especialmente cuando tienen que preparar sus estudiantes para el SIMCE y PSU (comunicación personal, 2 abril, 2015).

Ella enfatizó mucho el hecho que entre los profesores de escuela secundaria existen muchas variaciones y perspectivas sobre la dictadura militar de Pinochet y los efectos en la sociedad chilena. Ella dijo, “es frecuente escuchar que la dictadura fue buena porque hubo desarrollo económico, llegaron más prosperidad y orden, y esa memoria está en las escuelas pero es incompleta y ignora las violaciones de derechos humanos” (comunicación personal, 2 abril, 2015). Por otro lado, muchos profesores evitan sus propias opiniones completamente y dependen de la idea que la escuela está es neutral, que la política y problemáticas sociales están afuera.

#### [Colegio de Profesores: empleado y profesor de Historia](#)

Para la última entrevista, la investigadora encontró con Erik Olivares, un profesor de historia y un empleado del Colegio de Profesores que investiga el trabajo docente, acerca de la formación política y sindical. Él reiteró y resumió muchas de las mismas cosas. En su opinión, la dictadura ha tenido un impacto muy potente y en todas de las dimensiones del sistema educativo, tanto en su administración, en su financiamiento pero también en áreas mucho más sensible como la área curricular. En realidad, la estructura del sistema educativo: particulares subvencionados, municipales y particulares pagados, es un legado de la dictadura y las consecuencias se mantienen todavía...Chile tiene casi la misma constitución y la misma administración que construyó Pinochet.

Él levantó un punto crucial cuando dijo: “Hay avances dentro el curriculum pero parece que educar en torno a los derechos humanos no es sólo un problema de contenidos si no más vienen un tema de ejercicio de la sociedad y cómo se expresa en la vida cotidiana” (Erik Olivares, 20 mayo, 2015). La sociedad tiene



que cambiar antes de que las escuelas cambiarán. La sociedad tiene que cambiar antes de que las escuelas cambiarán. Deberían comenzar con el gobierno porque hoy la relación entre la gente y el gobierno es débil y mala. Hay represión constante de movimientos sociales y marchas. Hay una negación de justicia. El estado ha reconocido las violaciones de DDHH y los fueron asesinados o torturados pero no ha reconocido los nombre de los torturadores. Los partidos más conservadores tiene la mayor influencia ahora pero conducen en corrupción y la falta de transparencia.

Sin embargo, al mismo tiempo él tiene esperanza para el futuro. Cree que en los últimos años ha habido un reconocimiento mucho más fuerte a la dictadura como dictadura y como un periodo de nuestra historia que fue brutal” (Erik Olivares, 20 mayo, 2015). Hay una serie de acciones y materiales de permite que los estudiantes aprenden más sobre la dictadura y memoria en las aulas pero el profesor es crucial para desarrollar el pensamiento crítico. Sí, el proceso de recuperación y verdad es mucho más lento en comparación a Argentina pero muchas personas siguen luchando y demandando por la presencia y inclusión de la memoria histórica y derechos humanos en el ámbito educativo.

### **Conclusiones**

La investigación responderá a las preguntas principales y objetivos que la investigadora presentó al principio. El objetivo general fue explorar y comparar la presencia de la memoria histórica y derechos humanos dentro el sector educativo en Argentina y Chile además de explicar las razones de las diferencias que la investigadora presumió que encontraría. Los hallazgos del trabajo de campo comprueban la hipótesis que hay menos integración y visibilidad de la temática derechos humanos y memoria en el sistema educativo chileno en comparación con el sistema educativo argentina.

En Argentina, existen condiciones políticas, económicas y sociales que han favorecido la instalación de una democracia que valora la educación en Derechos Humanos y la preservación de la memoria histórica. De hecho, Argentina es el único país en América Latina que juzgó a las cúpulas militares

(Colegio de Profesores, 2013, p.60) que es un paso fundamental en el proceso de recuperación. El Ministerio de Educación refleja y incorpora el trabajo de las organizaciones de derechos humanos, como el Espacio Memoria y Derechos Humanos (ex ESMA) y Las Madres y Abuelas de la Plaza de Mayo en el currículo oficial de la historia y en sus programas educativos. Los proyectos de memoria como *Educación y Memoria* y *Los Jóvenes y Memoria* siguen la frase, “pensando el pasado, construyendo el presente, mirando al futuro” (Cristina Rubio, 4 mayo, 2015). En cada entrevista, los maestros afirmaron que la memoria y el pasado reciente tienen una fuerte presencia en las escuelas medias y subrayaron la importancia de enseñar las violaciones de los derechos humanos con el fin de inspirar en los alumnos un sentido de la moralidad y la justicia. Las organizaciones de derechos humanos, los sitios de memoria, los docentes y el gobierno trabajan juntos asegurar que el pasado oscuro y traumático nunca repetirá.

Aunque Argentina ha tenido mucho éxito en la educación de la memoria y los derechos humanos, todavía hay desafíos nuevos y preocupaciones. En el desarrollo de una memoria nacional, siempre existe el peligro de crear una narrativa demasiado simple donde se destruye la diversidad de experiencias. Según Carretero, Rosa & González (2006), “los estudiantes argentinos enfatizan la necesidad de una enseñanza que rompa los moldes del pasado y habilite por tanto a una transmisión más democrática y a una memoria menos cristalizada y más plural” (p.32). El reconocimiento y aprendizaje de los derechos humanos en el pasado es muy importante pero el gobierno y docentes deberían relacionarlos con las vidas de los adolescentes y la situación actual de derechos humanos también con el fin de evitar una cuenta homogénea del pasado.

En contraste con la unidad de Argentina, la valoración y construcción de la memoria Chile ha sido más complicada. Es importante tener en cuenta que mientras la última dictadura argentina concluyó después siete años con la Guerra Malvinas, la dictadura chilena duró mucho más tiempo, diecisiete años, y sólo terminó con un plebiscito en que Pinochet todavía recibiera casi la mitad de votos (Erik Olivares, 20 mayo, 2015). También, el impacto profundo y duradero de la dictadura en cada dimensión de sociedad fue increíble. En otras palabras, “el

proceso de reestructuración curricular de Historia durante la Dictadura tuvo, en definitiva, la función no solo de justificar un nuevo orden autoritario, sino dar coherencia a todo un engranaje social, económico y cultural que se iba consolidando al alero de la Junta Militar” (Colegio de Profesores, 2013, p.34). El sistema económico neoliberal aumentó la fragmentación entre clases sociales y estableció un sistema educativo de segregación y desigualdad. Por eso, durante los años noventa fue muy difícil para crear una memoria de reconciliación y la gestión política de la derecha incide los planes y programas curriculares de la historia reciente.

En general la historia reciente en Chile es la historia de la violación a los derechos humanos, no se puede omitir. Hay organizaciones de derechos humanos, como El Museo de la Memoria y Los Derechos y las Agrupaciones: AFEP, AFDD que están luchando por los derechos, el reconocimiento del estado de la falta de justicia y unidad. El gobierno y el Ministerio de Educación han rechazado alinearse con esas organizaciones y reconocer la necesidad para desarrollar un ámbito educativo donde los alumnos aprenden críticamente sobre la dictadura, las violaciones de derechos humanos, las varias perspectivas o memorias y cómo aquellas están relacionadas con el presente. La enseñanza de la historia “tendrá que orientarse, entonces, a que los alumnos capten la relevancia que ese pasado tiene para su propio presente y seguramente para su futuro, es decir, que aprendan a pensar históricamente” (Carretero y Borrelli, 2008, p. 213). En las entrevistas con profesores e historiadores, ellos describieron esta complejidad y fragmentación del pasado y presente pero también subrayaron que una gran parte de la población chilena está protestando y exigiendo por cambio. Tienen esperanza para una sociedad futura donde hay más unidad sobre cómo recuperar y enseñar la historia reciente.

Por último, la enseñanza de la historia puede apoyar, seguir y profundizar el proceso de justicia y recuperación en las naciones posdictaduras de Argentina y Chile. Está relacionada a las vidas de los ciudadanos que generalmente son los más afectados por una dictadura y la influye la creación de memoria histórica de varias generaciones (estudiantes, padres, docentes etc.). La educación en la

memoria y los Derechos Humanos, constituye un aporte fundamental para la construcción de una nación justa, equitativa, económica y socialmente desarrollada y habitada por ciudadanos activos.

### Bibliografía

- Abuelas de Plaza de Mayo (n.d.) ¿Quiénes somos?: Historia de Abuelas.  
Retrieved May 28 from  
[http://www.abuelas.org.ar/institucional.php?institucional=historia.htm&der1=der1\\_hist.php&der2=der2\\_inst.php](http://www.abuelas.org.ar/institucional.php?institucional=historia.htm&der1=der1_hist.php&der2=der2_inst.php).
- Bachelet, M. (2010). En inauguración del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos: Discurso de la Presidenta de la República. Santiago: Prensa.
- Carretero, M. & Borrelli, M. (2008). Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿Cómo enseñar historia reciente en la escuela? *Cultura y Educación*, 20(2), 201-215.
- Carretero, M., Rosa, A. & González, M.F. (2006). *Enseñanza de la historia y Memoria Colectiva*. Buenos Aires, AR: Paidós.
- Colegio de Profesores. (2013, agosto). *Revista Docencia*, 50. 1-112.
- Comisión Provincial por la Memoria (n.d.). *Jóvenes y memoria: Recordamos para el futuro*. Retrieved May 28th, 2015 from  
[http://jovenesymemoria.comisionporlamemoria.net/?page\\_id=24](http://jovenesymemoria.comisionporlamemoria.net/?page_id=24)
- Espacio Mural: El portal del programa Educación y Memoria (2014). Haciendo memoria en el Otto Krause. Retrieved May 29th from  
<http://www.espaciomural.com.ar/haciendo-memoria-en-el-otto-krause/>
- Filmus, D. (1988). Educación, autoritarismo y democracia (1988). Buenos Aires, Argentina: Mino & Dávila Cuaderno FLACSO.
- Jelin, E. (2011). Silences, Visibility, and Agency: Ethnicity, Class, and Gender in Public Memorialization. In Arthur, P. (Ed.), *Identities in Transition: Challenges for Transitional Justice in Divided Societies*. Cambridge: Cambridge UP.
- Jeria, M.B., de la Jera, M.J., & Sánchez, J.V. (2009). *Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la educación básica y media*. Santiago: Gobierno de Chile, Ministerio de Educación.
- López, V., Guzmán, P., Weinstein, E., & Edwards, L. (2007). *Jóvenes, Derechos Humanos y Memoria*. Santiago, CL: Universidad de Chile.
- Lozano, P., Di Segni, N.R., & Kriger, M. (2010). Bachillerato Popular de jóvenes

- y adultos IMPA: La escuela como nuevo escenario político. *Carrera Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.*
- Lvovich, D. (2009). Sistema político y actitudes sociales en la legitimación de la dictadura militar argentina (1976-1983). *Ayer*, 75, 275-299.
- Ministerio de Educación –Presidencia de la Nación (2009). *Educación secundaria: Educación y Memoria*. Retrieved May 28, 2015 from <http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/programas/educacion-y-memoria/>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Secretaria de Derechos Humanos & MINEDUC (2007). *Tenemos Memoria*. Retrieved May 28, 2015 from <http://www.jus.gob.ar/derechoshumanos/tenemos-memoria.aspx>
- Museo de la Memoria y Derechos Humanos (n.d.). Educación. Retrieved May 29 from <http://www.museodelamemoria.cl/educacion/>.
- Rodríguez, V.R. (2005). *Manual de derechos humanos para las fuerzas armadas*. Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Rosemberg, J. & Kovacic, V. (2010). *Educación, Memoria y Derechos Humanos: Orientaciones pedagógicas y recomendaciones para su enseñanza*. Buenos Aires, AR: Ministerio de Educación de la Nación.