

Spring 2011

# ¿Cómo Ganó Piñera la Presidencia de Chile? El Caído de la Concertación y la Subida de la Coalición por el Cambio

Emma Kaplan

*SIT Study Abroad*, [ekaplan1@macalester.edu](mailto:ekaplan1@macalester.edu)

Follow this and additional works at: [http://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)



Part of the [Politics and Social Change Commons](#)

---

## Recommended Citation

Kaplan, Emma, "¿Cómo Ganó Piñera la Presidencia de Chile? El Caído de la Concertación y la Subida de la Coalición por el Cambio" (2011). *Independent Study Project (ISP) Collection*. Paper 1055.  
[http://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/1055](http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1055)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

# **¿Cómo Ganó Piñera la Presidencia de Chile?**

**El Caído de la Concertación y la  
Subida de la Coalición por el  
Cambio**

**Emma Kaplan  
SIT World Learning  
Chile: Social, Political, and Economic  
Transformation  
Advisor: Professor Enzo Barra**

**1 de junio de 2011**

## **Índice de Materias**

<b>I. Resumen (Español).....</b>	<b>3</b>
<b>II. Abstract (English).....</b>	<b>3</b>
<b>III. Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>IV. Metodología.....</b>	<b>5</b>
<b>V. Bachelet y Piñera.....</b>	<b>6</b>
<b>VI. Estructura</b>	
<b>    Teórica.....</b>	<b>9</b>
<b>VII. La Concertación.....</b>	<b>12</b>
<b>VIII. La Renovación Nacional.....</b>	<b>16</b>
<b>IX. Una Nueva Generación.....</b>	<b>18</b>
<b>X. Conclusión.....</b>	<b>20</b>
<b>XI. Bibliografía.....</b>	<b>23</b>

## Resumen

El año 2010, Sebastián Piñera ganó la elección de la presidencia de Chile, y ha terminado el reinado por veinte años de la Concertación, la coalición de los partidos políticos en el centro-izquierda. El caído de la Concertación a la Coalición por el Cambio, la coalición centro-derecha, fue especialmente significativo porque ocurrió durante el tiempo de la presidencia de Michelle Bachelet; Bachelet era una presidenta casi popular mundialmente y ella mantenía una nivel de popularidad sin precedentes durante su presidencia. Sin embargo, los escotes adentro de la Concertación y sus ideas económicas anticuadas causaban su perdición; ellos se aparecían incapaz a escapar la dictadura y por eso, su punto de vista por Chile era inevitablemente del pasado. Mientras tanto, la Coalición por el Cambio se manejaba a dar cuenta que necesitaba utilizar una retórica que enfatizar la necesidad por una población y país desarrollada y con previsión. Así, la elección de Piñera a la presidencia reveló una población chileno que está cambiado. La nueva generación de ciudadanos chilenos es más interesada en crear un país desarrollado y modernado que puede competir en un mundo globalizado; ellos no sólo quieren rectificar los problemas del pasado.

## Abstract

In 2010, Sebastián Piñera won the election for the Chilean presidency, ending the twenty year political reign of the Concertación, the governing coalition comprised of political parties of the center-left. The fall of the *Concertación* to the *Coalición por el Cambio*, the center-right coalition, was especially significant as it came at the end of Michelle Bachelet's presidency; Bachelet was almost universally popular and maintained unprecedentedly high approval ratings during her presidency. However, the cleavages within the *Concertación* and their antiquated economic ideas ultimately caused their downfall; they seemed unable to escape the dictatorship and their view for Chile was thus inevitably set in the past. Meanwhile, the *Coalición por el Cambio* managed to recognize that they needed to utilize a rhetoric that would emphasize the need for a forward-thinking and developing population and country. Thus, Piñera's election to the presidency revealed that the Chilean population is changing; this new generation of Chileans is more interested in creating a modernized, developed country able to compete globally than in rectifying the problems of the past.

## I. Introducción

En 1990, Chile era un país con una promesa nueva: la dictadura de Augusto Pinochet había terminado y el nuevo gobierno era democrático, con ideas de igualdad y derechos humanos fundamentales. Por la primera vez en más que quince años, en 1988, los ciudadanos de Chile habían trabajado en juntos para decir “¡no!” a las políticas de su líder no deseado; en contra de ese idea, los ciudadanos votaron por un gobierno democrático y por derechos humanos, como la libertad de expresión y la libertad de reunión. En ese momento, un nuevo presidente elegido, Patricio Aylwin, tomaba control de su país y puso Chile en una trayectoria nueva. Chile hubo emergido del oscuro de la dictadura y se apareció en una época con luz y oportunidad. Los chilenos habían preguntado por un país democrático; ellos habían luchado por eso y finalmente, ellos habían creado lo que quisieron.

Aylwin, y los tres presidentes después de él, eran parte de la Concertación, una alianza de los políticos en el centro-izquierda del espectro. Patricio Aylwin, Eduardo Frei, Ricardo Lagos, y Michelle Bachelet promovían las mismas ideas y creencias para restablecer la democracia vieja de Chile. Este método se aparecía que funcionaba por la gente de Chile; Bachelet mantenía un apoyo más que 75,0%<sup>1</sup> durante--y después de--su presidencia, un nivel de apoyo que es casi imposible a creer.<sup>2</sup> Pero el 17 de enero de 2010, Sebastián Piñera ganó la elección por la presidencia en Chile. Él “obtuvo un 51,6% de los sufragios, en relación al 48,4% alcanzado por el candidato concertacionista Eduardo Frei.”<sup>3</sup> Pero Piñera no es parte de la Concertación; él era un candidato del centro-derecha, un miembro del partido Renovación Nacional (RN). Renovación Nacional se funciona como parte de la Coalición por el Cambio,<sup>4</sup> la coalición conservadora que consista solo en dos partidos políticos, la Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente (UDI). Piñera tomó la oficina de la presidencia en marzo de 2010, y por la primera vez después de la dictadura de Pinochet, el presidente de Chile era un hombre conservativo. Más de eso, por la primera vez, la Concertación de Chile se cayó; una herencia grande había matado.

---

<sup>1</sup> Había meses cuando Bachelet tenía un rato de popularidad menos que 70,0%, pero ella tenía un rato de popularidad muy alto y, dijo el New York Times, un rato de popularidad más alto de todos los presidentes de Chile desde que la dictadura.

<sup>2</sup> Alexei Barrionuevo, “Chilean President Rides High as Term Ends,” *The New York Times*, 27 octubre 2008, <http://www.nytimes.com/2009/10/29/world/americas/29bachelet.html>.

<sup>3</sup> Octavio Avendaño, “El Giro Hacia la Derecha en la Última Elección Chilena,” *Revista de Sociología* 24 (2010): 168.

<sup>4</sup> La Coalición por el Cambio es una nueva coalición, que estaba fundado en 2009. Esta coalición tomaba el lugar de la Alianza por Chile, la coalición conservadora en el pasado. Sebastián Piñera era el candidato primero por la presidencia de la Coalición por el Cambio.

La causa del caído era el sentimiento de suficiencia entre los presidentes pasados y miembros del gobierno de la Concertación. Los presidentes recordaban que antes de Pinochet, Chile había tenido un gobierno democrático fuerte y con una historia larga. Los presidentes usaban los mismos métodos para regresar a una época segura y estable; trabajaban para asegurar que los ciudadanos ignorados durante el tiempo de Pinochet--los ciudadanos normales, sin dinero y sin poder político--podrían recuperar una voz. Pero durante su trabajo, ellos no cambiaban sus métodos o sus ideas, y no se daban cuenta de que Chile había cambiado y los ciudadanos chilenos necesitaban nuevas ideas, creencias, y maneras para gobernar y crecer el país. La Renovación Nacional y Piñera se daban este idea a los chilenos; presentaban métodos nuevos para gobernar y hablaban sobre temas más pertinentes.

La Renovación Nacional y Piñera se daban cuenta al hecho que los temas más importantes de la elección no eran sociales, eran temas económicos. También reconocían que la población de Chile hoy en día es una población diferente que la población durante la época de Pinochet. Ellos quieren crear un nuevo Chile, no quieren regresar a los ideas del país antes de Pinochet. Viven en un mundo más globalizado, y tienen creencias diferentes sobre el propósito de un gobierno y de un mercado. Por eso, la nueva población de Chile votó por un presidente nuevo, un hombre que ofrecía una nueva punto de vista más conmovedor por una nueva generación de chilenos. Estas fuerzas trabajaban en juntos para cambiar la trayectoria del país de Chile. La nueva generación ejercitaba su poder y con esa elección de Piñera, es obvio que la nueva generación de políticos, empresarios, y ciudadanos generales tomaban control del país. Chile, una vez más, está recreado su personalidad, porque hoy en día, es llena de ciudadanos que quieren una nueva dirección por el país. Ellos quieren un Chile más poderoso, un país igual con los líderes del mundo; ellos quieren que Chile puede dictar todos sus acciones y sus ideas. Y ellos pensaban que Piñera podría mostrar a los ciudadanos en que manera Chile puede ser su propio líder.

## **II. Metodología**

El nacimiento de este proyecto fue orgánico, parte del proceso de hablar con gente chileno y ser parte de la cultura de Chile. El figura del presidente Piñera es controvertido; muchos hablan sobre su imagen público, pero es menos común hablar sobre sus políticas. También muchos ciudadanos chilenos hablan sobre Michelle Bachelet, una figura

menos controvertida. Ella todavía es popular, y muchos ciudadanos quieren que ella regrese al país en una forma política. Por eso, la elección de Piñera se aparecía extraño. Hablé con mucha gente sobre su elección, y conducía un serie de entrevistas informales para entender más sobre la elección de 2010 y los primeros años de la presidencia de Piñera.

El paso próximo, busqué artículos sobre la elección de Piñera para empezar la investigación. La metodología de este paso tenía muchos partes, porque este proyecto necesitaba muchos tipos de artículos y perspectivas. Principalmente, busqué artículos académicos sobre la candidatura de Frei, la elección de Piñera, y el fondo de la Concertación y la Coalición por el Cambio. Fue importante que los artículos eran de ambas puntas de vistas, conservadores y liberales. También, busqué artículos menos académicos, de periódicos y revistas. Estos artículos tenían opiniones más obvios y añadían una perspectiva más indicativa de la población chileno en general. Tenía la misma estrategia por mis entrevistas; es importante hablar con gente de los dos coaliciones políticos, la Concertación y la Coalición por el Cambio. Para crear un proyecto balanceado, era importante para usar todos los recursos en medidas iguales. Con eso, el proyecto podría presentar una vista más llena con perspectivas varias.

### **III. Bachelet y Piñera<sup>56</sup>**

La candidata Michelle Bachelet fue controvertida durante su elección por miriada razones. Antes de su presidencia, ella servía en la administración del presidente Ricardo Lagos. Bachelet era la Ministra de Salud; durante su tiempo en esta posición, ella “sacaba controversia por su decisión de permitir la distribución de la pastilla por la planificación familiar a víctimas de abuso sexual.”<sup>7</sup> Después, Lagos le dio la posición da Ministra de Defensa a Bachelet, y ella era la primera mujer que tenía este posición en la historia de Chile. Cuando ella empezó su candidatura por la presidencia, había preocupaciones con su fondo y vida, porque ambos son pocos tradicionales. Ella tiene tres hijos, pero también es divorciada. Ella es publicamente agnóstica, una cosa poco tradicional por políticos en un país católico, como Chile. También, durante su elección y su presidencia, ella frecuentemente hacía acciones informales poco tradicionales, como cuando ella invitó y habló con músicos populares o jugó fútbol con otros políticos. Con eso, Bachelet había cambiado el idea de un presidente en Chile. Anita Lagos, la directora de

---

<sup>5</sup> He traducido las citas del *New York Times* en esta sección del ensayo.

<sup>6</sup> He traducido las citas del *Gobierno de Chile* en esta sección del ensayo.

<sup>7</sup> Barrionuevo, <http://www.nytimes.com/2009/10/29/world/americas/29bachelet.html>.

*Market Opinion Research International*, dijo que Bachelet ““hacia cosas que no eran presidencial en los ojos de la clase dirigente de Chile...ahora, es difícil para regresar. [Bachelet] bajó la presidencia más cerca a la población.””<sup>8</sup> Con eso, ella creaba un atractivo emocional con sus ciudadanos; con su vida más real y más indicativo de las vidas de chilenos generales, la población respondaba a la personalidad de Bachelet. Raymond Gutierrez, un estudiante en la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y un activista política muy liberal, dijo que él le gusta Bachelet porque ella se aparecía simpática, pero no le gusta sus políticas. Él también dijo que en su opinión, muchos chilenos tenían la misma reacción a Bachelet.<sup>9</sup> Su personalidad y enfoque en la posición del presidente eran razones grandes que los ciudadanos escogieron a ella por la presidencia. Sus ideas eran segundos a su imagen.

Este cambio del idea de la presidencia y el imagen de Bachelet eran razones grandes por la elección del Piñera. Eduardo Frei, el candidato que se postulaba en la elección en contra de Piñera, era el presidente del Chile durante 1994 a 2000. Muchos ciudadanos consideraban que Frei era una regresión a un presidente menos accesible, sin conexiones reales y fuertes a la población en general. También, Frei era parte de una familia política en Chile; su padre era un presidente del país antes de la dictadura y tabajaba en la campaña de “¡No!” para terminar la dictadura. La familia Frei tiene raíces profundos en la cultura política de Chile, y un escogido de Eduardo Frei había ido un escogido por la historia y el pasado de Chile.

En contraste, Piñera tenía un imagen muy diferente en los ojos del público. Guillermo León, un profesional en Chile, dijo que Piñera puede ofrecer a la población “algo nuevo.”<sup>10</sup> A pesar de que su padre tenía posiciones políticos--él era el embajador de Chile a la organización de las Naciones Unidas--él no era famoso dentro de Chile. Por eso, el padre de Piñera no tiene una reputación que había creado problemas por su hijo. Sebastián Piñera también estudió en los Estados Unidos; él obtenía su doctorado en la Universidad de Harvard. Cuando regresó a Chile, él trabajaba en los dominios económicos y empresarios, no en el mundo político. Este movimiento fue inteligente porque Piñera estableció una carrera afuera de las políticas en una época cuando los chilenos quieren un presidente afuera del reino político--era un movimiento nuevo por un candidato serio de la presidencia en Chile. Piñera

---

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Raymond Gutierrez (activista), en discusión con la escritora, mayo 2011.

<sup>10</sup> Guillermo León (profesional), en discusión con la escritora, mayo 2011.



was a consultant for the Inter-American Development Bank (IDB)...consultant for the World Bank...and he worked for the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). At this last institution, he contributed actively to a macro project called “Latin American poverty map and policies for overcoming poverty.”<sup>11</sup>

Su enfoque económico era atractivo a los ciudadanos chilenos durante la candidatura de Piñera, porque esta elección era la primera después del caído de la economía de los Estados Unidos y de muchos otros países en el mundo. Un enfoque económico se aparecía a los ciudadanos como Piñera tenía conocimiento y sabiduría sobre la situación, porque trabajaba en organizaciones que ayudan para crear una economía latinoamérica más fuerte. También, su proyecto sobre la pobreza podría ser importante durante su elección, porque durante la presidencia de Bachelet, el caído de la pobreza se había estancado.<sup>12</sup> Más temprano de la presidencia de Bachelet, Piñera había propuesto ideas diferentes para terminar y eliminar la pobreza. Este hecho, conjunto con su enfoque económico, le dieron una ventaja a Piñera durante su candidatura. Además, Piñera también mostraba sus ideas empresariales. Él

obtained representation right in Chile for Visa and MasterCard and created Bancard S.A., granting Chileans access to this new payment and credit system. Continuing along these same lines, he participated in the creation of CMB S.A., Las Américas Real Estate Company S.A., Aconagua Constructing Company and Los Andes Publishing House S.A.<sup>13</sup>

Piñera mostraba a la población de Chile que él podría desarrollar y crear nuevas partes de Chile para ayudar en el desarrollo del país. Él presentó nuevas cosas a los chilenos en su sistema de pago, y también mostraba que él quería construir y expandir el país en maneras miríadas, con edificios nuevos (con su empresa de construcción) y cultura nueva (con la casa de editorial).

Piñera también había planeado por su carrera política en el mundo de las fundaciones sin ánimo de lucro. Antes de su carrera política, era obvio que Piñera había querido ser el presidente del Chile. En 1989, él y su esposa empezaron una fundación para un grupo con necesidades especiales que tradicionalmente fue ignorado: mujeres jóvenes en el clase socioeconómico bajo. Su fundación, *Fundación Mujer Emprende*,<sup>14</sup> trabaja para ayudar en el desarrollo de estas

---

<sup>11</sup> “Biography of the President of the Republic - Sebastián Piñera Echenique,” *Gobierno del Chile*, 26 april 2010, <http://www.gob.cl/presidente/en/>.

<sup>12</sup> Barrionuevo, <http://www.nytimes.com/2009/10/29/world/americas/29bachelet.html>.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> El nombre original de la fundación fue *La Casa de la Juventud*.

mujeres.<sup>15</sup> En 1993, Piñera creó una otra fundación, *Fundación Futuro*.<sup>16</sup> Esta fundación funciona para ofrecer “un grano de arena en el desarrollo de un Chile más justo, libre y democrático.”<sup>17</sup>

Durante la elección, las calidades originales de Piñera sirvieron para destacar los defectos en la presidencia de Bachelet. Bachelet era una contradicción en su misma. Su personalidad y su enfoque eran modernos y nuevos, pero sus ideas son los mismos ideas de los otros presidentes de la Concertación. Piñera, sin embargo, tenía ideas nuevas y modernas con una vida familiar más tradicional, pero una vida profesional también moderna. Su imagen y su personalidad son menos populares que los de Bachelet, pero en esta elección de 2010, los chilenos no votaron por un candidato por la razón de personalidad. Piñera representaba una nueva generación de política por Chile, mientras que Bachelet sólo representaba una personalidad nueva.

#### **IV. Estructura Teórica**<sup>18</sup>

La Concertación había caído porque ellos sólo promovían un punto de vista anticuado. Pero también, el caído de la Concertación era parte de un ciclo típico en el mundo político, en todos los países democráticos, cuando partidos y coaliciones ganan y pierden poder. Cuando la Concertación perdió la presidencia, la coalición perdió el poder de su país y gobierno. A pesar de que el partido político todavía tiene poder en el congreso, no importa mucho; en Chile, el poder del país está casi exclusivamente con el presidente, y sin poder en el ejecutivo, la Concertación no tiene mucho poder en el gobierno.

Peter Siavelis, un erudito que se especializa en Latinoamérica y trabajaba en la Universidad Wake Forest en los Estados Unidos, escribió un artículo que se llama “Sistema Electoral, Desintegración Electoral, y el Futuro de la Concertación de Chile”<sup>19</sup> sobre el caído de la Concertación en Chile. Su artículo explicó que antes de la elección de 2006, cuando Bachelet

---

<sup>15</sup> *Chilean President Sebastián Piñera, billionaire*, The Global Times, <http://forum.globaltimes.cn/forum/showthread.php?t=17001>.

<sup>16</sup> Después de su elección a presidente, Piñera cambió el nombre de la fundación. El nombre nuevo es *Fundación Cultura y Sociedad*.

<sup>17</sup> *Quiénes Somos*, Fundación Futuro, [http://www.fundacionfuturo.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=43&Itemid=20](http://www.fundacionfuturo.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=20).

<sup>18</sup> He traducido las citas del artículo de Peter Siavelis en esta sección del ensayo.

<sup>19</sup> En este ensayo, no es posible explicar el sistema binomial y electoral en Chile. Para más información, por favor consulta con este artículo, que puede describir el sistema binomial y electoral de Chile. También, la bibliografía de este artículo puede dar mucha información y recursos para más información.

ganó la presidencia, la Concertación empezó a perder poder y estabilidad. Dijo que por la primera vez después de la dictadura, las desventajas de la formación de coaliciones son más grande que las ventajas. Este idea también podría afectar a la Concertación más que la Coalición por el Cambio, porque la Concertación tenía el poder por muchos años y también, hay más partidos adentro de la Concertación y con eso, menos balanza entre los partidos políticos. También, Siavelis propuso que el sistema binomial causa mucho de los problemas por las coaliciones en Chile, en particular la Concertación.

Adentro de la Concertación hay facciones liberales, radicales, socialistas, comunistas, y centro-izquierdas. Pero en las elecciones presidenciales, las facciones se necesitan unir para elegir solo un candidato que puede representar a todos los ciudadanos que apoyan a la Concertación. Es difícil, porque la coalición tiene partidos divididos sobre temas grandes, como “temas sociales, el aborto, privatización, y bienestar social.”<sup>20</sup> También, las metas de los candidatos, en muchas situaciones, son diferentes de las metas de la coalición. En su artículo, Siavelis propuso que el sistema binomial, cuando candidatos de la misma coalición están en competencia con si mismos, crea una situación negativa. Él dijo que

while coalitions seek to maximize list votes, candidates are not necessarily interested in doing the same if maximizing their list vote means that their partner polls more than they do...competition also emerges, especially if both candidates on a list are running neck and neck in the polls.<sup>21</sup>

Cuando los candidatos no tienen las mismas metas que la Coalición, hay una desconexión entre los dos partes que necesitan trabajar en juntos. También una diferencia en apoyo entre los partidos políticos puede causar problemas grandes por coaliciones. Siavelis dijo que

if one sub-pact trails another nationwide, it will be loathe to simply divide districts with the stronger sub-pact, as this is a recipe for defeat across districts nationwide. The dominant sub-pact will also be less willing to surrender seats because the prospects of balanced list victories across districts nationwide will decrease. Disparity in the levels of support for sub-pacts...encourages the leading sub-pact to demand more candidacies. It also prompts the second place sub-pact to be more careful in agreeing to the pairing of its candidates.<sup>22</sup>

En el caso en Chile con la Concertación, esta situación hipotética había provado que es la verdad. Durante la elección de 2005,

---

<sup>20</sup> Peter M. Siavelis, “Electoral System, Coalitional Disintegration, and the Future of Chile’s Concertación,” *Latin American Research Review* 40 (2005): 60.

<sup>21</sup> *Ibid.*, 64.

<sup>22</sup> *Ibid.*

apoyo por el partido Demócrata Cristiano había caído, y su posición del partido más influyente de todos en la Concertación había disputado, cuando los dos partidos más de la izquierda que el partido Demócrata Cristiano ganaron más apoyo y empezaron a ser los líderes de la coalición.<sup>23</sup>

El partido Demócrata Cristiano perdió apoyo, pero el candidato por la presidencia en la Concertación era parte de esta facción de la coalición. Frei mantuvo su candidatura, pero los otros partidos más liberales en la Concertación no quisieron o pudieron dar su apoyo a Frei y todavía ganaron sus asientos en el congreso. Es la razón que la Concertación mantuvo una mayoría en el congreso--porque muchos de los candidatos son de otros partidos más populares, no del partido Demócrata Cristiano--y ellos tenían más popularidad, y también más poder dentro de la Concertación, para dirigir el curso de la elección.

Pero en el caso de Eduardo Frei y su candidatura de la presidencia, había situaciones extrañas que no son típicas en relaciones entre partidos de una coalición. Tradicionalmente, partidos con lo más apoyo podría escoger sus candidatos para la elección de la presidencia. Pero en la elección de 2010, Frei ganó la candidatura por la presidencia a pesar de que su partido Demócrata Cristiano no tenía mucho apoyo. La razón por eso es porque en el pasado, el partido Demócrata Cristiano tenía lo más poder de todos los partidos en la Concertación. El partido es más moderado que muchos en la Concertación, y fue influyente en el terminado de la dictadura de Pinochet. También, Frei en su mismo es parte de una familia poderosa y influyente en el pasado. Su padre era un presidente de Chile antes de la dictadura y ayudaba mucho en el caído de Pinochet. Por eso, Frei en su mismo tenía mucho poder en la Concertación sin el poder de la Concertación. Por eso, el idea de Siavelis que “partidos fuertes no pueden ignorar lo que quiere los partidos pequeños, porque los partidos fuertes necesitan su apoyo para mantener la coalición y asegurar el apoyo de partidos pequeños en la elección presidencial”<sup>24</sup> no funciona en la situación de Frei y la elección presidencial de 2010. Porque el candidato presidencial era de un partido más pequeño y débil, los partidos más grandes y fuertes tenían más poder en elecciones por el congreso. Ellos habían dado una cosa grande a un partido más pequeño, y este partido--el partido Demócrata Cristiano--no pudo preguntar por más ayuda o apoyo.

La Concertación mantenía el poder del gobierno en Chile de 1990 a 2010: veinte años cuando una coalición dirigía Chile y hacía los cambios después de una época de inestabilidad y

---

<sup>23</sup> Ibid., 79.

<sup>24</sup> Ibid., 63-64.

sin el derecho de escogido por los ciudadanos. Su caído, en muchas maneras, es la culpa de la gente de la Concertación y su inabilidad a mover con los tiempos cambiados. También, que explicaba Siavelis, es la culpa del sistema binomial y electoral de Chile; porque hay tensiones adentro de la Concertación, estas tensiones habían realizado en la elección de Piñera. Pero también, el caído de la Concertación era parte de un ciclo inevitable en países democráticos. Cuando un grupo tiene poder por mucho tiempo, otros grupos van a tomar este poder. Estos ciclos habían probado en todos los países democráticos del mundo.

## V. La Concertación<sup>25</sup>

Después del reinado de Augusto Pinochet, Patricio Aylwin ganó el poder de su país. Él era el nuevo presidente, un miembro del Partido Demócrata Cristiano de Chile. Él trabajaba para terminar los cambios de leyes del Pinochet; Aylwin recreaba una democracia por los ciudadanos de Chile. Después de Aylwin, Eduardo Frei ganó la presidencia; y después de Frei, Ricardo Lagos la ganó. La presidenta siguiente era Michelle Bachelet, la mujer primera que ganó la presidencia en Chile. Su elección fue un cambio grande por un país religioso y tradicional, pero solo en un sentido simbólico. A pesar de que Bachelet representaba un cambio de ideas y pensamientos de la población chileno, ella propugnaba los mismos ideas y creencias de Aylwin, Frei, y Lagos.

La razón que las políticas eran más o menos constante durante ese tiempo es que todos los presidentes después de Pinochet y antes de Piñera eran parte de la alianza centro-izquierda que se llama la Concertación. Este coalición se formó en 1925, y con la Alianza por Chile--la coalición conservadora en la pasada--es que tiene la historia más larga de estos coaliciones.<sup>26</sup> Pero su historia fue una parte grande del caído de la Concertación. La Concertación estaba pegado en el pasado y durante la elección, no pudo mover en una dirección al futuro y a una época moderna. Primeramente, la Concertación trabajaba después de la dictadura en contra de los ideas de Pinochet. El caído de la dictadura ayudó a la Concertación porque la coalición tenía una cosa mala que crear un grupo unido. Siavelis, el erudito sobre Latinoamérica, dijo que

one might argue that the central rationale for the formation of the current coalitional pattern has been the authoritarian-democratic cleavage, and that the end of the Concertación could have more to do with the erosion of this profound

---

<sup>25</sup> He traducido las citas del *New York Times* en esta sección del ensayo.

<sup>26</sup> *Ibid.*, 57.

generative cleavage (as the threat to democracy posed by the right disappears) than with the incentives created by the binomial system.<sup>27</sup>

La Concertación tiene muchos partidos públicos que son variados--una cosa que era necesario después de la dictadura para asegurar que los partidarios de Pinochet no guardaban el poder de Chile. La razón que la Concertación tenía éxito después de Pinochet es la misma razón que la agrupación no puede funcionar en el clima político hoy en día en Chile. La Concertación consta de muchos partidos políticos del centro-izquierda, incluyendo los partidos Demócrata Cristiano, Socialista, Unión Socialista Popular, Radical, Social Democracia, Democrático Nacional, Liberal, y más. Estos grupos tienen las mismas creencias básicas, pero diferentes ideas sobre los detalles y la manera para gobernar. Y para crear y mantener una agrupación grande, los líderes de los partidos frecuentemente necesitaban abandonar sus ideas para asegurar una alianza fuerte. Pero con cambios del país y adentro de la coalición, ese no había podido mantener sola una fuerza. En la elección presidencial de 2010, la Concertación tenía dos candidatos izquierdos que querían ser el presidente del país, uno más comunista (Jorge Arrete), y uno más moderado (Eduardo Frei). Los

...dos candidaturas presidenciales, las de Arrate y Enríquez-Ominami, que debilitaron en 'primera vuelta' la opción concertacionista de Eduardo Frei. Mientras la derecha se alineó en torno a la figura de Piñera, de la Concertación surgieron tres candidaturas que intentaron representar al conunto de la izquierda y la centro-izquierda.<sup>28</sup>

Las divisiones adentro de la Concertación sólo sirvieron para dar fuerza a Piñera y la Renovación Nacional, un grupo sin escotes obvios y con una fuchada unida (Piñera tenía el apoyo de los dos facciones de la coalición conservadora). Frei no tenía un mandato de poder en los grupos de la Concertación cuando había un otro candidato por la presidencia, y eso sirvió para dar una visión de Frei de un hombre sin poder de su coalición y por eso, un hombre con menos capacidad para guiar un país.

La Concertación también sufría con una mensaje pública anticuada además de los problemas adentro de la coalición. Andrés Allamand, un líder pasado de la Renovación Nacional, escribió en su libro sobre la mensaje económica de la Concertación, una mensaje que la Renovación Nacional pintaba como anticuada y que no ayudaba a los ciudadanos chilenos. Él

---

<sup>27</sup> Ibid., 60.

<sup>28</sup> Avendaño, 171.

dijo que “uno de los más graves problemas de la Concertación era que ‘de diez dirigentes, autoridades o parlamentarios que la integran, uno está preocupado por el crecimiento y nueve por la pobreza.’”<sup>29</sup> Pero muchos ciudadanos chilenos piensan que esta no funciona: Gonzalo Constanzo, un estudiante en la Universidad de Santiago de Chile (USACH), dijo que las ideas económicas de la Concertación son anticuadas: él dijo que ellos necesitan enfocarse primero en la economía, porque la economía crea los nuevos trabajos.<sup>30</sup> Allamand estaba acusando a la Concertación que ellos ignoraban mucha de la población que necesitaba lo más ayuda: él dijo que “los gobiernos de la Concertación o los partidos que la integran, siempre mantienen la incertidumbre sobre el marco laboral.”<sup>31</sup> Sólo usaban los mismos ideas por todas las presidencias después de la dictadura: de Aylwin, Frei, Lagos, y Bachelet. Este mantenía un país sin caídos, pero también sin saltos a una población con trabajos más avanzados y una economía más fuerte y más grande. Miembros de la Renovación Nacional decían que la Concertación ayudaban a la población más pobre pero sólo creaban legislación por “los que ya tienen trabajo y olvidando a aquellos que lo buscan [trabajo].”<sup>32</sup> Ese idea reflejaba al idea que la Concertación sólo quería mantener un status quo, no quería avanzar el país. Hay un gran porcentaje de la población chileno desempleado y muchos de los trabajos de Chile son de empresas de la época pasada. El mantenimiento del status quo no ayuda a crear nuevos trabajos más modernos que pueden avanzar la economía de Chile para competir en una escala global.

Además, este idea del mantenimiento estaba aplicado a la economía porque mucho de los políticos en la Concertación--y en los partidos políticos individuos adentro de la Concertación--eran parte de la época antes y durante de la dictadura. Sus ideas son anticuados y no pueden avanzar a un país en un mundo más globalizado. Cynthia J. Arnson, la directora del programa Latinoamérica en el Centro Internacional de Woodrow Wilson por Eruditos en Washington, D.C., dijo que chilenos “estaban frustrados con la Concertación y ‘su fracaso de abrirse su organización a una generación más joven de líderes políticos para hacer un rol más destacado.’”<sup>33</sup> Todos los factores trabajaban en juntos para causar el caído de la Concertación.

---

<sup>29</sup> Allamand, 25.

<sup>30</sup> Gonzalo Constanzo (estudiante), en discusión con la escritora, mayo 2011.

<sup>31</sup> Ibid., 106.

<sup>32</sup> Ibid., 105.

<sup>33</sup> Alexei Barrionuevo, “A Sign of Latin America’s Fading Polarization,” *The New York Times*, 19 enero 2010, <http://www.nytimes.com/2010/01/20/world/20chile.html?ref=michellebachelet>.

Gonzalo Martner, un erudito en la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y un ex-embajador de Chile por España dijo que

los conflictos de interés, la falta de mayoría parlamentaria, la fuerza electoral que conservaron los partidos de la Concertación, el temor a eventuales desbordes sociales en un país que había vivido en 2009 con intensidad los remezones de la crisis internacional y los razonables grados de unidad conservados por la anterior coalición de gobierno -estimulados por la fuerte popularidad conservada por la ex presidenta Bachelet- se presentan como factores que han incitado al nuevo presidente.<sup>34</sup>

Un factor importante que mucha gente ignoraba es el idea de un presidente nuevo, una fuerza política nueva que puede guiar Chile en una dirección nueva y más moderna. En 2004, Eduardo Frei--el candidato por la presidencia en 2010--dijo al auditorio que

‘Llegué al gobierno con la convicción de que el país tenía una oportunidad histórica: la de convertirse en una nación desarrollada en el tiempo de nuestra generación...Hoy, cuatro años después, mantengo acrecentada esa misma convicción. Si perseveramos en la estrategia de desarrollo que hemos adoptado, y profundizamos sus componentes de equidad, podemos alcanzar la meta junto con celebrar el segundo centenario de nuestra independencia: el año 2010.’<sup>35</sup>

A pesar de que Frei habló sobre un movimiento al futuro, él también dijo que va a ‘perseverar’ con la ‘misma convicción’ y los mismos ideas y propuestas que usaban por todo el reinado de la Concertación. También el habló sobre un desarrollo que ya está funcionado en Chile, pero los ciudadanos de Chile no vieron a un desarrollo tangible en sus vidas. Y por último, Frei mencionó ‘el segundo centenario de nuestra independencia’ de Chile, un reconocimiento de la época de la dictadura. Pero esto reconocimiento no puede mover Chile al futuro; Frei se aparecía que sólo quería mover aparte y lejos de un pasado específico, no a un futuro específico y con cambios tangibles que pueden beneficiar a los ciudadanos chilenos. Él, y el resto de la Concertación, solo usaban la retórica de fijar los daños que la dictadura causaba, para restorar Chile a su posición antes de la dictadura. Su falta de un plan por el futuro era “su gran promesa incumplida.”<sup>36</sup>

## VI. La Renovación Nacional<sup>3738</sup>

---

<sup>34</sup> Gonzalo Martner, “Chile en el 2010: De Bachelet a Piñera,” Universidad de Santiago de Chile, 2010, 6.

<sup>35</sup> Andrés Allamand, *Desalojo: Por qué la Concertación debe irse el 2010* (Chile: Aguilar, 2007), 17.

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> He traducido las citas del *New York Times* en esta sección del ensayo.

<sup>38</sup> He traducido las citas del Siavelis en esta sección del ensayo.



La Renovación Nacional formaba para crear “la nueva derecha,”<sup>39</sup> un partido político de la derecha que tomó “distancias de las violaciones a los derechos humanos en el régimen militar que hasta entonces habían defendido.”<sup>40</sup> Este partido político creaba una nueva identidad que está divorciada al idea de conservadurismo del pasado. Esta nueva derecha promovía un idea más moderado y llenaba un espacio que antes no existía en el mundo político de Chile. Cuando la Renovación Nacional crecía, los miembros de la Unión Demócrata Independiente (UDI)--el partido político más conservador de Chile--reconozco que la Renovación Nacional era el “sector más ‘liberal.’”<sup>41</sup> La Renovación Nacional también, con un nueva idea conservador, creaba una nueva estrategia para apelar a los ciudadanos que, en el pasado, apoyaban la Concertación, como los trabajadores, estudiantes, y miembros de la clase más bajo. Piñera, en particular, trabajaba para hacer eso. Martner, el erudito en la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y un ex-embajador de Chile por España, dijo que Piñera era

como un líder dinámico, que no haría cambios a las políticas de protección social promovidas por la presidenta Bachelet, buscando los votos del centro y señalando que su tiempo de empresario exitoso quedaría atrás para dar paso a la vocación de servicio que le venía de su padre, funcionario público y colaborador del presidente Frei Montalva.<sup>42</sup>

Piñera trabajaba para promover una perspectiva más moderado: él propugnaba una visión que usaba ideas de la Concertación pero con una filosofía más moderna. Él funcionaba durante la elección “a la Sarkozy,”<sup>43</sup> el presidente de Francia; quisiera crear un gobierno juntos, con perspectivas de políticos de la izquierda y de la derecha.

Piñera y la Renovación Nacional trabajaban para crear una nueva derecha en ideas y cambios tangibles, pero también una filosofía más moderna y con una previsión. Ellos promovían un otro idea del gobierno, cuando “el funcionamiento de las instituciones, el rol del Estado y del mercado”<sup>44</sup> es diferente. Durante la elección, Piñera promovía un mercado más poderoso y más capitalista. Piñera repetidamente decía que la Concertación no entendía “que el crecimiento se impulsa tanto por acción como por omisión.”<sup>45</sup> Ellos no enfocaban en el crecimiento, un hecho que Piñera hablaba sobre con los ciudadanos de Chile. También, la

---

<sup>39</sup> Martner.

<sup>40</sup> Ibid., 5.

<sup>41</sup> Avendaño, 168.

<sup>42</sup> Martner, 5.

<sup>43</sup> Ibid.

<sup>44</sup> Avendaño, 168.

<sup>45</sup> Allamand, 27-28.

derecha tenía una ventaja que fue sólo parte del ciclo del poder y fue inherente de un ciclo de elección. La Concertación tenía el poder del gobierno por muchos años, y necesitaba trabajar en juntos para crear leyes y cambios tangibles; en el otro lado, “la derecha, sin embargo, tiene la fuerza unida de una oposición negativa, sin la necesidad de estar de acuerdo en ideas actuales para gobernar.”<sup>46</sup> Durante la elección de 2010, ellos no ofrecían sus cambios tangibles; en cambio, ellos atacaban los problemas de la Concertación y de la presidencia de Bachelet. Allamand, un líder pasado de la Renovación Nacional, escribió en su libro que “uno de los más graves problemas de la Concertación era que ‘de diez dirigentes, autoridades o parlamentarios que la integran, uno esta preocupado por el crecimiento y nueve por la pobreza.’”<sup>47</sup> Pero él no ofreció ideas diferentes para crecer y desarrollar la economía de Chile y el país en general. También la Renovación Nacional atacaba el sistema de Transantiago, un tema que fue lo más difícil durante la presidencia de Bachelet. La promoción de la economía de la Renovación Nacional era una parte increíblemente importante de la victoria de Piñera en 2010. Allamand dedicaba la mayoría de su libro a la economía y el futuro de Chile para desarrollar su economía. Él dijo que Chile necesita

[introducir] reformas tempranas que se han mantenido en el tiempo y han sobrevivido a varios gobiernos de signo distinto. En efecto, abrió su economía, liberalizó mercados, eliminó distorsiones y ubicó al sector privado como principal agente productivo; en fin, institucionalizó un manejo responsable de las finanzas públicas.<sup>48</sup>

Este es una filosofía muy diferente que este de la Concertación; es más capitalista y más del oeste, como los Estados Unidos. En opuesto de la Concertación, la Renovación Nacional promovía que una economía más fuerte es la manera para transformar la población; la Concertación promovía que una población más fuerte puede crear una economía más desarrollada.

## **VII. Una Nueva Generación**

El caído de la Concertación y la subida de la Coalición por el Cambio son las razones tangibles por la elección de Piñera al presidente del Chile. Pero ambos son simplemente reacciones inevitables del cambio más grande que ahora ocurre en Chile. Ese cambio es de los

---

<sup>46</sup> Siavelis, 58.

<sup>47</sup> Allamand, 25.

<sup>48</sup> Ibid., 75.

ciudadanos típicos en Chile, los personas que viven en todo el país y que quieren un Chile más avanzado y más modernado, con más capaz para competir en una escala global con los países destacados en el mundo. Hoy en día, los jóvenes y trabajadores de Chile no eran parte del tiempo de la dictadura de Pinochet. Los jóvenes de hoy, los que asisten en las universidades o son partes de los movimientos políticos, no eran nacidos durante la dictadura. Los trabajadores de hoy solo eran niños durante este tiempo, y sus memorías son bromosos, no vivos. Los dos grupos solo experimentaban épocas de la Concertación, los gobiernos de Aylwin, Frei, Lagos, y Bachelet, cuatro presidentes que promovían las mismas ideas y políticas. No sabían nada de la otra manera para guiar un país, la manera de los políticos conservadores. También, estes grupos, de le generación previa, tenían problemas grandes con la administración del Pinochet.

Tradicionalmente, jóvenes y trabajadores no son ricos; los jóvenes frecuentemente son de la clase medio y los trabajadores de la clase medio o bajo. Las clases socioeconómicos más bajos tenían mas problemas con Pinochet porque él le dio los castigos más severos a ellos. Los trabajadores perdieron todos de sus derechos en negociaciones del convenios, porque Pinochet creó una ley que prohibió este método. En el caso de los jóvenes, Pinochet cortó mucho de los presupuestos por los colegios y las universidades.<sup>49</sup> Raymond Gutierrez, el activista política muy liberal, votó en la elección presidencial en 2010. En la primera vuelta de la elección, él votó por Jorge Arrate, el candidata del partido Comunista. En la segunda vuelta, él votó por Frei. Él dijo que su escogido fue “una vota más emocional...porque...para ser la derecha más difical llegar el poder,”<sup>50</sup> y por el contrario, Frei debería “favorecer y ayudar, promover la organización de la gente.”<sup>51</sup> También, él dijo que es obvio que hay una disconexión en Chile entre la nueva generación del estudiantes y trabajadores y la historia del Chile, específicamente la historia de la dictadura. Muchos ciudadanos que eran adultos durante el tiempo de Pinochet ahora no quieren hablar sobre la dictadura, una época con muchas memorias dolorosas. Sin conversaciones con sus padres, la nueva generación no tiene ningun persona que puede explicar la dictadura--y por eso, ellos no consideran los problemas de la dictadura cuando piensan sobre el tiempo actual. Los ciudadanos que en el pasado hubiera votado por la Concertación ahora votan por razones más económicas, no por derechos humanos que son básicos en esta nueva época. Hoy en día,

---

<sup>49</sup> Andrea Arango, “The Failings of Chile’s Education System: Institutionalized Inequality and a Preference for the Affluent,” *Council on Hemispheric Affairs*, <http://www.coha.org/the-failings-of-chile’s-education-system-institutionalized-inequality-and-a-preference-for-the-affluent/>.

<sup>50</sup> Raymond Gutierrez (activista), en discusión con la escritora, mayo 2011.

<sup>51</sup> Ibid.

más que noventa por ciento de la población vota por razones económicas. Gutierrez dijo que “muchos pobres están votando por...Piñera...”<sup>52</sup> y “también muchos ricos votan por la izquierda, la Concertación;”<sup>53</sup> ahora, él dijo, la población se aparece “muy fragmentaria, muy dividida.”<sup>54</sup>

### VIII. Conclusión<sup>5556</sup>

La nueva generación de Chile y los cambios a un mundo más globalizado trabajaban en juntos para crear el caído de la Concertación y la subida de la Coalición por el Cambio para traer una nueva época política a Chile. La nueva generación quiere mover su país en una nueva dirección, a un desarrollo más pronunciado por la economía y la población en general. La gente de Chile quiere competir an una escala internacional, para ser parejas iguales con países poderosos. En enero de 2011, el *New York Times*, uno dos los periódicos más conocidos y respetados en el mundo, escribió el artículo “Los Cuarenta y uno Lugares para Visitar en 2011.”<sup>57</sup> Santiago ganó la posición del número uno, el lugar más bueno y importante para visitar en 2011 en todo el mundo. El artículo dijo que “el país no está impertérrito del terremoto [y ahora] está abrazado cultura moderna”<sup>58</sup> y “la economía continua a crecer, y el turismo también está creciendo.”<sup>59</sup>

Piñera proponía el idea durante su elección que ahora no es el tiempo por la ideología.<sup>60</sup> En lugar de eso, él promovía un país pragmático, un Chile que trabaja para crear una economía fuerte y puede ser un compañero igual con países poderosos, como los Estados Unidos y Brasil. En muchas maneras, con sus ideas económicas que resultaban en la ganancia por mucho dinero por Piñera, él representaba a los ciudadanos chilenos “el sueño estadounidense,” cuando algun persona puede crear una vida con alegría, dinero, y éxito, a pesar de todas las circunstancias. Él dijo a un auditorio que

---

<sup>52</sup> Ibid.

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> He traducido las citas del *New York Times* en esta sección del ensayo.

<sup>56</sup> A pesar de que las razones grandes por la elección de Piñera eran el caído de la Concertación y la subida de la Coalición por el Cambio, hay otras razones que también afectaban y ayudaban en la elección de Piñera. Principalmente, el escándalo con el sistema de Transantiago cambiaba el resultado de la elección.

<sup>57</sup> “The 41 Places to Go in 2011,” *The New York Times*, 7 octubre 2011, <http://travel.nytimes.com/2011/01/09/travel/09where-to-go.html>.

<sup>58</sup> Ibid.

<sup>59</sup> Ibid.

<sup>60</sup> Enzo Barra.

‘En Latinoamérica hoy en día, estamos experimentado un renacimiento y un boom en la democracia,’ y él reiteró que él no va a ‘empezar de cero,’ está diciendo que él podría construir su gabinete de ‘independientes’ y posible miembros de la Concertación, y también de su propio coalición.<sup>61</sup>

Aca, él reiteró el idea de pragmatismo: quería crear un gobierno que puede hacer cambios tangibles por la población y por el país, sin problemas con divisiones políticas. Y su idea del pragmatismo y desarrollo se aparece que funciona aca en Chile. Es posible que los ideas económicos de la Concertación y de la Coalición por el Cambio no son muy diferentes;<sup>62</sup> los partidos poderosos de los dos grupos ambos son moderados. Pero Piñera se de cuenta que ahora no es el tiempo por la ideología. En cambio, él vendía un plan tangible a los ciudadanos chilenos, y también un sentimiento patriótico de Chile, cuando todos los ciudadanos pueden lograr sus sueños, y el país en total también puede lograr su nuevo sueño de desarrollo. En una pregunta de la organización IPSOS, ellos preguntaron a 1.024 ciudadanos de Chile, “y cuando usted piensa sobre el futuro de Chile, ¿se siente...?”<sup>63</sup> En diciembre de 2010, “un 73,4% se sentía muy optimista o algo optimista”<sup>64</sup> y en abril de 2011, “un 67,3% se [sentía] muy optimista o algo optimista.”<sup>65</sup> El caido aca es muy pequeño, y la gran mayoría de la población chileno tiene espero por el futuro; es obvio que ellos piensan que los cambios son buenos por el país. También IPSOS preguntó cuando “pensando en el futuro, ¿usted cree que su situación económica en un año estará...?”<sup>66</sup> En diciembre 2010, “un 71,5% estará mejor o igual de bien que ahora”<sup>67</sup> y en abril 2011, “un 65,6% estará mejor o igual de bien que ahora.”<sup>68</sup> En abril 2011, 54,9% pensaba que “las cosas en Chile van por buen camino”<sup>69</sup> y sólo 38,2 pensaba que van por mal camino.<sup>70</sup> Pero también, 48,9% de la población desapueba de Piñera.<sup>71</sup> Esta estadística prueba que los ideas más modernos de la Renovación Nacional apelan a los ciudadanos chilenos. Ellos no son maridos a la Renovación Nacional, solo quieren un punto de vista diferente, que tiene más

---

<sup>61</sup> Alexei Barrionuevo, “A Sign of Latin America’s Fading Polarization.”

<sup>62</sup> Guillermo León (profesional), en discusión con la escritora, mayo 2011.

<sup>63</sup> IPSOS Public Affairs, “Estudio de Opinión Pública, Abril 2011” IPSOS Public Affairs (The Social Research and Corporate Reputation Specialists), 24.

<sup>64</sup> Ibid.

<sup>65</sup> Ibid.

<sup>66</sup> Ibid., 28.

<sup>67</sup> Ibid.

<sup>68</sup> Ibid.

<sup>69</sup> Ibid., 17.

<sup>70</sup> Ibid.

<sup>71</sup> Ibid., 14.

previsión y quiere cambiar el país para crear un futuro con promesa y con un desenlace exitoso. La Concertación puede subir una vez más para reclamar el poder de Chile, pero se necesita dar cuenta que Chile es un nuevo país con una nueva generación. La Concertación necesita crear un plan por la gente hoy en día, para mover el país en la dirección a un futuro específico, no sólo lejos de un pasado doloroso.

## **Bibliografía**

The 41 places to go in 2011. 2011. 7 octubre 2011, 2011, sec Travel.

Quienes somos. in Fundación Futuro [database online]. Chile, 2011. Available from [http://www.fundacionfuturo.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=43&Itemid=20](http://www.fundacionfuturo.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=20).

*Biography of the president of the republic - Sebastián Piñera Echenique*. 2010. Chile: Gobierno del Chile.

Chilean president Sebastián Piñera, billionaire. *The Global Times*.

Allamand, Andrés. 2007. *Desalojo: Por qué la concertación debe irse el 2010*. Chile: Aguilar.

Arango, Andrea. The failings of Chile's education system: Institutionalized inequality and a preference for the affluent. in Council on Hemispheric Affairs [database online]. Available from <http://www.coha.org/the-failings-of-chile's-education-system-institutionalized-inequality-and-a-preference-for-the-affluent/>.

Avandño, Octavio. 2010. El giro hacía la derecha en la última elección chilena. *Revista De Sociología* 24 .

Barrionuevo, Alexei. 2010. A sign of Latin America's fading polarization. *The New York Times*, 19 enero 2010, 2010.

———. 2008. Chilean president rides high as term ends. *The New York Times*, 27 October 2008, 2008.

IPSOS Public Affairs. 2011. *Estudio de opinión pública, abril 2011*. Chile: IPSOS Public Affairs, .

Martner, Gonzalo. 2010. Chile en el 2010: De Bachelet a Piñera.

Siavelis, Peter. 2005. Electoral system, coalitional disintegration, and the future of Chile's Concertación. *Latin American Research Review* 40 .

## **Entrevistas**

Gonzalo Constanzo, estudiante (USACH), mayo 2011.

Raymond Gutierrez, activista/estudiante (USACH), mayo 2011.

Guillermo León, profesional, mayo 2011.