


Fall 2012

Actores Secundarios en el Movimiento Estudiantil Chileno en 2011 y 2012: Un análisis comparativo de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios.

Carly Brook

SIT Study Abroad, brookcg@plu.edu

Follow this and additional works at: http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Adult and Continuing Education Administration Commons](#), [Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons](#), [Education Policy Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), and the [Secondary Education and Teaching Commons](#)

Recommended Citation

Brook, Carly, "Actores Secundarios en el Movimiento Estudiantil Chileno en 2011 y 2012: Un análisis comparativo de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios." (2012). *Independent Study Project (ISP) Collection*. Paper 1433.

http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1433

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Actores Secundarios en el Movimiento Estudiantil Chileno en 2011 y 2012:

Un análisis comparativo de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y la
Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios.

Carly Brook

SIT Chile: Identidad Cultural, Desarrollo Comunitario y Justicia Social

Otoño 2012

Consejera: Claudia Pascual

Directores Académicos: Sandra Rojas y Sergio Fiedler

ABSTRACT:

The Chilean student movement, intermittently present in Chile since the beginning of the 20th century, reached a new magnitude in 2011 with millions of university and high school students mobilizing through marches, occupations, strikes and creative protests for a free, quality, public education for all Chileans. The protagonists of the movement in 2012, however, were leaders and organizations from the secondary school sector. Within this sector, there is clear division between two student organics, the Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) and the Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES). This investigation's objective is to characterize the differences and similarities that exist between these two secondary school organics in relation to their demands, internal organizational structure, relationships with other social actors in the movement, and their mobilization tactics. It further seeks to identify and explain the possible consequences that these differences and similarities have on the Chilean student movement.

Through the conduction of personal interviews, utilization of student proposals for a new system of education, occupation of the concepts of social movements of Alain Touraine and concepts of student movements of Manuel Garretón, revision of current news sources, and participant observation, this investigation concludes the dynamic between the ACES and the CONES to be an antagonistic one characteristic of two social actors in competition over control of the definition of the same social resource, a new education system for Chile. It then identifies this antagonism as a cause of the current deceleration of the student movement in 2012.

ÍNDICE:

Abstract.....	2
Agradecimientos.....	4
Introducción.....	5-6
Marco Teórico.....	7-9
Metodología	9-11
Capítulo 1: Antecedentes Histórico.....	11-16
I. Fortalecimiento de la Educación Pública, siglo XX hasta 1970	
II. Privatización y Implementación del Modelo Neoliberal, 1973 a 1990	
III. Profundización bajo la Concertación	
IV. Movilización Estudiantil	
Capítulo 2: Demandas Secundarias	16-22
I. Calidad	
II. Fin al Lucro	
III. La Educación Técnica	
IV. Conclusiones del capítulo	
Capítulo 3: Estructura Interna	22-26
Capítulo 4: Relaciones con Otros Actores Sociales	27-30
I. Relaciones con otros actores sociales	
II. Relación entre ACES y CONES	
III. Conclusiones del capítulo	
Capítulo 5: Tácticas de Movilización	30-33
Conclusiones:	33-37
I. Conclusiones Seccionales	
II. Conclusiones Generales	
Citas:	38-40

AGRADECIMIENTOS:

Quiero agradecerles a todos los que me ayudaron a realizar esta investigación. Gracias a Claudia Pascual, mi consejera por la duración del ISP. Me puso en contacto con los informantes estudiantiles de la CONES y los informantes del Colegio de Profesores y la CORPADE. Me ayudó formular la metodología y marco teórico y me guió en cada paso del proceso de escribir mi investigación hasta mi producto final.

A continuación, gracias al equipo consultivo de directores académicos y coordinadores de SIT. En particular, gracias a Sandra Rojas por su ayuda en elegir y desarrollar el tema y su apoyo emocional. Era una mentora y amiga durante todo el semestre acá en Chile. Gracias a Sergio Fiedler por proveer fuentes de información en relación al marco teórico. Gracias a Danko Ulloa por su ayuda en ponerme en contacto con los informantes de la investigación y su ayuda en formular mis pautas de entrevistas.

Gracias a todos los informantes estudiantiles de la ACES y la CONES que me dieron entrevistas incluyendo a la vocera regional CONES del Liceo Tajamar, al vocero nacional CONES del Instituto Nacional, al vocero mediático ACES del Instituto Nacional y al vocero político ACES del Colegio Latinoamericano. En especial, quiero agradecer a los estudiantes que me acompañaron a las asambleas de la ACES y la CONES respectivamente y a los otros estudiantes presentes de las asambleas de la ACES y la CONES que me dieron permiso observar sus reuniones. También quiero agradecer a todos los alumnos del Centro de Estudiantes del Instituto Nacional que me ayudaron coordinar mis entrevistas con los cuatro estudiantes antedichos.

Agradezco a la Dafne Concha de la CORPADE y a la Tatiana Cheix del Colegio de Profesores de Santiago por la información indispensable que me pasaron a través de las entrevistas.

Finalmente, quiero agradecer a las instituciones que me dejaron ocupar sus recintos para realizar entrevistas y observaciones. Estas instituciones incluyen la CUT, la Municipalidad de Santiago, el Instituto Nacional, el Liceo la Aplicación y la Universidad de Santiago.

INTRODUCCIÓN:

En Chile existe una desigualdad profunda en el sistema de la educación que se debe al modelo económico capitalista que siempre ha tenido Chile. El sistema capitalista posibilitó que el Estado interviniera en el sistema de educación. Sin embargo, el modelo neoliberal, que se instala la dictadura de Augusto Pinochet, le quita las funciones del estado en educación y otros sectores públicos. Realiza una privatización de la educación que deja que ingrese el mercado en la educación y instauro el concepto de lucro en la educación. En los últimos veinte años desde el fin de la dictadura, el gobierno de la Concertación no cambia las bases del modelo neoliberal. Según el académico Jaime Massardo, el Chile de hoy se caracteriza por una “brutal concentración del ingreso” y una “gigantesca crisis de la educación nacional”.¹ Esta crisis educacional se define por una problemática multifacética. Se ve un sistema de educación pública con poco aporte financiero estatal para la educación pública. Otras características del sistema de educación pública son la falta de una educación pública de calidad para formar personas integrales, el acceso excluyente a la educación superior, que lucra de los subvenciones y matriculas de sus alumnos, que segrega la gente según su origen socioeconómico, y que funciona como un bien de consumo, no como un derecho humano².

Por lo tanto, “la lucha por la educación se transforma en un gran convocante y catalizador de la indignación ciudadana”³ y reúne a varios actores sociales incluyendo estudiantes universitarios y secundarios, profesores, partidos políticos, ONG, trabajadores, gremiales, grupos de mujeres, grupos por la diversidad sexual, organizaciones por los derechos indígenas, anarquistas, grupos de tercer edad, juntas de vecinos, grupos de artesanos etc. La lucha de los estudiantes personifica el descontento de la sociedad entera constituyendo el movimiento por la educación. Los estudiantes “luchan contra las bases mismas del sistema neoliberal para reivindicar el rol del Estado y pedir que la educación no sea considerada una mercancía”⁴. Exigen terminar con el sistema educacional basado en el lucro que dejó la dictadura militar.

¹ Massardo, Jaime. "El Gran Salto Democrático Que Hace Falta." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. pp 37. Print.

² Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios. "Propuesta Para La Educación Que Queremos." *Movilizate Chile*. ACES, 2011. Web. 19 Oct. 2012. <<http://www.movilizatechile.cl/2012/05/aces-chile-propuesta-para-la-educacion-que-queremos/>>.

³ Pascual, Martín. "¡A Ver, a Ver...!" *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. pp 31. Print.

⁴ Hugo De La Fuente, Victor. "Otro Chile Es Posible." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. pp 6. Print.

El movimiento de estudiantes secundarios irrumpe públicamente durante el año 2006, tras una historia de agrupación estudiantil juvenil durante el siglo XX, y resurge fuertemente en 2011, en conjunto con los universitarios⁵. Este año de 2012, los secundarios, a través de dos orgánicas, la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) y la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES), se toman un rol protagonista en el movimiento porque demandan, no solamente cambios paliativos⁶ en el sistema, sino una “reestructuración total desde las raíces del modelo neoliberal” en el sistema de educación.⁷ Sin embargo, el sector secundario no está unido ni es homogéneo. Existe un fuerte antagonismo entre las orgánicas secundarias producto a las discrepancias en sus demandas, las diferencias fundamentales en su forma de organización interna, un marcado anti-partidismo y anti-institucionalismo por la parte de la ACES, y las diferentes tácticas ocupadas por cada orgánica.

Objetivo:

El objetivo de esta investigación es caracterizar qué diferencias y similitudes existen entre las dos orgánicas estudiantiles secundarias en torno a sus demandas, estructura interna, relación con otros sectores sociales y sus tácticas de movilización. Se busca explicar qué consecuencias pueden tener estas diferencias y similitudes para el movimiento.

Hipótesis de Investigación:

Debido a las diferencias características de las dos orgánicas estudiantiles secundarias, la ACES y la CONES se comportan como adversarios compitiendo por el mismo objetivo en vez de como un actor social unido luchando contra el adversario: el sistema educacional actual. Esta relación tiene consecuencias negativas en la fuerza y posibilidad de éxito en el movimiento estudiantil de Chile.

⁵ Cornejo, Rodrigo, Juan González, Rodrigo Sánchez, and Mario Sobarzo. "Las Luchas Del Movimiento Por La Educación Y La Reacción Neoliberal." *Www.opech.cl*. Equipo Observatorio Chileno De Políticas Educativas, May 2009. Web. 10 Nov. 2012.

⁶ Ramis, Álvaro. "Genealogía De Una Generación Maldita." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. 44. Print.

⁷ "Concha, Dafne: Presidenta CORPADE." Entrevista personal. 13 Nov. 2012.

MARCO TEÓRICO:

Los movimientos sociales son, según Alain Touraine, fundamentalmente conflictos sociales⁸. Un conflicto social tiene oponentes sociales claramente definidos que compiten para controlar los mismos recursos sociales. Así mismo, un movimiento social es fundamentalmente un conflicto social compuesto de un actor, un adversario y un objetivo, denominado por Touraine “*enjeu*”⁹ que quiere obtener un modelo social que es distinto al dominante. Para luchar es necesario saber en nombre de quién, contra quién o sobre que terreno se lucha.

El actor construye una identidad propia y es el agente del conflicto social. Este actor necesita más que fuerza, intensidad, pensamiento y emoción para ser definido un agente social. Necesita “querer romper con las reglas institucionales o valores culturales predominantes y proponer un nuevo modelo social”¹⁰ Touraine define un movimiento social basado en el rol de los actores. En vez de ver los actores como víctimas de alienación y exclusión del modelo social dominante, este marco teórico evalúa la capacidad de los actores para transformar sus propias situaciones.¹¹ Esta investigación no concibe un movimiento social como la manifestación de una lucha contra un sistema de dominación sino como conductas socialmente conflictivas, con actores reales y objetivos alcanzables.

Según Touraine, “luchas son todas las formas de acción conflictivas organizadas y conducidas por un actor colectivo contra un adversario por el control de un campo social.”¹² Un movimiento estudiantil es un ejemplo de una lucha. Un movimiento estudiantil reúne los actores estudiantiles, tanto en el ámbito secundario como universitario, para luchar contra un adversario que es el que controla los recursos educativos. El enjeu en la lucha de un movimiento estudiantil es control sobre la definición del sistema de educación. Según Touraine, una lucha tiene que responder a cuatro condiciones principales. Debe ser manejada en nombre de una población particular. En segundo lugar, una lucha debe estar organizada para que el movimiento alcance cierta integración social. En tercer lugar, se debe combatir un adversario. Por último, el conflicto

⁸ Touraine, Alain. "An Introduction to the Study of Social Movements." *Social Research* 54.Number 4 (1985): pp756. Print.

⁹⁹ ***Enjeu es un término central de la teoría de Touraine que significa “lo que está en juego” o “lo para que están luchando”. No hay una traducción exacta a español, pero traduce más o menos, en este contexto, por “apuesta” o “objetivo”***

(Touraine, Alain. "Los Movimientos Sociales." *Revista Colombiana De Sociología* 27 (2006): 257. Print.)

¹⁰ Touraine, 1985, pp 757

¹¹ Touraine, 2006, pp 263

¹² Touraine, 2006, pp 262

con el adversario no debe ser específico o muy particular, sino que debe ser un problema social que concierne al conjunto de la sociedad.¹³

Por lo tanto, si hay coincidencia en el objetivo compartido con los demás actores del cambio del sistema de educación, su lucha puede involucrar a otros actores sociales que comparten el mismo enjué. En este caso, si la lucha de los estudiantes se amplía a abarcar las luchas de otros actores sociales y los estudiantes actúan en conjunto con esos otros actores para el mismo enjué, el movimiento estudiantil se transforma en un movimiento social. Los actores de un movimiento social son varios, incluyendo ONG, partidos políticos, independientes, y organizaciones sociales como estudiantes, el estado, gremiales, profesionales, sindicales, mujeres etc. Organizaciones estudiantiles, como la ACES y la CONES, no sólo son organizaciones sociales porque ellos se llamen así, sino porque siguiendo a Touraine, se comportan como actores sociales. Desde una definición del diccionario virtual “Definición ABC”, se entiende por organización social “a toda aquella agrupación de personas que se establece a partir de elementos compartidos, ideas en común, formas similares de ver al mundo. Además, es importante para que tal grupo de personas sea considerado una organización social que exista un objetivo a realizar.”¹⁴ Las organizaciones sociales generalmente tienen una dimensión más formal o un “sistema rígido de jerarquías” para organizar tareas, establecer diversas funciones y responsabilidades de dirigentes y marcar los objetivos y los resultados a conseguir.

Según el sociólogo Manuel Garretón, un rasgo de organizaciones estudiantiles es que se cristalizan orgánicamente¹⁵. Los movimientos estudiantiles se dan formas de organización más o menos rígidas. Existen, por una parte, las organizaciones universales del estudiantado. El centro de alumnos es una de estas organizaciones. Los Centros de alumnos son conjuntos de estudiantes “constituidos en referencia a unidades académicas.”¹⁶ Se eligen por elecciones universales y representan a los estudiantes de una carrera de instituciones de educación superior o a los estudiantes de un colegio. Una federación es otra forma de organización. Las federaciones estudiantiles se forman sobre la base de los centros de alumnos. Además existen agrupaciones de estudiantes que “reúnen a varios contingentes según un conjunto de ideas, acciones, liderazgos y

¹³ Touraine, 1985, pp 760.

¹⁴ "Organización Social." *Definición ABC*. N.p., 2011. Web. 28 Nov. 2012.
<<http://www.definicionabc.com/social/organizacion-social.php#ixzz2DZbR5eDi>>.

¹⁵ Garreton, Manuel Antonio, and Javier Martinez. *El Movimiento Estudiantil: Conceptos E Historia*. Santiago: Ediciones Sur, 2011. pp 41. Print.

¹⁶ Garretón, 2011, pp 45.

espacios participativos en forma asambleísta”¹⁷. Esta forma de organización se denomina una coordinadora. Una coordinadora puede coordinar centros de alumnos y también grupos de estudiantes de distintos colegios. La ACES y la CONES son organizaciones estudiantiles que son coordinadoras.

El mecanismo de organización de las acciones de las organizaciones estudiantiles es la asamblea que instala una organización horizontal al movimiento. La asamblea estudiantil “es la expresión crítica, objetiva y decisiva en la cual participan los estudiantes de forma espontánea.”¹⁸ En la asamblea, estudiantes pueden expresarse y tomar decisiones en relación a las situaciones que afectan el movimiento o sus escuelas respectivas¹⁹. Diversos sectores de estudiantes participan en la asamblea de forma democrática. Les da una forma de organización oficial reconocida, por la cual pueden hacer vinculaciones con otros actores sociales para propagar el movimiento estudiantil.

Esta investigación entiende las dos orgánicas secundarias de la ACES y la CONES bajo este marco teórico, como organizaciones sociales que se comportan como actores sociales en el movimiento estudiantil, entendido como un movimiento social.

METODOLOGÍA:

Esta investigación fue realizada utilizando una metodología cualitativa con la observación participante. La metodología cualitativa permitió que la investigadora observara a los sujetos de la investigación en su rutina cotidiana, analizando los comportamientos, documentos, e ideologías en una manera descriptiva. Logró entender las relaciones sociales entre las organizaciones sociales involucradas en el mismo movimiento social. La investigación fue realizada por la utilización de una triangulación de fuentes de información que tomaron las formas de entrevistas, observación participante y documentos.

Entrevistas semi-estandarizadas: Como ésta es una investigación comparativa de dos organizaciones sociales, las pautas de entrevista para las organizaciones estudiantiles tienen estructuras paralelas permitiendo que los encuentros pueden ser analizados en una manera

¹⁷ Garretón, 2011, pp 43

¹⁸ Garretón, 2011, pp 53.

¹⁹ "Vocero Nacional CONES, alumno Instituto Nacional." Personal interview. 13 Nov. 2012.

comparativa. Sin embargo, las entrevistas no se quedaron estrictamente con las preguntas estandarizadas, permitiendo que el sujeto entrevistado manejara en qué temas enfocarse y desarrollar en la entrevista, demostrando el propio énfasis ideológico de la organización. Las entrevistas fueron realizadas en ámbitos privados y grabados con audio para facilitar análisis posterior. Estas entrevistas comenzaron con una búsqueda de información general sobre la ideología, estructura, e historia de las distintas organizaciones, avanzando a preguntas más analíticas, pidiendo que el sujeto hiciera análisis de su propia organización social y sus relaciones, de tipo social, con otros actores sociales.

Perspectivas: Esta investigación tomó en cuenta varios factores que influyen la perspectiva de los sujetos. Buscó investigar las perspectivas de las organizaciones que fueron sujetos del estudio a través de sujetos que son parte de esas organizaciones y, además, obtener una perspectiva desde afuera, utilizando sujetos de las organizaciones que trabajan con las organizaciones estudiantiles, entendiendo que la perspectiva que ofrecen las organizaciones estudiantiles de sus propias organizaciones pueden ser sesgadas. Por lo tanto, para representar la perspectiva estudiantil, esta investigación realizó 2 entrevistas con voceros la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y 2 entrevistas con voceros de los centros de alumnos o federaciones bajo la Coordinadora de Estudiantes Secundarios. Para representar la perspectiva de afuera, esta investigación realizó una entrevista con una representante del colegio de profesores y una entrevista con una representante de una coordinadora de padres por la educación. Para respetar el anonimato de los sujetos menores de edad, no usó sus nombres sino sus cargos en sus organizaciones estudiantiles para identificarles en la investigación.

Observación Participante: Fue también importante observar las organizaciones estudiantiles en ámbitos no formales como los de entrevistas para analizar su funcionamiento, estructura, y ideología en una manera menos filtrada por las perspectivas de las organizaciones. La información obtenida en las entrevistas tiene la posibilidad de ser una idealización de las organizaciones mientras la información observada en el campo de investigación es más cercana a la realidad de las organizaciones. La observación participante fue llevada a cabo por la observación de las manifestaciones estudiantiles y asambleas o reuniones de las organizaciones estudiantiles. Esta observación participante fue documentada por anotaciones en un diario de campo y grabaciones de audio.

Documentos revisión de bibliográfica: Esta investigación utilizó documentos analíticos y textos académicos para obtener una perspectiva más objetiva desde afuera, documentos escritos por los propios actores o sujetos para obtener la perspectiva formal de los sujetos de si mismo, y documentos de la representación de los sujetos en los medios de comunicación para entender las actividades actuales de las organizaciones estudiantiles.

Limitaciones: Esta investigación es limitada en ambos ámbitos temporales y espaciales. Solo demuestra un mes de observaciones de un movimiento que empezó en 2011 y sigue hasta ahora. Con esta limitación de tiempo, solamente alcancé asistir una asamblea de cada orgánica: una asamblea nacional de la CONES y una de la región metropolitana de la ACES. Hubiera sido mejor para asistir asambleas nacionales de las dos orgánicas para compararlas mejor. También debido a limitaciones de tiempo, solamente podía entrevistar a representantes de la región metropolitana de Santiago. Mi investigación habría sido más profunda si hubiera podido entrevistar a representantes estudiantiles y del colegio de profesores de las otras regiones.

CAPÍTULO 1: ANTECEDENTES HISTÓRICOS

En orden a analizar el movimiento estudiantil actual de Chile, hay que hacer una mirada por los momentos de cambios importantes en el sistema educativo en el pasado.

I. Fortalecimiento de la Educación Pública, siglo XX hasta 1970

La primera mitad del siglo veinte marca una época de expansión de la educación pública, si bien es cierto, bajo gobiernos capitalistas. A principios de los años 20, los gobiernos chilenos proveían educación pública y gratuita. En los años 60, las políticas del gobierno fomentaron el acceso aumentado la matrícula de la educación básica y secundaria²⁰. Bajo los gobiernos Frei y Allende, se hicieron “reformas educativas que establecieron un mandato para garantizar acceso universal a la educación básica y secundaria, con independencia de estatus socio-económico”²¹. En este época, el gobierno central construyó 3.000 escuelas básicas y secundarias concentradas en zonas rurales y de menores recursos, implementó nuevos horarios del día de escuela, entrenó

²⁰ Torche, Florencia. "Privatization Reform and Inequality of Educational Opportunity: The Case of Chile." *Sociology of Education* 78.October (2005): 318. [Http://www.facso.uchile.cl/](http://www.facso.uchile.cl/). Columbia University, 2005. Web. 15 Oct. 2012.

²¹ Cornejo, R. "Las Luchas del Movimiento por la Educación y la Reacción Neoliberal, Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas.

a nuevos profesores para acomodar la nueva demanda educativa y extendió la educación básica obligatoria de 6 a 8 años²². Esta reforma tuvo mucho éxito visible en las cifras que muestran el aumento en asistencia estudiantil al nivel básico y secundario en general. Entre 1960 y 1970 el porcentaje de estudiantes en enseñanza básica subió desde 80% a 93% y el porcentaje de estudiantes en enseñanza media 14% a 50% .²³ Bajo este sistema educacional, casi 80% de los estudiantes chilenos asistían a escuelas públicas porque las escuelas privadas tenían un alto precio, “solamente alcanzable para familias de alto ingreso”²⁴.

II. Privatización y Implementación del Modelo Neoliberal, 1973 a 1990:

El régimen militar de Augusto Pinochet implementó un modelo económico neoliberal que transformó muchos de los servicios públicos en bienes comerciales. La educación fue mayormente afectada por estos cambios institucionales del país. El gobierno militar realizó una gran reforma del sistema de educación en 1981 que fundamentalmente cambió la concepción de la educación como un bien de consumo y no como un derecho²⁵. “Esta concepción de la educación como bien de consumo buscó generar un mercado de educación en donde los participantes pueden elegir a qué escuela comprar el servicio de la educación con competencia libre entre los sectores público y privados”²⁶. Según historiador José Pablo Arellano Martín, “la formula implantada tiene antecedente directo a las ideas de Milton Friedman y el modelo neoliberal”²⁷. Dos cambios centrales, que ocurrieron en esta privatización del sistema de educación ocurrieron en esta reforma, todavía son visibles en el sistema educativo de hoy.

A. Subvenciones:

En primer lugar, introdujo la ley de subvenciones que estableció un pago por alumno tanto para las escuelas públicas como para las particular subvencionadas.²⁸ La ley uniformizó la subvención por alumno, sin importar si el establecimiento fuera municipal o privado subvencionado, para que el sostenedor del colegio o liceo, o sea la municipalidad (si es público)

²² Arellano Martín, José Pablo . "Education Reform in Chile." *CEPAL Review* (2001): 81. [Http://www.eclac.cl/](http://www.eclac.cl/). Apr. 2001. Web. 5 Nov. 2012.

²³ Arellano Martín, J, pp 82.

²⁴ Torche, F, pp 320

²⁵ Torche F. pp 318

²⁶ Hugo a la Fuente, V, *Otro Chile es Posible*, pp 7.

²⁷ Arellano Martín, J. , pp 90.

²⁸ Gonzalez, Pablo. "Financiamiento De La Educación En Chile." *Archivo Chile*. Centro De Estudios Miguel Enríquez, 2003. Web. 5 Nov. 2012.

o el dueño del colegio (si es particular subvencionado) recibiera la misma subvención.²⁹ Sin embargo, mientras las particulares subvencionadas podían cobrar a los padres, además de lo que les entregaba el Estado, las públicas se quedaban solo con la subvención estatal. De esta manera, el Estado invertía dineros públicos en ambas, la educación pública y privada, y se permitía el lucro con platas públicas³⁰.

El aumento en la subvención a escuelas privadas subvencionadas resultó en el aumento de matrícula de alumnos en estas escuelas y una bajada en la matrícula en las escuelas públicas. El número de estudiantes matriculados en las escuelas privadas subvencionadas subió de 402.000 alumnos en 1980 a 960.000 alumnos en 1990 mientras matriculación en las escuelas municipales bajó de 2.260.000 a 1.700.000 en el mismo período.³¹ Ocurrió producto al hecho de que “el monto de la subvención per capita no alcanza para los gastos de funcionamiento y operacional de una escuela o liceo”³². Entonces, la educación “pública” no era una opción viable para una educación gratuita y de calidad. La educación realmente pública y gratuita no tiene el financiamiento que realmente necesita.

Muchas instituciones educacionales nuevas abrieron con dueños del sector privado para acceder a este subsidio del gobierno en las escuelas privadas subvencionadas. Así que, en concordancia con el modelo neoliberal, el sistema de subvenciones posibilitó que un nuevo sector privado entrara el mercado como sostenedores de la educación públicamente financiada; las escuelas privadas subvencionadas.³³ La reforma abrió la competencia entre escuelas y la libertad para la familia para escoger entre escuelas, pero sin una opción real de educación de calidad en la educación pública.

De ahí que, por ejemplo, el actual gobierno de Sebastián Piñera ha querido privatizar más el sistema educacional, “instalando el debate de entregar la subvención a la familia (un voucher) en vez de a los establecimientos, lo cual liberaliza aún más el sistema”³⁴.

B. Desmunicipalización:

En segundo lugar, la reforma educativa de 1981 traspasó la responsabilidad del funcionamiento y operación de la educación pública a los 345 gobiernos municipales, llevando a

²⁹ Arellano Martín, J. , pp 86.

³⁰ NÚÑEZ, José Serván. "LA MUNICIPALIZACIÓN EDUCATIVA EN CHILE, 1980-1989." *Americanista* (2006): n. pag. *Americanistas*. Universidad De Cádiz. Web. 30 Nov. 2012. <<http://www.americanistas.es/biblio/textos/s04/s-04-29.pdf>>.

³¹ Arellano Martín J. pp 86.

³² Pascual, Claudia. "Pascual, Claudia: Consejera Interactions" 29 Nov. 2012. Edits on Drafts.

³³ Torche, F, pp. 323.

³⁴ Pascual, C. Edits on Drafts

cabo una descentralización de la educación.³⁵ Antes de la reforma, el Ministerio de Educación controló, de modo central, las escuelas públicas y se hizo responsable de su funcionamiento y operación. Sin embargo, la reforma “propuso descentralizar la burocracia chilena, para la regionalización de la educación, por mayor privatización del funcionamiento del Estado, y para tener menos gastos gubernamentales en los Ministros del Estado”³⁶.

En los municipios de menores recursos, faltaban muchos recursos y fondos en comparación con las municipalidades de mayor recursos pero recibían subvenciones iguales del Ministro de Educación, generando una desigualdad inherente dentro la educación municipal³⁷. Además, hasta en municipios grandes y con recursos, como Santiago, Valparaíso y Concepción, también faltaban recursos porque el problema de fondo era/es que la subvención por alumno no alcanza para todos los gastos del sistema educacional municipal.

Otro resultado de la municipalización de educación fue que los profesores que eran trabajadores del Estado, pasan a ser trabajadores de cada Municipio. Por tanto, los profesores pasan a tener otro contrato y lo que sucede fue “la precarización de las condiciones laborales de los profesores”³⁸. Bajaron los sueldos, se disolvieron los sindicatos, aumentó la inestabilidad en sus trabajos, y muchas veces se suspendieron los bonos del gobierno. En muchos casos, bajó la calidad de la enseñanza que podían proveer los profesores, ahora en la educación municipal. Sin embargo, el traslado de poder a las municipalidades solo tenía lugar en el nivel administrativo, mientras los poderes técnicos (definición de currículum, contenidos educacionales por curso, etc.) se quedaron centralizados en el Ministro de Educación. De esta manera, a las municipalidades les faltaron los recursos operacionales, económicos y administrativos para gestionar adecuadamente el acceso a la educación según las necesidades de la comunidad.

III. Profundización bajo la Concertación:

Bajo el gobierno de la Concertación, el modelo fue profundizado. Denominado el “Terremoto Neoliberal”, los gobiernos de la Concertación solamente significó más privatización del sistema de educación y ningún cambio constitucional que significaba un cambio substancial en la educación. Según el académico Álvaro Ramis, “Se hace evidente que la Concertación no

³⁵ González, P, n pág.

³⁶ Gonzalez, P. n pág.

³⁷ Nuños, 2006.

³⁸ Pascual, C. Edits on Drafts.

sólo carecía de la voluntad política para revertir las políticas educacionales de la dictadura, además tenía un programa privatizador propio, que incluía en eufemístico “financiamiento compartido”³⁹.

IV. Movilización Estudiantil

Frente a este sistema de educación implantado por el gobierno militar y profundizado por el gobierno de la Concertación, los estudiantes de hoy se organizan para luchar por la educación gratuita de calidad y contra el modelo neoliberal en general. Pero esta manifestación de participación social de los estudiantes de hoy tiene sus raíces en una larga trayectoria política y social de movilización estudiantil en Chile.

Las primeras movilizaciones ocurren en los años 1949 y 1959, cuando los estudiantes luchan por la demanda histórica de transporte colectivo en la “Huelga de las Chauchas” y la “Batalla de Santiago”.⁴⁰ Durante el gobierno de la Unidad Popular entre los años 1970 y 1973, el movimiento estudiantil “llega a la cúspide del protagonismo del movimiento social en Chile”⁴¹. A través de organizaciones federativas estudiantiles nacionales, como la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) y la Federación de estudiantes secundarios de Santiago (FESES), el movimiento estudiantil se fortalece, logrando mucho de los cambios mencionados en la sección I de los antecedentes históricos. El golpe militar en 1973 realiza una represión intensa de muchos movimientos sociales incluso se propone la desarticulación del movimiento de pobladores, de trabajadores, de intelectuales, de profesores y estudiantes de educación secundaria y superior.⁴² Tras un proceso largo de reconstitución política y social, se forman organizaciones que empiezan a retejer las vinculaciones del movimiento estudiantil y otros actores sociales. En 1984, los universitarios se logran refundar la FECH y en 1986 los secundarios rearticulan la FESES.⁴³ Estas organizaciones, en conjunto con trabajadores y pobladores igualmente reprimidos bajo la dictadura, protagonizaron la lucha para botar el régimen militar. Pero, después del retorno de la democracia, el movimiento estudiantil cae en un período de desarticulación. Según el Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas, “el temor al retorno de la violencia estatal vivida en la dictadura, sumada a la instalación de nuevas

³⁹ Ramis, *Otro Chile es Posible*, pp 44.

⁴⁰ Cornejo R, *Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas*.

⁴¹ Cornejo R, *Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas*, pp 2.

⁴² Garretón, M, pp 96.

⁴³ Arellano Martín, J., 85

formas de represión realizadas por el modelo neoliberal, marcan el retroceso del movimiento estudiantil por la mayoría de la década de los años 90”⁴⁴. Este período se caracteriza por una crisis total de representación de los espacios de participación estudiantil. De hecho, todo el movimiento social estuvo desmovilizado en estos años.

Son los estudiantes de la generación nueva, que no vivían el terror de la dictadura, que surgen en las movilizaciones del siglo XXI. En el “Mochilazo” de 2001 los estudiantes secundarios demandan mejores condiciones de transporte pública para estudiantes. En la “Revolución Pingüino” de 2006, los estudiantes secundarios demandan el acceso igualitario a la educación, el transporte público para estudiantes, la reforma del PSU como forma de entrar en la universidad y una desmunicipalización del sistema de educación.⁴⁵ Son movilizaciones que irrumpen con ímpetu viniendo mayormente de los actores secundarios, como históricamente se convocaban en las luchas contra la dictadura. Son los mismos estudiantes, ya universitarios en 2011, que vuelven a las calles para luchar por las mismas demandas. Están frustrados de que, veinte años después del fin de la dictadura, todavía no se ven cambios reales en relación al sistema de educación. Dice Camila Vallejo de la CONFECH, “la necesidad de responsabilizar constitucionalmente al Estado en el aseguramiento del derecho a la educación se queda nuevamente en el olvido.”⁴⁶ El gobierno responde con medidas “parches” en la forma de modificaciones en los montos de las subvenciones y no con cambios constitucionales que significan una reestructuración del sistema neoliberal en educación en su fondo.⁴⁷ Desde este contexto sigue el movimiento el año 2012 con la determinación de los secundarios para seguir demandando un cambio fundamental en el sistema de educación. Serias divisiones afloran entre los estudiantes universitarios y secundarios y dentro el mismo sector secundario. Este año resurgen los actores secundarios con las orgánicas estudiantiles secundarias ACES y CONES como los protagonistas del movimiento.

⁴⁴ Cornejo R. *Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas*, pp 3.

⁴⁵ Cornejo R. *Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas*, pp 3.

⁴⁶ Camila Vallejo. “¿Y cuál es la revolución educativa?” *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. 47. Print.

⁴⁷ Cornejo R. *Equipo Observatorio Chileno de Políticas Educativas*, pp 4.

CAPÍTULO DOS: DEMANDAS SECUNDARIAS

Las orgánicas estudiantiles secundarias, la ACES y la CONES, el año pasado produjeron propuestas políticas para formalizar su discurso de la problemática de la actual situación del sistema educativo de Chile, reunir sus demandas y proponer soluciones de como materializar sus demandas.

En el fondo, la ACES y la CONES comparten un objetivo superior para el movimiento estudiantil. Visible en las numerosas afiches estudiantiles, las propuestas escritas y en la retórica de los gritos de movilización en las calles, el objetivo de los estudiantes es la educación gratuita y de calidad. La CONES articula este objetivo de la manera siguiente. “Queremos una Nueva Educación Pública que llegue a todos con calidad, que forme personas íntegras y que sea diversa.”⁴⁸ Mientras tanto, la ACES define el objetivo del movimiento como “un sistema nacional de educación estatal, gratuita, de excelencia.”⁴⁹ Con objetivos por la mayoría compartidos, esta sección de la investigación plantea destacar las diferencias y similitudes en las demandas de la ACES y la CONES en sus propuestas.

I. Calidad

Ambas orgánicas conceptualizan la necesidad de un mejoramiento de la calidad en el sistema de educación. La CONES busca una reforma constitucional que defina una educación de calidad como “la que es impartida con infraestructura, enseñanza y contenidos adecuados a la formación de una persona íntegra, como miembro pensante, consciente y al servicio de la sociedad.”⁵⁰ Mientras tanto, la ACES especifica que buscan una educación de *excelencia* bajo control comunitario, interpretando la calidad como un término mercantilista del sistema actual.⁵¹

A. Desmunicipalización y Educación Pública:

En primer lugar, las orgánicas demandan la desmunicipalización del sistema educativo a través del reemplazamiento del actual sistema de educación municipalizada por un sistema

⁴⁸ Coordinadora Nacional De Estudiantes Secundarios. "Compendio De Demandas Y Propuestas Estudiantiles." *Movilízate Chile*. CONES, 2011. Web. 19 Oct. 2012. <<http://www.movilizatechile.cl/2012/08/compendio-de-demandas-y-propuestas-estudiantiles-coneschile/>>.

⁴⁹ Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios. "Propuesta Para La Educación Que Queremos." *Movilízate Chile*. ACES, 2011. Web. 19 Oct. 2012. <<http://www.movilizatechile.cl/2012/05/aces-chile-propuesta-para-la-educacion-que-queremos/>>.

⁵⁰ CONES, *Compendio*, pp 15.

⁵¹ ACES, *Propuesta*, pp 2.

escolar gestionado por otros organismos educativos. Hay disputa entre la ACES y la CONES sobre cual debe ser el organismo que debe gestionar el nuevo sistema de educación pública. La CONES quiere que este organismo sea estatal mientras la ACES propone que sea comunitario. La CONES propone que se pase todos los establecimientos actualmente gestionados por el Sistema Municipal a la Agencia Nacional de Educación Pública. Que se gestione esos establecimientos bajo un “Plan Institucional de Desarrollo Zonal que crea agencias zonales que fijen las metas, objetivos y proyectos que se quieran alcanzar según las necesidades de la zona”⁵². Esta agencia zonal se encargaría de recibir y administrar los recursos fiscales otorgado por el Ministro de Educación. Además se encargaría de fijar los Consejos Escolares Resolutivos, que es el espacio participativo en las escuelas de Chile, para “resguardar la mirada de todos los miembros de la comunidad educativa: sostenedores, directivos, docentes, padres, madres y apoderados/as, estudiantes, asistentes de la educación”⁵³. Las agencias regionales, entonces, regulan, fiscalizan, y coordinan el funcionamiento financiera, pedagógica y administrativa de las agencias zonales y la agencia nacional hace lo mismo para las agencias regionales. En el fondo, la CONES demanda educación pública bajo control nacional y estatal descentralizado.

En cambio, la ACES propone implementar un sistema de educación bajo control comunitario donde el rol del gobierno es solamente un rol financiero.⁵⁴ Este sistema incluiría “la participación directa de la comunidad escolar en la gestión de contenidos curriculares y el funcionamiento de los Consejos Escolares”⁵⁵. Quiere potenciar las capacidades profesionales de la comunidad, contando con apoyos técnicos suficientes como curriculistas, psicólogos, docentes para talleres, asistentes sociales y investigadores todos viniendo de dentro de la comunidad local escolar. Además, la ACES demanda una democratización real de la educación pública donde las escuelas del estado estén bajo el control de los estudiantes (en los colectivos tanto como centros de alumnos), docentes, asistentes de educación y apoderados que componen la comunidad⁵⁶. Aunque las dos luchan por un mejoramiento de la calidad de la educación, la forma en que interpretan la gestión de esta calidad es drásticamente distinta y marca un “punto de quiebre”⁵⁷ fundamental entre la ACES y la CONES.

⁵² CONES, *Compendio*, pp18.

⁵³ "Consejos Escolares." *Consejos Escolares*. Educar Chile, 2010. Web. 29 Nov. 2012. <<http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=210763>>.

⁵⁴ "Vocero Político ACES, alumno Instituto Nacional." Entrevista personal. 19 Nov. 2012.

⁵⁵ ACES, *Propuesta*, pp 7.

⁵⁶ ACES, *Propuesta*, pp 7.

⁵⁷ Concha, Dafne, Entrevista personal, 13 nov.

B. Tarjeta Nacional Estudiantil Gratuita:

En segundo lugar, ambas buscan una consolidación de la Tarjeta Nacional Estudiantil mediante una tarifa única nacional gratuita durante los 365 días del año. Este derecho a transporte público extendería las posibilidades educativas de los jóvenes, vinculándolos con distintos espacios culturales, deportivos, artísticos y políticos al interior de la ciudad⁵⁸. Según la CONES, “educarse en forma integral requiere oportunidades de conocimiento que están más allá del espacio educativo convencional”, actualmente negadas a los que viven en algunos sectores periféricos de la ciudad⁵⁹. Esta demanda es compartida un cien por ciento entre las dos orgánicas.

C. Acceso igualitario a la Educación Superior.

En tercer lugar, ambas buscan igualar el acceso a la educación superior a través de asegurar un sistema educativo de excelencia e igualitaria. Se ven las mediciones actuales como la SIMCE y la PSU como inadecuadas para “poner un acento en la excelencia de los procesos educativos integrales”⁶⁰. Son pruebas que no valoran otros factores de las capacidades de los alumnos, que reflejan la desigualdad educacional y que empobrecen el curriculum. Creyendo que todos tienen el derecho a la educación superior, “el principal motor de movilidad social”, ambas orgánicas plantean eliminar la PSU como método de ingreso a la educación superior.⁶¹ La ACES propone que se debe implementar un ingreso sin selección a universidades⁶². La ACES, “al proponer que cada comunidad escolar (estudiantes, profesores, apoderados) determinen el curriculum y los contenidos a pasar para cada curso en cada escuela, impide que todos los estudiantes de Chile tengan elementos comunes de base formativa.”⁶³ Eso imposibilita tener pruebas de selección. Sin embargo, la CONES propone crear una nueva prueba de acceso a la educación superior que utilicen todas las instituciones de educación superior, independiente si sean privadas o públicas y crear una evaluación especial para alumnos de colegios técnico profesionales⁶⁴. La CONES, cuestiona la actual prueba de selección porque no permite acceso libre a todos para entrar a cualquier carrera y universidad. Sino que destaca que “las actuales pruebas benefician a los que tienen una educación fuera de la educación pública”⁶⁵. Esta

⁵⁸ CONES, *Compendio*, pp 25 y ACES, *Propuesta*, pp 3.

⁵⁹ CONES, *Compendio*, pp 25.

⁶⁰ ACES, *Propuesta*, pp 3.

⁶¹ CONES *Compendio*, pp 13.

⁶² ACES, *Propuesta*, pp 3.

⁶³ Pascual, Edits on drafts.

⁶⁴ CONES, *Compendio*, pp 26.

⁶⁵ Pascual, Edits on drafts.

diferencia entre estas demandas muestra una diferencia profunda entre la CONES y la ACES. A pesar de esta diferencia, la ACES y la CONES comparten el reconocimiento que las mediciones de pruebas de selección actuales son inadecuadas.

II. Fin al Lucro, Financiamiento

Ambas orgánicas demandan el fin al lucro en el sistema educativo de Chile. Demostrado anteriormente en la sección de antecedentes históricos, el sistema de educación particular subvencionado, implementado en la reforma de educación de 1981, bajo el régimen militar, es un instrumento segregador de la sociedad chilena en cual el sector privado lucra de los estudiantes. Fin al lucro significa un fin a los colegios particulares subvencionados y privados y un fortalecimiento de la educación pública. Cada organización tiene un plan distinto de cómo fiscalizar la educación para tener educación gratuita disponible para cada estudiante chileno. La CONES propone fortalecer la educación pública a través de un financiamiento significativamente mayor para colegios públicas por parte del estado. Así resultaría que la educación privada, en especial la particular subvencionada, disminuya naturalmente ya que la educación pública sería una alternativa real, de calidad para educar las personas.⁶⁶ Además quieren impedir la creación de nuevos establecimientos particulares subvencionados, para “congelar el número de colegios privados”, al final de “propender a la matriculación pública.”⁶⁷ La demanda de la CONES “apunta a reducir progresivamente el financiamiento compartido de los particulares subvencionados hasta su eliminación completa”⁶⁸. La fiscalización de las escuelas públicas sería en las manos del gobierno nacional, según la visión de la CONES.

La ACES propone otro modelo de financiamiento un sistema educativo gratuito en todos sus niveles, sin embargo, comparte con la CONES que la educación “es un derecho social y un bien público.”⁶⁹ La propuesta de la ACES exige un aumento en el presupuesto del estado en educación. La ACES exige financiamiento a través de “aportes basales como proyectos educativos locales como mejoras en infraestructuras, mejores condiciones laborales y gastos en innovación pedagógica” dice la propuesta. Este aporte estatal para la educación debe transformarse desde financiamiento a través de subvenciones por alumno, representativa del

⁶⁶ CONES, *Compendio*, pp 29.

⁶⁷ CONES, *Compendio*, pp 30.

⁶⁸ CONES, *Compendio*, pp 30.

⁶⁹ ACES, *Propuesta*, pp 5.

modelo mercantil, a financiamiento mediante aportes basales, fiscalizados por la comunidad y usados en la escuela. Como complemento al anterior, propone una inversión que se realizará una sola vez en forma de un fondo de recuperación de la educación pública del daño que significó el “terremoto neoliberal.”⁷⁰ Se enfoca en la importancia de “condicionar su funcionamiento según prohibir el lucro con recursos del estado, dar cuentas financieras públicas y fin al financiamiento compartido” dice la propuesta. En la propuesta de la ACES, el estado juega un rol solamente financiero. Existen los colegios públicos con financiamiento estatal, pero la fiscalización del dinero estatal se hace la comunidad.

III. Educación Técnica:

La CONES y la ACES comparten la creencia que el estado tenga la obligación de proveer una educación pública a todos. En el compendio de la CONES, demanda una reforma constitucional que “instituya el deber del Estado de garantizar a todos los chilenos el derecho a una educación de calidad desde la preescolar hasta la superior”⁷¹. La ACES comparte la demanda que exista el derecho a una educación sea garantizado a todos los chilenos a través de un sistema educativo nacional que embarca la educación preescolar hasta la superior. Sin embargo, la propuesta de la ACES se enfoca más en el mejoramiento de la educación técnica que la CONES. La ACES exige “la creación de Centros de Formación Técnica para proveer una educación técnica de excelencia, gratuita y estatal” como parte de su visión de la educación técnica.⁷² Actualmente, Chile no tiene centros de formación técnica estatales, y los que existen faltan calidad. La CONES se enfoca en tener un sistema con gestión nacional de todos los establecimientos educacionales, pero no se enfoca tanto en la educación técnica en su compendio.

IV. Conclusiones del capítulo:

Las demandas educacionales de fondo de la ACES y la CONES son mayormente similares. Quieren un sistema de educación pública, gratuita y de calidad con fines compartidos de eliminar los establecimientos particulares subvencionados, obtener un pase escolar gratuito, fortalecer la educación pública, desmunicipalizar la educación pública, eliminar las pruebas

⁷⁰ ACES, *Propuesta*, pp 5.

⁷¹ CONES, *Compendio*, pp 14.

⁷² ACES, *Propuesta*, pp 6.

estandarizadas y reestructurar el financiamiento estatal de la educación para lograr un fin al lucro de particulares en la educación. Sin embargo existen diferencias importantes en relación a la gestión de la educación pública y la importancia de la educación técnica pública. Las demandas muestran que cada orgánica ocupa una visión distinta del futuro de la educación pública en relación al rol que creen que debe jugar el Estado en la educación. La CONES propone que “el Estado juegue un rol financiador, determinador de planes y programas, y organizador de las acciones”⁷³. La ACES propone que el Estado juegue un rol solo financiador con todo lo demás bajo control comunitario. Si el gobierno acepta y instala el nuevo sistema de educación propuesto por una u otra orgánica, según la otra orgánica, todavía va a faltar elementos esenciales. Un sistema de educación con gestión nacional, regional, y zonal no atiende a la demanda de la ACES para control comunitario. Un sistema de control comunitario sin intervención del gobierno no atiende a la demanda de la CONES para educación nacional. Las propuestas y demandas claramente representan un factor de la división del sector secundario. En términos de la teoría de movimientos sociales de Touraine, estas organizaciones sociales no pueden funcionar como un solo actor social si no comparten el mismo objetivo o enjeu⁷⁴. Pero, quizás si incorporan partes de cada propuesta o si hacen compromisos y combinan sus ideas, podrían darse cuenta que tienen los mismos objetivos superiores y combinarse en un solo actor social, fortaleciendo el sector secundario.

CAPÍTULO TRES: ESTRUCTURA INTERNA

Aunque las dos orgánicas son coordinadoras assembleístas, representan dos métodos organizativos distintos que tienen dos perspectivas distintas de pensar y de ejecutar el movimiento. La CONES se organiza en forma federativa ocupando la democracia representativa, mientras la ACES se organiza en forma assembleísta utilizando la democracia directa.⁷⁵ Estas diferencias fundamentales en la estructura interna de las orgánicas tienen consecuencias e implicancias en la efectividad de la representación del sector secundario en el movimiento estudiantil. La existencia de estas diferencias de fondo en forma de organización,

⁷³ Pascual, Edits on draft

⁷⁴ Touraine, 1985, pp 756.

⁷⁵ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

mutuamente exclusivas, sirven como una de las razones principales de la división que existe dentro el sector secundario.

El federalismo es una doctrina política en donde distintos organismos forma una entidad política u organización. Los organismos conservan cierta autonomía, pero delegan algunas poderes propios al organismo superior. “La entidad política toma decisiones a través de la democracia representativa”.⁷⁶ La CONES ocupa este sistema de organización. La CONES es una coordinadora nacional donde existen federaciones coordinadoras regionales que se componen de los centros de alumnos de los colegios en la región. Generalmente significa que “una federación es un voto a nivel nacional”. En el caso de que hay varias federaciones en una región, “se ponen de acuerdo y eligen un solo representante para que manden un voto único de la representación regional.”⁷⁷ Entonces, por lo tanto, cada región significa un voto. Este sistema de representación opera bajo una mesa ejecutiva que se compone de seis miembros que se encarga de los varios funcionamiento de la orgánica. Esta mesa ejecutiva tiene una representación a nivel zona norte, zona central y zona sur y “allí se van dando un clima de representación institucional”⁷⁸. A nivel organizativo también existe una vocería nacional y un secretaria ejecutiva que se encarga de gestionar la asamblea nacional, donde se juntan las federaciones regionales para tomar decisiones.

A diferencia de la CONES, la ACES funciona de una manera más asambleísta. La teoría política de la asamblea consiste en que es una organización en donde todos los afectados por un determinado asunto pueden dar su opinión o decidir sobre un tema directamente y sin representantes. Se prefieren “ocupar la decisión por consenso para llegar a acuerdos aceptables para todos los afectados y se reservan las votaciones para los casos en los que no hay acuerdo posible.”⁷⁹ A diferencia de la CONES, los organismos que se componen la ACES pueden ser “cualquier grupo organizativo secundario incluyendo los centros de alumnos y colectivos sociales o políticos” o estudiantes que no pertenecen a ninguna organización estudiantil⁸⁰. Ocupan la democracia directa donde cada colegio significa un voto. Si hay un colectivo y un

⁷⁶ Vocero Nacional CONES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

⁷⁷ Vocero Nacional CONES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

⁷⁸ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

⁷⁹ Vocero Político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal, 19 nov.

⁸⁰ Vocero Mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 16 nov.

centro de alumnos de un mismo colegio, se ponen de acuerdo para dar un solo voto a la asamblea.⁸¹

Las dos orgánicas utilizan la asamblea como un espacio de encuentro donde los participantes de la organización se juntan para tomar decisiones. Cada asamblea consiste de una discusión de una tabla de temas, levantados por los miembros de la asamblea, un análisis de las acciones de movilización actuales, una discusión de proyecciones para la orgánica y unas votaciones, según su forma de votar, sobre decisiones de campañas o movilizaciones.

En la asamblea nacional de la CONES, observado el 9 de noviembre, los alumnos realizaron una “Realidad por Región” donde cada representante regional dio un análisis de las discusiones que sus centros de alumnos habían tenido y sus fortalecimientos y debilidades como región. Allí fue evidente que la realidad de las regiones es bastante diferente que la de la región metropolitana. A través de este forma representativa, la CONES puede considerar las condiciones de las regiones, porque los que hablan en esta reunión nacional provienen del espacio de organización más democrático, el centro de alumnos. Por ejemplo, en la asamblea, surgió la idea de convocar una movilización a fines de noviembre. Las regiones evidenciaron una escasez de fuerza organizativa para realizar una movilización. Dijeron que la participación en una movilización (en esa fecha) mostraría un debilitamiento del movimiento estudiantil más que la fuerza continua de seguir movilizándolo, aunque los representantes de la región metropolitana creyeron que su región sí tenía bastante fuerza. La CONES determinó como orgánica que no la podían realizar porque la CONES tiene la característica de “ser bastante pluralista y representativa nacionalmente”⁸², tratando de tomar acciones que benefician a todos a nivel nacional.

La ACES no tiene esta misma capacidad de representación nacional debido a su forma de organizar. Es imposible que todos los chiquillos de una orgánica tengan las herramientas de viajar de todas las regiones para todas las reuniones para posibilitar la práctica de democracia directa verdadera. Dafne Concha, presidenta de la CORPADE, Coordinadora de Padres y Apoderados por el Derecho a la Educación, dice “La ACES habla de la democracia directa pero me gustaría que explicaran como se articulan nacionalmente. Para tener una asamblea nacional donde llegan todos los estudiantes tendría que estar en el estadio nacional”⁸³. Además si llegan a

⁸¹ Vocero Político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

⁸² Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

⁸³ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

la ACES cualquier estudiante del colegio, y no los representantes democráticamente elegidos, no garantiza que él que llega representa la perspectiva general del colegio y no su opinión personal y “hay menos espacios de análisis.”⁸⁴

Fundamentalmente, hay una diferencia por lo que representa cada voto en la asamblea de la CONES y la ACES. Cuando un centro de alumnos vota, debería hacerlo habiendo a su vez realizado una asamblea en su colegio por tanto representando la mayoría. La CONES valida entonces los centros de alumnos como representantes de la mayoría de sus colegio. Cuando en la asamblea ACES vota un colegio, no siempre representa a la mayoría de su colegio, si no que al colectivo del colegio que asiste. No está obligado a hacer reunión o asamblea con todo el colegio para representarlo⁸⁵. De esta manera, la forma asambleísta no es representativa aparte del nivel local.

Sin embargo, la CONES también muestra alguna falta de representación. Los que van a la asamblea nacional de la CONES son puros presidentes de las federaciones, compuesto de los centros de alumnos. y típicamente provienen de los colegios emblemáticos y centrales de la región. Bajo la lupa de la región metropolitana de Santiago, se puede criticar a la CONES que el sistema federado, compuesto solo de los centros de alumnos, no representa a todas las voces estudiantiles. La ACES, por otro lado, trata de abarcar “todas las entidades movilizadas que existen en un colegio tanto los centros de alumnos como colectivos, organizaciones, estudiantes de base y todos los que están con interés de movilizarse en su colegio”⁸⁶. Colectivos son espacios de organización que son fuera de los centros de estudiantes, “por ejemplo si no hay centro de estudiantes o cuando los centros de estudiantes son elegidos por las direcciones de los colegios, los alumnos se hacen un colectivo aparte”⁸⁷. La ACES cree que “la organización regional es la base necesaria para asegurar un movimiento estudiantil realmente democrático y participativo, donde ningún estudiante quede fuera del análisis, la discusión y la decisión, logrando con esto una verdadera representación del estudiantado.”⁸⁸ La ACES es más inclusiva de los alumnos de la periferia, donde están aún mas presentes las condiciones problemáticas del actual sistema educativo.⁸⁹ Es mucho más fácil para estos estudiantes sentir como su voz y su

⁸⁴ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

⁸⁵ Pascual, C. Edits on Drafts

⁸⁶ Vocero Mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal 16 nov.

⁸⁷ Vocero Político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

⁸⁸ Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios. "Orgánica." *ACESCHILE*. ACES, 2012. Web. 20 Nov. 2012. <http://aces-chile.cl/?page_id=130>.

⁸⁹ Vocero Político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

situación particular es escuchada en un colectivo en cual el/ella participa directamente. Los alumnos de la ACES critican que la CONES, como está compuesto de más colegios que tienen más recursos y prestigio, “representa alguna elite y se sienten excluidos y no representados por este elite.”⁹⁰

Estas diferencias están arraigadas en los orígenes históricos de la ACES y la CONES. La CONES nace en el año 2010 de la Coordinadora Metropolitana de Estudiantes Secundarios que se moviliza solamente dentro de Santiago. La CONES “nace con el objetivo de formar una orgánica a nivel nacional, que tiene que ser a través de una burocracia representativa de sus federaciones coordinadoras regionales”, dice vocero nacional de la CONES⁹¹. Mientras tanto, la ACES nace en 2000 de una ruptura con la Federación de Estudiantes Secundarios por la necesidad de tener una organización estudiantil no federativa que representa más que los centros de alumnos y el deseo de organizarse afuera de la influencia de partidos políticos y la institucionalidad⁹². Desde su nacimiento, estas orgánicas muestran sus diferencias en organización interna.

Existe una crisis de representatividad estudiantil integrada en el sistema educativo y las dos organizaciones se forman para combatir la falta de representación en su propia forma. Una organización federativa es necesario para la representación de las regiones y una organización asambleísta es necesario para escuchar la voz popular de la periferia. Estas diferencias reflejan las diferencias en el objetivo de la ACES y la CONES. Por ejemplo, la CONES quiere un sistema de ecuación nacional con organización central entonces escoge una forma de organización con representación nacional de los regiones y estructura tradicional. Al contrario, la ACES quiere un sistema de educación bajo control comunitario donde el estado tienen solamente un rol financiero entonces elige una forma de organización que invita participación local. Cada orgánica elige criticar la forma de representación de la otra orgánica por sus faltas en vez de ver que la representatividad si existe. Esta investigación propone que estas diferencias de forma se interpretan por los estudiantes como diferencias tan determinantes entre las orgánicas, que causan un quiebre en el sector secundario del movimiento estudiantil.

CAPÍTULO CUATRO: RELACIONES CON OTROS ACTORES SOCIALES

⁹⁰ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

⁹¹ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

⁹² Vocero Político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov

La ACES y la CONES son dos de los muchos actores sociales que juegan en el movimiento estudiantil. Esta sección caracteriza la posición de la orgánica secundaria en el movimiento estudiantil a través de una comparación de las relaciones que tiene la ACES y las relaciones que tiene la CONES con otros actores sociales. Las relaciones de la CONES son bastante más estrechas con otros actores sociales mientras que las de la ACES son más alejadas y distantes.

I. Relaciones con otros actores sociales:

En el discurso de la CONES, la transversalidad del movimiento por la educación es un objetivo principal.⁹³ La CONES plantea lograr sus objetivos a través de no ignorar, no excluir y no dejar de participar en ningún espacio. Esto incluye espacios que representan la “institucionalidad” constituido por el gobierno central, las instituciones del estado, y en especial, los partidos políticos. Por ejemplo, la CONES tiene una “relación fraterna” con la CORPADE, una organización marcada por alianza con los partidos políticos. La CONES tiene representantes regionales, democráticamente electos en sus espacios, que militan en partidos políticos⁹⁴. La CONES participa en actos colectivos como la Mesa Social por un Nuevo Chile de agosto de 2011 donde convergieron muchos actores sociales para combatir el modelo social y político de Chile⁹⁵. Incluso, en la asamblea nacional de la CONES, un vocero de la Federación de Estudiantes Secundarios de Osorno, levantó la posibilidad de elegir un estudiante para intentar instalarlo como representante estudiantil en el Ministro de Educación u otra secta del poder ejecutivo.⁹⁶ Además en el discurso del vocero nacional de la CONES, “el objetivo nuestro es instalar los temas en la palestra, para hablar de educación pública, hablar de los problemas que tenemos, y llegar a entrar, en algún minuto, en la misma institucionalidad. Es importante para generar mas alternativas, para recuperar el tejido social con espacios de organización, pero además ir ganando espacio en la toma de decisiones que son más magras.”⁹⁷ La CONES cuestiona esta institucionalidad, pero al mismo tiempo quiere cambiarla desde adentro.

⁹³ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

⁹⁴ Concha, D. entrevista personal 13 nov.

⁹⁵ "Mesa Social Para Un Nuevo Chile." *Mesa Social: Bases Para Avanzar a Un Trabajo Colectivo*. N.p., Nov. 2011. Web. 25 Nov. 2012. <<http://www.mesasocial.cl/doctopdf/mesa%20social...bases%20para.pdf>>.

⁹⁶ Leiva Carcámo, Bastián. Proc. of Nacional Asamblea CONES 10 Nov. 2012, Cede De La CUT, Santiago. N.p.: n.p., n.d. Print.

⁹⁷ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

La ACES, en contraste, se caracteriza por un rechazo completo de la institucionalidad que ha afectado su habilidad de relacionarse con otros actores sociales. En primer lugar, desconfían completamente de los partidos políticos. Según el vocero mediático de la Aces, la Aces nace porque en la década de los 90 los partidos políticos empezaron tener mucha influencia en la FESES y el conflicto estudiantil necesitaba representación estudiantil afuera de los partidos políticos⁹⁸. Hoy día, la ACES no tiene relaciones cercanas con la CORPADE, el Colegio de profesores, la CONFECH, ni la CONES, todas bajo la misma justificación de que hay “demasiado incidencia de los partidos políticos en sus orgánicas.”⁹⁹ Estos rechazos se conforman en una rabia y desconfianza total de lo que denominan “la institucionalidad” que incluye casi todas las instituciones con vínculos de lo partidario, lo gubernamental y lo tradicional.

Su desconfianza en los partidos políticos tiene un antecedente histórico que los sectores progresistas de la Concertación fueron los que más privatizaron la educación de Pinochet. En relación a los partidos políticos de la Concertación, el vocero político de la ACES argumenta, “si realmente les hubiera importado la educación, el modelo neoliberal se habría ido cuando Pinochet se fue de la moneda, pero siguieron privatizando...levantando colegios particulares subvencionados y se siguió fortaleciendo la educación privada.”¹⁰⁰ Los chiquillos de la Aces no creen que se puede lograr cambio a través de trabajar con el mismo gobierno de la Concertación que solamente profundizó el modelo neoliberal. Ahora que la derecha está el gobierno, no creen en el discurso progresista que ahora vienen a decir los partidos, al respecto a la movilización, después de tanto tiempo. Todavía en la Aces está claro de que tiene que haber una interacción con los otros actores sociales y que no pueden aislarse de ellos. Sin embargo, la Aces fuertemente cree que “una organización va a ser realmente justa y va a luchar por un cambio cuando las personas que la dirijan no pertenezcan a partidos políticos.”¹⁰¹

Además se notan estas diferencias de cómo interactúan las orgánicas con las organizaciones que representan “la institucionalidad” en detalles pequeños observados en la investigación anotados abajo¹⁰².

⁹⁸ Vocero mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal 16 nov.

⁹⁹ Vocero político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

¹⁰⁰ Vocero político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

¹⁰¹ Vocero político ACES, alumno Liceo Latinoamericano, entrevista personal 19 nov.

¹⁰²Por ejemplo:

II. Relación entre la ACES y la CONES:

Desde la perspectiva de la CONES no existe una relación con la ACES producto de que la ACES ha hecho mucha falta conectividad política. Según el vocero nacional de la CONES, “nosotros siempre hemos demostrado una disponibilidad irrevocable a trabajar por la unidad del movimiento estudiantil a nivel secundario, mientras la ACES, por la espalda, atacan y atacan y atacan y atacan, y esto, de pronto, molesta.”¹⁰³ Desde la perspectiva de afuera de Dafne Concha, la ACES tiende a preferir trabajar “ellos solo” con un exclusivismo frustrante porque “se caracterizan por un tipo de arrogancia...cuando usan escenarios políticos para plantear opiniones que no les representan a todos los secundarios”¹⁰⁴. Sin embargo, desde la perspectiva de la ACES, no hay relación porque la CONES muestra disponibilidad a trabajar por cambiar la institucionalidad desde dentro, lo que obliga a relacionarse con otros actores que algunos son

-
- **La Dafne Concha comenta que tiene los números celulares de los dirigentes de la CONES en su celular, pero no los de los dirigentes de la ACES, ejemplificando la relación mas fraterna con la CONES:**
 - **En esta investigación, las entrevistas con la CONES me las consiguió la Claudia Pascual, mi consejera y la Consejala de Santiago. Las entrevistas con la ACES fueron mas difíciles para conseguir y yo, como investigadora lo tenía que hacer sola a través de Facebook y los redes de otros estudiantes secundarios, caminos alejados de la institucionalidad que detesta la ACES.**
 - **En la reunion de la CONES cuando hablan de convocar una otra marche mas en noviembre, es la CONES que llama a la ACES y a la CONFECH para conseguir otra participación estudiantil. En la asamblea de la ACES que observe, salió que la ACES también había hablado en su asamblea nacional que ocurrió el mismo día de la asamblea de la CONES, pero no intentaron para contactarse con la CONES para convocarla juntos. Se demuestra un ejemplo de la tendencia de la ACES para trabajar ellos solos.**
 - **Cuando dice “compendio”, el vocero en la asamblea de la ACES, en vez de “propuesta” en referencia a la propuesta de la Aces, los otros alumnos de la ACES se burlan de el, y respectivamente de la CONES.**

¹⁰³ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

¹⁰⁴ Concha, Dafne, Entrevista personal, 13 nov.

representantes de partidos y otros no. Sobre todo si hay que relacionarse con el parlamento. La ACES le hace una crítica que la CONES “no representa el sector popular gigante de los estudiantes secundarios que no están por esa vía.”¹⁰⁵ Cada orgánica le echa la culpa a la otra orgánica para la falta de relación.

III. Conclusiones del capítulo:

La CONES es una orgánica estudiantil que no ha dado una valoración positiva, pero tampoco negativa, a los partidos políticos y que trabaja en conjunto con la institucionalidad, esperando cambiarla desde adentro. En contraste, la ACES se caracteriza por un rechazo marcado de la institucionalidad, en especial, de los partidos políticos. Son puntos de vista excluyentes que determinan su modo de trabajar con los otros actores del movimiento. Son fondos ideológicos tan determinadamente distintos que, en muchas instancias, impiden que la ACES y la CONES trabajen juntos.

CAPÍTULO CINCO: TÁCTICAS DE MOVILIZACIÓN

Las movilizaciones estudiantiles de 2011 y 2012 han llegado a ser consideradas unas de las más importantes desde el retorno a la democracia en Chile. Durante el año 2011, las movilizaciones estudiantiles toman formas tradicionales y alternativas y son mayormente convocadas por universitarios. Realizaron marchas nacionales que ocurrieron en todas las regiones convocando millones de estudiantes y otros ciudadanos. Realizaron protestas de todos tipos incluyendo una carrera de maratón "1.800 horas por la Educación", "Thriller por la Educación", "Gagazo por la educación, cacerolazos, un cosplay-flashmob masivo de superhéroes y villanos, un "Gran concierto de 24 horas de música en defensa de la Educación Pública" y un "Besatón por la Educación"¹⁰⁶. También se realizaron paros nacionales y tomas de universidades y colegios, constantemente rechazando las propuestas del ministro de educación, que se veían como parches a una constitución que requiere un cambio estructural del sistema de educación.

En el año 2012, salieron las propuestas educacionales de la ACES y la CONES. Los secundarios se pasan al frente de la lucha, empujados por un deseo nuevo de tener sus propias

¹⁰⁵ Vocero mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 16 nov.

¹⁰⁶ "Movilización Estudiantil En Chile De 2011." Web log post. *Taringa: Inteleigencia Colectiva*. N.p., 2011. Web. 26 Nov. 2012. <<http://www.taringa.net/posts/info/12044899/Movilizacion-estudiantil-en-Chile-de-2011.html>>.

propuestas y que fueran tomadas en cuenta. Su “primera causa de malestar tiene que ver con la sensación de que los estudiantes estaban siendo marginados de la toma de decisiones en ámbitos que les afectan directamente.”¹⁰⁷ Con el foco del movimiento en los actores secundarios, había una quiebre entre la ACES y la CONES en sus tácticas de movilización a diferencia de la movilización unitaria del año anterior. La ACES emergió como la fuerza estudiantil que radicalizó sus tácticas de movilización mientras la CONES se quedó con tácticas más tradicionales. Las movilizaciones de los secundarios incluyen las tradicionales como tomas de colegios, paros y marchas y unas más radicales, por la parte de la ACES como tomas de cientos de los edificios de instituciones públicas y funas de las elecciones municipales.¹⁰⁸

Se ve este quiebre en las movilizaciones que realizan los secundarios en torno a las elecciones municipales al final del mes de octubre 2012. La ACES realizó una campaña que se llamaba “Yo no presto el voto”, una llamada para restarse del proceso electoral municipal. Hay varios factores que les empujaron a llamar a una funa de las elecciones. En primer lugar, tienen una mirada con tanta desconfianza del sistema político en general que precisan que, “salga el candidato que salga, no resuelve los problemas de nuestra comunidad,” dice la ACES citada en un artículo en *El Mostrador*.¹⁰⁹ En segundo lugar, la ACES entregó y volvió a entregar su propuesta educacional el año pasado al ministro de educación y al alcalde de Santiago y no se entregó ninguna respuesta. Dijo la ACES, que si no la entregara, funaría las elecciones municipales porque los municipios tienen implicaciones directas en la educación municipal como los sostenedores de los colegios públicos municipales. Las funas también responden a la crítica histórica del sistema institucional que ha ignorado las demandas juveniles e “intentado engañar a los estudiantes con reformas que en realidad solamente han maquillado un sistema que beneficia a las mismas familias de siempre, no mejorando la calidad, ni la justicia, del sistema educativo.”¹¹⁰ Llaman a todos los ciudadanos a no votar como método de protesta y a cobrarles a los partidos políticos su responsabilidad por el “inmovilismo del sistema educativo”¹¹¹.

¹⁰⁷ “¿Qué Hay Detrás De Las Movilizaciones Secundarias?” Educarchile, 8 June 2006. Web. 25 Nov. 2012.

<<http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=106082>>.

¹⁰⁸ Vocero mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal 16 nov.

¹⁰⁹ El Mostrador. “Cones Llama a Votar Y Desplazar a Los Alcaldes Que Obstaculizan La Movilización Social.”

Elmostrador.país. N.p., 16 Oct. 2012. Web. 26 Nov. 2012. <<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/10/15/cones-llama-a-votar-y-desplazar-a-los-alcaldes-que-obstaculizan-la-movilizacion-social/>>.

¹¹⁰ Vocero mediático ACES, alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 16 nov.

¹¹¹ El Mostrador, 16 oct. 2012.

Mientras tanto, la CONES, a través de un voto unánime de la asamblea nacional, respondió con una contracampaña “Yo voto, participo y decido” para desmarcarse de la postura asumida por la ACES de funar las elecciones. Esta campaña llamó a todos a participar en las próximas elecciones municipales para “desplazar a todos aquellos alcaldes y concejales que han obstaculizado la movilización social”¹¹² Destacan que no quieren que sean electos alcaldes como Pablo Zalaquett de Santiago, Pedro Sabat de Ñuñoa, y Cristián Labbé de Providencia que son las comunas donde los alcaldes más dificultaron las movilizaciones y instalaron políticas comunales profundamente represivas. La CONES sostiene que los jóvenes deben ser actores principales en participación, en discusión y movilización y que esto implica involucrarse en todos los espacios necesarios y empoderarse de su propia realidad. Según la CONES en el mismo artículo de *El Mostrador* “sería irresponsable desligarse de la discusión de los líderes de las municipales mientras se enfrentan con una educación en la cual la municipalidad juega un rol fundamental”.

La decisión de llamar a votar o no votar muestra un ejemplo del quiebre entre la ACES y la CONES que es la realidad al final del año 2012. Sin embargo, estaban de acuerdo el vocero mediático de la ACES y el vocero nacional de la CONES cuando comentaron que la existencia de dos modelos organizativos en el sector secundario enriquece el debate. “Se pueden criticar entre si, pero al final del día, tienen que marchar juntos”¹¹³. Un ejemplo específico, es que, en la asamblea nacional de la CONES en noviembre, mientras discutieron la posibilidad de convocar otra movilización en 2012, llamaron a los voceros de la ACES y de la CONFECH durante la reunión. Cuando dijeron que no existían la fuerza para movilizarse producto de los exámenes finales y las vacaciones de verano, decidieron no tratar de realizar la movilización. Tenían que confirmar que saldrían los otros actores estudiantiles, porque hay dependencia mutua entre los estudiantes para aparecer frente al público y a los medios de comunicación y mostrar que hay fuerza en el movimiento estudiantil.

La ACES proyecta que va a seguir radicalizando con mayor presencia de agitación y propaganda (graffiti) en las movilizaciones, las tomas de los recintos de instituciones públicas, y actos anti-institucionales como funas de elecciones mayormente para difundir su discurso y obtener atención mediática. Su carácter más radical ha atraído mucho mas atención a la ACES en los medios de comunicación que a la CONES, pero el comportamiento en movilizaciones de

¹¹² El Mostrador, 16 oct. 2012.

¹¹³ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

cada orgánica se puede criticar. Hay una crítica desde el colegio de profesores y la sociedad chilena que estos actos radicales de la ACES se realizan sin objetivos claros.¹¹⁴ Obtienen una reputación de ser anarquista violenta con manifestaciones más al choque que les aíslan de la misma institucionalidad que quieren cambiar. Existe una crítica de la CONES que son pasivos y “les falta todavía irrumpir públicamente” porque tenía un año mas enfocado en desarrollar su discurso que sus movilizaciones. Según Dafne Concha, “sin irrupción y conducción real, no pueden esperar realizar las demandas que ya tienen bien formadas”¹¹⁵.

Sin embargo, con estas diferencias destacadas, las movilizaciones del año pasado tenían la masividad que tenían a causa de la participación transversal de los varios sectores estudiantiles. Frente el sectarismo fuerte en el sector secundario, es importante que las movilizaciones todavía puedan servir como un espacio de coordinación del movimiento estudiantil. Cree entrevistado vocero nacional de la CONES, si los estudiantes siguen con movilizaciones apartes, como han demostrado en el último mes, “no pueden esperar recuperar la fuerza del año pasado.”¹¹⁶

CONCLUSIONES:

El primer objetivo de esta investigación es caracterizar las diferencias y similitudes entre la ACES y la CONES en relación a sus demandas, estructura organizacional interna, relación con otros actores sociales y sus tácticas de movilización.

I. Conclusiones Seccionales:

- Demostró el capítulo dos, “Demandas Secundarias”, que la ACES y la CONES comparten demandas superiores de un sistema de educación pública, gratuita y de calidad con fines compartidos de eliminar los establecimientos particulares subvencionados, obtener un pase escolar gratuito, fortalecer la educación pública, desmunicipalizar la educación pública, eliminar las pruebas estandarizadas y reestructurar el financiamiento estatal de la educación para lograr un fin al lucro de particulares en la educación. Sin embargo existen distinciones fundamentales en las

¹¹⁴ "Cheix, Tatiana: Representante Colegio De Profesores." Personal interview. 16 Nov. 2012.

¹¹⁵ Concha, D. entrevista personal, 13 nov.

¹¹⁶ Vocero Nacional CONES alumno Instituto Nacional, entrevista personal, 13 nov.

demandas de cada orgánica. La ACES y la CONES miran distinto el rol del Estado en la educación pública. La CONES cree el gobierno nacional debe administrar y gestionar la educación pública mientras la ACES cree que el gobierno nacional debe tener un rol solamente financiero y la comunidad debe tener control sobre la gestión de la educación pública.

- Demostró el capítulo tres, “Estructura Interna”, que, aunque ambas orgánicas son coordinadoras asambleístas, la CONES ocupa una forma de organización más federada mientras la ACES ocupa una forma más asambleísta. Las dos formas, en su propia manera, son necesarios para la representación de la voz de los estudiantes, pero los estudiantes, por una cuestión de protagonismo, eligen ver las formas de organización distintas como diferencias determinantes entre sus orgánicas. A la CONES, la forma de democracia directa de la ACES no parece representativa y por eso cree que no vale. A la ACES, la forma de democracia representativa mediante los centros de alumnos es excluyente a las opiniones de muchos estudiantes y por eso cree que no vale. Estas diferencias reflejan los valores distintos (transversalidad para la CONES y localidad para la ACES) que también causa división entre las orgánicas. Transversalidad quiere decir representatividad nacional a través de varios espacios democráticos representativos. Localidad quiere decir acceso a los espacios de decisión abierto a todos a nivel local. En realidad, ésta es una cuestión de quién se siente representado por cada orgánica. Coloco que ésta diferencia la vio la investigación de la observación y las entrevistas a dirigentes de Santiago. Por lo menos en la región metropolitana, la voz popular de los estudiantes de la periferia es mejor representada por la ACES mientras la voz de los estudiantes en colegios emblemáticos o más vinculados con el Estado es mejor representada por la CONES.
- Demostró el capítulo cuatro “Relaciones con Otros Actores Sociales” que la ACES y la CONES ocupan relaciones muy distintas con los otros actores sociales. La CONES piensa lograr sus objetivos a través de ocupar todos espacios de participación democrática de la institucionalidad (definido como partidos políticos, el Estado, y los municipios, estudiantados universales) para cambiarla desde adentro de esa institucionalidad. La ACES rechaza esta institucionalidad, y los partidos políticos en especial, buscando lograr sus objetivos a través de alternativas a la institucionalidad.

Tienen ideas excluyentes de sus relaciones con actores sociales de la institucionalidad y modos distintos de operar en el movimiento social impidiendo que trabajen mucho en conjunto.

- Demostró el capítulo cinco, “Tácticas de Movilización”, que las movilizaciones sirven como un punto de encuentro que convoca a varios sectores estudiantiles en la mayoría de las marchas, tomas y paros. Sin embargo, debido a la anti-institucionalidad por la parte de la ACES y la disponibilidad de la CONES de trabajar con esta institucionalidad, producen unas movilizaciones opuestas donde lanzan campañas con fines opuestos. Las actividades recientes de la ACES con su campaña “Yo No Presto el Voto” y la contracampaña de la CONES “Yo Participo, Voto, Decido” sumado a las tomas de los edificios de instituciones por parte de la ACES marcan un punto de quiebre en las acciones realizados por cada orgánica estudiantil.

II. Conclusiones Generales:

- Según la Alain Touraine, un movimiento social es fundamentalmente un conflicto social compuesto de un actor, un adversario y un objetivo. El movimiento por la educación se puede concebir como un movimiento social porque tiene estos elementos, incluso participación de muchos actores sociales que quieren romper con el modelo actual y proponer un nuevo modelo social. El movimiento estudiantil también se puede considerar un movimiento social porque el objetivo de los actores principales, en especial los actores secundarios, es romper con el modelo neoliberal, por tanto, en el ámbito de la educación.
- Esta concepción del movimiento social está basada en la conceptualización de los actores como agentes reales con objetivos alcanzables. Los estudiantes no se ven como víctimas de fuerzas grandes del sistema, fuera de su control. Sino que se hacen responsables ellos mismos de movilizarse, justamente porque han reconocido la problemática del actual sistema de educación, tienen sus demandas claras, y proponen soluciones que significan cambios profundos al sistema de educación y, más allá, del modelo neoliberal. Los estudiantes secundarios y las orgánicas secundarias se puede considerar actores sociales porque “quieren romper con las reglas institucionales o

valores culturales predominantes y proponer un nuevo modelo social”¹¹⁷. Y al parecer, incluso porque entre sí, ambas orgánicas (ACES Y CONES) disputan el poder de quien gana la propuesta de nuevo sistema de educación¹¹⁸.

El segundo objetivo de esta investigación es explicar que consecuencias pueden tener estas diferencias y similitudes para el movimiento estudiantil.

Concluyo que estas diferencias crean división y conflictos en relación a un sector protagonista del movimiento estudiantil y que esta división es dañina al movimiento.

- Este movimiento social no se constituye de un actor social contra un adversario con un solo objetivo. La realidad, que se hace aparente en el sector secundario, es que este movimiento social se compone de muchos conflictos internos bajo el “poncho grande” del conflicto entre los estudiantes y el actual sistema de educación.¹¹⁹ De los resultados de las entrevistas los conflictos no son pequeños ni de forma, son más complejos, profundos y que a lo mejor impiden que haya “unidad” de las dos orgánicas en el futuro.
- Concluye esta investigación que la ACES y la CONES son actores sociales propios y no un actor social unido en el sector secundario. Un actor social tiene una identidad, un objetivo de proponer un nuevo modelo social, y un adversario. La ACES y la CONES no comparten una identidad producto de sus formas distintas de organización interna y concepciones distintas de las relaciones que creen que deben tener con otros actores sociales. No comparten un solo objetivo producto a las diferencias profundas en sus demandas. Finalmente, sus recientes tácticas de manifestación distintas muestran relaciones opuestas con la institucionalidad que indica que tampoco conciben el mismo adversario. Sin embargo, estos actores comparten un campo social del movimiento estudiantil. Por tanto, si no comparten una identidad, los objetivos ni el adversario, se genera una situación socialmente conflictiva dentro del mismo sector secundario en forma de una lucha por protagonismo y por qué modelo de educación se impone en el país. La ACES y la CONES son sectores con posición políticas opuestas y dos modelos distintos; uno tradicional y el otro alternativo. Cuando las dos están jugando

¹¹⁷ Touraine, 1985, pp 757

¹¹⁸ Pascual, C. Edits on Drafts.

¹¹⁹ Concha, D, Entrevista personal, 13 nov.

por el protagonismo de uno, uno tiene que jugar la contra intensificando su relación antagonista.

- Estos actores no son solamente distintos, sino tienen una relación de adversarios. Hay un conflicto dentro del conflicto más grande del movimiento estudiantil. Es un conflicto de dos actores sociales que se comportan como adversarios que están compitiendo para el enjue de protagonismo en el movimiento.
- Se supone, para esta investigación, que esta relación antagonista es uno de los factores que ha causado la desaceleración del movimiento en 2012, en comparación al 2011. Comenta Tatiana Cheix del Colegio de Profesores que el movimiento está en un periodo de reestructuración donde no se ve la misma fuerza ni participación de estudiantes en las movilizaciones¹²⁰. La posibilidad de recuperar la fuerza del año pasado en el año 2013 va a depender en la disponibilidad de todos los sectores estudiantiles para superar las diferencias entre orgánicas y tender a los “lazos solidarios en base a plataformas convergentes”. Enfatiza académico Sergio Grez Toso, “sólo la conformación de un amplio frente de sectores sociales y políticos opuestos al modelo neoliberal...puede aportar las fuerzas adicionales que permitan derrotar al sistema de educación de mercado, ganando también la batalla global contra el neoliberalismo”¹²¹.

CITAS

Arellano Martín, José Pablo . "Education Reform in Chile." *CEPAL Review*(2001): 81-91.

Http://www.eclac.cl/. Apr. 2001. Web. 5 Nov. 2012.

¹²⁰ Cheix, T. Entrevista personal, 16 nov.

¹²¹ Grez Toso, Sergio. "Chile 2012: El Movimiento Estudiantil En La Encrucijada." *La Monde Diplomatique* Enero-Febrero (2012): n. pag. *Le Monde Diplomatique*. Aún Creemos En Los Sueños. Web. 30 Nov. 2012. <<http://www.lemondediplomatique.cl/Chile-2012-el-movimiento.html>>.

- Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios. "Orgánica." *ACESCHILE*. ACES, 2012. Web. 20 Nov. 2012. <http://aces-chile.cl/?page_id=130>.
- Asamblea Coordinadora De Estudiantes Secundarios. "Propuesta Para La Educación Que Queremos." *Movilízate Chile*. ACES, 2011. Web. 19 Oct. 2012. <<http://www.movilizatechile.cl/2012/05/aces-chile-propuesta-para-la-educacion-que-queremos/>>.
- "Cheix, Tatiana: Representante Colegio De Profesores." Entrevista personal. 16 Nov. 2012.
- Coordinadora Nacional De Estudiantes Secundarios. "Compendio De Demandas Y Propuestas Estudiantiles." *Movilízate Chile*. CONES, 2011. Web. 19 Oct. 2012. <<http://www.movilizatechile.cl/2012/08/compendio-de-demandas-y-propuestas-estudiantiles-coneschile/>>.
- "Concha, Dafne: Presidenta CORPADE." Entrevista Personal. 13 Nov. 2012.
- "Consejos Escolares." *Consejos Escolares*. Educar Chile, 2010. Web. 29 Nov. 2012. <<http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=210763>>.
- Cornejo, Rodrigo, Juan González, Rodrigo Sánchez, and Mario Sobarzo. "Las Luchas Del Movimiento Por La Educación Y La Reacción Neoliberal." *Www.opech.cl*. Equipo Observatorio Chileno De Políticas Educativas, May 2009. Web. 10 Nov. 2012.
- Garreton, Manuel Antonio, and Javier Martinez. *El Movimiento Estudiantil: Conceptos E Historia*. Santiago: Ediciones Sur, 2011. Print.
- Gonzalez, Pablo. "Financiamiento De La Educación En Chile." *Archivo Chile*. Centro De Estudios Miguel Enríquez, 2003. Web. 5 Nov. 2012.
- Grez Toso, Sergio. "Chile 2012: El Movimiento Estudiantil En La Encrucijada." *La Monde Diplomatique* Enero-Febrero (2012): n. pag. *Le Monde Diplomatique*. Aún Creemos En Los Sueños. Web. 30 Nov. 2012. <<http://www.lemondediplomatique.cl/Chile-2012-el-movimiento.html>>.
- Hugo De La Fuente, Victor. "Otro Chile Es Posible." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. pp 6. Print. <http://www.ticnologia.es/contenidos/oce/Introduccion_oce.pdf>.
- Leiva Carcámo, Bastián. Proc. of Nacional Asamblea CONES , Cede De La CUT, Santiago. N.p.: n.p.10 Nov. 2012, Print.
- Massardo, Jaime. "El Gran Salto Democrático Que Hace Falta." *Otro Chile Es Posible*.

- Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. N.p. Print.
- "Mesa Social Para Un Nuevo Chile." *Mesa Social: Bases Para Avanzar a Un Trabajo Colectivo*. N.p., Nov. 2011. Web. 25 Nov. 2012.
<<http://www.mesasocial.cl/doctopdf/mesa%20social...bases%20para.pdf>>.
- El Mostrador. "Cones Llama a Votar Y Desplazar a Los Alcaldes Que Obstaculizan La Movilización Social." *Elmostrador.país*. N.p., 16 Oct. 2012. Web. 26 Nov. 2012.
<<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/10/15/cones-llama-a-votar-y-desplazar-a-los-alcaldes-que-obstaculizan-la-movilizacion-social/>>.
- "Movilización Estudiantil En Chile De 2011." Web log post. *Taringa: Inteleigencia Colectiva*. N.p., 2011. Web. 26 Nov. 2012.
<<http://www.taringa.net/posts/info/12044899/Movilizacion-estudiantil-en-Chile-de-2011.html>>.
- Núñez, José Serván. "LA MUNICIPALIZACIÓN EDUCATIVA EN CHILE, 1980-1989." *Americanista* (2006): n. pag. *Americanistas*. Universidad De Cádiz. Web. 30 Nov. 2012. <<http://www.americanistas.es/biblo/textos/s04/s-04-29.pdf>>.
- Pascual, Claudia. "*Pascual, Claudia: Consejera Interactions*" 29 Nov. 2012. Edits on Drafts.
- Pascual, Martín. "¡A Ver, a Ver...!" *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. 31. Print.
- "¿Qué Hay Detrás De Las Movilizaciones Secundarias?" Educarchile, 8 June 2006. Web. 25 Nov. 2012.
<<http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=106082>>.
- Ramis, Álvaro. "Genealogía De Una Generación Maldita." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le Monde Diplomatique, 2011. 44. Print.
- Torche, Florencia. "Privatization Reform and Inequality of Educational Opportunity: The Case of Chile." *Sociology of Education* 78.October (2005): 316-37.
Http://www.facso.uchile.cl/. Columbia University, 2005. Web. 15 Oct. 2012.
- Touraine, Alain. "An Introduction to the Study of Social Movements." *Social Research* 54.Number 4 (1985): 749-87. Print.
- Touraine, Alain. "Los Movimientos Sociales." *Revista Colombiana De Sociología* 27 (2006): 255-78. Print.
- Vallejo, Camila. "¿Y cuál es la revolución educativa?." *Otro Chile Es Posible*. Santiago: Le

Monde Diplomatique, 2011. 47. Print.

"Vocera Región Metropolitana CONES, alumna Liceo Tajamar." Entrevista personal. 9 Nov. 2012.

"Vocero Político ACES, alumno Colegio Latinoamericano." Entrevista personal. 19 Nov. 2012.

"Vocero Mediático ACES, alumno Instituto Nacional." Entrevista personal. 16 Nov. 2012.

"Vocero Nacional CONES, alumno Instituto Nacional." Entrevista personal. 13 Nov. 2012.