


Fall 2013

Justicia ambiental contra la corriente: Un estudio del impacto, la influencia y el éxito de FUNDICCEP en Chiriquí

Gabby Queenan

SIT Study Abroad, gqueenan@macalester.edu

Follow this and additional works at: http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Growth and Development Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), and the [Politics and Social Change Commons](#)

Recommended Citation

Queenan, Gabby, "Justicia ambiental contra la corriente: Un estudio del impacto, la influencia y el éxito de FUNDICCEP en Chiriquí" (2013). *Independent Study Project (ISP) Collection*. Paper 1734.

http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1734

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

**Justicia ambiental contra la corriente:
Un estudio del impacto, la influencia y el éxito de FUNDICCEP en Chiriquí**

Gabby Queenan

Macalester College
Department of Environmental Science
SIT - Panama: Tropical Ecology, Marine Ecosystems, and Biodiversity Conservation
December 2013

Contenido

| | |
|--|-----|
| Agradecimientos..... | ii |
| Lista de abreviaturas..... | iii |
| Resumen ejecutivo (Español)..... | iv |
| Executive Summary (English)..... | v |
| | |
| 1. Introducción..... | 1 |
| 2. Revisión de literatura..... | 2 |
| 2.1 El valor de la evaluación..... | 2 |
| 2.1a ¿Por qué evalúa el impacto?..... | 2 |
| 2.1b ¿Por qué evalúa la influencia?..... | 3 |
| 2.1c ¿Por qué evalúa el éxito?..... | 4 |
| 2.2 La elación entre la evaluación del desempeño y el éxito..... | 5 |
| 3. Justificación | 6 |
| 4. Fondo..... | 7 |
| 4.1 La ubicación estratégica..... | 7 |
| 4.1a La misión, la visión y los valores..... | 7 |
| 4.1b Análisis Interno y Externo..... | 8 |
| 4.2 Proyectos anteriores..... | 8 |
| 5. Métodos..... | 11 |
| 6. Resultados..... | 16 |
| 6.1 Impacto..... | 16 |
| 6.1a Los empleados..... | 16 |
| 6.1b Los voluntarios..... | 17 |
| 6.1c Los ciudadanos..... | 18 |
| 6.1d Las autoridades..... | 19 |
| 6.1e Los otros grupos de justicia ambiental..... | 20 |
| 6.2 Influencia..... | 20 |
| 6.2a Resultas de la encuesta..... | 20 |
| 6.3 Éxito..... | 22 |
| 6.3a Los empleados..... | 22 |
| 7. Discusión..... | 23 |
| 8. Sugerencias..... | 26 |
| 8.1 Sugerencias administrativas..... | 26 |
| 8.2 Sugerencias para los proyectos..... | 27 |
| 8.3 Sugerencias financieras..... | 28 |
| 8.4 Realidades de las sugerencias..... | 30 |
| 9. Conclusiones..... | 31 |
| 10. Referencias..... | 35 |
| 11. Apéndices..... | 37 |
| 11.1 Apéndice A..... | 37 |
| 11.2 Apéndice B..... | 40 |
| 11.3 Apéndice C..... | 43 |

Agradecimientos

Me gustaría dar las gracias a cada persona de la organización FUNDICCEP por su ayuda con mi proyecto. Sin el apoyo de todos de ustedes este proyecto no hubiera sido posible. Me gustaría especialmente agradecer a mi asesor David Samudio por su apoyo y consejo y Damaris Sánchez, por su ayuda cada día durante mi tiempo con FUNDICCEP. Gracias por esta increíble oportunidad de ver la realidad de las organizaciones sin fines de lucro y la obra de FUNDICCEP. También me gustaría dar las gracias a toda la comunidad de Cerro Punta, por su hospitalidad y amabilidad en general. Fue un placer vivir en esta comunidad con esta gente tan simpática.

Lista de abreviaturas

| | |
|------------|--|
| ACB | Asociación para la Conservación de la Biosfera |
| ADPAELA | Asociación de Productores Agro Ecologistas de Candela |
| AMIPILA | Amigos del Parque Internacional la Amistad |
| AMISCONDE | AMISTAD: Conservación y Desarrollo |
| ANAM | Autoridad Nacional del Ambiente |
| APCE | Asociación de Productores de Cultivos Exportables |
| ASAELA | Asociación Agro Ecoturística la Amistad |
| ASEPOR | Asociación Ecológica de Productores Orgánicos de Rovira |
| FUNDESPA | Fundación para el Desarrollo Sostenible de Panamá |
| FUNDICCEP | Fundación para el Desarrollo Integral, Comunitario y Conservación de los Ecosistemas en Panamá |
| GEN | Grupo Expedición Natural |
| GERPROPILA | Grupo Ecológico de Renacimiento Para la Protección del Pila |
| GORACE | Grupo Orgánico de Agricultores Cerro Punteños |

Resumen ejecutivo

El debate actual de la justicia ambiental en Panamá ha creado a una serie de conflictos a una escala político y social. Las organizaciones sin fines de lucro se han desarrollado rápidamente para llenar los vacíos cruciales en este debate. El éxito de estas organizaciones determinará la capacidad de Panamá para sobrevivir estos conflictos. La organización de FUNDICCEP en Cerro Punta, Chiriquí, ha tenido un rol definitivo en la justicia ambiental en su comunidad y la provincia de Chiriquí. Los empleados son líderes en su comunidad y son líderes en otras organizaciones de justicia ambiental. Este grupo ha trabajado en más de once comunidades con más de catorce temas diferentes. Sin embargo, esta organización se enfrenta a obstáculos que son similares a las otras organizaciones sin fines de lucro. La comprensión de cómo funciona esta organización y áreas de mejora podrían permitir la replicación de sus éxitos en otras comunidades en todo Panamá. Este artículo se examina el impacto, la influencia y el nivel de éxito de FUNDICCEP como una organización. Además, este artículo sugiere áreas potenciales de crecimiento y desarrollo dentro de la organización a un nivel administrativo, un nivel de proyectos y un nivel económico. El contenido de este artículo se refiere específicamente a la organización de FUNDICCEP y este análisis y sugerencias pertenecen a este tipo de organización individual.

Executive Summary

The current environmental justice debate within Panama has led to a series of conflicts on both a political and social scale. Non-profit organizations have developed rapidly throughout the organization to fill crucial gaps in this debate. The success of these organizations will dictate the ability of Panama to survive these conflicts. The organization of FUNDICCEP in Cerro Punta, Chiriquí, has had a definitive role in environmental justice in their community and the province of Chiriquí. They are a leader in their community and a leader to other environmental justice organizations as well. This group has worked in over eleven communities with more than fourteen different themes. Nonetheless, this organization faces challenges that are similar to those of other non-profit organizations. Understanding how this organization functions and areas for improvement could potentially allow for replication of their successes in other communities throughout Panama. This article examines the impact, influence, and the level of success of FUNDICCEP as an organization. In addition, this article suggests potential areas for growth and development within the organization at an administrative, project, and financial level. The content of this article relates specifically to the organization of FUNDICCEP and this analysis and suggestions pertain to this type of organization individually.

1. Introducción

Panamá tiene una larga historia de conflictos entre los individuos en favor de crecimiento rápido con más infraestructura y desarrollo contra las personas que apoyan la preservación y conservación del medio ambiente. Estos dos lados han avanzado sus esfuerzos con diferentes líneas de acción, actuando a menudo con el apoyo o en contra de las fuerzas gubernamentales. Organizaciones como los grupos de ONG en particular han llenado un gran rol en este conflicto. En 1993, FUNDESPA inició el proyecto de AMISCONDE y el sitio piloto para este proyecto fue el pueblo de Cerro Punta. Este proyecto se centra en cuatro componentes principales: la agricultura sostenible, la organización, la educación ambiental y la protección de los recursos naturales.

FUNDICCEP, la Fundación para el Desarrollo Integral del Corregimiento de Cerro Punta, fue fundada como resultado de AMISCONDE. Esta organización es un establecimiento que trabaja con las comunidades para organizar y proteger recursos naturales, a menudo en contra de los megaproyectos que quieren desarrollar estas áreas. Esta organización fue creada el 22 de octubre de 1998 y se compone de una variedad de organizaciones locales incluyendo ASANELA, GORACE y AMIPILA. FUNDICCEP está en una posición única, ya que asume un rol de liderazgo que amplía más allá de la comunidad de Cerro Punta. Su trabajo ha promovido un poderoso efecto en el activismo ambiental que se ha extendido a áreas como los Distritos de Río Sereno, Dolega y Boquete.

El éxito de las organizaciones como FUNDICCEP dictará el futuro ambiental de Panamá. Por esa razón, la comprensión de los componentes funcionales y no funcionales de FUNDICCEP es esencial para el bienestar de activismo ambiental en cada comunidad panameña. El objetivo de esta investigación es para determinar el impacto de su trabajo sobre los problemas que han

perseguido, la influencia de sus esfuerzos en las comunidades y el nivel de éxito para la organización. El objetivo principal de este estudio fue para proponer cómo FUNDICCEP podría ser más eficaz en su búsqueda para la justicia ambiental en base a esta evaluación de su impacto, influencia y éxito general.

2. Revisión de literatura

2.1 El valor de la evaluación

La evaluación de la función de los proyectos de desarrollo en una comunidad es un componente fundamental para la determinación de la eficacia de la organización. La lucha para identificar los componentes más importantes para la evaluación es a menudo una debilidad para las organizaciones. Esto a menudo puede conducir a un uso deficiente de los recursos limitados, una falta de claridad con los objetivos de la organización y el diseño ineficaz (Lusthaus 30). Sin un enfoque basado en la gestión, es imposible para determinar el valor real del trabajo que se complete y las áreas donde los esfuerzos podrían ampliarse o mejorarse. Demostrando los esfuerzos de una organización puede legitimar su trabajo y hacerlas más atractivos a los posibles donantes, fortaleciendo la contabilidad de la organización y su transparencia.

2.1a ¿Por qué evalúa el impacto?

Estas organizaciones continúan a creciendo y llenado roles importantes en las diferentes comunidades y las interacciones entre estas dos fuerzas, las organizaciones y sus comunidades, a menudo tienen un gran impacto en el futuro de estas sociedades. Como no existe una “talla perfecta” para evaluar el desempeño del sector sin fines de lucro, la creación de un método para evaluar el impacto es vital para el éxito de la comunidad y la organización (Reed 136).

En contraste con el sector empresarial, donde hay puntos de referencia concretos para medir el desempeño, estas organizaciones están a menudo desafiadas con la determinación de la forma en que han avanzado su misión que puede ser un elemento difícil de evaluar. La lucha es para determinar cuáles objetivos estratégicos son más útiles para la organización para dictar decisiones organizativas.

Los grupos sin fines de lucro tienen más presión para demostrar su valor financiero para atraer a donantes (Meričková 20). Las evaluaciones suelen abordar metas a corto plazo en lugar de considerar los impactos a largo plazo, un componente crucial del crecimiento y desarrollo de estas organizaciones. Esto plantea un problema grave ya que estas organizaciones suelen tener un mínimo de recursos y sin una dirección clara, estos recursos pueden ser mal utilizados (Reed 129).

El abordaje del impacto es uno de los componentes más complejos en el proceso de evaluación, sin embargo, es un componente necesario para la evaluación y es crucial para la organización. Para sobrevivir con estos competitivos mercados globales, estas organizaciones deben acercarse a su trabajo con una comprensión definitiva del valor de sus esfuerzos.

2.1b *¿Por qué evalúa la influencia?*

Las organizaciones a menudo afirman que su objetivo es para ofrecer algún modo de “cambio” a una condición preexistente (Bebbington 110). La lucha por estas organizaciones es para determinar si su rol en una comunidad tuviera una influencia significativa.

Estas organizaciones se esfuerzan constantemente para influir ciudadanos, pero también tratan de influir las instituciones y el sistema político (Kim 4). Los procesos de toma de decisiones a menudo se basan en la probabilidad de cambio real, un elemento de influencia que está buscado

por muchas organizaciones. La dificultad de medir este elemento de cambio es muy engorroso. Las organizaciones carecen de puntos de referencia definitivos para determinar si han alcanzado un cambio de valor (Kim 6).

Para determinar la efectividad de estas organizaciones, es fundamental que la persiguen continuamente métodos para medir esta influencia. Esto debería implicar evaluaciones que involucran a la comunidad exterior (Kim 8). Sin una evaluación constante, es imposible a determinar si la ONG tiene una influencia en el cambio que desean ver en la comunidad.

2.1c ¿Por qué evalúa el éxito?

Al medir el desempeño, las organizaciones deben prestar mucha atención a su definición de éxito y cómo medir sus logros. El éxito se puede medir a través de una variedad de métodos, sin embargo, es importante mantener los objetivos que son a la vez factible y realizable.

Contrastando visiones del éxito también puede dictar la eficacia de la organización (Banks 23). La realidad de una visión de la ONG para “éxito” también puede dictar el desarrollo de la organización. Los impactos sobre la meta específica habrán de atribuir a los esfuerzos de una organización en lugar de ser dictado por factores externos que no pueden ser controlados por la ONG. Esto plantea una preocupación sin embargo, como las organizaciones no gubernamentales a menudo intentan influir en las estructuras sociales o medios de vida en general, lo que hace más difícil a tener una evaluación tangible (Banks 27).

El movimiento de los productos a los impactos representa una evolución natural en el proceso de crecimiento de la ONG. Se basa en la medición de los resultados que teniendo en cuenta el éxito de la ONG en el largo plazo (Banks 24). Como las instituciones son capaces de crear un modo de medición, la organización se convierte en un órgano más eficaz. Por esa razón,

la medición de este componente es crucial para el desarrollo de una organización estable y centrada.

2.2 Relación entre la evaluación del desempeño y el éxito

Las evaluaciones de desempeño sirven como una evaluación del impacto de las acciones, la influencia de los esfuerzos de la organización y el éxito de sus actividades. Al mismo tiempo, las organizaciones deben ser conscientes de la variedad de sistemas de evaluación que no se ajusten a las necesidades de su organización específica (Bebbington 78). A menudo, los sistemas de medición son demasiado grandes o demasiado pequeñas para dar cabida a las necesidades de la organización. Por esa razón, la adaptación y la determinación de estos sistemas específicos para la evaluación es crucial para la efectividad del grupo.

A pesar de que las evaluaciones pueden implicar procesos complejos, hay un acuerdo general entre los académicos que las evaluaciones de desempeño ayudan a la organización a tener éxito. Esto permite a la organización a desarrollar la perspectiva y el enfoque de los proyectos de futuro con más claridad y herramientas definitivas para la medida de sus esfuerzos (Bebbington 70).

Las organizaciones aprenden constantemente de sus éxitos y fracasos y la medición del rendimiento proporciona un indicador sobre el futuro del grupo para que pueda hacer cambios y reorientar sus esfuerzos. Seguimiento de los progresos a veces puede ser lento y conflictivo, sin embargo, proporciona a la organización un método tangible para determinar si es el pasado, el presente y los futuros esfuerzos están alineados con los objetivos de la ONG como una organización.

3. Justificación

Organizaciones ambientalistas de Panamá son de extrema importancia en este momento. El Presidente Martinelli está instando mucho desarrollo en la nación en un esfuerzo por impulsar las ganancias económicas y la ANAM está debilitado por la presión de la presidencia actual, el rol de las organizaciones ambientales independientes es crucial para los esfuerzos de conservación dentro de la nación (Noticias 25). Con tanta biodiversidad y un gran segmento de la contabilidad del GDP de Panamá para el ecoturismo, la falta de protección y apoyo para el medio ambiente en su conjunto es perjudicial para el futuro del país (Butler 3).

Las organizaciones de justicia ambiental se encuentran en cada parte de Panamá y ahora sirven como vigilantes para un país que falta la fortaleza de apoyo institucional. Al mismo tiempo, FUNDICCEP siempre ha sido una de las organizaciones más únicas en Panamá. Para entender cómo han ocurrido estos éxitos y como sería replicar estos éxitos en otras comunidades, es importante para analizar una organización (Banks 5). Hay una multitud de problemas con la medición como supuestos comunes en cuanto a la medición de la efectividad puede conducir a indicadores subjetivos que no tienen un valor para la organización (Bebbington 112). Creación de un sistema para la evaluación de una organización como FUNDICCEP llena un vacío importante en el campo de las organizaciones de justicia.

Al entender el rol de FUNDICCEP en la comunidad, será posible evaluar su influencia y cómo han cambiado las perspectivas y actitudes sobre el medio ambiente con sus esfuerzos. La comprensión de esta función sólo se producirá un sistema de evaluación de la organización con un análisis del impacto, influencia y éxito de FUNDICCEP.

Este estudio tiene el objetivo responder a la pregunta de que nivel del impacto, la influencia y el éxito tiene FUNDICCEP como una organización ambiental sobre el futuro de los

conflictos ambientales en la provincia de Chiriquí. El objetivo final de la investigación es determinar cómo FUNDICCEP puede llegar a ser más eficaz en su búsqueda por la justicia ambiental.

4. Fondo

4.1 Ubicación estratégica

4.1a La misión, la visión y los valores

FUNDICCEP identifica a sí misma como una organización no gubernamental que lleva los programas ambientales relacionados con la conservación y protección de áreas críticas y promueve actividades sociales y comunitarias para promover el desarrollo sostenible. La organización promueve la participación activa y dinámica dentro de los diferentes sectores de la sociedad civil, las instituciones gubernamentales y otros asociados para el desarrollo. Esta organización, al igual que muchas organizaciones no gubernamentales, opera y se identifica mediante una serie de misiones, las declaraciones de visión y valores.

FUNDICCEP ha identificado esta sentencia como su declaración de la misión:

“Somos una organización sin fines de lucro que ante una necesidad y demanda creciente por el uso de los recursos naturales, promueve de forma práctica, activa y dinámica programas socio ambientales, integrando a diversos sectores, que contribuyen en la conservación de la biodiversidad y mejoramiento de la calidad de vida para las actuales y futuras generaciones” (FUNDICCEP).

FUNDICCEP ha identificado esta sentencia como su declaración de visión:

“Organización líder en la gestión de programas socio ambientales en el país, con efectividad, beligerancia y excelencia, con enfoque integral, reconocida por el sector público y privado, para lograr modelos de desarrollo humano equitativos y sostenibles” (FUNDICCEP).

FUNDICCEP ha identificado estas palabras como los valores más importantes de la organización:

“Equidad, tolerancia, honradez, equidad de genero, dinamismo, solidaridad, respeto, compromiso, y confianza” (FUNDICCEP).

4.1b *Análisis Interno y Externo*

FUNDICCEP ha hecho un análisis de la organización para determinar las realidades internas y externas del grupo.

| Tabla 1. Análisis de FUNDICCEP | | |
|--------------------------------|--|--|
| Internal | <p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fundación es reconocida por su beligerancia en temas socio ambientales • Existe capacidad y experiencia en los integrantes para la gestión, administración y ejecución de planes, programas y proyectos • Se ha creado una base y credibilidad de FUNDICCEP por parte de los donantes • Reconocimiento por parte de instituciones publicas • Convenio con el sector público, privado, redes y organizaciones comunitarias • Toma de decisiones participativas • Se cuenta con conocimientos, materiales, infraestructuras y equipos para la ejecución de programas y proyectos | <p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta mayor conocimiento de normas, regulaciones y leyes en temas socio ambientales • Falta de recursos para implementar acciones de incidencia • No se cuenta con una plataforma administrativa permanent] • Falta dinamismo para integrar a las autoridades locales • No existe una estrategia financiera • Falta disciplina en actividades para el monitoreo y sistematización • No se cuenta con un programa de comunicación y divulgación permanente • El trabajo recae sobre pocas personas • Falta disciplina en la participación en reuniones administrativas y de junta directiva de la organización • No se cuenta con recursos (personal, logístico y financiero), para responder a las comunidades que demandan respuestas de la organización, en temas de incidencia o necesidades frente a proyectos de desarrollo u otros • Falta mayor integración de los socios en las actividades de FUNDICCEP |
| | External | <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas internacionales para disminuir los efectos del cambio climático y el calentamiento global • Programas de responsabilidad ambiental y social que desarrollan empresas privadas • Interés de los diputados del área por mantener comunicación con FUNDICCEP • UNESCO solicita a Panamá respuestas ante la situación de la Reserva de Biosfera La Amistad • UNESCO solicita al gobierno Panameño informes sobre el estado de conservación del PILA • Desarrollo de Iniciativas para aplicación de pago por servicios ambientales • El sitio La Amistad mantiene un rango importante de relevancia a nivel internacional • Organismos internacionales dan prioridad mundial al trabajo de conservación de los recursos naturales y la producción de alimentos, utilizando las Buenas Practicas Ambientales |

4.2 *Proyectos anteriores*

FUNDICCEP ha trabajado en una variedad de lugares para hacer una variedad de proyectos. Los temas principales de su trabajo incluyen: la educación ambiental, el trabajo con las comunidades indígenas y la protección de las regiones amenazadas, particularmente ríos de desarrollo hidroeléctrico. Sus últimos proyectos han permitido trabajar con una variedad de diferentes grupos y en una variedad de situaciones diferentes en las distintas comunidades. Desde su

formación han trabajado con más de once comunidades diferentes en diferentes provincias.

Además, se ha trabajado con más de catorce temas ambientales diferentes, como la educación ambiental y la organización comunitaria.

| Tabla 2. Historia de proyectos | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|--|
| Año | Tema | Proyecto | Comunidad | Donante |
| 1998-2001 | Educación ambiental, organización comunitaria | AMISCONDE-PANAMA | Boquete, Cerro Punta, Rio Sereno | Conservación Internacional |
| 1999 | Reforestación | Vivero de Especies Nativas | Cerro Punta | ANAM-ASAMBLEA Legislativa |
| 1998-2002 | Asistencia técnica, conservación, educación ambiental, investigación | Restauración de Suelos y Control de la Erosión en fincas de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad y Parque Nacional Volcán Barú | Cerro Punta, Volcán | Fundación NATURA |
| 2003-2004 | Asistencia técnica, conservación, organización de productores | Café de Conservación | Boquete, Rio Sereno Volcán | Conservación Internacional |
| 2003-2006 | Asistencia técnica, educación ambiental, organización comunitaria | Gestión Ambiental Comunal para estabilizar la frontera agrícola en fincas ubicadas en el límite de la Reserva de la Biosfera La Amistad | Cerro Punta | Fundación NATURA |
| 2003-2006 | Asistencia técnica, educación ambiental, investigación, organización comunitaria | Detenido el Avance de la Frontera Agrícola en Fincas ubicadas en el límite de la Reserva de la Biosfera La Amistad Detenido el Avance de la Frontera Agrícola en Fincas ubicadas en el límite de la Reserva de la Biosfera La Amistad | Boquete, Potrerillos, Cerro Punta, Rio Sereno, Volcán | Critical Ecosystem Partnership Fund |
| 2004-2005 | Conservación, educación ambiental | Divulgación de la Riqueza y Biodiversidad del Parque Nacional Volcán Barú | Parque Nacional Volcán Barú | Critical Ecosystem Partnership Fund y Conservación Internacional |
| 2005-2007 | Conservación | Control de Incendios Forestales | Parque Volcán Barú | CEPF |
| 2006-2007 | Educación ambiental | Campaña por el Orgullo de la Reserva de Biosfera La | Boquete, Cerro Punta, | The Nature Conservancy y |

| | | | | |
|-----------|--|---|---|---|
| | | Amistad | Cuesta de Piedra, Potrerillos, Rio Sereno, Volcán | Fundación RARE |
| 2007-2008 | Buenas practicas agrícolas | Café de Conservación en la Zona de Amortiguamiento de la RBA | Rio Sereno, Volcán | Fundación NATURA |
| 2008-2009 | Seguridad civil | Prevención y Acción ante Emergencias y Desastres Naturales | Cerro Punta | USAID |
| 2008-2009 | Educación ambiental, organización de los productores | Actividades Orientadas a mejorar la Conservación de la Biodiversidad del Sitio La Amistad y Corredores de Conectividad a través de la Sensibilización Ambiental y la Implementación de Mejores Prácticas Productivas en comunidades Cafetaleras | Cerro Punta Rio Sereno, Volcán | The Nature Conservancy |
| 2008-2009 | Educación ambiental | Segunda Fase de la Campaña por el Orgullo de la Reserva de Biosfera La Amistad | Boquete, Cerro Punta, Cuesta de Piedra, Potrerillos, Rio Sereno, Volcán | The Nature Conservancy y Fundación RARE |
| 2008-2009 | Buenas practicas agrícolas, turismo | Vinculación de actividades productivas con la conservación de los recursos naturales en la zona de amortiguamiento del PILA | Cerro Punta, Rio Sereno | CI-SHARP |
| 2008-2009 | Educación ambiental | Sensibilización Comunitaria para la Conservación de la RBA en Chiriquí | Cuenca de Chiriquí Viejo, Boquete, David | Fundación NATURA |
| 2008-2009 | Investigación | Consultoría con ANAM para Establecer Modelos agroforestales en Alto Saldaña y Guadalupe | Alto Saldaña, Guadalupe | ANAM |
| 2008-2009 | Investigación | Consultoría con AECI - Elaboración del Plan Nacional de Agricultura Orgánica de Panamá | Panamá | AECI |
| 2009 | Educación ambiental | PREMIO FORD a la Conservación Ambiental | Cerro Punta, Potrerillos, Rio Sereno, Volcán | FORD |
| 2009- | Incidencia, organización | Consolidación de la | Bocas del | CEPF-CI |

| | | | | |
|-----------|------------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 2012 | comunitaria | participación de la Sociedad Civil para conservar la Reserva de Biosfera La Amistad | Toro, Chiriquí | |
| 2009-2010 | Educación ambiental | Capacitación a productores para el adecuada tratamiento de envases de agroquímicos | Tierras altas de Chiriquí | MINSA-Universidad de Panamá |
| 2009-2010 | Reforestación | Viveros de especies nativas para manejo de sombra en cafetales, buenas practicas agrícolas en café | Rio Sereno | Fundación Toyota |
| 2009-2010 | Turismo | Capacitación a grupos locales en turismo sostenible | Chiriquí | Fundación SHARP |
| 2009-2010 | Reforestación | Viveros para reforestación en fincas cafetaleras | Panamá | Fundación Toyota |
| 2010-2011 | Educación ambiental, investigación | Disminución de la contaminación de la cuenca 102 por mal manejo de envases de agroquímicos | Cerro Punta | Fundación NATURA |
| 2010-2011 | Educación ambiental | CABAÑA BINACIONAL - ADATA | Rio Sereno | PPD-GEF |
| 2010 | Incidencia | CONSERVACION DE LA RBLA | Panamá | FRR |
| 2012-2013 | Buenas practicas agrícolas | Mejoramiento sistema producción Potrerillos | Potrerillos | Programa PUM |
| 2011-2012 | Conservación, investigación | SOPORTE A LAS AREAS PROTEGIDAS | Parque Volcán Barú | PNUMA |
| 2011-2012 | Asistencia técnica, conservación | CACAO DE CONSERVACIÓN - con grupos indígenas de Bocas del Toro | Bocas del Toro | CATIE |
| 2012-2014 | Producción | Mejoramiento de actividades productivas: plantas medicinales y circuito de turismo | Cerro Punta | PNUD, PPD |
| 2012-2013 | Modelo alternativa de energía | Sistema de captación de energía solar y cosecha de agua lluvia | Cerro Punta | Embajada de Alemania |
| 2013 | Conservación, investigación | Plan de Conservación de Rio Caisan | Caisan | NATURA |
| 2013 | Educación ambiental | Plan de Educación Ambiental del Rio Gallito | Veraguas | NATURA |
| 2013 | Divulgación, conservación | Divulgación del Estudio de Valoración del Parque Nacional Volcán Barú | Parque Nacional Volcán Barú | PNUMA |

5. Métodos

Este estudio se utilizó una combinación de entrevistas con menos estructura, observación participante y agrimensura azar como los principales métodos de investigación. Las entrevistas con menos estructura consistieron en preguntas determinadas antes de la entrevista que facilitaron el entrevistador en el proceso de la entrevista. Sin embargo, la entrevista se extendió más allá de estas preguntas y el entrevistador formó otras preguntas como sea necesario (Mason 1). Las entrevistas se realizaron con cinco grupos de encuestados: los empleados de FUNDICCEP, voluntarios de FUNDICCEP, ciudadanos sin asociación a FUNDICCEP, autoridades de instituciones panameñas y líderes de otros grupos de justicia ambiental en Panamá. Los participantes procedían de comunidades en todo Panamá, aunque la mayoría era de las comunidades dentro de la provincia de Chiriquí. Las entrevistas duraron entre quince o veinte minutos, dependiendo de el respondiente. Se tomó notas durante la entrevista para transcribir la información durante el proceso de la entrevista. Las encuestas también se llevaron a cabo de los ciudadanos locales en el centro de Cerro Punta. Cada encuesta duró aproximadamente dos a cinco minutos, dependiendo el respondiente.

Para las entrevistas, cada cinco encuestados fueron entrevistados para cada grupo. Debido a limitaciones de tiempo y de viaje, los entrevistados fueron solicitados por el muestreo por cuotas, donde se seleccionaron los participantes fácilmente disponibles que se ajustan a un criterio determinado (Sampling 1). Para las encuestas, hubo un total de treinta participantes que fueron seleccionados sobre la base de un muestreo de conveniencia. Esto fue debido a limitaciones de tiempo y de viaje y se aseguró de que un grupo fue seleccionado de las personas que frecuentan el centro de la ciudad y que son propensos a ser activos y participar en cierta medida en la comunidad (Sampling 2). Esto aumentó la probabilidad de que los participantes

serían conscientes de los proyectos que se producen dentro de la ciudad, en este caso el trabajo de FUNDICCEP.

Para asegurar una amplia variedad de áreas temáticas, antes determinadas reuniones del sitio del proyecto de empleados FUNDICCEP dictadas tiempo en el campo. Para cada día durante la semana de trabajo, se produjo resultas con las entrevistas y las observaciones participante. Las observaciones participante incluyó reuniones con FUNDICCEP, así como asistir a reuniones con los diferentes directores de proyectos y los empleados FUNDICCEP. Las diferentes reuniones del proyecto se produjeron en las siguientes comunidades: Cerro Punta, David, Guadalupe y Río de Sereno. Además, un gran componente de las observaciones participante incluyó trabajadores de remedo en FUNDICCEP diaria, ya que trabajó con diferentes individuos.

Las entrevistas para cada grupo de encuestados fueron adaptados a cada grupo que el individuo se identifica con y cada grupo tenía preguntas con diferente contenido. Para entrevistas determinar el impacto, se generaron una serie de preguntas para cada grupo de encuestados (Apéndice A). Para las encuestas determinar la influencia, se generaron una serie de preguntas para los ciudadanos de Cerro Punta (Apéndice B). Para entrevistas determinar el éxito, se generaron una serie de preguntas para los empleados FUNDICCEP (Apéndice C). Había tres variables principales para este estudio: impacto, influencia y éxito. Cada variable tiene una serie de diferentes indicadores.

La definición operativa del término "impacto" de este proyecto se define con esta manera:

“Preocupaciones de impacto a largo plazo y los cambios sostenibles introducidas por una determinada intervención en la vida de los beneficiarios”(Blankenberg).

Para determinar el impacto, se utilizaron los siguientes indicadores: el conocimiento de la función y el propósito FUNDICCEP, el conocimiento de los componentes ambientales cerca de

la comunidad, el conocimiento de los problemas ambientales que afectan a la comunidad y el conocimiento de la importancia FUNDICCEP en Cerro Punta, Chiriquí y Panamá. Si FUNDICCEP ha tenido un impacto significativo en la comunidad, entonces se debería esperar a los participantes a entender el rol y el propósito de FUNDICCEP. Además, el conocimiento de los componentes ambientales y las cuestiones ambientales es un indicador de si FUNDICCEP ha aumentado la conciencia de las preocupaciones ambientales en las comunidades. La comprensión de la importancia de FUNDICCEP en Cerro Punta, Chiriquí y Panamá indica si el impacto de FUNDICCEP se entiende y si se considera significativo. Estos indicadores están representados con una serie de preguntas en las entrevistas y se analizaron en una evaluación cualitativa para determinar el impacto de FUNDICCEP como una organización.

Para analizar este concepto de éxito, la definición operativa de éxito se define por el empleado y voluntario de comprensión de la declaración de la misión de la organización, los obstáculos actuales y los proyectos pasados y presentes. Por lo tanto, se utilizaron los siguientes indicadores: el conocimiento de la misión, el conocimiento de los valores, el conocimiento de los obstáculos actuales y el conocimiento de los proyectos pasados y presentes. Si los empleados y voluntarios participan plenamente y se sumergieron en los esfuerzos de este grupo, deben ser muy seguros de su comprensión de la declaración de la misión FUNDICCEP. Además, la comprensión de los conflictos actuales le ayudará a medir su nivel de participación actual en los esfuerzos del grupo. Un grupo de empleados y voluntarios que está bien informado de los proyectos pasados y presentes también indicará cómo los trabajadores son conscientes de los problemas que el grupo ha trabajado y los temas que están llevando a cabo actualmente.

Análisis de los datos de la información de las entrevistas se realizó cualitativa y categóricamente. Notas tomadas de cada entrevista se analizaron por categorías en función de las

respuestas de los diferentes participantes. Se observaron tendencias para confirmar la repetición dentro de ciertas categorías. Si cada entrevistado dio una respuesta diferente, cada respuesta representaría una categoría diferente, con una frecuencia de uno dividido por el número de encuestados. Con solapamiento, habría menos categorías y en consecuencia las frecuencias de respuesta compartida que aumentarían. Cada grupo de encuestados se analizó separado para permitir una comparación de las categorías. Este proceso se utiliza para el análisis de las entrevistas de evaluación de impacto y la evaluación del éxito. Las citas textuales de las entrevistas se citan mediante el sistema de código de fecha, grupo de encuestados y el número de entrevista. Grupos de encuestados se identificaron de la siguiente manera: E-empleados, V-voluntarios, C-ciudadanos, A-autoridades y OG-otro grupo ambiental. La información obtenida mediante la observación participante se utilizó para complementar la información que se ha analizado en las entrevistas. Esto se refleja en la parte de la discusión de este estudio. Además, las preguntas fueron creadas para que el participante no ponerse a la defensiva. En un esfuerzo para evitar estas respuestas defensivas, las preguntas fueron hechas en un ambiente informal y su enunciado como temas de interés. Con la presentación de mí mismo como un estudiante interesado en lugar de un crítico, se generaron las respuestas más genuinas.

Para cada fin de semana, encuestas se distribuyeron. Estas ocurrieron en el centro de Cerro Punta, cerca del supermercado para fomentar una mayor diversidad del grupo participante. Los participantes tenían que ser residentes de Cerro Punta y mayores de dieciséis años. Esto se hizo en un esfuerzo por alentar a las respuestas de los participantes de la comunidad inmediata y ofrecer respuestas válidas de los participantes de los individuos que son legalmente adultos. La definición operativa del término "influencia" de este proyecto se define con esta manera:

"Influencia es dictado por si los resultados políticos y sociales reflejan los objetivos de la ONG " (Betsill y Corell).

Para determinar la influencia, se utilizaron los siguientes indicadores: el conocimiento de FUNDICCEP y el conocimiento de los proyectos pasados o números anteriores FUNDICCEP ha trabajado. Debe haber un mayor conocimiento de FUNDICCEP si la organización tiene una influencia en la comunidad. Además, el conocimiento de los proyectos pasados indica si la comunidad entiende el propósito y función de FUNDICCEP. Estuvieron representados en una serie de preguntas en el plazo de una encuesta con estos indicadores. Además se han creado una serie de preguntas demográficas para determinar qué datos demográficos están más influidas que otros por el trabajo de FUNDICCEP. Estas preguntas fueron analizadas en una evaluación cuantitativa para determinar la influencia de FUNDICCEP como organización.

Análisis de los datos de información de encuestas se realizó cuantitativa y categórica. Cada respuesta para cada pregunta se numeró y se registró la frecuencia de cada respuesta y se analizó. Esto permitió un análisis de las frecuencias de las respuestas y el análisis de referencias cruzadas que indica la correlación entre estas variables independientes.

6. Resultados

6.1 Impacto

6.1a Los empleados

Se entrevistó cinco empleados para esta parte del análisis. Todos trabajaban con la organización en diferentes capacidades y para diferentes períodos de tiempo. Todos los empleados tenían una comprensión completa y precisa de la finalidad y la función de FUNDICCEP. Todos coincidieron en que el propósito de FUNDICCEP era proteger el medio ambiente y ayudar a las comunidades en su conjunto. Todos los empleados dijo que FUNDICCEP tiene un rol importante en la comunidad y lo más importante que tienen el potencial para iniciar cambios importantes y

tienen un impacto importante. Un empleado específicamente dijo que el propósito de FUNDICCEP era “brindar capacitación a todos, los grupos del medio ambiente y la gente en general” (11/19/13E3). Todos los empleados también tenían una comprensión completa de los elementos más importantes del medio ambiente en la comunidad y los temas más importantes relacionados con estos elementos. Todos ellos señalaron que su comprensión de estos temas había cambiado significativamente desde que comenzó a trabajar con la organización. Ellos sentían que eran más conscientes de las preocupaciones de las diferentes comunidades. Como un empleado dijo, “sería imposible trabajar aquí y no sería sumergido en estos problemas” (11/25/13E5). Todos los empleados de acuerdo en que FUNDICCEP tuvo un rol importante en Cerro Punta. Dos de cada cinco empleados dijo que FUNDICCEP tuvo un rol importante en Chiriquí, con una frecuencia de 0,4. Tres de cada cinco empleados dijo que FUNDICCEP tuvo un rol limitado en Chiriquí, con una frecuencia de 0,6. Uno de cada cinco empleados dijo que FUNDICCEP tenido un rol muy importante en Panamá como FUNDICCEP tiene "una diversidad de conexiones” (11/19/13E3). Cuatro de cada cinco empleados dijo que FUNDICCEP tuvo un rol muy limitado en Panamá, con una frecuencia de 0,8.

6.1b *Los voluntarios*

Se entrevistó cinco voluntarios. Estos voluntarios habían trabajado con FUNDICCEP en el pasado y el presente para diferentes períodos de tiempo. Todos los voluntarios estaban de acuerdo en que el rol de FUNDICCEP era proteger el medio ambiente, mientras que ayudar a las comunidades. Los cinco voluntarios fueron capaces de enumerar una serie de componentes ambientales y los problemas en sus comunidades. Estaban también de acuerdo en que su punto de vista del medio ambiente y estas preocupaciones había cambiado significativamente después

de que comenzaron a trabajar con FUNDICCEP. Como un voluntario dijo, “puedo ver el impacto directo” (11/18/13V2). Además, otro voluntario comentó que era claro que había más problemas si no hubiera sido realizado antes (11/20/13V3). Todos los voluntarios estaban de acuerdo en que FUNDICCEP tuvo un impacto importante en Cerro Punta y Chiriquí, pero había una variedad de respuestas para el rol de FUNDICCEP en Panamá. Dos de cada tres voluntarios dicho que FUNDICCEP no participó en trabajo para Panamá, con una frecuencia de 0,4. Dos de cada tres voluntarios dicho que FUNDICCEP tenía un pequeño rol en trabajo para Panamá, con una frecuencia de 0,4. Un voluntario dijo que FUNDICCEP tuvo un rol principal en Panamá, debido a su larga historia de éxito en diferentes regiones (11/14/13V1).

6.1c *Los ciudadanos*

Se entrevistó cinco ciudadanos. Estos ciudadanos tuvieron entre dieciséis hasta sesenta y nueve años. Eran hombres y mujeres y cada uno tenía una experiencia muy diferente con FUNDICCEP. Todos los ciudadanos entrevistados estaban de acuerdo en que el propósito de FUNDICCEP era proteger el medio ambiente. Como dijo un ciudadano, FUNDICCEP fue diseñado para proporcionar “ayuda a las áreas que tienen problemas” (11/15/13C5). Todos los ciudadanos fueron capaces de nombrar los elementos más importantes del medio ambiente en su comunidad y los posibles problemas con estos diferentes elementos. Dos de los cinco ciudadanos dijo que su conocimiento de estos temas había cambiado desde que comenzó a trabajar con FUNDICCEP, una frecuencia de 0,4. Cuatro de los cinco ciudadanos comentaron que los temas más importantes en el medio ambiente había problemas con la conservación de los suelos, con una frecuencia de 0,8. Todos los ciudadanos estaban de acuerdo en que FUNDICCEP tuvo un rol importante en Cerro Punta, un ciudadano específicamente dijo que su rol era “crítico”

(11/13/13C1). Tres de los cinco dicho que FUNDICCEP tenía un rol crítico en Chiriquí, una frecuencia de 0,6. Dos de los cinco que FUNDICCEP tuvo un rol menor en Chiriquí, con una frecuencia de 0,4. Cuatro de los cinco que FUNDICCEP no tuvo un rol importante en Panamá como un ciudadano dijo específicamente que no son simplemente “bastante grupos en esta país” (11/14/13C2).

6.1d *Las autoridades*

Se entrevistó cinco autoridades. Estas autoridades eran de una variedad de diferentes instituciones en Panamá. Todas las autoridades estaban de acuerdo en que FUNDICCEP era una organización que tiene el objetivo principal de la conservación y protección del medio ambiente. Una autoridad específicamente dijo que FUNDICCEP era una organización diseñada para “trabaja y organiza la gente” (11/16/13A4). Todas las autoridades fueron capaces de enumerar los elementos más importantes del entorno de su comunidad y los problemas relacionados con estos elementos. Sin embargo, ninguno de los empleados considera que su conocimiento de estos temas había cambiado desde que trabaja con FUNDICCEP. Por ejemplo, un empleado dijo sintió que FUNDICCEP falta de un “enfoque” (11/22/13A4). Ellos sentían que no eran más conscientes de los problemas ambientales, ya FUNDICCEP estuvo involucrado en muchos proyectos diferentes. Todas las autoridades estaban de acuerdo en que FUNDICCEP tuvo un rol importante en la comunidad de Cerro Punta. Cuatro de las cinco autoridades dijeron que FUNDICCEP no tuvo un rol importante en la provincia de Chiriquí, con una frecuencia de 0,8. Cuatro de las cinco autoridades también dijeron que FUNDICCEP no tuvo un rol importante en Panamá, con una frecuencia de 0,8.

6.1e Los otros grupos de justicia ambiental

Se entrevistó cinco miembros de otras organizaciones de justicia ambiental. Estos miembros eran de una serie de diferentes organizaciones de justicia ambiental ubicadas en Chiriquí y Panamá. Todos estos encuestados estaban de acuerdo en que el objetivo principal de FUNDICCEP era ayudar a las comunidades en el desarrollo de la conservación y protección del medio ambiente. Todos los participantes fueron capaces de enumerar una serie de elementos del medio ambiente y los problemas en sus comunidades. Cuatro de los cinco encuestados dijo que su conocimiento de estos temas había cambiado drásticamente desde que comenzó a trabajar con FUNDICCEP, una frecuencia de 0,8. Uno de los encuestados comentó específicamente que su trabajo con FUNDICCEP es muy importante porque “somos una familia” (11/16/13OG1). Otro de los encuestados dijo que había completado FUNDICCEP cambiaron la forma en que se acercaron a los temas ambientales (11/22/13OG5). Todos los participantes acordaron que FUNDICCEP tuvo un rol crucial en Cerro Punta y la provincia de Chiriquí. Además, cuatro de los cinco encuestados consideró que FUNDICCEP tenía un rol importante en Panamá, una frecuencia de 0,8.

6.2 Influencia

6.2a Resultas de la encuesta

Un total de treinta ciudadanos fueron encuestados. Todas las treinta ciudadanos eran residentes de Cerro Punta. De los treinta participantes encuestados, tres estaban entre las edades de dieciséis y veinticinco años, siete eran de entre veinticinco y treinta y cinco, dieciséis estaban entre las edades de treinta y cinco y cuarenta y cinco, tres fueron entre el edades de treinta y cinco y cincuenta y cinco años y uno era mayor de cincuenta. De los treinta participantes encuestados, veintidós se identificaron como trabajadores agrícolas, cinco se identificaron como las mujeres

que trabajan en casa, dos se identificaron como trabajadores en general y uno no tenía un trabajo. De los treinta participantes encuestados, doce eran conscientes de FUNDICCEP, aproximadamente 40%, y dieciocho años no eran conscientes de FUNDICCEP, aproximadamente 60%. De los doce participantes que eran conscientes de FUNDICCEP, tres fueron capaces de nombrar tres proyectos anteriores de FUNDICCEP, uno era capaz de nombrar dos proyectos anteriores, cinco eran capaces de nombrar un proyecto pasado y tres no fueron capaces de nombrar a todos los proyectos anteriores. Menos de la mitad de los participantes fueron capaces de nombrar a más de un proyecto que FUNDICCEP había trabajado en el pasado. Siete de los treinta participantes identificaron como Ngöbe. Los individuos que no eran conscientes de FUNDICCEP tenían más probabilidades de ser más joven de veinticinco años o mayores de cuarenta y cinco. Las personas que eran más conscientes de FUNDICCEP tenían más probabilidades de ser trabajadores agrícolas. De las siete personas que se identificaron como Ngöbe, ninguno de ellos era consciente de FUNDICCEP.

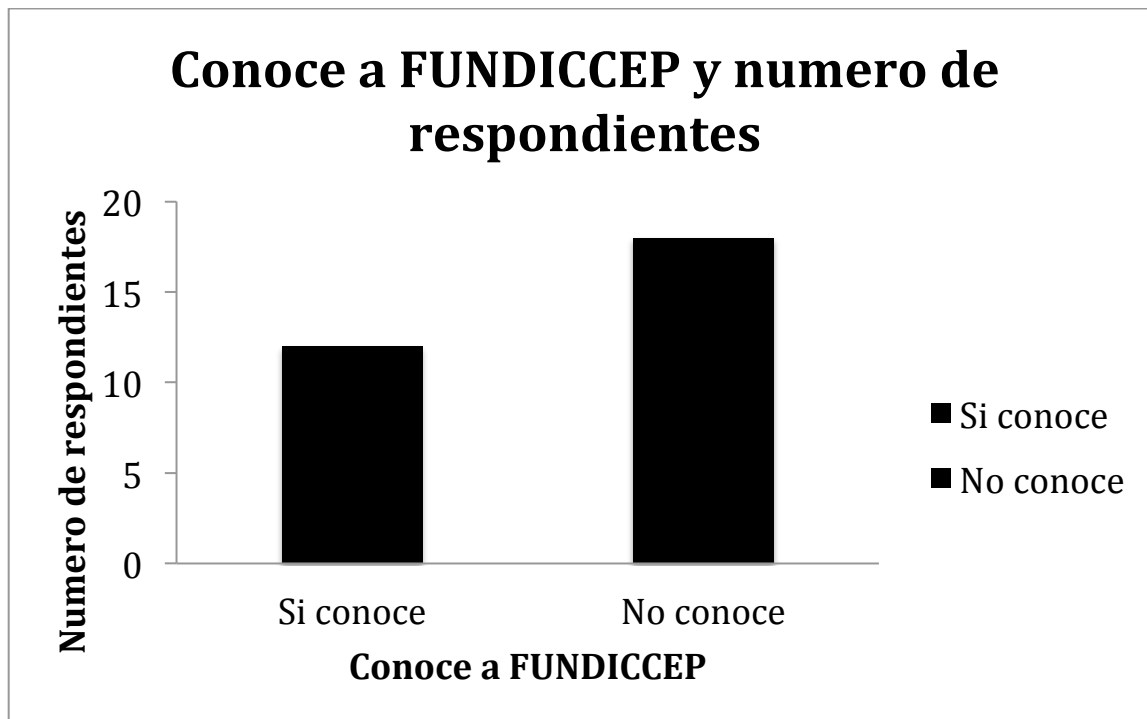


Imagen 1. Numero de respondientes que conocen y no conocen a FUNDICCEP en Cerro Punta, Chiriquí.

6.3 Éxito

6.3a *Los empleados*

Se entrevistó cinco empleados de FUNDICCEP para esta parte del análisis. Todos trabajaron con la organización en diferentes capacidades, desde asistentes financieros a los directores de proyectos. Cada empleado había trabajado con la organización de diferentes períodos de tiempo, entre un año y quince años. Cada empleado estaba de acuerdo en que el componente principal de la declaración de la misión de FUNDICCEP era proteger el medio ambiente, sin embargo, cada empleado tenía un concepto diferente de la función específica de FUNDICCEP como organización. Uno de los empleados establece específicamente que el propósito de FUNDICCEP era promover el desarrollo sostenible (11/15/13E1). Otro empleado dijo que el propósito de FUNDICCEP era proporcionar programas que apoyen los esfuerzos de conservación (11/15/13E2). Otro empleado dijo que el propósito de FUNDICCEP era proporcionar asistencia técnica a las comunidades (11/19/13E3). Otro empleado dijo que el propósito de FUNDICCEP era proporcionar protección a los parques nacionales (11/21/E4). Otro empleado dijo que el propósito de FUNDICCEP era promover los esfuerzos de conservación en Cerro Punta (11/25/13E5).

Al respecto a los valores de FUNDICCEP, cada empleado dijeron que el respeto y la solidaridad como dos de los valores más importantes para la organización. Tres de los cinco dijeron que la responsabilidad como un valor importante, una frecuencia de 0,4. Dos de los cinco dijeron que la honestidad como un valor importante, una frecuencia de 0,4. Estas fueron las únicas respuestas que se repiten en las diferentes entrevistas.

Al respecto a los principales obstáculos de FUNDICCEP, cada empleado afirmó que la falta de recursos era el más preocupante obstáculo para la organización. Cuatro de los cinco

dijeron que la falta de apoyo institucional fue otro de los principales obstáculos, con una frecuencia de 0,8. Uno de los empleados se refiere específicamente que había una falta de “coherencia entre las autoridades y las organizaciones” (11/15/13E2). Dos de los cinco dijeron que la falta de infraestructura para la organización era un obstáculo, una frecuencia de 0,4. Dos de cada cinco en la lista que la falta de apoyo político fue un obstáculo importante para la organización, con una frecuencia de 0,4. Uno de los empleados declaró específicamente que el país no estaba siendo protegido como las leyes son “pura letra muerta” (11/15/13E1). Estas fueron las únicas respuestas que se repiten en las diferentes encuestas.

Cada empleado FUNDICCEP tenía un conocimiento sustancial de los proyectos pasados y presentes. Además, fueron capaces de indicar las fechas específicas y los orígenes de los proyectos. También fueron capaces de describir el valor del proyecto para la comunidad y el valor del proyecto para FUNDICCEP como organización. Uno de los empleados incluso se refirió a un proyecto como uno con “lo más cariño” (11/15/13E2).

7. Discusión

Los resultados de este estudio son limitadas en alcance y escala. Estos resultados sirven como representación controlada del impacto, influencia y éxito de FUNDICCEP. Para generar un análisis más completo y profundo de estos tres factores, tendría que ser ampliado para incluir a más participantes y más comunidades del estudio. Con este concepto, una serie de conceptos importantes todavía se puede generar a partir de estos resultados.

En el análisis del impacto de FUNDICCEP, los resultados indican que FUNDICCEP ha tenido un impacto significativo en sus empleados, voluntarios, ciudadanos y otras organizaciones de justicia ambiental. Todos estos encuestados indicaron que de que tenían un mayor

conocimiento de los elementos del medio ambiente y los problemas de su comunidad como resultado de la labor de FUNDICCEP. Específicamente dijo que su conciencia había cambiado como resultado de su relación con la organización. Esto indica que estos datos demográficos están siendo afectados por la obra de FUNDICCEP y ellos están siendo afectados en la medida en que puedan identificar FUNDICCEP como un importante contribuyente a la conciencia de estos elementos. FUNDICCEP no parecen haber tenido un impacto significativo en las autoridades. Este grupo en particular, no se sentía que FUNDICCEP los había hecho más consciente o conciencia de los problemas ambientales. Esto sugiere que FUNDICCEP puede trabajar con estas instituciones durante largos períodos de tiempo, pero no están afectando a la conciencia general de los trabajadores de estas instituciones. Además, los resultados indican que todos los grupos de encuestados sienten que FUNDICCEP tiene un rol importante en la comunidad de Cerro Punta, sin embargo, podría ampliar sus esfuerzos en Chiriquí. Hubo una respuesta bastante dividida en cuanto a si FUNDICCEP tiene un impacto en el país de Panamá que sugiere que FUNDICCEP debe hacer hincapié en sus roles anteriores en proyectos comunitarios de todo el país. Es claro que FUNDICCEP ha tenido un gran impacto en las comunidades locales en general pero que no tenga un rol importante en las funciones ambientales de todo el país, o que esta organización debería centrarse en publicar estos esfuerzos que se han producido en situaciones interprovinciales.

En referencia a la influencia de FUNDICCEP como una organización, los resultados de la encuesta confirman que FUNDICCEP tiene una influencia en la comunidad, pero esta influencia se limita a diferentes grupos demográficos. Ninguno de los encuestados que se identificaron como Ngöbe eran conscientes de FUNDICCEP, lo que sugiere que FUNDICCEP no tiene una fuerte relación con la comunidad. Además, la mayoría de los encuestados que eran conscientes

de FUNDICCEP identificó como trabajador agrícola, aproximadamente 83%. Esto indica que FUNDICCEP tiene una fuerte relación con la comunidad agrícola, pero se carece de apoyo y sensibilización en casi todos los otros datos demográficos, incluidos los trabajadores en general y las mujeres que trabajan en sus hogares. Además, estos resultados indican que FUNDICCEP tiene una fuerte relación con los individuos de mediana edad pero no tienen una fuerte relación con las generaciones más jóvenes y mayores. Sobre la base de estos resultados, es evidente que FUNDICCEP ha tenido un impacto en ciertos grupos demográficos, pero sus esfuerzos se podría ampliar para orientar sus relaciones con estos otros datos demográficos.

En referencia al éxito de FUNDICCEP, los resultados indican que la declaración de la misión general de FUNDICCEP es entendida y apreciada, pero hay conflictos con los términos de los efectos más específicos de la organización. Cada uno de los empleados tenían una percepción diferente de la misión específica de FUNDICCEP, lo que confirma que, si bien cada individuo está inmerso en el propósito de la organización, hay una falta de acuerdo sobre cuáles son los elementos específicos comprenden la declaración de misión. Esto sugiere que la declaración de la misión actual no refleja la misión actual de FUNDICCEP. Como FUNDICCEP ha ampliado para incluir más proyectos y más ediciones, la organización ha crecido, pero la declaración de la misión ya no refleja la verdadera misión de FUNDICCEP. Además, los valores de FUNDICCEP están muy bien comprendidos y apreciados por los empleados. Estos valores fundamentales de la solidaridad y la unidad son un componente central de la organización y cada individuo asociado con la organización abraza su significado. Además, hay un fuerte consenso con el más preocupante obstáculo para la organización, la falta de recursos. Esto sugiere que cada individuo es consciente de un afectado por la actual falta de recursos. La falta de apoyo de las autoridades y el clima político actual también se compartieron inquietudes. Esto confirma que

cada empleado es plenamente consciente y en acuerdo de las más preocupantes los obstáculos para la organización. Además, como todos los empleados fue capaz de describir con detalle los proyectos pasados y presentes y lo más importante el valor de este trabajo, esto sugiere que cada empleado tiene una comprensión completa y función en los proyectos. Con estos resultados, parece que FUNDICCEP está operando a un alto nivel de éxito general como sus empleados se sumergen en cada proceso de la organización. Estos empleados están de acuerdo y lo más importante sus respuestas reflejan su profundo agradecimiento por la labor de FUNDICCEP.

8. Sugerencias

8.1 Sugerencias Administrativas

Sobre la base de esta serie de entrevistas, observaciones y encuestas, se generaron una serie de sugerencias. En cuanto a las sugerencias administrativas, una de las observaciones de los participantes más importantes fue que FUNDICCEP no cuenta actualmente con un sistema de autoevaluación. Sería ideal si FUNDICCEP pudo completar una evaluación trimestral para evaluar su progreso y determinar las áreas que han mejorado o que podrían utilizar más mejoras.

Además, otra importante observación participante fue que los empleados que actualmente no tienen definidas sus funciones dentro de la organización. Por un lado, si bien esto permite una mayor información compartida, esto también da lugar a una distribución desigual del trabajo. Sería ideal si cada empleado tenía una serie de puestos de trabajo distintos que eran responsables de lo que no había una distribución más equitativa del trabajo.

Además, en base a las respuestas de los empleados entrevistados divididos en cuanto a la declaración de la misión de FUNDICCEP, está claro que la declaración de la misión actual no representa a la organización actual. FUNDICCEP ha ampliado y desarrollado en múltiples

comunidades y con múltiples problemas ambientales. Por ejemplo, FUNDICCEP ha trabajado en más de treinta y cinco proyectos y en más de catorce proyectos (Tabla 2). Con el fin de representar a la organización actual, la declaración de la misión debe reflejar la realidad de la organización actual.

Además, otra importante observación participante fue que actualmente no existe un plan de relaciones públicas. Esto plantea una preocupación ya que se ignoran las oportunidades de publicidad. Sería ideal si FUNDICCEP podría invertir parte de su tiempo para crear un plan de relaciones públicas que puede ser replicado para todos sus proyectos sin importar el tamaño o la ubicación del proyecto. Esto permitiría una mayor publicidad y potencialmente generar más interés.

Otra observación importante fue participante que no hay diagrama de las funciones de los empleados actualmente. Debido a la variedad de cambios en el personal, el número de empleados está en constante cambio. Sin embargo, esto conduce a una falta de claridad en la organización y para los observadores o los donantes externos, puede parecer que la organización carece de transparencia. En un esfuerzo por parecer organizada y establecida, FUNDICCEP debe crear y publicar un diagrama de su organización de empleados.

Otra observación participante fue que en la actualidad la página web FUNDICCEP no tiene descripciones de los proyectos o de las imágenes de estos últimos proyectos terminados. En un esfuerzo por mejorar su imagen y generar más interés por parte de otros, FUNDICCEP debe invertir tiempo para actualizar su página web. Esto también haría que la organización se vea más atractivo para los donantes potenciales.

8.2 *Sugerencias para los proyectos*

En cuanto a las sugerencias de los proyectos, una observación participante fue que el grupo de empleados FUNDICCEP actual carece de la diversidad. El grupo actual empleado consta de los residentes nativos. FUNDICCEP debe pedir a un miembro de la comunidad Ngöbe para unirse a su organización de forma permanente. Esto podría ser un individuo joven y prometedor en la comunidad con un interés en el medio ambiente o un miembro de un proyecto pasado. La adición de esta persona pudiese causar la organización se vea más accesible a los miembros de la comunidad Ngöbe. Como se desprende de las encuestas, FUNDICCEP tiene una reputación muy limitado con la comunidad Ngöbe. La adición de este empleado podría conducir a un aumento de su reputación y haría que su organización se vea más inclusiva. Esto también mejoraría su reputación con los posibles donantes. Esto también les proporcionaría un vínculo directo con la comunidad y los posibles proyectos con una comunidad indígena que se caracteriza por problemas ambientales y de desarrollo sostenible.

Otra observación participante fue que FUNDICCEP actualmente no está utilizando todos sus recursos potenciales. Las universidades e instituciones locales podrían ofrecer asistentes prometedoras para la organización. FUNDICCEP debería anunciar pasantías con la organización. Estos pueden ser en una escala muy pequeña, pero se permitirá a la organización para completar más trabajo a un ritmo más rápido. Esto también aumentaría su reputación entre la comunidad y, específicamente, la generación más joven. Con los resultados de las encuestas, la generación más joven en la actualidad no tiene una comprensión completa de FUNDICCEP. Esta pasantía ayudaría tanto a la organización y su reputación.

8.3 *Sugerencias financieras*

En cuanto a las sugerencias para las finanzas, una importante observación participante fue que FUNDICCEP actualmente no cuenta con un plan financiero estratégico que puede ser replicado en diferentes proyectos. Este es un componente muy necesario y debe ser desarrollado por la organización si quieren llegar a ser financieramente sostenible. Este plan debe ser fácilmente replicado independientemente del tamaño y la ubicación de los proyectos. Además, FUNDICCEP debe seguir luchando por los fondos diversos. Si FUNDICCEP es demasiado dependientes de las mismas fuentes de los donantes, se vuelve menos segura financieramente como una organización. FUNDICCEP también debe tratar de crear proyecciones financieras más exactas. Esto les permitirá utilizar los recursos con eficacia y mantener la responsabilidad por el uso de recursos. FUNDICCEP también debería seguir para tratar de establecer reservas de los fondos en caso de emergencias. Si son demasiado dependientes de los proyectos más pequeños, siempre hay de azar de los proyectos no se producen y por consiguiente el riesgo de perder la seguridad financiera.

Para perseguir más donantes, FUNDICCEP debe centrarse en distinguir a sí mismos como una organización, el desarrollo de su transparencia, y centrando su declaración de la misión y la reputación general. FUNDICCEP se clasifica actualmente como una organización de justicia ambiental, pero si quieren hacer un llamamiento a los donantes, tienen que determinar y anunciar qué son una organización diversa y distinta. Al anunciar los proyectos anteriores en la página web, la creación de un esquema de las funciones de los empleados y el desarrollo de una declaración de misión efectiva y actual, la organización aparecerá más transparente y más centrada. Estos son dos elementos cruciales para apelar a los donantes y FUNDICCEP tiene la capacidad de adquirir más interés si dedican tiempo a estas preocupaciones.

8.4 *Realidades de las sugerencias*

Hay una gran variedad de aspectos positivos y negativos potenciales si estas sugerencias habrán implementadas en la organización. En cuanto a los posibles positivos, estas sugerencias podrían diversificar la organización y hacer que parezcan más inclusiva. Esto podría aumentar el interés de los donantes e incluso aumentar el número de proyectos. Además, estas sugerencias podrían promover una mayor conciencia pública y podrían aumentar el apoyo de la comunidad de la organización. Estas sugerencias se centran en la creación de una mejor reputación FUNDICCEP como una organización que es accesible, incluyente, transparente, centrado, bien establecida y único. Al mismo tiempo, estas sugerencias podría una serie de efectos negativos. Estas sugerencias incluyen al menos una pequeña inversión de dinero, tiempo o recursos humanos. Como esta organización se encuentra limitado en estos ya los recursos, estas sugerencias implican un cierto nivel de riesgo. Además, todavía hay un nivel de incertidumbre de los resultados reales de estas sugerencias. Siempre hay una posible falta de interés por parte de los demás y el potencial de estos riesgos de causar más problemas.

Originalmente las sugerencias de este estudio fueron presentados en uno de los fundadores de la organización y la respuesta fue inmediata negativa. El fundador respondió que las propuestas requerirían una inversión de tiempo y dinero que la organización no podía apoyar. La respuesta más fuerte era que la organización no estaba en la inteligencia, ya que estas sugerencias fueron demasiado idealista para una organización de este tamaño. Estas sugerencias fueron presentados a otro de los fundadores de la organización y la respuesta fue positiva. Este individuo animó más críticas de la organización y las opiniones fuertes. Afirieron que esta forma de crítica fue crucial para el futuro de la organización. También comentaron que otras perspectivas de las personas no en la organización eran útiles para la comprensión de la

apreciación pública de su trabajo. Estas diferentes respuestas son un claro representante de la forma en posiciones de liderazgo diferentes pueden estar dentro de una organización que trabaja tan estrechamente juntos.

9. Conclusiones

Con el fin de determinar el impacto, influencia y éxito de FUNDICCEP, es necesario examinar la información obtenida de entrevistas, encuestas, observaciones, y las interacciones con las personas en general. Sin esta combinación de aspectos, sería imposible comprender la totalidad de FUNDICCEP. Además, sería imposible analizar y evaluar las sugerencias posibles para la mejora sin esta combinación de factores.

La comprensión de los diferentes aspectos que definen el éxito de grupos como FUNDICCEP es crucial para el activismo ambiental. FUNDICCEP ha prosperado como una organización para una variedad de razones y un análisis de este éxito es esencial para replicar estas ganancias en otras organizaciones a través de Panamá. FUNDICCEP es una organización única. Tienen un rol central en la determinación de la función de las organizaciones sin fines de lucro debido a su rol de liderazgo en ADATA. La fuerza de esta organización es evidente en el número de proyectos que han completado en los quince años transcurridos desde su creación. La capacidad de este grupo para navegar con éxito tanto en la comunidad y las vías institucionales, en un esfuerzo para crear una apariencia de unidad para la conservación es notable. La capacidad de FUNDICCEP para reunir este tipo de apoyo rápido de las comunidades es fundamental para su éxito. FUNDICCEP se ve constantemente como un líder en la comunidad y entre otros ambientalistas que quieren cambiar el futuro del ambientalismo en Panamá. Por esa razón, es

crucial para entender cómo se desarrollaron este nivel de poder y más en consecuencia la forma de replicar estos éxitos en otras comunidades y en otras naciones.

FUNDICCEP es una organización que está confrontada por muchos problemas. Esta organización es todavía bastante joven un tanto inexperto. Ellos se enfrentan a los mismos problemas que otras organizaciones sin fines de lucro, la falta de recursos y la falta de apoyo. A pesar de sus éxitos, están constantemente amenazados por estos factores y por esa razón, es necesario analizar la forma en que como organización pueden mejorar sus esfuerzos. Si ya no son capaces de llenar su rol crucial actual en la comunidad ambiental, el futuro del ambientalismo se ve amenazada.

Un análisis de esta organización demuestra que FUNDICCEP tiene un nivel definitivo de impacto, la influencia y el éxito como organización. FUNDICCEP ha impactado en una variedad de poblaciones clave, a partir de sus propios empleados para el ciudadano medio. Los cambios en la conciencia ambiental son un componente importante de su impacto en la comunidad, un componente que es fundamental para su éxito como organización. Muchas personas diferentes se sienten su influencia, aunque esta influencia todavía se podría ampliar. FUNDICCEP ha trabajado con más de treinta y cinco proyectos en más de once comunidades. Mientras que su impacto se extiende a lo largo de estas áreas, no tienen una profundidad definitiva dentro de estas comunidades. Para expandir realmente en este nivel de influencia, FUNDICCEP necesita desarrollar más los lazos con las comunidades con las que trabajan. En lugar de centrarse en un pequeño grupo de individuos, que deben centrarse en hacer su presencia evidente para todos los individuos en la comunidad, independientemente de su edad, sexo u ocupación. Este análisis también ha demostrado que FUNDICCEP actualmente opera con un alto nivel de éxito. Sus empleados, aunque pocos en número, están muy involucrados en casi todos los aspectos de la

organización. Por esa razón, ellos no tienen conciencia de las preocupaciones, pasados, presentes y las cuestiones que podría dictar el futuro de la organización. Esta organización implica a sus miembros en la mayor medida y esto es un fuerte indicador de su capacidad de hacer una diferencia definitiva en su trabajo en la justicia ambiental.

A pesar de estos éxitos, todavía hay una gran variedad de áreas que podrían ser mejoradas dentro de la organización. FUNDICCEP necesita utilizar autoevaluaciones como una oportunidad para ampliar y reflejar como organización. Además, tienen que concentrar sus esfuerzos para crear una misión unida que representa su organización actual. Tienen que definir el rol específico de cada empleado y publicar estos roles para que su organización aparece transparente. Tienen que dedicar tiempo a crear un plan de relaciones públicas. Su actual falta de apoyo de la comunidad es un indicador de que necesitan desarrollar un plan para publicar sus éxitos y sus esfuerzos en las comunidades. FUNDICCEP necesita abrazar otras comunidades, específicamente los Ngöbe. Necesitan también buscar otras áreas de recursos más baratos, como las universidades locales y las universidades locales. FUNDICCEP también necesita crear un plan financiero estable y replicable. Ellos están constantemente amenazados por la falta de fondos y esto sólo se puede evitar si pasan tiempo diversificar sus opciones de financiamiento, la creación de reservas y el desarrollo de las proyecciones más exactas. Las finanzas son un componente crucial para todas las organizaciones sin fines de lucro, pero también son uno de los componentes más difíciles. Si esta organización quiere ser financieramente estable, tienen que dedicar tiempo a crear un funcionario y un plan definitivo de su futuro financiero. Estas sugerencias incluyen una variedad de riesgos, ya que requieren de tiempo, dinero y recursos, que puede parecer amenazante para la organización, pero a menos que se realicen cambios será

imposible para FUNDICCEP para desarrollar y tener un mayor impacto en los temas ambientales.

FUNDICCEP tiene una oportunidad increíble, para impactar el futuro del medio ambiente, no sólo de su comunidad, sino a toda la provincia de Chiriquí y potencialmente la país de Panamá. Su rol es crucial para el futuro ambiental de Panamá ya que sus éxitos son representativos de los éxitos de una variedad de organizaciones sin fines de lucro. Sus esfuerzos y el trabajo son ejemplos de las posibilidades de la justicia ambiental en este país, sin embargo su trabajo se ve constantemente amenazada por una variedad de factores. El futuro de Panamá está llena de esperanza si organizaciones como FUNDICCEP siguen existiendo.

10. Referencias

Authority interview #1 (11/16/13A1). November 16, 2013.

Authority interview #2 (11/16/13A2). November 16, 2013.

Authority interview #3 (11/16/13A3). November 16, 2013.

Authority interview #4 (11/22/13A4). November 22, 2013.

Authortiy interview #5 (11/22/13A5). November 22, 2013.

Banks, Nicola, and David Hulme. *The Role of NGOs and Civil Society in Development and Poverty Reduction. The University of Manchester*. Brooks World Poverty Institute, June 2012. Web. 21 Nov. 2013.

Bebbington, A., S. Hickey, et al. *Can NGOs make a difference? : the challenge of development alternatives*, London ; New York : Zed ; New York : Distributed in the USA exclusively by Palgrave Macmillan, 2008.

Betsill, M., & Corell, E. (2001). NGO Influence in International Environmental Negotiations: A Framework for Analysis. *Reed University*. Retrieved October 29, 2013

Blankenberg, F. (1995) Methods of Impact Assessment Research Programme, Resource Pack and Discussion. The Hague: Oxfam UK/I and Novib.

Butler, Rhett. "Panama: Environmental Profile." *Panama Tropical Rainforests*. N.p., 5 Feb. 2006. Web. 24 Nov. 2013.

Citizen interview #1 (11/13/13C1). November 13, 2013

Citizen interview #2 (11/14/13C2). November 14, 2013.

Citizen interview #3 (11/14/13C3). November 14, 2013.

Citizen interview #4 (11/14/13C4). November 14, 2013.

Citizen interview #5 (11/15/13C5). November 15, 2013.

Employee interview #1 (11/15/13E1). November 15, 2013.

Employee interview #2 (11/15/13E2). November 15, 2013.

Employee interview #3 (11/19/13E3). November 19, 2013.

Employee interview #4 (11/21/13E4). November 21, 2013.

Employee interview #5 (11/25/13E5). November 25, 2013.

"Environmentalists Call for Martinelli to Live up to Promises." *Newsroom Panama* 04 Dec. 2009; Print.

Kim, Youngwan. "The Unveiled Power of NGOs: How NGOs Influence States' Foreign Policy Behaviors." *University of Iowa: Theses and Dissertations* (2011): 1-194. Print.

Lusthaus C., Anderson, G., & Murphy E. (2002). Institutional Assessment. A Framework for Strengthening Organizational Capacity for IDRC's Research Partners. IDRC publications.

Mason, Jennifer. "Semistructured Interview." *SAGE Research Methods*. The SAGE Encyclopedia of Social Science Research Methods, 2004. Web. 24 Nov. 2013.

Meričková, Beáta, Ján Šebo, and Gabriela Vaceková. "Performance of Social Services Providers in Slovakia." *Ekonomická Fakulta UMB* (2009): 1-24. Print.

Other environmental group interview #1 (11/16/13OG1). November 16, 2013.

Other environmental group interview #2 (11/16/13OG2). November 16, 2013.

Other environmental group interview #3 (11/16/13OG3). November 16, 2013.

Other environmental group interview #4 (11/16/13OG4). November 16, 2013.

Other environmental group interview #5 (11/22/13OG5). November 22, 2013.

"Quienes Somos." *FUNDICCEP*. FUNDICCEP, 24 Nov. 2013. Web. 25 Nov. 2013.

Reed, Jan, Diana Jones, and Julie Irvine. "Appreciating Impact: Evaluating Small Voluntary Organizations in the United Kingdom." *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 16.2 (2005): 123-41. Print.

"Sampling: Types of Samples." *Psychology Department*. University of California Davis, 2009. Web. 21 Nov. 2013.

Volunteer interview #1 (11/14/13V1). November 14, 2013.

Volunteer interview #2 (11/16/13V2). November 16, 2013.

Volunteer interview #3 (11/18/13V3). November 16, 2013.

Volunteer interview #4 (11/20/13V4). November 20, 2013.

Volunteer interview #5 (11/20/13V5). November 20, 2013.

11. Apéndices

11.1 *Apéndice A*

Hola, soy Gabby Queenan, una estudiante de los Estados Unidos. Estoy viviendo en la oficina de FUNDICCEP y estoy trabajando con este grupo por tres semanas. Estoy investigando el influye y la organización de este grupo. Tengo algunas preguntas sobre perspectivas sobre este grupo. Por favor, ¿puedo pregunta a usted sobre estas cosas para mi proyecto?

Voluntarios:

1. ¿Cuáles son los componentes más importantes del medio ambiente en su comunidad?
2. ¿Hay algún problema con el medio ambiente en su comunidad?
3. Después de que comenzó a trabajar con este grupo, ¿cambio su conciencia de los problemas ambientales?
4. ¿Cual es/tiene un relación con FUNDICCEP?
5. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en su comunidad?
6. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Chiriquí?
7. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Panamá?
8. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en su comunidad?
9. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Chiriquí?
10. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Panamá en total?
11. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en otros países?
12. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó en un sentido administrativo?
13. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los temas de que se trata?
14. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los comunidades lo trabaja con?

Empleados:

1. ¿Cuáles son los componentes más importantes del medio ambiente en su comunidad?
2. ¿Hay algún problema con el medio ambiente en su comunidad?
3. ¿Cual es/tiene un relación con FUNDICCEP?
4. Después de que comenzó a trabajar con este grupo, ¿cambio su conciencia de los problemas ambientales?
5. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en su comunidad?
6. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Chiriquí?
7. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Panamá?
8. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en su comunidad?
9. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Chiriquí?
10. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Panamá en total?
11. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en otros países?

12. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó en un sentido administrativo?
13. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los temas de que se trata?
14. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los comunidades lo trabaja con?

Ciudadanos:

1. ¿Cuáles son los componentes más importantes del medio ambiente en su comunidad?
2. ¿Hay algún problema con el medio ambiente en su comunidad?
3. ¿Cuál es/tiene un es su relación con FUNDICCEP?
4. Después de que comenzó a trabajar con este grupo, ¿cambio su conciencia de los problemas ambientales?
5. ¿Cómo ha ayudado FUNDICCEP en su comunidad?
6. ¿Como bien conoce el grupo de FUNDICCEP?
7. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en su comunidad?
8. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Chiriquí?
9. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Panamá?
10. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en su comunidad?
11. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Chiriquí?
12. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Panamá en total?
13. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en otros países?
14. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó en un sentido administrativo?
15. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los temas de que se trata?
16. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los comunidades lo trabaja con?

Autoridades:

1. ¿Cuál es/tiene un relación con FUNDICCEP?
2. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en su comunidad?
3. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Chiriquí?
4. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Panamá?
5. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Chiriquí?
6. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Panamá en total?
7. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en otros países?
8. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó en un sentido administrativo?
9. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los temas de que se trata?
10. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los comunidades lo trabaja con?

Otros grupos de justicia:

1. ¿Cual es/tiene un relación con FUNDICCEP?
2. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en su comunidad?
3. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Chiriquí?
4. ¿Cree que FUNDICCEP es muy conocida en Panamá?
5. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en su comunidad?
6. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Chiriquí?
7. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en Panamá en total?
8. ¿Ya desde que FUNDICCEP comenzó, ha notado cambios significativos en otros países?
9. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó en un sentido administrativo?
10. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los temas de que se trata?
11. ¿Cree que hoy FUNDICCEP es muy diferente a cuando empezó con los comunidades lo trabaja con?

11.2 *Apéndice B:*

Hola, soy Gabby Queenan, una estudiante de los Estados Unidos. Estoy trabajando con un grupo del justicia del medio ambiente por tres semanas. Estoy investigando el influye y la organización de este grupo. Tengo algunas preguntas muy breves para una encuesta. Por favor, ¿puedo pregunta a usted sobre estas cosas para mi proyecto?

1. ¿Vive en Cerro Punta?
 - a. Si
 - b. No
2. ¿Cuál es su edad?
 - a. Entre 16-25
 - b. Entre 25-35
 - c. Entre 35-45
 - d. Entre 45-55
 - e. Mas de 55
3. ¿Cuál es su ocupación?
 - a. Agricultor
 - b. Ama de casa
 - c. Trabajador general
 - d. No tiene trabajo
4. ¿Ha oído de FUNDICCEP?
 - a. Si
 - b. No
5. En caso afirmativo, ¿podría nombrar tres proyectos o temas con las que trabajan?
 - a. Puede nombrar tres
 - b. Puede nombrar dos
 - c. Puede nombrar uno
 - d. No puede nombrar un proyecto o tema

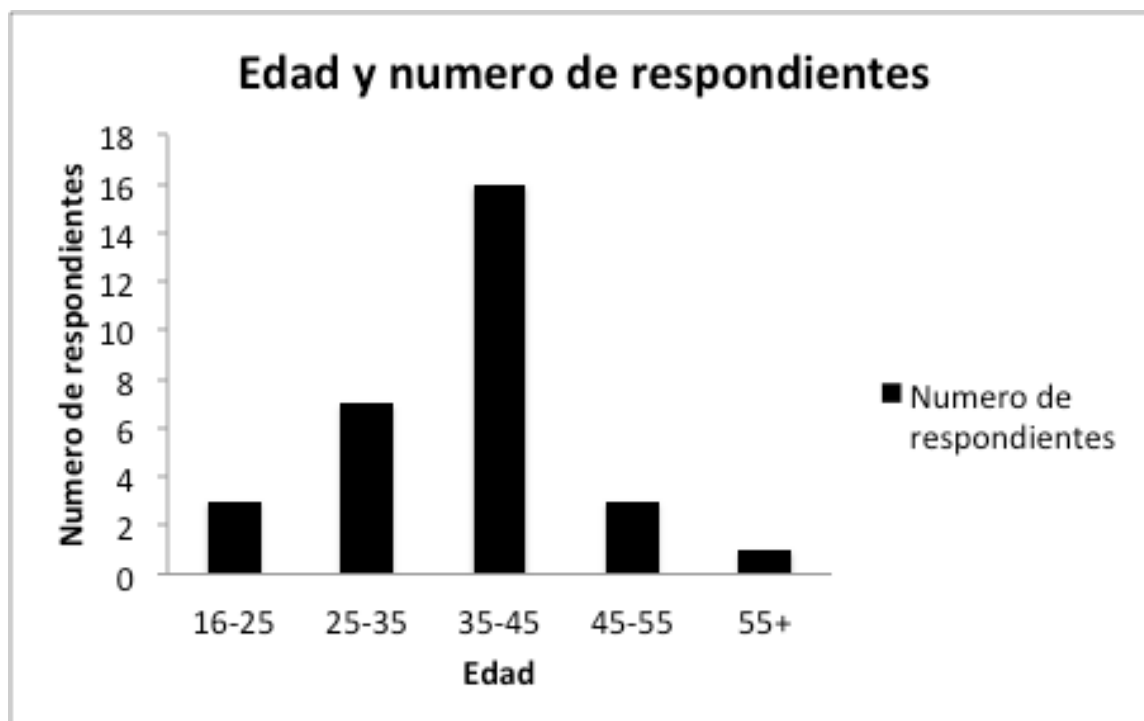


Imagen 2. Edad y numero de respondientes en Cerro Punta, Chiriquí.



Imagen 3. Ocupación y numero de respondientes en Cerro Punta, Chiriquí.

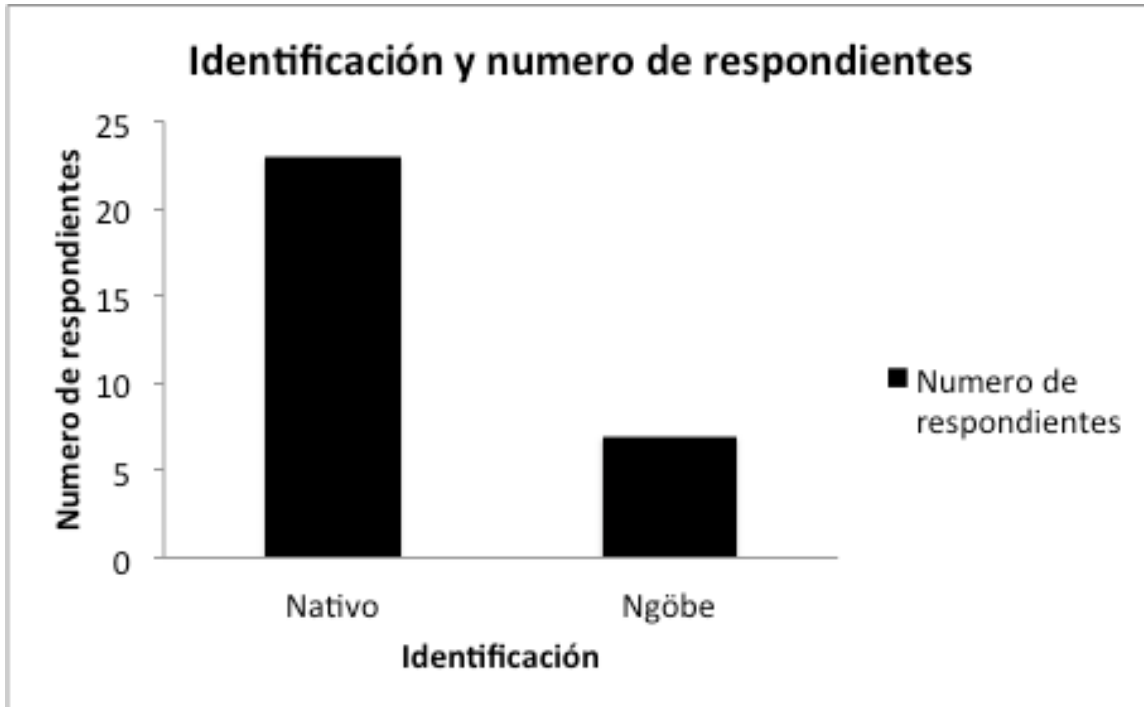


Imagen 4. Identificación y numero de respondientes en Cerro Punta, Chiriquí.

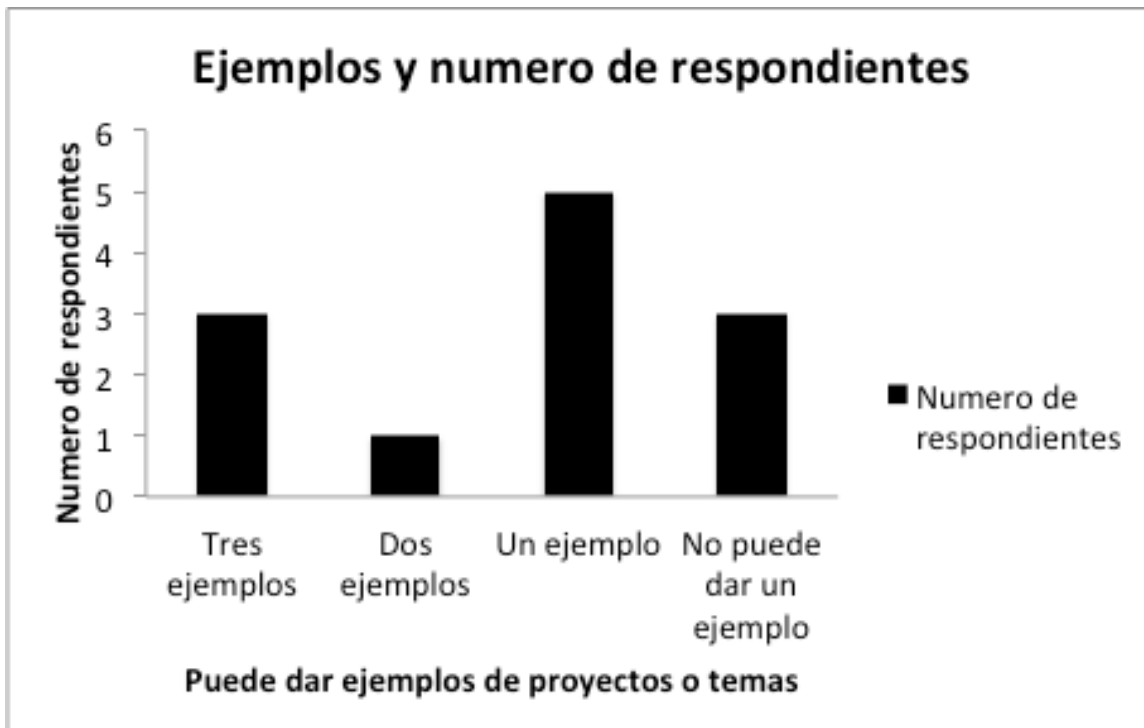


Imagen 5. Ejemplos de proyectos o temas de FUNDICCEP y numero de respondientes en Cerro Punta, Chiriquí.

11.3 *Apéndice C:*

Estas preguntas han sido diseñadas para determinar su percepción del rol de FUNDICCEP y su comprensión de la organización actualmente. Por favor, ¿puedo pregunta a usted sobre estas cosas para mi proyecto?

1. ¿Cual es su posición en este organización?
2. ¿Cual es la misión de FUNDICCEP?
3. ¿Cuales son los obstáculos mas grandes para el futuro de este organización?
4. ¿Que proyecto pasado ha disfrutado más?
5. ¿Que proyecto actual interesa más?