

**Desigualdad en El Contexto Público:
El Rol de Neoliberalismo en la Educación.**

Escrito por: Harper Cleves

Consejero: Nicolás Cataldo
Director Académico: Roberto Villaseca

ISP- 2 de junio 2014

Abstract

Este estudio analiza los factores que contribuyen a la desigualdad en el contexto público de educación en Chile. El trabajo de campo de esta investigación enfocó en las escuelas Liceo Miguel Cervantes y Saavedra y El Instituto Nacional José Miguel Carrera para analizar cuales factores que contribuyen a diferencias en calidad, y desigualdad en el contexto público. Esta muestra de estas dos escuelas revelo que los dos factores que contribuyen más a la desigualdad entre escuelas en el contexto público son recursos, y procesos de selección. El término “recursos” incluye variables variadas, como el número de docentes, aulas, libros, etc. El proceso de selección permite la escuela a escoger estudiantes “ideales” y sirve como una herramienta de segregación. La diferencia en estos factores entre Liceo Miguel Cervantes y El Instituto Nacional crea escuelas con ambientes escolares distinta. Este estudio continúa con esta idea, suponiendo que la desigualdad entre estos dos factores en el contexto público sirve para reproducir las condiciones de la sociedad neoliberal que domina Chile, y el mundo.

Índice

1 Introducción.....	4
1.1 Hipótesis.....	5
2 Metodología.....	5
3 Marco Teórico.....	8
4 Resultados:	
4.1 Capitulo 1: Procesos de selección	
4.1.2 Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra.....	10
4.1.3 Instituto Nacional General José Miguel Carrera.....	12
4.2 Capitulo 2: Recursos	
4.2.1 Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra.....	14
4.2.2 Instituto Nacional General José Miguel Carrera.....	17
4.3 Capitulo 3: La internalización del mercado	
4.3.1 Comportamiento.....	20
4.3.2 El lógico individual.....	22
5 Conclusión.....	23
6 Bibliografía.....	27

Introducción

El sistema de educación en Chile tiene tanta desigualdad. Esta declaración está aceptada generalmente en el mundo erudito de educación. Hay muchos estudios e investigaciones que muestran esta desigualdad, pero la mayoría de estos estudios enfocan en las diferencias entre el contexto público y el contexto privado. Por ejemplo, el estudio del OECD *Education at a Glance*, muestra que la mayor parte del sistema de educación en Chile está fundado por sectores privados, y esta privatización crea desigualdad entre las escuelas públicas y privadas.¹

Investigaciones como estas son importantes para establecer como la prevalencia del neoliberalismo ha creado diferencias entre diferentes tipos de escuelas en la educación. Pero esta investigación enfoca solamente en las escuelas Municipales, explorando como neoliberalismo ha creado desigualdad entre escuelas en el sector público también.

Para explorar este tema, este estudio decidió de enfocar en dos escuelas: Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, y El Instituto Nacional General José Miguel Carrera. Estas escuelas aparecen totalmente diferentes. Liceo Miguel de Cervantes es una escuela vulnerable, que sirve muchos estudiantes que vienen de pobreza. No tiene una reputación de excelencia, sino, tiene una reputación de ser una escuela de mal calidad.

El Instituto Nacional, por el otro lado, está considerado “la luz de la nación.”² Esta escuela ha educado una gran porción de los presidentes y políticos de Chile. Es la mejor escuela pública en el país, y siempre produce ingenieros, políticos, y científicos. Al mismo tiempo, hay similitudes entre estas escuelas. Las dos son públicas, y están ubicadas en la misma Municipalidad de Santiago Centro. Con estos variables controlados, es más fácil de analizar las diferencias de calidad entre estas escuelas.

¹ OECD, *Education at a Glance*, <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/48631550.pdf>. 29/4/14. pag.57.

² Municipalidad de Santiago: <http://institutonacional.cl/>, recuperado: 20/5/14

También es sumamente importante de mencionar que esta investigación empezó durante un momento crítico en el contexto política de Chile. Michelle Bachelet, la presidenta socialista de Chile, firmó dos proyectos de ley para reforma educativa en Chile. Uno de estos proyectos de ley quiere eliminar procesos de selección, incluyendo los denominados liceos emblemáticos. Según Bachelet, selección “afectan la calidad y fomentan la discriminación, la segregación y las inequidades. Debemos terminar con ellos para tener un sistema mejor, más integrado, más justo y equitativo.”³ Estos desarrollos políticos han afectado el trabajo de campo muchísimo. Durante el trabajo de campo de este estudio, los alumnos del Instituto Nacional General José Miguel Carrera estaban planificando una manifestación en contra de este nuevo proyecto de ley. Es esencial analizar cómo estas acciones muestran la internalización del mercado en alumnos modernos.

Durante este estudio, muchas preguntas eran formadas sobre la desigualdad en el contexto público del sistema de educación en Chile. ¿Cuáles son los factores más importantes que crean desigualdad en educación pública? ¿Cuál es el efecto de esta desigualdad en la formación de los estudiantes? ¿Cuál es la opinión de la administración sobre factores que contribuyen a esta desigualdad? ¿Existe educación pública verdadera en Chile? La hipótesis de esta investigación mantiene que discrepancias entre recursos y procesos de matriculación crean desigualdad entre el sector público de educación. Además, esta desigualdad entre escuelas municipales, que deberían crear oportunidades para todos, muestra la extensión del lógico del mercado, y el muerte del sector público en la educación Chilena.

Metodología

Este estudio trabajó en dos escuelas durante su trabajo de campo: Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra y El Instituto Nacional General José Miguel

³ Gutiérrez, Eduardo, *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/19/firma-michelle-bachelet-dos-proyectos-de-ley-para-reforma-educativa-en-chile-1944.html>. Recuperado: 20/5/14

Carrera. La mayoría del trabajo tomó la forma de observaciones y entrevistas formales, e informales.

El trabajo empezó en el fin de marzo, durante un estudio anterior. Un investigador fue al Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra para aprender un poco más sobre el sistema de educación en Chile, y buscar temas adicionales. Había una observación de clase el 31 de marzo, dos observaciones el 1 de abril, y uno mes el 2 de abril. La mayoría de estas observaciones originales en Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra fueron sin participación por el parte del investigador. A veces, el profesor, o la profesora introdujo el investigador, y explicó su presencia en la clase, pero la mayoría del tiempo, el investigador sentó en silencio, tomando notas. El investigador no quería cambiar el ambiente normal de la clase. Por eso, sintiendo sin hablar, o sin interactuar mucho permitió un sentido de normalidad en la aula.

Sin embargo, al mismo tiempo, el investigador quería aprender más de la escuela, y por eso, tuvo conversaciones, y entrevistas informales afuera de la clase durante este periodo inicial de investigación. En el primer, y segundo día de abril, el investigador gastó tiempo en la sala de profesores, y habló en una manera informal con un profesor de historia sobre la situación de la escuela. También habló con estudiantes en conversaciones informales afuera de la aula durante este tiempo.

La mayoría de la investigación, y el trabajo de campo ocurrió en mayo. En el principio de mayo, el investigador regresó a Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. En vez de observar más clases, quisiera obtener entrevistas formales e informales con estudiantes, y miembros de la administración. A las 8:30 de la mañana en el 8 de mayo, manejó una entrevista grupal con cinco estudiantes en una clase de segundo medio en Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. El investigador habló antes con el profesor de la clase, y explicó el propósito del estudio. Explicó que todos los nombres en la entrevista serian anónimos, y que los estudiantes no deberían contestar algo que no querían contestar. También explicó que el papel no sería publicado, y que solo fue un proyecto de escuela. El profesor dio su consentimiento al investigador. Luego, el profesor explicó todo de

esto, y el propósito del estudio, a la clase. Después, el preguntó quién quería hablar con el investigador. Unos estudiantes decidieron a ser voluntarios, y el eligió unos más. El investigador re-explicó las condiciones de anonimidad y que no deberían contestar si no querían. Los estudiantes decidieron a continuar, y el investigador pidió permiso de grabar la entrevista grupal. En el mismo día, el investigador hizo una entrevista con un orientador y el Jefe Técnico del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Leyó las formas de consentimiento antes de ambas entrevistas. Grabó las dos entrevistas después de obtener consentimiento para hacer esto.

En el 14 de mayo, después de unos esfuerzos anteriores, el investigador empezó su estudio en El Instituto Nacional General José Miguel Carrera. En este primer día, hizo una entrevista con uno de los Inspectores Generales. Leyó las formas de consentimiento, explicando que no necesitó contestar todo si no quisiera, y que todo sería anónimo. Grabó esta entrevista. Después, observó una clase de dos horas. Había una introducción en el principio de la clase en que la profesora explicó la presencia del investigador. El investigador no participó en la clase, solo tomó notas. Al fin de clase, había una entrevista informal con tres estudiantes de cuarto medio. Todos tenían 18 años. Explicó el propósito del estudio, y que no deberían contestar si no quisieran. También explicó que todo sería anónimo. Preguntó unas preguntas sin grabarlos- solo tomó notas.

En el día final del trabajo de campo, el 19 de mayo, el investigador hizo una entrevista con un orientador del Instituto Nacional. Explicó la anonimidad, y explicó el propósito del estudio. Grabó la entrevista. También asistió una reunión de los profesores con la permisión de una profesora.

En cada una de las entrevistas formales de este estudio, el investigador explicó que los sujetos involucrados no deberían contestar, y que sus identidades serian anónimos. También pidió permiso antes de grabar cualquier entrevista. En el caso de jóvenes bajo de dieciocho años, pidió consentimiento de la escuela, y los profesores. El investigador eligió cada sujeto de entrevista con intensidad. Falta unos que quisiera entrevistar, pero con el contexto político del nación, y con

las obligaciones del trabajo, unos, como los directores de ambas escuelas, no tenían tanto tiempo para hacer entrevistas.

Marco Teórico

La hipótesis de este estudio, quisiera explicar como diferencias entre recursos, y procesos de selección crean desigualdad entre escuelas públicas. También quisiera explorar como esta desigualdad entre las escuelas municipales, muestra la extensión de neoliberalismo, así cambiando el propósito de escuela pública.

Para empezar explorando estos temas, hay que definir los términos del estudio. Primero, es esencial de definir como este estudio quisiera ver “el propósito de educación pública.” Esta investigación usó la Ley General de Educación para definir este propósito. Esta ley define educación como algo accesible a todos, y de calidad. En el principio, esta ley demanda, “Equidad del sistema educativo. El sistema propenderá a asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.” También demanda diversidad, y calidad para cualquier estudiante, en cualquier escuela.”⁴ Para los investigadores de esta investigación, cada escuela pública, debería proveer este tipo de educación para cada alumno.

También es esencial de definir lo que significa “recursos” y “procesos de selección” antes de explicar como ellos crean desigualdad entre escuelas municipales. Para este estudio, el término “recursos” significa la cantidad de dinero que una escuela recibe. Esta cantidad también tiene que ver con los servicios de la escuela: la cantidad de profesores, la condición del espacio, etc. Todos de estos tópicos son relevantes en esta investigación. Además, “selección” refiere a las pruebas y los procesos de segregación que algunas escuelas usan para elegir estudiantes preferidas. Las diferencias entre estos dos factores en el contexto público crean desigualdad entre las escuelas que afecta las actitudes de los estudiantes, y la calidad de la escuela.

⁴ Agencia de Calidad de la Educación *Ley General de Educación*, <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma-1006043>, recuperado: 21 de mayo de 2014.

Además, hay algunas investigaciones y teorías que apoyan el tesis de esta investigación. Este estudio usa el Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE) de la Oficina Regional de la UNESCO para América Latina y el Caribe. Este estudio analiza los resultados de pruebas internacionales de matemáticas y lenguaje del tercer y cuarto grado en educación básica. Analiza los factores asociados con aprendizaje. Su análisis apoya las temas de este estudio sobre desigualdad entre el contexto público. PERCE mantiene que factores como Estatus Sociocultural (ESC) y recursos afectan el rendimiento de estudiantes, no solo en Chile, pero en cualquier parte de la región de Latinoamérica. Estos datos sugieren que la segregación, desde recursos y procesos de selección, crea desigualdad de rendimiento, y recrea la desigualdad de la sociedad entero.

La hipótesis de esta investigación dice que recursos y procesos de selección afectan las actitudes de los estudiantes, y crean desigualdad entre escuelas públicas. Esta desigualdad en el contexto publico muestra como el lógico del mercado, y el pensamiento neoliberal ha entrado cualquier sector de la educación, incluyendo el sector abierto y gratuito. Esta sirve de replicar las condiciones de la sociedad neoliberal de Chile. Hay unas teorías que apoyan este hipótesis. Las economistas Herbert Gintis y Samuel Bowles escribieron mucho sobre la desigualdad que capitalismo crea entre sistemas de educación. Ellos estaban hablando sobre el sistema escolar de los Estados Unidos en 1975, pero estas tópicos todavía son pertinentes hoy. Por ejemplo, ellos hicieron una investigación que muestra que el quintil del población con mayor riqueza, recibe casi doble la cantidad de recursos que los estudiantes en el quinto más bajo.⁵ Ellos mostraron que la desigualdad de recursos ayuda a crear diferentes niveles de éxito entre clases socio-económicas. Por ejemplo, el indicador más prevalente para determinar si una estudiante podría asistir universidad, fue el sueldo de sus padres.⁶ Bowles y Gintis atribuyen estos fenómenos a la aplicación del mercado en el sistema educativa.

Es esencial de pensar en estas dos fuentes juntas. PERCE, y los estudios siguientes conectados con PERCE muestran como segregación y diferencias en

⁵ Samuel Bowles and Herbert Gintis, "Broken Promises: School Reform in Retrospect," 1976. Pg. 58

⁶ Bowles and Gintis, "Broken Promises," pag. 57

recursos afectan el rendimiento de estudiantes en pruebas. Por ejemplo, el Segundo Informe del Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados para alumnos de Tercer y Cuarto grado de la Educación Básica (1998) muestra que cuando hay suficiente recursos en una escuela, se asocia un incremento de casi dos puntos en la prueba de lenguaje, y una diferencia similar, pero menor, con matemáticas.⁷ Además, pruebas de selección, aunque que no necesariamente tentaron de hacer esto, segregaron escuelas públicas desde clase socioeconómico. El Informe Técnico del PERCE explica que división desde clase socioeconómico crea un gran diferencia entre el rendimiento de escuelas. Este estudio dice, “Este primer problema constituye un sólido punto de partida para el análisis, dado que el ESC está relacionado al rendimiento académico en cada país y casi en cada escuela.”⁸

Estos datos apoyan la teoría que hay desigualdad en el contexto público. El trabajo de Bowles y Gintis ayuda a completar la teoría de esta investigación. Su teoría marxista de reproducción social sugiere que esta desigualdad recrea las condiciones de la sociedad neoliberal. En vez de crear oportunidades para todos, escuelas públicas estratifican sociedad desde clase socioeconómico. La presencia de este lógico neoliberal en el contexto publica muestra el fallecimiento de la educación publica en Chile. Las escuelas gratuitas todavía preparan estudiantes de clases diferentes para sus propios roles, en vez de crear espacios para oportunidad.

Resultados

Capitulo uno: Procesos de selección

Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra

Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra no tiene un proceso de selección. Según los estudiantes y profesores con quienes los investigadores hablaron, la

⁷ Segundo Informe del Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados para alumnos de Tercer y Cuarto grado de la Educación Básica (1998), pag. 17.

⁸ Informe Técnico del "Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados para alumnos de Tercer y Cuarto grado de la Educación Básica, pag. 45.

mayoría de los estudiantes vienen de Santiago Centro, en barrios cerca de la escuela. El Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra es una escuela municipal en Santiago Centro. Los estudiantes en esta escuela tienen entre 14 y 18 años. Entre Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra 75.5% de los alumnos son clasificados como “vulnerables.” Hay 106 niños prioritarios.⁹ También hay una alta porcentaje de inmigrantes en la comuna.

Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra tiene una población alta de estudiantes vulnerables por que no puede elegir los mejores estudiantes de la ciudad. El Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra opera como una escuela pública verdadera, y tiene la carga de educar cualquier estudiante que quiere entrar. Pero con la desigualdad entre el sector público, esto significa que muchos jóvenes vulnerables vienen a esta escuela, porque los alumnos ricos eligen escuelas “de excelencia,” y muchos de estas escuelas tienen procesos de selección.

La ausencia de selección afecta el rendimiento de escuelas como Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Selección, como un proceso de segregación y discriminación, indica una división desde clase socio-económico. Según el estudio de PERCE, división de clase socio económico es uno de los factores que más afecta el rendimiento de una escuela. Las escuelas con una alta población de estudiantes de un clase socioeconómica bajo tienen peores notas en pruebas internacionales.¹⁰ Se puede ver esto en el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. En cada uno de las clases observados, más de la mitad de los alumnos tenían grados insuficientes. En el SIMCE de 2012, el nivel segundo medio en Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra obtuvo 214 puntos en su prueba de lectura, y 221 puntos en su prueba de matemáticas.

Con una población de alumnos vulnerables la escuela tiene problemas específicos. Uno de estos problemas tiene que ver con la falta de participación de las familias de los estudiantes. Por ejemplo, los orientadores de Liceo Miguel de

⁹ Municipalidad de Santiago- Dirección de Educación; BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL- Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra; http://www.directoresparachile.cl/Repositorio/PDFConcursos/mduc_24638.pdf?director-establecimiento-municipal-liceo-miguel-de-cervantes-y-saavedra, 14/5/2014.

¹⁰ Informe Técnico del "Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados para alumnos de Tercer y Cuarto grado de la Educación Básica, pag. 45.

Cervantes y Saavedra siempre tratan de hacer conexiones con las familias de sus estudiantes cada año, pero la mayoría de los padres son de la clase obrera y no tienen tiempo de cuidar sus hijos en casa, tampoco visitar sus escuelas y hablar con sus profesores.¹¹ Esta ausencia afecta las vidas académicas de los estudiantes. Por ejemplo, según el Segundo Informe de PERCE, cuando padres están involucrados con sus hijos (cuando leen a sus hijos, etc.), aumenta 3 a 6 puntos el rendimiento en pruebas internacionales de Lenguaje y Matemáticas.¹² Estos estudiantes no tienen este privilegio, y no tienen recursos suficientes en su escuela para aumentar esta ausencia en sus vidas. Se puede ver esto en el rendimiento de los estudiantes del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra.

Instituto Nacional General José Miguel Carrera

El Instituto Nacional General José Miguel Carrera es uno de los instituciones más conocidos en Chile. Fue fundado por el General José Miguel Carrera en el 10 de agosto de 1813. Esta escuela sirve solo niños. Incluye los grados séptimo y octavo de escuela básica y los grados primero desde cuarto grado para la educación media. Esta escuela está considerada uno de los mejores escuelas de la nación, y por eso, hay mucho demanda para entrar esta escuela. En el año 2012, la matrícula del Instituto Nacional era 4.388.¹³

El Instituto Nacional tiene un proceso de selección para todos sus estudiantes. Este proceso, según un orientador, está basado en una prueba y el puntaje de las notas anteriores del colegio. Este orientador explicó que la prueba es más importante, porque muchos de los colegios no son exigentes, y por eso es fácil de recibir buenas notas.¹⁴ Uno de los Inspectores Generales habló un poco sobre el contenido de estas pruebas. No pudo hablar tanto sobre los específicos, pero dijo que la prueba selectiva del Instituto Nacional trata de enfocar en el nivel

¹¹ Orientador del Liceo Miguel Cervantes y Saavedra. (2014, 8 de mayo). Entrevista personal.

¹² Segundo Informe del Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados para alumnos de Tercer y Cuarto grado de la Educación Básica, pag. 22.

¹³ <http://institutonacional.cl/>

¹⁴ Orientador del Instituto Nacional. (2014-05-19). Entrevista personal.

de habilidad, en vez del nivel de conocimiento. Esto es un esfuerzo de no discriminar desde capital cultural, y, por extensión, clase socio-económico.¹⁵

Aunque existe esta tentativa de crear una prueba justa para entrar al Instituto Nacional, esta prueba todavía crea segregación, y discrimina desde clase socioeconómico. En el año 2012, el índice de vulnerabilidad en el Instituto Nacional era 45,21%.¹⁶ El gobierno Chileno usa quintiles para hablar sobre riqueza y pobreza. El primer quintil es el más pobre de la población, y el quinto quintil es el más rico. Según un documento del Ministerio de Educación, el Instituto Nacional, aunque esta teóricamente abierta a cualquier estudiante, tiene pocos alumnos de los primeros quintiles. Esta escuela famosa tiene 1.2% del primer quintil de la población, 6.2% del segundo quintil, 19.8% del tercer quintil, 32% del cuarto quintil, y 40.3% del quinto quintil.¹⁷ Según esta información, la mayoría de los estudiantes del Instituto Nacional son del tercer, cuarto, y quinto quintiles. Esta es significativa porque, según el estudio de PERCE, los mejores notas en las pruebas internacionales, vienen de escuelas con altos porcentajes de estudiantes que vienen de riqueza.¹⁸ Se puede ver esto en el rendimiento del Instituto Nacional. Aunque las notas de los alumnos en el Instituto no son muy altas, porque el Colegio es bastante exigente, sus notas en SIMCE siempre son buenas. En 2012, la nota en el SIMCE de segundo medio en matemáticas era 356 y en lenguaje era 329. Estas notas son más altas de cada Liceo en la municipalidad de Santiago, y cien puntos mejores de los de Miguel de Cervantes y Saavedra.¹⁹ Es cierto que tienen estudiantes brillantes desde selección. También es cierto que hay profesores magníficos. Pero también es más fácil de enseñar una población homogénea de la clase alta, porque hay más recursos de hogar.

Lo que es interesante es que la administración y los estudiantes todavía se sienten como El Instituto Nacional representa una población diversa. El Inspector General del Instituto refirió al Instituto Nacional como una muestra de la diversidad

¹⁵ Inspector General del Instituto Nacional. (2014-05-14). Entrevista personal.

¹⁶ Municipalidad de Santiago- Dirección de Educación; BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL- Instituto Nacional http://www.directoresparachile.cl/Repositorio/PDFConcursos/mduc_24638.pdf?director-establecimiento-municipal-Instituto-nacional, 14/5/2014.

¹⁷ Ministerio de Educación, *Quintiles Representado en Escuelas de Santiago*

¹⁸ PERCE, pag. 45

¹⁹ www.simce.cl: recuperado 19/5/2014.

de Chile como el país. Él dijo que “el colegio es como un Chile chico. La realidad que pasa aquí es el mismo que pasa en el país.”²⁰ Un orientador del Instituto Nacional también habló sobre este proceso de selección. Según este orientador “cualquier persona tiene la oportunidad de entrar esta escuela.” Continuó diciendo que el Instituto Nacional es la única escuela en el país que provee movilidad social verdadero para el PSU. “Las pruebas,” dijo el orientador, “solo segregan desde motivación.” Según este docente, los que tienen ganas de manejar su propia futura, sacan buenas notas en estas pruebas, y ganan acceso a movilidad social.

En unas maneras, este orientador tiene sentido. Si algunos estudiantes pobres entran el Instituto Nacional, tendrían muchas más oportunidades de cambiar su estación de vida. La gratuidad de esta escuela también aumenta estas oportunidades. Pero la prueba de selección impide la entrada de estudiantes del primer y segundo quintiles. Primero, ellos deberían saber de la existencia de esta prueba. Deberían saber dónde podrían ir para tomar la prueba, y deberían saber cómo podrían preparar para la prueba. Estos dos factores requieren una manera de “capital cultural” que estudiantes de la clase obrera no tienen acceso a. Por eso, el Instituto Nacional si provee oportunidades a sus estudiantes, pero la mayoría de estos estudiantes entraron con una colección de privilegios.

Capitulo dos: Recursos

Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra

Los recursos en Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra son mínimos. En años recientes, la matriculación de la escuela ha bajado. Esta escuela tiene la carga de arreglar y apoyar todos los problemas de estas estudiantes. Como un producto del mercado, el pensamiento es que es la obligación de esta escuela de servir completamente las necesidades de estos estudiantes vulnerables.

En el sistema Chilena, una porción del financiamiento depende en matriculación. Cada estudiante tiene un valor. La mayoría de los alumnos en Chile

²⁰ Inspector General del Instituto Nacional. (2014-05-14). Entrevista personal.

tiene el mismo valor, pero los estudiantes vulnerables reciben un poco más dinero porque tienen más necesidad. Si los estudiantes asisten cada uno de sus clases, y si quedaron en sus escuelas hasta su graduación, la escuela recibe el total de este valor. En escuelas públicas, el valor de cada estudiante, que se llama subvención, va a los sostenedores en la municipalidad. Ellos decidieron que porcentaje de la subvención va a cada escuela entre su municipalidad. En teoría, esta decisión está basada en retención y cuantos estudiantes llegan a escuela cada día, pero hay un poco de ambigüedad en esto.²¹

La matriculación del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra ha bajado en los últimos cinco años.²² En 2008, había 1104 estudiantes. En 2012 este número bajo hasta 664. Según el orientador, el movimiento estudiantil, y las tomas que resultaron, hubieron contribuidos a esta reducción.²³ Pero sin considerar la razón de la reducción, esta resulta en un impedimento de los fondos que vienen desde subvención. El presupuesto total que administra el establecimiento es 731.279 (M \$). Entre esta cantidad, 58.73% viene de subvención, 40.53% viene del aporte municipal, y 0.75% viene de otros financiamientos. La subvención de mantenimiento es 3.201 (M \$).²⁴

Es importante de pensar en que 58.73% de este financiamiento viene de subvención. Con la disminución de matriculación, el mayor parte de los fondos de la escuela son desapareciendo. En vez de mantener la calidad de la escuela, este perdido de fondos, aunque esta en proporción a los estudiantes, va a empeorar la situación.

Estos fondos mínimos también pagan para los docentes del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Por eso, solo hay 32 dos profesores en la escuela. También hay un equipo directivo: una directora, dos inspectores, el jefe de U.T.P,

²¹ Cataldo, N. (2014-05-21). Entrevista Personal.

²² Municipalidad de Santiago- Dirección de Educación; BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL- Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra; http://www.directoresparachile.cl/Repositorio/PDFConcursos/mduc_24638.pdf?director-establecimiento-municipal-liceo-miguel-de-cervantes-y-saavedra, 14/5/2014. pag 4.

²³ Orientador del Liceo Miguel Cervantes y Saavedra. (2014, 8 de mayo). Entrevista personal.

²⁴ Municipalidad de Santiago- Dirección de Educación; BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL- Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra; http://www.directoresparachile.cl/Repositorio/PDFConcursos/mduc_24638.pdf?director-establecimiento-municipal-liceo-miguel-de-cervantes-y-saavedra, 14/5/2014. pag 4.

y dos orientadores.²⁵ . Un orientador del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra habló sobre los dificultades de tener muy pocos recursos en su escuela. Como uno, de solo dos orientadores, este orientador tiene la carga de trabajar con aproximadamente la mitad de 664 alumnos. Estos estudiantes tienen una variedad de necesidades, pero los que son más pertinentes este año son sospechas de embarazo, el consumo de drogas, peleas físicas, y los problemas de estudios. Los orientadores también tratan de trabajar con familias, y apoyar el proceso de entrar universidades. Ellos tratan de apoyar con un gran variedad de problemas. Reciben estudiantes con problemas de salud, de aprendizaje, y de comportamiento. Ellos tratan de apoyar los estudiantes en las maneras que puedan, pero es difícil apoyar todos. El orientador habló sobre la necesidad de doctores, psicólogos, y psicopedagogos. Este orientador dijo que con la ley SEPT, hay más oportunidades de asegurar recursos, pero por que la escuela tiene tantas necesidades, la prioridad es de arreglar académicas. El liceo quisiera añadir talleres antes de contratar psicólogos.²⁶

Estos problemas también son conectados a la ausencia de selección. El Liceo Miguel Cervantes y Saavedra, como una escuela pública sin una historia de excelencia, tiene que aceptar todos los estudiantes que quieren entrar, y muchos de estos estudiantes vienen de barrios pobres, y tienen problemas relacionados con esto. Los orientadores, los profesores, y el equipo administrativo simplemente no tienen suficientes recursos para arreglar estos problemas. Este está relacionado con las ideas de los economistas Bowles and Gintis. Según ellos, quienes hicieron un estudio en los Estados Unidos en los años setenta, el quintil de la población con mayor riqueza, recibe casi doble la cantidad de recursos que los estudiantes en el quinto más bajo.²⁷ Aunque este estudio fue fijado en otro país, en otra época, se podrían imaginar estas resultas en Chile. En el Instituto Nacional, por ejemplo, la mayoría de los estudiantes son del cuarto y quinto quintil de la riqueza, y, esta escuela recibe mucho más recursos de la municipalidad que el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Por eso, escuelas como el Liceo Miguel de Cervantes y

²⁵ Municipalidad de Santiago; <http://liceocervantes.k12.cl/icore/viewcore/109776-25/4/2014>.

²⁶ Orientador del Liceo Miguel Cervantes y Saavedra. (2014, 8 de mayo). Entrevista personal.

²⁷ Samuel Bowles and Herbert Gintis, "Broken Promises: School Reform in Retrospect," 1976. Pag. 58

Saavedra, aunque tienen docentes dedicados, muchas veces reproducen la pobreza de sus estudiantes, porque no tienen las herramientas para proveer tantas oportunidades a estudiantes que vienen de la clase obrera.

Además, la ausencia de fondos necesarios es obvio en la apariencia de la escuela. El espacio es muy pequeño. Hay un patio en el centro de la escuela, y aulas rodea este patio en un cuadrado. Todos los profesores comparten una poca cantidad de aulas. Por eso, todas las aulas aparecen muy desoladas, porque nadie pueda poner decoraciones en las paredes.

Adicionalmente, la calidad de los espacios es mala. Los edificios y ventanas de la escuela tienen agujeros. En los meses lluviosos, lluvia podría entrar las aulas y interrumpir las clases. Esta situación también crea cuestiones de seguridad. En una discusión informal con unos profesores, un profesor dijo que si fuera un terremoto, o desastre natural, la escuela sería un lugar muy inseguro para los estudiantes. Los edificios no tienen el poder de aguantar la fuerza de desastres grandes. Un otro profesor mencionó que la escuela está tratando de recibir apoyo para arreglar los edificios, pero manejando la burocracia de la municipalidad y el estado es un proceso lento.

Instituto Nacional General José Miguel Carrera

El Instituto Nacional General José Miguel Carrera está considerada una de las mejores escuelas de la nación, y por eso, hay mucho demanda para entrar esta escuela. En el año 2012, la matricula del Instituto Nacional era 4.388. En los últimos cinco años había un crecimiento cada año de esta matriculación; el opuesto del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Este crecimiento de matriculación, y la demanda constante de entrar el Instituto Nacional garantiza financiamiento fiable de subvención. Otras escuelas en el sector público, como Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, no tienen esta garantía por que no tienen la reputación como “la luz de la nación.”²⁸

²⁸ institutonacional.cl; recuperado 20-5-2014.

Obviamente, como una escuela pública, El Instituto Nacional no tiene tanto riqueza como una escuela privada podría tener. Pero como una escuela de excelencia, y una con un gran cantidad de alumnos, el Instituto tiene más acceso a recursos que el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. El presupuesto total del año 2012 para el Instituto Nacional era 4.448 M \$. De este presupuesto, 69.5% viene de subvención, 27,5% viene de aporte municipal, y 1,9% viene de otros financiamientos. El subvención de mantenimiento era 20.673.

Aunque el porcentaje de aporte municipal del Instituto Nacional es menos del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, la cantidad de plata que el Instituto recibe es mucho más. El Instituto Nacional recibe 4.448 M \$ pesos cada año de la Municipalidad, y 27.5% de esto viene de aporte municipal. Este significa que la escuela recibe casi un 1.000 M \$ de la municipalidad afuera de subvención. Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, por el otro lado, recibe 731.59 M \$ de la municipalidad cada año, y 40% de esto viene de aporte municipal. Este significa que el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra recibe cerca de 300.0 M \$ en aporte municipal, mucho menos que el Instituto Nacional. Además, para el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra solo 58% de su presupuesto anualmente viene de subvención, y en el Instituto Nacional 69.5% de su presupuesto anualmente viene de subvención. Estos datos signan que los alumnos ricos de escuelas públicas, quienes asisten escuelas como el Instituto Nacional, reciben mucho más dinero que los alumnos vulnerables, quienes asisten escuelas como el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Lo que es interesante es que estas escuelas vienen de la misma municipalidad, y todavía existe este desigualdad. Este muestra que el lógico del mercado ha entrado el sector público de educación en una manera profunda.

El dinero que el Instituto Nacional recibe también paga para sus docentes. En el año de 2012, la dotación total era 248. Había 157 profesores, 77 asistentes de educación, y cuatro Inspectores generales/Jefe UTP/Apoyas a UTP.²⁹ Según el Inspector General del Instituto Nacional, hay un orientador para cada grado.

²⁹ Municipalidad de Santiago- Direccion de Educacion; BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL- Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra; http://www.munistgo.info/concursoIV/INT_NACIONAL.pdf; pag. 5. 14/5/2014.

También hay tres psicólogos y una psicopedagoga.³⁰ Los orientadores trabajan mucho con los estudiantes, y tienen conexiones con universidades. En las últimas semanas de mayo la orientadora de cuarto medio irá a cada clase de lenguaje de cuarto medio para hablar sobre los procesos de entrar preuniversitarios, tomar el PSU, y empezar el proceso de escoger una universidad.³¹

Adicionalmente, la calidad del ambiente de esta escuela es buena. La escuela está ubicada en un edificio grande en Santiago Centro, al lado del campus de la Universidad de Chile. Hay dos secciones de la escuela, y se dividen estas secciones, más o menos, desde grado. Entre estas secciones, hay Inspectores Generales diferentes. Según uno de estos Inspectores Generales, cada curso tiene su propia sala.³² También hay algunas canchas, adentro y afuera, para deportes.

Las aulas no son tan bonitas, pero son mucho más limpias y seguros de los del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Las ventanas están rotas, no hay grafiti en las paredes, y las mesas están pegadas al suelo. Por su puesto, este ámbito puede ser mejor, pero las condiciones, y el espacio son mucho mejores de Miguel de Cervantes.

Con más de cuatro mil estudiantes, tal vez esta no sea suficiente todavía. El Inspector General habló mucho sobre la falta de recursos como uno de los grandes problemas del Instituto Nacional.³³ Y, claramente, las condiciones podrían ser mejores. Pero, este Inspector también solo ha trabajado en el sector privado, o semiprivado antes de ser contratado en el Instituto, y por eso, su percepción de riqueza, viene de este fondo. En un mundo perfecto, había mucho más apoyo para cada estudiante. Pero, estos recursos son mucho mejores y más útiles que los de escuelas públicas sin una reputación de excelencia, como el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra.

También porque escuelas como el Instituto Nacional tiene un proceso de selección, y tiene menos estudiantes vulnerables, hay más apoyo de los familias y el trabajo de personas como el orientador es menos en este respeto. El orientador

³⁰ Inspector General del Instituto Nacional. (2014-05-14). Entrevista personal.

³¹ Orientador del Instituto Nacional. (2014-05-19). Entrevista personal.

³² Inspector General del Instituto Nacional. (2014-05-14). Entrevista personal.

³³ Inspector General del Instituto Nacional. (2014-05-14). Entrevista personal.

dijo que, los padres, aunque no son perfectos, están muchos más esforzados que en otras escuelas públicas, porque es un honor de tener un hijo en el Instituto Nacional. También, mucho del tiempo, ellos ayudaron a sus hijos para tomar estas pruebas de selección.³⁴ Por eso, el Instituto Nacional no tiene la responsabilidad de arreglar cada estudiante y proveer movilidad social tanto como las escuelas que sirven poblaciones pobres. Los estudiantes del Instituto Nacional llegan con capital social, capital cultural, y muchas veces, capital económico. Estos estudiantes también salgan con más recursos, aumentando el gap entre los pobres y los ricos aun más.

Capitulo Tres: La Internalización del Mercado: Los Síntomas de Desigualdad

Comportamiento

La diferencia entre recursos y procesos de matriculación entre el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra y el Instituto Nacional crean ambientes y metas diferentes en sus estudiantes que muestran la internalización del lógico neoliberal. Esta internalización garantiza que ambas escuelas reproducen las condiciones del mundo externo, replicando la desigualdad de la sociedad

La falta de recursos y selección tiene un efecto en los actitudes y los rendimientos de los estudiantes. En las observaciones de este estudio, había un hábito de mal comportamiento entre las aulas del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. Esto fue extraño porque, en general, las lecciones habían interesantes y dinámicos. Los profesores se aparecían como tenían un interés genuino en el sujeto. Pero los estudiantes no tenían comportamiento bueno. Estaban usando sus celulares todo el tiempo, charlando cuando el profesor estaba enseñando, escribiendo en las paredes, y escuchando música. Había algunos alumnos participando, pero la mayoría parecían que no tenían ningún interés en su educación, y no era una sistema de disciplina para arreglar esta problema.

Esto pasó en el mejor clase también. El profesor de historia del tercer medio fue hablando sobre la diferencia entre partidos políticos. Según la opinión

³⁴ Orientador del Instituto Nacional. (2014-05-19). Entrevista personal.

de unos estudiantes, este profesor fue uno de los más populares de la escuela. El habló con los alumnos con respeto, fue involucrado en los movimientos estudiantiles, y trabajó con el Colegio de Profesores. Su lección fue interesante y pertinente. Mencionó tópicos que estaban interesantes para jóvenes para que ellos se sientan involucrados en la discusión. Había más participación en este clase, más trabajo, y más disciplina. Pero, todavía había muchos problemas e interrupciones. Seis alumnos llegaron tarde, en una clase de cincuenta minutos, con solo 20 alumnos. Cuando el castigó alguien, fue un castigo sin repercusiones. No hay suficiente recursos para mantener un sistema de disciplina. Solo hay dos orientadores para toda la escuela. Ellos son responsables por una serie de problemas, para la escuela entera. La falta de recursos crea dificultad en la aplicación de disciplina.

Pero también, los estudiantes son internalizando las condiciones del mercado. Hay múltiples ejemplos de esto en el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra. En una clase, el profesor preguntó si hubiera una diferencia en calidad entre un servicio público y un servicio privado. Él fue hablando específicamente sobre el sistema educativo. Un chico contestó, “si, los municipales son peores.” El profesor lo preguntó, “¿por qué?”, y el alumno dijo “Porque son públicos. Mira.” Hizo un gesto al aula y otros alumnos rayeron. Este incidente muestra un opinión común sobre la calidad de servicios gratuitos. Ellos reconocen que la calidad de su educación no es suficiente. Ellos no tienen un proceso de selección. Ellos son estudiantes pobres estudiando en un colegio sin recursos. Por eso, existe mal comportamiento, y ambigüedad entre escuelas como esto.

Al otro lado, el sentido entre la aula del Instituto Nacional General José Miguel Carrera era completamente diferente. Las aulas no eran increíbles, pero eran limpias. Unos estudiantes estaban usando sus teléfonos durante las lecturas, y muchos olvidaron sus libros, pero, generalmente, había una alta porcentaje de participación. En una clase de lenguaje, los chicos de segundo medio hablaron en una manera muy inteligente sobre el tópico de técnicas literaturas que están usados en el mundo de cine. En ésta clase, que no era el favorito de unos chicos

con quienes los investigadores hablaron, había muchas preguntas, y participación.

Además, los alumnos también participan en actividades afuera de la clase. Muchos estaban involucrados en una manifestación sobre el nuevo proyecto de ley. Otros participaron en una proyecta musical en el día de los estudiantes. Existe un sentido de que hay tantas oportunidades dentro de la escuela que ellos necesitan lograr.

En una manera, este existe porque hay un proceso de selección, y los mejores chicos llegan al Instituto Nacional. Pero el Instituto también crea este ambiente, porque parece como un “producto” bueno que el mercado educativo está ofreciendo. El Instituto Nacional tiene una tradición de excelencia, tiene un proceso de selección, y tiene recursos suficientes. Por eso, los estudiantes se sienten como sujetos importantes, y logran las oportunidades de su educación.

La lógica individual

Los estudiantes en ambas escuelas también ponen un enfoque en el individualismo, y esto también muestra como ellos son internalizando el lógico neoliberal. En una entrevista grupal en el Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, cinco estudiantes de segunda media hablaron sobre sus experiencias en la escuela, sus opiniones sobre los problemas de su escuela, y su aprendizaje. Para cada problema discutido, ellos culparon al estudiante individual en vez del sistema. Hablaron muy bien de sus profesores, y la administración. Dijeron que hay mucho cercanía en su escuela, especialmente con los docentes. Cuando hablaron sobre los problemas de la escuela, dijeron que los estudiantes eran “malos.” Un alumno, que fue involucrado en los movimientos estudiantiles, dijo que el problema más grande de la escuela fue la falta de motivación. Dijo que los estudiantes van a escuela solo para charlar con sus amigos, y no están serios en sus clases. Otro estudiante habló sobre el problema en que los estudiantes no escriben ninguna cosa en sus pruebas de SIMCE. Según estos estudiantes el problema con su educación es la culpa del individual en vez del sistema. Porque

ellos, como estudiantes pobres, han tenido éxito en sus experiencias escolares, piensan que todos pueden hacer el mismo.

Lo que fue más interesante era la manera en que estos estudiantes hablaron sobre selección. Ellos dijeron que selección es algo bueno. Dijeron que la manera mejor, y más rápido de arreglar una escuela es tener un proceso de selección. Ellos pensaron que sería mejor para la escuela, y para los profesores, si podrían elegir estudiantes motivados. Esto es bastante interesante porque muestra como la lógica del mercado ha entrado a las mentes de los jóvenes. Estos alumnos, quienes no tienen ninguna ventaja en su educación, quienes sufren entre el sistema de desigualdad, respaldan un proceso que crea esta desigualdad. Ellos son condicionados a ver la vida como una lucha individual, en vez de un proceso comunitario. Obviamente hay problemas con el comportamiento del individual. En una manera, cada alumno tiene una responsabilidad de esforzarse. Pero, al mismo tiempo, el sistema crea situaciones que inhiben oportunidades. Escuelas públicas, en teoría, podrían mejorar estas situaciones, y crear un sistema más igualitario, pero en situaciones así, con gran diferencias entre recursos y matriculación, todas de las escuelas chilenas, incluyendo las escuelas públicas, sirven a reproducir la situación del mundo neoliberal.

Conclusión

El objetivo principal de este estudio quisiera examinar la desigualdad entre escuelas públicas como un ejemplo de la corrupción del sistema entero, y la prevalencia del pensamiento neoliberal en la educación. También quisiera ver si existiera un sistema público verdadero en la educación Chilena. Además, quisiera analizar cuales factores contribuyen a esta desigualdad entre el sector público.

En unas maneras, estos objetivos del estudio fueron logrados. Las escuelas elegidas eran ejemplos perfectos para este estudio. Las diferencias entre recursos, y procesos de matriculación entre estas escuelas eran evidentes, y también era obvio que estas discrepancias crean ambientes, y rendimientos completamente diferentes en ambas escuelas. El Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra ejemplifica una escuela sufriendo abajo del sistema neoliberal de

educación. Aunque tiene docentes dedicados, la falta los recursos para apoyar sus estudiantes vulnerables. Al otro lado, el Instituto Nacional ejemplifica una escuela de excelencia. Esta escuela pública tiene una tradición larga, y educó unos de los mejores mentes en la historia de Chile. Como esto, tiene mucho de las ventajas de una escuela privada.

Con esta muestra, era fácil de hacer conclusiones que apoyaron los objetivos de estudio. Esta investigación mostró como el sistema educativo está saturado con la lógica del mercado. Mostró como la desigualdad entre escuelas públicas puede afectar rendimiento y ambiente de una escuela. Identificó dos factores (recursos y procesos de selección) que contribuyen a esta desigualdad. La fuerza de estas dos escuelas como ejemplos, y los docentes serviciales, y abiertos en ambas escuelas, ayudó este estudio en realizar estos objetivos.

Trabajando con estos objetivos, los investigadores concluyeron que la hipótesis original, era una tesis útil para ver este sistema. La hipótesis de esta investigación mantiene que discrepancias entre recursos y procesos de matriculación crean desigualdad entre el sector público de educación. Además, esta desigualdad entre escuelas municipales, que deberían crear oportunidades para todos, muestra la extensión del lógico del mercado, y la muerte del sector público en la educación Chilena. Todas las entrevistas y observaciones en ambas escuelas mostraron esto.

Aunque algunos de los pensamientos de los sujetos de estudio eran imprevistos, todavía eran útiles a la investigación, y todavía apoyaban la hipótesis. Por ejemplo, los investigadores no anticiparon el apoyo extendido para procesos de selección, en ambas escuelas. Fue una sorpresa de aprender que *todos* los estudiantes entrevistados en Miguel de Cervantes y Saavedra, y *todos* los docentes entrevistados en el Instituto Nacional creyeron en este proceso. En realidad, esta muestra es demasiado pequeña para ejemplificar la opinión general, pero, todavía, esta sorpresa apoyó la hipótesis, porque mostró el alcance de la internalización del neoliberalismo en el pensamiento general del sistema educativa. De este modo, la mayoría de los hallazgos de esta investigación apoyaron la hipótesis original.

Por lo tanto, los descubrimientos de este estudio eran muy reveladores. La acumulación de entrevistas, observaciones, e investigación creó una visión más completa sobre la desigualdad entre educación pública, y el rol del capitalismo. Primero, esta investigación identificó recursos, y procesos de matriculación como factores que contribuyen a la desigualdad entre el contexto público. Obviamente, hay más factores, y todos de estos factores son vinculados, pero estos dos factores eran lo más obvios, y lo más emblemáticos según los investigadores. Los estudiantes de ambas escuelas entran con fondos distintos, porque una escuela se puede usar una prueba para seleccionar, y la otra debe enseñar cada estudiante quien quisiera entrar. Esta diferencia significa que las escuelas, empezando al principio de sus tentativas educativas, empiezan en lugares diferentes. El Instituto Nacional empieza en un nivel más alto, sin considerar todos los otros factores, incluyendo la calidad de clases, y profesores. Esta escuela empieza en un nivel alto, porque los estudiantes que vienen a esta escuela tienen riqueza, tienen familias involucradas, y tienen motivación.

Además, esta desigualdad está exacerbado con la diferencia entre recursos. El Instituto Nacional recibe más plata en términos de subvención, y en aporte municipal. Por eso, los edificios del Instituto Nacional son mejores. Hay más profesores, más orientadores, y más acceso a apoyo. Los estudiantes del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra faltan estos recursos. Por eso, los estudiantes del Instituto Nacional, quienes empiezan sus vidas educativas con una ventaja, reciben más ventajas en términos de recursos, y esta aumenta el gap entre el rendimiento de las escuelas en los pruebas de SIMCE, y el éxito de graduados.

Claramente, las diferencias entre recursos y matriculación crean desigualdad, pero estas diferencias también son síntomas de un problema más grande. Según la Ley General de Educación, la educación debe “asegurar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.”³⁵ En esta investigación, este es la expectativa de escuela pública. Pero con un sistema público que permite selección, y que crea diferencias entre

³⁵ Agencia de Calidad de la Educación *Ley General de Educación*, <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma-1006043>, recuperado: 21 de mayo de 2014.

recursos, es esencial de considerar si un sector publico verdadero existe en Chile todavía. Procesos de selección, y financiamiento desde sostenedores, y subvención, son factores que reflejan el lógico del sector privado, en vez de la accesibilidad que escuelas públicas deben ofrecer. Como los investigadores mostraron, el pensamiento neoliberal es tan integrado en el sistema público, que los alumnos pobres, sufriendo bajo de esta desigualdad, creen en la lucha individual, y el poder del mercado.

Aunque este estudio era exitoso, y útil, había debilidades en esta investigación. Faltaron suficiente tiempo para efectivamente entrar, y entender la función de cada escuela. Las entrevistas, y las observaciones eran excelentes, pero sería mejor si los investigadores pudieran quedar en cada escuela para unos meses, colectando información, y hablando con más docentes, y estudiantes. Esta sería mucho más informativa, especialmente con el desarrollo de los nuevos proyectos de ley ocurriendo simultáneamente. Faltó el tiempo para hacer estas cosas, y avanzar el estudio.

Hoy día, hay más esperanza que antes, aunque todavía hay mucho que necesita cambiar para arreglar este problema. Los nuevos proyectos de ley muestran un tentativo real de hacer cambios. Estos proyectos de ley intentan de crear un sistema para cada estudiante. Es probable que estos no sean perfectos, y tal vez no sean logrados, pero muestran un cambio de paradigma esencial. Para apoyar cada estudiante, el estudiante rico, y el estudiante pobre, esta lucha debe continuar. La sociedad debe terminar procesos de selección, debe des municipalizar, e imaginar nuevas maneras de financiar. Debe ser más diversidad de ESC en cada escuela. Si esta lucha continua, tal vez en diez años, el rendimiento del Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra, y el Instituto Nacional, serian excelentes, y semejantes.

Bibliografía

- Agencia de Calidad de la Educación- Registro Público de Sostenedores. (2010). *Ley General de Educación- Ley Num. 20.370*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: Ley Chile. Autor: de <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma-1006043>
- Bowles, S., & Gintis, H. (1976). *Schooling in capitalist America: educational reform and the contradictions of economic life*. New York: Basic Books.
- Chile. Municipalidad de Santiago- Dirección de Educación. (2012). *BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL DE ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN PARA PROVEER EN CALIDAD DE TITULAR EL CARGO DE DIRECTOR DE ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN DE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO*. Santiago, Chile: Municipalidad de Santiago Departamento de Educación. De www.munistigo.info/concursoIV/INT_Nacional.pdf
- Chile. Municipalidad De Santiago Dirección De Educación. *BASES DE CONVOCATORIA DEL CONCURSO PÚBLICO NACIONAL DE ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN PARA PROVEER EN CALIDAD DE TITULAR EL CARGO DE DIRECTOR DE ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DE LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN DE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO*. Municipalidad De Santiago Dirección De Educación, n.d. Web. Apr. 2014.
- Gutiérrez, E. (n.d.). Firma Michelle Bachelet dos proyectos de ley para reforma educativa en Chile. *La Jornada*. Retrieved May 21, 2014, from <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/19/firma-michelle-bachelet-dos-proyectos-de-ley-para-reforma-educativa-en-chile-1944.html>
- Instituto Nacional - index. (n.d.). *Instituto Nacional*. Retrieved May 21, 2014, from <http://institutonacional.cl/>
- Oficina de La UNESCO en Santiago (1997). *Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE)*. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para

América Latina y el Caribe. Santiago, Chile: Autor: de
[http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-
assessment/first-regional-comparative-and-explanatory-study/](http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment/first-regional-comparative-and-explanatory-study/)
Simce.cl. Agencia De Calidad De La Educación, n.d. Web. Apr. 2014.