

# **Diarios bajo democracia:** **La prensa escrita en Chile, hoy en día**

**Jake Pearson**

**SIT Chile: Cultura, desarrollo y justicia social**

**Primavera 2007**

**Directoras Académicas: Yanina Cademartoria y Lisa Chappell**

**Consejera: Cristiana Varas**

**Índice**

Agradecidos.....	2
Abstracto.....	3
Introducción.....	4
Metodología.....	5
Limitaciones.....	5
¿Para qué?: la defensa ideológica por una escrita diversa.....	6
Breve historia.....	7
Allende .....	7
Pinochet .....	9
Presentación del problema.....	12
La parte económica.....	12
La parte política.....	15
La parte socio-cultural.....	17
Conclusiones/Soluciones.....	20
Bibliografía.....	25
Apéndice.....	26-28

## **Agradecidos:**

Me gustaría decir gracias a varias personas.

Primero, hay que decir que este ensayo está dedicado a Yanina Cademartori. Aunque nuestro tiempo junto no era mucho, ella me ayudó bastante. Su pasión por justicia social, su dedicación al programa SIT y su sabiduría sobre Chile son impresionantes y admirables.

También tengo que dar mis gracias a mi consejera, Cristina Varas que siempre contestó mis emails, reunió conmigo cuando yo lo necesité y me puso en contacto con varios periodistas.

Último, estoy muy agradecido por todo lo que Danko me ha hecho. Las últimas semanas en Casa SIT con él han sido realmente entretenidas e interesantes. Él es lleno con información y siempre compartió sus consejos a mí. Gracias.

## **Abstracto**

This investigation is focused on the written, printed press in Chile. The basic thesis question is this: how can it be that under democracy, there is such an anti-democratic printed press? Since Pinochet's defeat by the 'No' vote in 1988 and the restoration of democracy, leftist, independent, critical publications have not been able to survive. The Chilean governments under La Concertación have been blatantly preferential, giving around 70% of \$500 million dollars in state sponsored ads—each year—to two main printing companies and the papers they own: Edwards group and Copesa.

The lack of a diverse printed press has obviously harmful effects on a young democracy: without independent voices to check the acts of government, the likelihood of that government becoming anti-democratic increases. The journalists I have spoken with throughout the process of writing this paper all have experience writing for publications in Chile and outside of it, during dictatorship and after. Their perceptions have contributed, in large part, to the 'big-picture' focus of this paper. What's more, I also administered a survey to journalism students in two private Santiago universities. The point, I've hoped, is to provide a look into the future of journalism in Chile. Unfortunately, over 90% of the respondents say that there *does not* exist freedom of expression in Chile.

The results of this study are pessimistic. The situation that I have presented of present day Chile's printed press—based on much biographical research, interviews and the survey—does not bode well for those who believe in democracy. I have identified a combination of political, economic and social-cultural factors that are responsible for the concentration of written media in Chile. They are all intertwined and related.

This study took place between May 6 and June 6, 2007.

Jake Pearson  
June 6, 2007  
Valparaíso, Chile  
**Introducción:**

El estado de periodismo hoy día en Chile es débil. Sin duda, existe un problema grave en el sistema de la prensa escrita en Chile, que impide el libre intercambio de ideas y que bloquea publicaciones (periódicos, diarios, revistas) que critican al gobierno que en varios casos, son más izquierdistas. Por razones económicas, políticas y socio-culturales, la prensa escrita en Chile durante la democracia ha sido dominada por dos empresas privadas que controlan—casi completamente—lo que la gente chilena puede leer. Aunque los dueños de *El Mercurio* (grupo Edwards) y *La Tercera* (Copesa) son de derecha y publican noticias más derechistas, también existen algunas publicaciones izquierdistas que tratan de sobrevivir. Antes de la dictadura, Chile tenía una diversidad de prensa escrita celebrada. Durante la dictadura, las publicaciones izquierdistas funcionaron clandestinamente menos algunas que lo hicieron bajo estrictas reglas de censura. Ahora, durante la democracia, las publicaciones que son más a la izquierda, no pertenecientes a grupo Edwards ni Copesa, son pocas y sobreviven con mucha dificultad: muchas se han muerto. La meta de esta investigación ha sido enfocada en la sobrevivencia de las publicaciones independientes, izquierdistas: ¿cómo puede ser que bajo una democracia hay una prensa tan anti-democrática? Y ¿qué esperanza existe para estas publicaciones y un cambio del sistema chileno que discrimina contra ellas?

Este ensayo está organizado para que el lector tenga una visión completa de la situación. Primero, yo presento la defensa ideológica por una prensa escrita diversa. Después, presento un breve resumen histórico sobre el estado de la prensa escrita durante la presidencia de Salvador Allende y durante la dictadura de Augusto Pinochet. Luego, yo dedico mucha explicación al problema contemporáneo: los factores económicos, políticos y socio-culturales que se han combinado para causar la concentración de la

prensa escrita en las manos de pocos. Finalmente, presento los remedios posibles: las perspectivas de periodistas chilenos que han dedicado sus vida a la profesión y también los resultados de una encuesta que hice a estudiantes de periodismo.

### **Metodología:**

El objetivo del ISP es para usar tres fuentes de información. La primera fuente de información que usé fue investigación biográfica. Leí libros escritos por autores cercanos al tema como periodistas, profesores y expertos. Además, conocí estudios hechos por universidades y organizaciones no-gubernamentales (ONGs). Obviamente, también me referí a artículos escritos por periodistas chilenos. Pero yo no sólo dependí de la investigación biográfica; la segunda fuente de información fue la entrevista. Yo realicé tres entrevistas (dos en persona, una por email) a periodistas chilenos. Ejemplos de las preguntas que usé durante mis entrevistas son ubicados al final de este ensayo. La tercera fuente de información fue una encuesta. Elaboré una encuesta de cuatro preguntas, con la ayuda de mi consejera Cristina Varas y la ayuda de su amiga socióloga. La encuesta era anónima y aplicada a 31 estudiantes de dos universidades privadas: una, la Academia de Humanismo Cristiano y la otra, la Universidad de la Republica. Las dos están ubicadas en Santiago. Los resultados del estudio me sirvieron en la parte sobre los factores socio-culturales que han contribuido a la prensa escrita hoy día en Chile.

### ***Limitaciones:***

El tema que yo elegí puede ser demasiado grande. Aunque yo encontré una manera de incluir todo, el ISP es más fácil usado por un tema con más observaciones y entrevistas. Para mi ISP, tuve que basar mucho de mi investigación en libros, reportajes y

estudios. Aunque entrevisté e hice una encuesta, usé mucha investigación biográfica. Irónicamente, hay harta información sobre la concentración de la prensa escrita y, en la mayoría de los casos, los autores que yo leí están de acuerdo: no había mucha diversidad de opiniones en lo que yo leí y usé para hacer mi ISP.

La encuesta, por lo tanto, es bien estructurada pero podría ser algunas cambias. Por ejemplo, no puse ‘diarios *chilenos*’ o ‘revistas *chilenas*’ y por eso, varios alumnos pusieron títulos norteamericanos. Más encima de eso, no puse claramente que quería títulos de diarios y revistas imprimidos: algunos alumnos pusieron títulos de *blogs* y sitios de web.

La última cosa tiene que ver con la entrevista. Yo sólo usé tres entrevistas. Aunque hablé—por teléfono y email—con varios periodistas, sólo tres resultó. Por un lado, el ensayo sería bien aumentado con más voces periodísticas. Por otro lado, como impliqué arriba, hasta algún punto la misma opinión empieza de repetir.

### **¿Para Qué?: *La defensa ideológica por una prensa escrita diversa***

Hasta que la imprenta fue inventada en el siglo quince en Alemania, personas en todas partes del mundo han usado la palabra escrita como una manera de expresarse y convencer a otros de la validez de su versión de la verdad. En todo caso, la habilidad de escribir un mensaje y distribuirlo a la gente ha sido fundamental en el desarrollo global de la religión, la filosofía y la política. En el área política, la conexión entre la palabra escrita y la democracia es muy fuerte.

Una democracia es definida como un gobierno de la gente y por la gente. Bajo este sistema, una diversidad de opiniones sirve para garantizar que el gobierno sea fiel a las ideales y reglas de la Constitución, un documento escrito por la gente. Es decir, la

habilidad de expresarse libremente significa que uno no sólo tiene una voz, sino que también, que uno sea parte de la sociedad. Como explica Walter Krohne, “la sociedad se queda sin defensas o desprotegida cuando la libertad de expresión se desactiva, porque desaparece el mecanismo de fiscalización sobre las autoridades y los organismos públicos y privados, lo que da paso a la injusticia y a la corrupción, una de las grandes debilidades humanas.”<sup>1</sup> La libertad de expresión no sólo refiere a lo que uno puede decir en voz alta sino también lo que uno puede escribir. Los derechos de escribir y publicar son directamente conectados con libertad de expresión y se manifiestan en la prensa escrita: periódicos, diarios y revistas.

### **Breve Historia: *la prensa escrita durante la presidencia de Allende y Pinochet***

*Allende:*

La presidencia de Salvador Allende—el primero socialista elegido democráticamente—solo duró tres años, de 1970 hasta 1973. Pero en éstos tres años existió una prensa escrita diversa y muy activa. Allende ganó la presidencia representando a la Unidad Popular, un movimiento compuesto por el Partido Socialista, el Partido Radical, el Partido Social Demócrata, el Acción Popular Independiente (API), el MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitaria) y el Partido Comunista. Con el apoyo de su partido, Allende empezó su proceso legal de nacionalizar industrias. Este proceso incluyó la prensa y Allende mantuvo el objetivo de diversificar los medios de comunicación: “...[él hizo]un proyecto de ley que prohibía la expropiación de medios de comunicación sin la aprobación del Congreso, y proscibiría la interferencia del gobierno en el suministro de papel, tinta y otros equipos y materiales básicos para su

---

<sup>1</sup> Krohne, Walter. Las Dos Caras De La Libertad De Expresión En Chile (1990-2005). Universidad Academia de Humanismo Cristiano: Santiago, 2004 (p. 17) [referido aquí después como Krohne, Walter. Las Dos Caras De Expresión En Chile. (p. \_\_\_\_)]



funcionamiento.”<sup>2</sup> Aunque el gobierno tuvo control de algunos periódicos y algunas estaciones de la radio, los partidos de derecha y los más a la izquierda [como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)] también tuvieron sus propios medios de comunicación. Encima de esto, ellos también recibieron financiamiento estatal. Según José Miguel Varas, un periodista chileno que empezó su vida como periodista en 1952, “la gente de la Unidad Popular criticaba el gobierno porque le dio avisos estatales a la prensa de la derecha.”<sup>3</sup> Con la ayuda estatal más apoyo individual, creció una prensa escrita diversa durante los tres años de Allende:

Durante el gobierno de Allende...había varios diarios. Había *El Mercurio*. Había *La Nación* (el diario del gobierno), había un diario democrático-cristiano se llamaba *La Prensa*—eso era el diario de la mañana. En la tarde había *Última Hora* que era un diario también socialista. Existía *El Siglo* también. Existía *Tribuna*, un diario a la derecha. Todos los diarios salían todos los días. O sea, una persona chilena podía elegir...y no eran dos cadenas solamente. *La Tercera* también existía.<sup>4</sup>

Tal diversidad de prensa escrita (más la gran influencia de la Radio en esa época) resultó en lo que se llama ‘periodismo de trencha.’ El ambiente de polémica y crítica creció e intensificó durante la presidencia de Allende. En cima, la implementación de las políticas socialistas de Allende aumentó el debate entre las publicaciones que existieron hasta el punto que “los medios de comunicación no fueron capaces de sustraerse a la pugna política que enfrentó dramáticamente a partidarios, adversarios y enemigos del Presidente Salvador Allende y su gobierno.”<sup>5</sup> Más que esto, los Estados Unidos apoyó publicaciones que estaban en contra del gobierno socialista con avisos y propaganda: el

---

<sup>2</sup>Dermota, Ken. *Chile inédito: El periodismo bajo democracia*. Quebecor World Chile S.A.: Santiago, 2002. (p. 21)

<sup>3</sup>Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 5-7-07

<sup>4</sup>Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 5-7-07.

<sup>5</sup>Cárdenas, Juan Pablo. “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” *Comunicación y Medios: Revistas del Instituto de la Comunicación e Imagen*. Universidad de Chile: Año 15, N.º16, (Semestre 20005). (p. 161)

dueño de *El Mercurio*, Agustín Edwards, trabajó en los Estados Unidos como vicepresidente de Pepsi Co. durante la presidencia de Allende y se reunió con el Secretario de Estado Henry Kissinger varias veces y ayudó a coordinar \$1.6 millones de los \$8 millones de dólares que la CIA aportó a las publicaciones opositoras a Allende entre 1970 y 1973 a su periódico.<sup>6</sup>

Uno podría decir que durante la época de Allende, la diversidad de prensa alentó, sin pretenderlo, el golpe eventual. “El palacio de La Moneda, el Parlamento y los jueces se vieron completamente sobrepasados por los radicalismos de derecha e izquierda.”<sup>7</sup>

*Pinochet:*

Si una diversidad de prensa con un debate público fuerte marca la época de Allende, lo opuesto marca el tiempo bajo Pinochet. Al principio, cuando Pinochet tomó el control del país el 11 de septiembre 1973, la prensa escrita fue censurada fuertemente. Oficinas de publicaciones fueron cerradas, muchos periodistas de una política más izquierdista salieron (o fueron expulsados) del país y el nuevo gobierno eliminó el sistema de igual financiamiento que implementó Allende tres años atrás. De hecho, durante el día de 11 de septiembre, las Fuerzas Aéreas bombaron algunas estaciones de radio en lo que se llamaba “Operación Silencio.”<sup>8</sup> Según Cárdenas:

Los primeros bandos militares aplastaron la libertad de expresión. Imprentas y redacciones fueron asaltadas y los censores ocuparon los canales, emisoras y diarios con o sin las Fuerzas Armadas. Así como en nuestros albores independentistas la prensa había alentado las ideas de la emancipación, esta vez el periodismo sembró un tiempo de odio e intolerancia...<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> *Ibid.* (p. 48)

<sup>7</sup> *Ibid.* (p. 161)

<sup>8</sup> Dermota, Ken. *Chile inédito: El periodismo bajo democracia.* (p. 27)

<sup>9</sup> Cárdenas, Juan Pablo. “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” (p. 162)

Pinochet y los militares se apoderaron de una docena de publicaciones y la mayoría de ellas nunca fueron devueltas a sus dueños originales. Además, Pinochet prohibió los partidos políticos y con ellos, sus publicaciones. *El Mercurio*, el periódico más de acuerdo con el gobierno, fue el único autorizado a imprimir al principio de la dictadura. El ambiente tan polarizado de 1970-1973 se transformó en un nuevo tiempo de silencio y miedo.<sup>10</sup>

Agustín Edwards—el dueño de *El Mercurio*—creía apasionadamente en el modelo económico neoliberal que los gobiernos de países industrializados como los Estados Unidos e Inglaterra no adoptaron antes de los años ochentas. Empezando en los últimos años de la década sesenta, Edwards desarrolló su relación con economistas chilenos y estadounidenses neoliberales de la Universidad de Chicago y la Universidad Católica. Muchos de los profesores y estudiantes de estas dos universidades—educados en la economía kensyiana con una creencia en el poder del mercado libre y la ley de la oferta—después eran tecnócratas, oficiales y consejeros en el gobierno de Pinochet. Muchos de ellos también escribieron editoriales en las páginas de *El Mercurio*. Al respecto de los *Chicago Boys*—el grupo de chilenos educados en la Universidad de Chicago en la economía neoliberal y que después trabajaron en el gobierno de Pinochet—“...fue *El Mercurio* el que difundió sus [los *Chicago Boys*] ideas publicando sus columnas.”<sup>11</sup>

Aunque había silencio durante el tiempo de Pinochet, eso no significaba que nada estuviese pasando. Al contrario, bajo Pinochet la concentración de la prensa escrita empezó. En los primeros dos o tres años de poder, el Régimen Militar se privatizó

---

<sup>10</sup>Dermota, Ken. Chile inédito: El periodismo bajo democracia. (p. 28)

<sup>11</sup> *Ibid.* (p. 33)

muchas industrias que eran estatales según el modelo neoliberal. Más que esto, en mayo de 1974, Pinochet siguió los consejos de los *Chicago Boys* y facilitó la desregulación de la economía, específicamente con respecto a las instituciones que antes solo podían prestar dinero pero, sin leyes bancarias, pudieron funcionar como bancos. Estas instituciones que formaban grupos, y se llamaban financieras, controlaban mucho del dinero chileno: podían, por ejemplo, poner tasas de interés. “Incluso el grupo Edwards instaló su propia financiera.”<sup>12</sup> Entonces la publicación más grande, más oficialista y preferida también tuvo un dueño que controló una gran fuente de dinero en el país.

Sin embargo, algunas otras publicaciones existieron—legalmente algunos y clandestinamente el resto—bajo la dictadura. Ellos sobrevivían gracias a ventas locales y financiamiento internacional: los gobiernos de Irlanda, Holanda y Alemana, por ejemplos, dieron mucho dinero a revistas y diarios en oposición a la dictadura. La primera revista independiente que toleraba los militares fue *Ercilla* que salió cada semana a fines de 1973 con noticias y análisis bajo el dueño Emilio Filippi. Filippi también, en abril de 1977, obtuvo permiso para publicar otra revista independiente que se llamaba *Hoy*—“el lanzamiento de *Hoy* ocurrió...[en el mismo tiempo que] Pinochet prohibió libros de Gabriel García Márquez y Julio Cortázar.”<sup>13</sup> En un momento, había 31 publicaciones que circulaban en Santiago: la mayoría de ellos era clandestina y muchas de humor o sátira.<sup>14</sup>

José Miguel Varas era el secretario de redacción para *La Época* cuando él llegó de Rusia en 1988 y dice que *La Época* fue “...el periódico más importante de oposición a la

---

<sup>12</sup> *Ibid.* (p. 61)

<sup>13</sup> Dermota, Ken. Chile inédito: El periodismo bajo democracia. (p. 64)

<sup>14</sup> *Ibid.* (p. 65)

dictadura que apareció legalmente bajo la dictadura.”<sup>15</sup> El periódico criticaba al gobierno de Pinochet por las violaciones de los derechos humanos pero también tenía secciones culturales con revistas de libros y cuentos cortos. Otro diario importante que apareció durante la dictadura fue *Fortín Mapocho* y las revistas *Cauce*, *Apsi* y *Análisis*. Pero ellos sobrevivieron con mucha censura: las reglas del gobierno demandaban que los militares fueran los primeros en leer *Apsi*. *Cauce* era una revista muy respetada sin afiliación a un partido político con periodistas famosos y respetados como empleados (ie. Mónica González). Todas las publicaciones trabajaron duro para circular las noticias y ofrecer una oposición a Pinochet. Dice Cárdenas, “Soy parte de una generación de periodistas que fundamos algunos medios escritos (clandestinos, primero; abiertos, después) que acometieron la tarea de denunciar las graves y sistemáticas violaciones contra los derechos humanos en una sociedad perpleja por el miedo y la desinformación oficial.”<sup>16</sup>

Todos los diarios han muerto después de Pinochet durante la democracia.

### **Presentación del Problema:**

#### ***La parte económica:***

Aunque la concentración de los medios de comunicación en las manos de pocos empezó con la dictadura, bajo la democracia la concentración se ha ido consolidando. En primer lugar, el financiamiento de afuera que apoyó las publicaciones contra la dictadura terminó con la llegada de la democracia: países como Alemania, Irlanda y Holanda, que dieron plata antes, asumieron erradamente que no habría problemas de financiamiento para publicaciones pro-democráticas en una democracia. Ellos se equivocaron.

“La desaparición de medios que surgieron en la lucha contra el gobierno militar se debe, entre otros aspectos...a una dependencia

---

<sup>15</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>16</sup> Cárdenas, Juan Pablo. “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” (p. 162)

excesiva de fuentes de financiamiento externas la que no incentivó la construcción de mejores estrategias empresariales para el momento de su necesario autofinanciamiento en el mercado.”<sup>17</sup>

Segundo, esta consolidación económica ha resultado gracias, en gran parte, a leyes aprobadas por el Congreso democrático en los últimos 17 años de democracia. Por ejemplo, en Chile existe un sistema legal que obliga al Estado —al gobierno— a informar en público de sus acciones a través de los medios de comunicación más conocidos y de mayores circulaciones en la forma de avisos. La Ley N° 19.733, titulada “Libertades de Opinión e Información y Ejercicio del Periodismo,” fue aprobada en mayo del 2001 y establece “...la obligación de todo medio de comunicación de hacer pública la información respecto de sus propietarios o controladores directos o indirectos.”<sup>18</sup> Sin embargo, *El Mercurio* y *La Tercera* reciben la gran mayoría de la inversión financiera estatal. En un artículo publicado en la revista *Punto Final* el 26 de enero de 2007, el periodista Pedro Fernández escribe que según el estudio del Observatorio de Medios Fucatel en 2005, y acogida por la Fiscalía Nacional Económica, “...los diarios de la empresa *El Mercurio* recibieron 48% de la publicidad estatal, mientras Copesa obtuvo el 29%. Vale decir, entre ambos grupos concentraron el 77% de la inversión publicitaria del Estado.”<sup>19</sup> Es decir, los diarios de estas dos empresas reciben 77% de un total estimado en 500 millones de dólares en inversión pública.

Es importante clarificar que la empresa *El Mercurio*, controlada por el grupo Edwards, está compuesta por tres diarios nacionales populares (*El Mercurio*, *Las Últimas Noticias* y *La Segunda*) más 14 diarios regionales. El Consorcio Periodístico de Chile (Copesa) está conformado por tres conocidos diarios chilenos (*La Tercera*, *La Cuarta* y

---

<sup>17</sup> Sunkel, Guillermo y Geoffroy, Esteban. Concentración Económica de los Medios de Comunicación. (p. 32)

<sup>18</sup> *Ibid.* (p. 21)

<sup>19</sup> Fernández, Pedro. “FF.AA. financian prensa derechista.” *Punto Final*: N° 633 (27 de enero, 2007)

*La Hora*) y algunos otros en regiones. El periodista Juan Varela, escribiendo en *Periodista 21* —un blog mantenido por periodistas chilenos, dedicados al tema de la prensa escrita en Chile— informa sobre un estudio de la prensa escrita chilena hecho por la consultora KPMG. Varela escribe que además —o a causa— de recibir la gran mayoría de avisos estatales y privados, el duopolio de la prensa escrita chilena también es el más distribuido: “el grupo de *El Mercurio*... lidera el mercado de la prensa chilena un 39% de la audiencia y 40% de la difusión en Santiago... El grupo Copesa es el líder de la prensa capitalina, con un 48% de la audiencia y la difusión.”<sup>20</sup>

Según Julio Oliva, un periodista del periódico comunista *El Siglo*, el tema de avisos de las empresas privadas también influye en la circulación de diarios, y las publicaciones que no critican el gobierno reciben más dinero de las empresas privadas. “Por una parte, los avisos de empresas privadas no se ven en nuestras páginas porque nosotros defendemos a los trabajadores, a todos, y también saldríamos en defensa de aquellos de alguna gran empresa que publicitara en nuestra medio, aunque perdiésemos dicha publicidad.”<sup>21</sup> Coincidiendo con Julio Oliva, otros periodistas que trabajaron en publicaciones que han muerto en democracia, dicen que razones económicas, de financiamiento, son responsables de la falta de diversidad en la prensa escrita:

“Hay un modelo económico que privilegia el mercado. Formalmente no es imposible que cualquiera persona cree medios de comunicación, o sea, diarios. El problema es mantenerlos, económicamente. Entonces, se ha ido dando una concentración de la propiedad de los medios de comunicación, o sea, una monopolización que tiene que ver con el modelo económico neoliberal y tiene que ver con la existencia, digamos, de grandes cadenas de periodismo y medios de comunicación que corresponden a los principales grupos económicos del país.”<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Varela, Juan. “Gratuitos y amarillismo dominan la prensa en Chile: El primer estudio oficial refleja la alta concentración de la prensa chilena.” *Periodista 21* (lunes, junio 07, 2004)

<sup>21</sup> Entrevista del autor con Julio Oliva, por e-mail, 23-5-07

<sup>22</sup> Entrevista del autor con Marcel Garcés, Santiago, 16-5-07

El crecimiento del mercado abierto chileno y la denegación por parte de los líderes políticos de cambiar el sistema se han combinado para garantizar que los dueños de *El Mercurio* y *La Tercera* mantengan el control de la prensa escrita y para que las publicaciones alternativas tengan mucha dificultad para sobrevivir. “En los 15 años desde la recuperación de la democracia... ‘se han cerrado más medios que los que se han creado.’”<sup>23</sup>

### ***La parte política:***

El 5 de octubre de 1988, los chilenos votaron en un referéndum que determinó si Augusto Pinochet podría continuar como presidente del país hasta 1997: ellos votaron ‘no’ a la continuación del régimen militar y así comenzó la transición a la democracia. Varios partidos políticos que fueron discriminadas en 17 años de dictadura se juntaron contra Pinochet para votar por el ‘no’, creando la Concertación de Partidos por la Democracia, que hasta ahora sigue en el gobierno. La Concertación es compuesta por los siguientes partidos: Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido por la Democracia (PPD), Partido Radical Social Demócrata (PRSD) y el Partido Socialista (PS). Algunos de estos partidos también fueron miembros de la UP en el tiempo de Allende. Cuando ellos cumplieron su meta de derrotar a Pinochet, fueron realizadas elecciones en diciembre de 1989 para elegir un Parlamento y un Presidente. Irónicamente, muchos de los políticos que trabajaron tan duro contra la dictadura, en democracia son responsables por la situación dúo-monopólica que existe hoy en día en la prensa escrita. El periodista José Miguel Varas, ex director de la revista *Rocinante*, dice que las primeras etapas de

---

<sup>23</sup> Francisco Martorell (director de *El Periodista*) citado en: González, Gustavo. “Chile: La revista *Rocinante* cierra sus puertas.” *Dial* (Miércoles 19 de octubre de 2005)



esa publicación fueron apoyadas por el gobierno en la forma de avisos: el Ministerio de Educación y el de Salud dieron financiamiento por publicar sus avisos. Pero, dice Varas, “con [el ex presidente] Lagos se cortó [el financiamiento] en forma absoluta... porque [Rocinante] era una revista crítica... había opiniones críticas.”<sup>24</sup> Dicho más exactamente:

“Como elemento de contexto cabe resaltar que la política de comunicación de los gobiernos de la Concertación se ha basado en la filosofía de que “la mejor política es no tener política”. Con ello se ha dejado el campo de la comunicación abierto a los agentes del mercado sin una mínima regulación de campo.”<sup>25</sup>

Quizás uno podría decir que en democracia, la tendencia ha sido tratar de olvidar el pasado. Varios periodistas han observado que políticos que lucharon contra los militares actualmente no siguen luchando. “En el gobierno de Aylwin, como en el gobierno de Frei, la tendencia era a tratar de ‘dar vuelta la página.’”<sup>26</sup> Marcel Garcés, un periodista chileno que ahora trabaja en una agencia de noticias mexicana en Santiago, está de acuerdo con Varas y dice, además, que durante la transición a democracia, “...había como uno cierto temor también de hacer cosas más radicales porque la derecha podía enojarse, o porque Pinochet podía enojarse, o porque —¿qué sé yo?— porque los Estados Unidos podían enojarse. Cuando llega la democracia el papel, el rol combativo, el rol de lucha contra la dictadura, ya desaparece. Desaparece el enemigo.”<sup>27</sup>

La época de la democracia también ha significado campañas y elecciones y, con ellas, recaudación de fondos. “En mi país, por ejemplo, para ser electo senador o diputado es necesario gastar en propaganda el equivalente o más de todo lo que percibirá ese

---

<sup>24</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>25</sup> Sunkel, Guillermo & Geoffroy, Esteban. Concentración Económica de los Medios de Comunicación. (p. 12)

<sup>26</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>27</sup> Entrevista del autor con Marcel Garcés, Santiago, 16-5-07

legislador durante su período.”<sup>28</sup> Los políticos, hoy en día, tienen que pensar en apoyo económico si quieren ser elegidos y las empresas privadas que compran millones de dólares en avisos del grupo Edwards y Copesa también dan dinero a políticos: “[tiene que ver con]...la definición ideológica de la distribución de la publicidad comercial: los avisos comerciales se decidían de acuerdo con ciertas tendencias por el domina ...y las empresas están muy politizadas.”<sup>29</sup> Pero este ejemplo sólo es una reflexión de algo más grande que ha pasado en Chile en los últimos 17 años: los políticos de la Concertación eligieron el modelo económico por sobre una diversidad de prensa escrita garantizada. Por eso, no cambiaron la Constitución de 1980, aprobada bajo el régimen militar y se institucionalizó, legalmente, el modelo económico neoliberal con el costo de ser menos democrático. Dice Oliva: “...[todavía] hay leyes que prohíben hablar mal sobre las ‘autoridades’.”<sup>30</sup> En su análisis legal de la libertad de expresión en Chile, Juan Ignacio Correa concluye que los políticos de la Concertación funcionan en un sistema prejuicioso:

“...el diagnóstico del estado institucional [del gobierno] de la *libertad de expresión y de información* es aún desalentador, pues se observa que persiste una tradición legal y cultural autoritaria y restrictiva y un deficiente ritmo legislativo en la aprobación de las normas jurídicas que actualmente restringen la *libertad de expresión y de información*.”<sup>31</sup>

### ***La parte socio-cultural:***

Si los factores políticos y económicos que han causado la singularidad de la prensa escrita en Chile no fueran suficientes, además existen factores socio-culturales que

---

<sup>28</sup> Cárdenas, “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” (p. 164)

<sup>29</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>30</sup> Entrevista del autor con Julio Oliva, por e-mail, 23-5-07

<sup>31</sup> Correa, Juan Ignacio. “Informe Anual Sobre Libertad de Expresión y de Información en Chile.” *Estudios Públicos*, 95 (invierno, 2004) (p. 359)

explican este problema. Las raíces de la parte socio-cultural pueden ser encontradas en la época de Pinochet, cuando la censura y la persecución prohibieron a la gente chilena a leer cualquier libro, discutir cualquier tema y aprender cualquier materia. Durante la presidencia de Allende, el gobierno entregó libros ‘de bolsillo’ gratis a la ciudadanía porque creía en una población educada, con el hábito de leer. Pero las cosas han cambiado, en gran parte gracias a la dictadura y su censura, combinado con el desarrollo del modelo neoliberal y, con él, de una cultura consumista. “El problema de la lectura siempre es un instrumento de formación cultural. Y cuando hay formación cultural la gente piensa. Y cuando la gente piensa, generalmente actúa.”<sup>32</sup>

En agosto de 2005, el gobierno chileno publicó los resultados de una encuesta nacional sobre consumo cultural y uso del tiempo libre. El estudio encontró que en las 13 regiones de Chile sólo 41.4% de la población ha leído un libro en las últimas 12 meses (y 39.9% de la población metropolitana), mientras 98.9% de la población regional y 93.8% de la población metropolitana han visto televisión en la última semana.<sup>33</sup> Estas tasas reflejan lo que Juan Pablo Cárdenas, ganador del Premio Nacional de Periodismo en 2005, dice —quizás refiriéndose a la misma encuesta— al dar su propia explicación de la cultura chilena de no leer:

“Como difícil de creer resulta que el impuesto de 16% con que la dictadura gravó la compra de libros, diarios y revistas, en estos últimos años se haya elevado al 19% y, con ello, hacer crecer el número de jóvenes y pobres que se abstienen de leer, si ya ir al cine, al teatro y otros eventos les resulta prácticamente imposible. En un país en que más del 60% de la población reconoce no haber leído un solo libro en el último año y donde las encuestas nos asignan que más de un 17% de los universitarios no entiende lo que lee.”<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Entrevista del autor con Marcel Garcés, Santiago, 16-5-07

<sup>33</sup> INE Chile. “Encuesta de Consumo Cultural y Uso del Tiempo Libre.” Gobierno de Chile: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (25 de Agosto de 2005) (p. 13)

<sup>34</sup> Cárdenas, “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” (p. 163)

Como si todo esto no bastara, también existe el tema del contenido. Más y más, el contenido de las revistas y diarios de mayor circulación y más populares ha bajado en profundidad bastante durante la democracia. *Las Últimas Noticias* (publicada por el grupo Edwards) y *La Cuarta* (publicada por Copesa) son diarios muy populares, pero sus contenidos son puro de *tabloid*. “Además de la concentración, dos fenómenos marcan la evolución de la prensa chilena en los últimos años: el amarillismo y la gratuidad... [*Las Últimas Noticias* y *La Cuarta*] no son hoy sino una amalgama de información populista y la vieja fórmula de sexo, crimen y fútbol, en la peor tradición del periodismo amarillo.”<sup>35</sup> Pero este tema no puede ser tomado levemente porque, como dice Marcel Garcés, cuando la gente no lee, no piensa y no actúa, por lo que la entrada de noticias sensacionalistas tiene el potencial de distraer la gente de los problemas verdaderos que existen. Noticias sobre crímenes, aunque parecen ser informes sin prejuicios sobre lo que pasó, son una manera de influir y de crear estereotipos de ciertos sectores de la sociedad (por lo general, los pobres). Según Varas, hay mucha “...información policial: de crímenes y eso. Y ese tipo de información también le interesa mucha la derecha. Porque uno de los grandes temas de la derecha es que no hay seguridad ciudadana; que hay inseguridad con este gobierno [de Michelle Bachelet, de la Concertación].”

En su libro Las Dos Caras de la Libertad de Expresión en Chile, el autor y periodista Walter Krohne investigó la relación entre la derecha elite del país y las noticias. Él descubrió que hay una conexión directa entre la derecha y la idea de ‘mantener el orden público’, que es difundida a través de las noticias policiales.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Varela, Juan. “Gratuitos y amarillismo dominan la prensa en Chile: El primer estudio oficial refleja la alta concentración de la prensa chilena.” *Periodista 21* (lunes, junio 07, 2004)

<sup>36</sup> Krohne, Walter. Las Dos Caras de la Libertad de Expresión en Chile. (p. 58-60)

De esta manera, es posible entender la dificultad que las publicaciones de análisis político, revistas de libros y crítica artística tendrían en una cultura en que la gente recibe noticias políticas pre-escritas, donde la gente no lee y donde el arte no tiene el mismo valor que tienen las fotos de los famosos desnudos. Los chilenos viven, según Varas, en una sociedad

“...en que la gente lee menos que antes...Entonces esto es un fenómeno social más complejo. Tiene que ver con el cambio que ha sufrido Chile bajo la dictadura y después. La dictadura provocó la destrucción aquí de, digamos, las organizaciones sociales en general: sindicales, también las culturales, profesionales... [el] mundo de la sociedad civil, digamos, se debilitó mucho bajo el tiempo de la dictadura y no se recuperó nunca.”<sup>37</sup>

### **Conclusiones (Soluciones):**

El tema de la libertad de expresión y la prensa escrita en Chile es bastante interesante. De repente, mi investigación ha sido muy pesimista en algunos aspectos. Todos los periodistas que entrevisté han dicho que son pesimistas: José Miguel Varas me dice que aunque “por temperamento” él es optimista y cree en la posibilidad de cambio real, “mi impresión es pesimista.”<sup>38</sup> Marcel Garcés, dirigente del Colegio de Periodistas de Chile, tampoco me da una impresión muy optimista: “yo diría que soy pesimista.”<sup>39</sup> Julio Oliva trabaja en un diario comunista, que subsiste sólo gracias a su ideología. Cuando le pregunté sobre la esperanza de cambio para la prensa escrita chilena, Oliva me contestó:

“Si *El Siglo* aun existe es solamente por la tenacidad de sus trabajadores, por la fuerza de un partido excluido del Parlamento pero con raigambre social y sindical, y porque muchos creen que es necesario construir una alternativa al modelo de sociedad que hoy existe en nuestro país.”<sup>40</sup>

---

<sup>37</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>38</sup> Entrevista del autor con José Miguel Varas, Santiago, 7-5-07

<sup>39</sup> Entrevista del autor con Marcel Garcés, Santiago, 16-5-07

<sup>40</sup> Entrevista del autor con Julio Oliva, por e-mail, 23-5-07

Los estudiantes de periodismo en Chile, jóvenes que creen en la profesión y han decidido dedicar sus vidas a ella, tampoco consideran que viven en un país con una libertad de información verdadera (94% de los estudiantes que respondió mi encuesta no cree que en Chile existe verdadera libertad de información). Yo fui a dos universidades privadas en Santiago para administrar la encuesta. Una, la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, es patrocinada por organizaciones no gubernamentales progresistas, chilenas y extranjeras. Por lo tanto, los estudiantes de esta universidad son parte de un sector no tradicional y con una ideología más progresista. La otra universidad se llama Universidad de la República y, aunque es privada, no tiene una política conocida: hay de todo tipo de alumnos en la universidad en términos de ideología política. En total, 31 contestaron la encuesta de cuatro preguntas, dos cuantitativas y dos cualitativas.<sup>41</sup> Los resultados son muy interesantes.

El 84% (26/31) de los estudiantes han leído, por lo menos, dos diarios en el último mes y de ellos, *La Tercera* (77%) y *El Mercurio* (65%) son los más leído. Pocos de los periódicos alternativos, independientes fueron nombrados por los encuestados (*El Siglo* por 2 estudiantes y *The Clinic* por 6 estudiantes). Un poco más que la mitad de los estudiantes han leído entre dos o cero revistas chilenas en el último mes (58%), con 7 jóvenes (23%) que no leyeron ninguna revista en el mismo tiempo. Sin embargo, hay mucha más diversidad en las revistas que leen los estudiantes que en los diarios: mientras los estudiantes nombraron un total de 12 diarios leídos en el último mes, ellos también nombraron 32 revistas diferentes. Algunas de las revistas son más progresistas e independientes (como *Punto Final* [una vez] y *El Periodista* [7 veces]), pero también hay

---

<sup>41</sup> Una copia de la encuesta puede ser encontrada al final del ensayo en la sección de Aprendiz

otras que son sensacionalistas como *Rolling Stones Chile*, *TV Drama*, *Ya* (publicada por el grupo Edwards) y *El Sábado* (también publicada por *El Mercurio*).

La encuesta también consultó a los estudiantes sobre el papel del periodista, a través de una pregunta con cuatro alternativas. En este punto, 42% de los estudiantes marcaron la ‘opción 3’; 32% eligieron ‘opción 1’ y un 16% pusieron ambos. Así que 90% de los estudiantes piensan que el rol del periodista debería ser un tipo de mezcla entre uno que investiga y toma cualquier riesgo en su búsqueda de la verdad y uno que sirve como un puente entre los sectores formales de la sociedad y la gente. Es interesante notar que solo tres estudiantes marcaran ‘opción 4’, según la cual el periodista no debería tener ningún tipo de prejuicios y reportar sólo lo que pasa. A los periodistas siempre se les acusa de prejuiciosos, de abusar de su rol como reporteros y, a la vez, de actuar más como portavoz de una causa. Basado en este resultado, se podría decir que los alumnos de periodismo en Chile están menos preocupados de que los acusen de ser demasiado políticos: un problema que sí tienen los periodistas en países como Estados Unidos.

La última pregunta de la encuesta fue la siguiente: “¿Cree que en Chile existe verdadera libertad de información? (explique)”. Como ya se dijo más arriba, el 94% de los estudiantes opinaron que no existe verdadera libertad de información en su país. Después de leer las explicaciones redactadas por los estudiantes, la tendencia en las razones apunta justamente hacia el sistema político, económico y socio-cultural que ha discriminado a las publicaciones que no son de los grupos Edwards ni Copesa. Un alumno de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano dice que no hay libertad de información “porque existe duopolio de los medios. No hay subvenciones del Estado a medios independientes”. Otro joven, de la Universidad la República, explica así su

opinión de que no existe libertad de información en Chile: “creo que hay una monopolización de la información y que la información que verdaderamente es, realmente no llega a la población.” El tema de la monopolización de los medios de comunicación en las manos de dos empresas grandes se repite en la encuesta. También los alumnos de periodismo hacen notar, en sus comentarios, preocupación sobre la calidad de las noticias en la prensa escrita chilena. Un estudiante ofrece un resumen que refleja bien lo que dicen muchos de sus compañeros: “creo que en nuestro país aun hay una brecha muy grande entre la verdadera calidad de la información honesta y sin manipulación mediática por parte de la editorial. Creo que aun este es un país donde se suprime la calidad de la información”. El único alumno que considera que sí existe libertad de información en Chile, no ha leído ni un diario en el último mes, y ni una revista, a pesar de que cree que el rol del periodista debería ser investigar y tomar cualquier riesgo en la búsqueda de la verdad. Su comentario dice así: “Sí, en tanto que cualquiera puede decir y hacer lo que piensa”.

Este comentario del estudiante hace eco con lo que dice Marcel Garcés, que hay una diferencia entre crear una publicación y después mantenerla. “Formalmente no es imposible que cualquier persona cree medios de comunicación, o sea, diarios. El problema es mantenerlo, económicamente. Entonces, se ha ido dando una concentración de la propiedad de los medios de comunicación, o sea, una monopolización.”<sup>42</sup>

Las soluciones del problema planteado en mi investigación, tienen que ser fundamentales, institucionales y graves. Varas me dice que sin una fuerte crisis económica que pondría presión para que el gobierno cambie fundamentalmente, no existe una esperanza de que el sistema vaya a cambiar en el futuro. Para Marcel Garcés, el

---

<sup>42</sup> Entrevista del autor con Marcel Garcés, Santiago, 16-5-07



cambio tiene que ser político y económico pero que sobre todo, “lo primero sería garantizar el derecho de las personas de ser informada. Derechos de la gente, los ciudadanos... Alguien tiene que tener capacidad económica y tiene que existir una política del Estado para ofrecer el derecho de la gente de ser informado.”<sup>43</sup> Pero es Julio Oliva quien explica, claramente, lo que Chile necesitaría para garantizar una prensa escrita más diversa:

“Para que existiese prensa diversa debería haber en Chile una democracia real. Lo que hoy vivimos, viviendo bajo la Constitución de Pinochet, con el modelo económico, social y político heredado de una dictadura, no se puede llamar democracia, ni siquiera en los términos en que ésta se entiende en países como Estados Unidos.”<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> *Ibid*

<sup>44</sup> Entrevista del autor con Julio Oliva, por e-mail, 23-5-07

## Bibliografía

Cárdenas, Juan Pablo. “Periodistas, conflictos sociales y reconciliación.” *Comunicación y Medios: Revista del Instituto de la Comunicación e Imagen*. Universidad de Chile: Año 15, Numero 16, (Semestre 2005)

Correa, Juan Ignacio. “Informe Anual Sobre Libertad de Expresión y de Información en Chile.” *Estudios Públicos*, 95 (invierno 2004) Tomado de Centros de Estudios Públicos ([http://www.cepchile.cl/dms/lang\\_1/doc\\_3399.html](http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_3399.html))

Dermota, Ken. Chile inédito: El periodismo bajo democracia. Quebecor World Chile S.A.: Santiago, 2002

Fernandez, Pedro. “FF.AA. financian prensa derechista.” *Punto Final*: N° 633 (27 de enero, 2007)

González, Gutavo. “Chile: La revista *Rocinante* cierra su puerta.” *Dial* (miércoles, 19 de octubre, 2005)

INE Chile. “Encuesta de Consumo Cultural y Uso del Tiempo Libre.” Gobierno de Chile: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (25 de Agosto de 2005)

Krohne, Walter. Las Dos Caras De La Libertad De Expresión En Chile (1990-2005). Universidad Academia de Humanismo Cristiano: Santiago, 2004

Sunkel, Guillermo. Geoffroy, Esteban. Concentración Económica de los Medios de Comunicación. Colección Nuevo Periodismo: Santiago, 2001

Varela, Juan. “Gratuitos y amarillismo dominan la prensa en Chile: El primer estudio oficial refleja la alta concentración de la prensa chilena.” *Periodista 21* (lunes, junio 07, 2004)

## Lista de Contactos

**1. Cristina Vara Varas Largo**

02-279 12 43 casa

09-9165 8997 celular

[cristinavaras@gmail.com](mailto:cristinavaras@gmail.com)

**2. Julio Oliva (El Siglo)**

7844225

09 5893617

[Jcog84@yahoo.com](mailto:Jcog84@yahoo.com)

**3. Roberto Brodsky, (periodista de The Clinic)**

098864599

**4. Juan Pablo Cárdenas Squella (periodista titulado en la Pontificia Universidad Católica de Chile y diplomado en evaluación de la educación de la Universidad Católica del Norte)**

2355631-2358341 (Radio Universidad de Chile)

[cardenas@uchile.cl](mailto:cardenas@uchile.cl)

**5. José Miguel Varas**

Usa Cristina para contactarle

**6. Marcel Garces (periodista con la empresa Mexicana)**

09-550-53-56 (celular)

688-04-24 (oficina)

[margar@notimex.cl](mailto:margar@notimex.cl)

[margar@entelchile.net](mailto:margar@entelchile.net)

## Encuesta: Estudiantes de Periodismo

Esta encuesta es parte de un estudio hecho por Jake Pearson, un estudiante estadounidense del programa School for International Training (SIT), con sede en Valparaíso. El estudio es anónimo y no es para una publicación comercial.

1. ¿Qué diarios ha leído en el último mes? (Por favor, nómbralos)

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. Ninguno

2. ¿Qué revistas ha leído en el último mes? (Por favor, nómbralas)

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. Ninguna

3. De acuerdo a lo que le han enseñado, ¿cuál de las siguientes opciones refleja mejor el rol del periodista?

a. El periodista siempre debería investigar y tomar cualquier riesgo en la búsqueda de la verdad.

b. El periodista es un empleado de su publicación y debería funcionar en el rol que le asigna el director.

c. El periodista debería servir como un puente entre los sectores formales de la sociedad (políticos, económicos, etc.) y la gente.

d. El periodista no debería tener ningún tipo de prejuicios y reportar sólo lo que pasa.

4. ¿Cree que en Chile existe verdadera libertad de información? (explique)

Sí \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

No \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

## Ejemplos de preguntas usadas en las entrevistas:

1. ¿Cómo funciona el sistema de anuncios para *El Siglo*? Yo conté nueve anuncios en *El Siglo* N 9.044 del 13 al 19 de abril de 2007 en casi 30 páginas y ni uno era del gobierno ni empresarios. *La Nación Domingo* tenía casi 9 anuncios solo del gobierno/empresarios. *The Clinic* tenía uno del gobierno: un aviso para Vacunación Influenza 2007. ¿Por qué no reciben ustedes anuncios del gobierno? ¿Es legal que no los reciban?
2. Me gustaría saber un poco sobre la historia de *El Siglo* antes de, y durante, la dictadura. Danko me dijo que en un tiempo, *El Siglo* era tan popular como *El Mercurio*. ¿Cuándo—y cómo—terminó esa popularidad?
3. ¿Cuál imprenta usan ustedes para imprimir su periódico? ¿Cuántas ediciones imprimen cada semana? ¿Cuántos subscriptores tienen? ¿Cuánto cuesta—más o menos—para imprimir mensualmente?
4. Me gustaría saber un poco sobre su vida personal: ¿cómo empezaba ser un periodista? ¿Cómo encontró usted con *El Siglo*? Para usted, ¿qué es la gran diferencia entre ser periodista durante la dictadura y durante los gobiernos de la concertación?
5. Yo se ofrezco dos opciones para que elija usted: 1. que gracias al crecimiento económica, chilenos son gordos, tontos y felices y por eso no lean ni demandan más diversidad (como en mi país); 2. que el sistema es tan influenciado por la derecha (los militares, los empresarios, etc...etc..) que es imposible ser popular y a la izquierda como periódico chileno.  
  
Es decir, en su opinión, ¿por qué no hay una diversidad de prensa escrita hoy día en Chile?
6. ¿Qué influencia ha tenido *La Bicicleta* en su vida profesional como periodista?
7. Después de hacer más tarea, he visto que entre las revistas y periódicos izquierdistas alternativas, *El Siglo* básicamente—en una manera e otra—ha sobrevivido por muchos años (antes, durante y después de la dictadura). ¿Si tuviera que decir una razón explicando porque, cuál sería?