

Spring 2006

# Percepciones de la Clase Obrera Acerca de la Central Unitaria de Trabajadores

Timothy Hatfield  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Labor Relations Commons](#)

---

## Recommended Citation

Hatfield, Timothy, "Percepciones de la Clase Obrera Acerca de la Central Unitaria de Trabajadores" (2006). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 387.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/387](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/387)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

Students In International Training

Percepciones de la Clase Obrera Acerca de la Central Unitaria de Trabajadores

Chile: Desarrollo Económico y Globalización

Director: Fernando Garcia

Consejero: Daniel Núñez

ISPR-3000

May 21, 2006

Por Timothy Hatfield

Santiago de Chile

## Indexo

1) Abstracto	p. 3
2) Método	p. 4
3) Introducción	p. 5
4) Sección I: Transformaciones neoliberales y la nueva papel de la CUT	p. 8
5) Sección II: Identidad y el sistema: Dos fuerzas contra la CUT	p. 14
6) Sección III: Conclusión	p. 28
7) Bibliografía	p. 31

Abstracto:

La democracia chilena, por más de dieciséis años, ha estado en un camino fijo de consolidación democrática. Sin embargo, queda como problema la profunda inhabilidad de actores de la sociedad a afectar cambios dentro de este nuevo sistema. La participación en grupos de acción colectiva esta excepcionalmente baja y el país ha sufrido una crisis de capital social en los últimos diez años.

En ninguna parte de la sociedad Chilena es esta desmovilización más evidente que en el movimiento de la clase obrera. Por lo tanto, este proyecto será un estudio de las percepciones de trabajadores acerca de su principal organización sindical -- la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). El estudio utilizará dieciséis entrevistas con dirigentes de la CUT y otras organizaciones sindicales; socios en sindicatos afiliados a la CUT; y trabajadores que no son afiliados, para construir una amplia teoría de cómo y porqué los trabajadores han desarrollado determinadas opiniones hacia esta organización. Al final, veremos que los cambios en la economía a raíz del neoliberalismo, los cambios en la identidad de trabajadores, junto con las relaciones cercanas entre la CUT y la concertación, son los factores más importante para explicar como se forman las opiniones de trabajadores respecto a esta gran organización sindical.

Abstract:

Chilean democracy, for more than sixteen years, has been on a steady path of democratic consolidation. A problem that remains, however, is the profound inability of societal actors to affect change within the new democratic framework. Participation in groups of collective action is exceptionally low and the country has suffered a crisis of social capital in the last ten years.

Nowhere is Chilean society is this demobilization more evident than in the labor movement. As a result, this project will be a study of the perceptions of Chilean workers regarding their principle union organization – the *Central Unitaria de Trabajadores*. This study will utilize sixteen interviews with members of unions associated with the CUT; leaders of the CUT y other union organizations; and workers that claim no union affiliation to construct a broad theory of how and why workers have developed the opinions they have regarding this organization. In the end, we will see that the changes in the Chilean economy that have arrived with the installation of neoliberalism, the changes in the identity of workers that these economic changes imply, together with the close relations between the CUT y political parties are the most important factors in explaining how workers have formulated their opinions regarding the CUT.

Método:

Este proyecto fue realizado durante el mes de estudio independiente dentro del programa “*Chile: Desarrollo Económico y Globalización*” de Students in International Training. El concepto para este proyecto nació como consecuencia de las charlas, lecturas y viajes que conforman la estructura de este programa de intercambio. A causa de una charla sobre flexibilización laboral, encontré mi consejero Don Daniel Núñez, investigador del Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, y fue con su ayuda y la de artículos eruditos diversos que escogí una investigación de percepciones de trabajadores acerca de la Central Unitaria de Trabajadores.

La primera parte de este proceso fue la construcción de un conocimiento de la historia y condiciones actuales de los trabajadores en Chile. Esto significa, que pasé poco menos de una semana simplemente enfocando en la colección y lectura de fuentes secundarias con la ayuda de mi consejero. Al fin de esta fase empecé la parte más importante de este proyecto, que fue los estudios del campo.

Desde el principio tuve la suerte de encontrar una muy buena disposición a ayudarme de parte de los dirigentes de la Central Unitaria de Trabajadores, ya que esta es una organización muy abierta. Por consiguiente, utilicé las actividades del primero de mayo (día del trabajador) para entrevistar algunos socios de sindicatos que asistieron a una reunión después de la marcha organizada por la CUT. Posteriormente, yo volvería a la sede de la CUT para entrevistas con distintos dirigentes, incluyendo su vicepresidente, el dirigente en cargo de educación, y el dirigente en cargo de seguridad social – entre otros. Tengo que dar gracias específicamente al dirigente Marcos Canales, quien me ayudó mucho durante esta fase.

Después de conseguir una gran cantidad de información al respecto de la estrategia y perspectiva de dirigentes de la CUT, busqué dirigentes de otras organizaciones para darme otra idea de ésta. Primeramente fui a CONTRAMET, una organización de sindicatos en la industria

metalúrgica, donde realicé entrevistas a un dirigente y a un investigador con estudios en sociología y director de la organización. Después de esto, fui a una manifestación de la Unión Nacional de Trabajadores, otra organización de sindicatos afiliada en el pasado con la CUT, pero que actualmente tiene su propia identidad y estrategia. Allá entrevisté a su presidente, quien me dio una visión muy amplia de la CUT desde ambas perspectivas, interna y externa.

La última parte de esta investigación se basó en las perspectivas de los trabajadores que no son afiliados con ninguna organización. Aunque estos tipos de trabajadores son la gran mayoría en Chile, tuve dificultades para encontrar personas disponibles para conversar. Finalmente, realicé esta fase de mi investigación en forma fortuita. Encontré un grupo de trabajadores de la construcción vial en el sector de las calles Larrain y Tobalaba aprovechando esta oportunidad para preguntar acerca de sus perspectivas. Después de muchas breves conversaciones con distintos trabajadores, encontré algunas personas con buena disposición para conversar conmigo. Muchas gracias a estas personas, aunque ellos tienen que ser anónimos.

Al fin, utilicé 14 entrevistas formales y muchas más informales para construir una amplia comprensión de la mentalidad de los trabajadores acerca de la CUT. Aunque esta es una pequeña muestra de trabajadores y dirigentes, tengo confianza en que soy capaz de extractar los principales temas y teorías con respecto a como los trabajadores construyen sus opiniones acerca de la CUT. El producto final es una mezcla de las opiniones de trabajadores desde los súbditos, las opiniones de dirigentes acerca de la clase obrera, y también especialistas en el campo. Con estas opiniones diversas, puedo hablar con confianza sobre la perspectiva general de los trabajadores.

## **Introducción:**

Tradicionalmente, la lucha por la protección de derechos humanos ha sido dominada por grupos de acción colectiva. Estos actores de la sociedad utilizan el poder de la movilización de grandes grupos de personas para convertir las demandas específicas de individuales en “derechos generales” y ganar apoyo popular para sus causas.<sup>1</sup> De hecho, la estructura del estado moderno que se comprende como democracia liberal, está basada en este tipo de acción colectiva; la presencia de partidos políticos representativos y grupos de interés activos son consideradas necesidades de un sistema político para servicio del pueblo. Por lo tanto, podemos decir que la interacción de grupos de acción colectiva y el gobierno es uno de los factores más importante en la determinación del tratamiento de derechos humanos dentro de una sociedad.

En Chile, esta interacción entre el estado y la sociedad ha estado en caos a partir del principio de los setentas. Durante este tiempo, grupos de acción colectiva han estado forzados a ajustar radicalmente sus estrategias, composiciones y existencia para reaccionar a los cambios de la organización económico y estatal. En ninguna parte de la sociedad chilena son estos más claros, que en los sindicatos y organizaciones de trabajadores a cargo de la protección de los derechos de la clase obrera. Más que simplemente ajustándose para funcionar dentro de los radicalmente dispares sistemas de gobierno, ellos han tenido que aprender como funcionar efectivamente bajo persecución extrema, y dentro de una nueva organización económica que, en muchos niveles, es adversa a la realización de su desarrollo en el corto plazo.

En la actualidad, muchos expertos han identificado estos cambios en el modelo de desarrollo económico, como las causas próximas de una crisis de acción colectiva entre

---

<sup>1</sup> Pablo Morris, “Transformaciones en el imaginario sindical: Una Mirada de la Ciudadanía Laboral Desde los Sujetos,” en *Aportes al Debate laboral* N 10 (Santiago, 2002), 10

organizaciones laborales en Chile.<sup>2</sup> Esta *crisis de sindicalismo* ha sido conectada a la pérdida de su conexión con el movimiento historial de la clase obrera<sup>3</sup>, pero más importantemente, al hecho que el sistema de neoliberalismo ha creado una nueva identidad laboral<sup>4</sup> – uno que es caracterizado por las desiguales relaciones entre labor-capital y un estado que utiliza su poder para mantener este desequilibrio.<sup>5</sup>

Cuando el gobierno aceptó la teoría de neoliberalismo, el modelo, al igual que otros modelos de organización económica, predeterminó la naturaleza de relaciones entre el estado y la clase obrera. Primero bajo el gobierno militar, pero luego también con la transición a la democracia, el estado dejaba de ser un participante activo en el desarrollo de la clase obrera, y llegó a ser considerado “un obstáculo”.<sup>6</sup> La implementación de la doctrina de integración global, competición internacional y la primacía de crecimiento económico, implicó no solamente que el papel de los trabajadores cambiaría dentro del nuevo sistema, si no también tendrían que ser reevaluada las viejas asunciones con respecto de los derechos básicos de los trabajadores. Por lo tanto, las organizaciones representativas de trabajadores entraron en una crisis donde sus éxitos del pasado dejaron de ser significativos y sus métodos para combatir el capital llegaron a ser inefectivos, bajo una nueva comprensión del papel de la clase obrera en una sociedad neoliberal.

Consecuentemente, el propósito de esta investigación será un análisis de cómo los grupos de acción colectiva luchando para la protección de los derechos de la clase obrera, han respondido a este nuevo neoliberal concepto de trabajadores. Específicamente, investigaré las

---

<sup>2</sup> Carrasco 2004, Morris 2002,

<sup>3</sup> César Guzmán Concha, “Sindicalismo, Neo-corporativismo y Transformismo” en *Sociedad, Trabajo y Neoliberalismo* (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz 2004)

<sup>4</sup> Antonio Aravena Carrasco, “Trabajadores y Acción Colectiva,” en *Los Trabajadores y la Nueva cuestión Social*, (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, 2004), 128

<sup>5</sup> Morris 11

<sup>6</sup> Carrasco 126



percepciones de la clase obrera, acerca de la efectividad de la principal organización nacional, para la representación política de las demandas de sindicatos, la Central Unitaria de Trabajadores, en la defensa de sus derechos a partir de democratización. De esta manera, podré descubrir cuales han sido los cambios en las percepciones de la CUT durante la democracia y además, cómo estas percepciones reflejan la efectividad de esta institución en la manera que han ajustado su estrategia para responder a los cambios en la organización del estado y la economía.

Esta investigación tendrá tres secciones distintas: la primera será una breve explicación de cómo el rol de trabajadores y su grupo más importante de acción colectiva – la CUT - ha cambiado durante los últimos treinta años, con un énfasis especial en el período a partir de democratización. La segunda sección será una explicación de cuales han sido los factores principales en la reformación de las percepciones de trabajadores acerca de la CUT. La tercera sección, la conclusión, consistirá en un análisis de cómo las opiniones de los trabajadores, con respecto de la CUT, reflejan la habilidad de la CUT a adaptarse a las nuevas condiciones laborales dentro de una sociedad neoliberal. Al fin, descubrimos que los cambios en la identidad de los trabajadores explicados (en parte) por el neoliberalismo, las realidades estructurales del mercado laboral en la actualidad, junto con las relaciones cercanas entre la concertación y la CUT, son las razones más importante para explicar como los trabajadores perciben la CUT en la actualidad.

### **Sección I: Transformaciones Neoliberales y el Nuevo Papel de la CUT**

Como he dicho anteriormente, los últimos treinta y cinco años han visto grandes cambios en las relaciones laborales y en las condiciones de las organizaciones representativas de la clase obrera. Sin embargo, lo que llega a ser claro es que las conmociones políticas que definen esta

época han limitado radicalmente la habilidad de las organizaciones laborales - especialmente la CUT - a combatir efectivamente su posición de debilidad establecida por el sistema de desarrollo neoliberal. En esta sección, discutiremos como la decisión de la CUT a marginar sus propias demandas en favor de apoyar la consolidación de la democracia, correcta o equivocada, significó que la CUT no enfocaba en las demandas de los trabajadores hasta trece años después de la transición a la democracia. Esto, junto con el hecho que la concertación todavía no ha cambiado muchas partes del código laboral de Pinochet, es uno de los factores más importante en el desarrollo de la nueva mentalidad de trabajadores y sus percepciones acerca de la efectividad de la CUT como una organización representativa.

En los años antes de 1973, los trabajadores gozaban un periodo de proteccionismo, buenas relaciones con el estado, y la realización de muchos de sus antiguas demandas.<sup>7</sup> Sin embargo, a partir del golpe militar, podemos dividir las relaciones laborales en tres períodos distintos.<sup>8</sup> El primer periodo fue entre 1973 y 1978, se caracterizó por el crecimiento de la flexibilidad laboral, donde la restricción de derechos, la prohibición de negociación colectiva, reducción de sueldos y la facilidad de despidos fueron partes de la norma. También fue durante de este periodo que la CUT, recientemente aceptada por el gobierno de Allende, llegó a ser ilegal bajo el gobierno militar. En 1979 el segundo periodo empieza con la amplia desregulación del mercado laboral y la continuación de la marginalización sistemática del poder sindical – una oferta que fue “profundizada” por la desindexación de salarios en 1982 y el hecho que el gobierno dejó de ser una fuerza determinante en los sueldos de los trabajadores. Finalmente en 1990, con la llegada de la democracia, las relaciones laborales entraron en una nueva época que

---

<sup>7</sup> Concha, 196

<sup>8</sup> Alejandra Mizala y Pilar Romaguera La legislación laboral y el mercado del trabajo:1975-2000, 201

es reconocible por el resurgimiento -- pero fuerte debilidad -- de sindicatos y la CUT; la profundización de las normas institucionalizadas de flexibilidad laboral;<sup>9</sup> y “el aumento de los salarios reales y la disminución del desempleo a niveles históricos” hasta el fin del siglo XX.<sup>10</sup>

La primera versión de la CUT (en esta época conocida como la Central Única de Trabajadores) fue creada en 1953 como una organización que podía organizar el movimiento sindical. Sus fundadores querían enfocar este movimiento en “superar el capitalismo, abolir la propiedad privada y el estado capitalista y crear una sociedad sin clases.”<sup>11</sup> Como esta implícito por el nombre, la meta principal de la CUT era la creación de un gran cuerpo que pudiera representar trabajadores con la máxima unidad y fuerza posible. Por esta razón, la CUT cuidaba mantener su autonomía del gobierno y, además, trabajaba muy fuertemente para prevenir la creación de otros centros de trabajadores. En esta época – antes de la elección de Allende – “el arma que utiliza la CUT para demostrar su capacidad de convocatoria popular [era] la huelga general” y de esta manera demostraba con frecuencia su autonomía y orientación ideológica radical.<sup>12</sup> Pero, con pocas acepciones, ciertamente la CUT continuaba siendo una fuerza regional con un crecimiento de sus bases, pero con poco poder.<sup>13</sup>

Sin embargo, en 1973 la CUT firmo un acuerdo con el gobierno de Allende y de esta manera aumentó su estatus como un actor de la sociedad, mejoró su efectividad con directa comunicación con el gobierno, y al mismo tiempo, garantizó su represión por el gobierno militar. A pesar de todo lo que ocurre después de 1973, esta época de relaciones cercanas entre

---

<sup>9</sup> Ibid 213

<sup>10</sup> Ibid 210

<sup>11</sup> Jorge Rojas Flores, “Los Trabajadores y la Nueva Legalidad, 1924-1973” en Sociedad, Trabajo y Neoliberalismo (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz 2004) 127

<sup>12</sup> Medina A., Antres “Las Centrales Sindicales Chilenas Del Siglo XX (F.O.CH – C.T.CH – C.U.T)” (Santiago: Impresora La Discusión ,1999) 107

<sup>13</sup> Flores 148

el gobierno y el movimiento laboral redefinía la identidad de trabajadores y sus conceptos a cerca de sus propios derechos. El nuevo papel del gobierno, creado por varios gobiernos anteriores de 1973 y profundizado por Allende, señalaba como la fuente principal de capital, la realización de muchas de “las viejas aspiraciones de los trabajadores” – como una jornada de trabajo de ocho horas, negociación colectiva, y el derecho a huelga.<sup>14</sup> Un “nuevo equilibrio” trascendió en que las fuentes de poder tradicional (i.e. los oligarcas) perdieran mucha de su influencia en el gobierno y sus intereses eran reemplazados, en parte, con intereses industriales y de la clase obrera. La elección de gobiernos socialistas, partidarios de las demandas de los trabajadores, leyes laborales que apoyaban sindicalización, y los éxitos del movimiento laboral, todo creaba un nuevo concepto de cuales eran los derechos del trabajador y cual era el papel del estado en la protección de estos derechos.

Sin embargo, todo esto cambió completamente con el golpe militar y la predominación del pensamiento neoliberal que llegó en los años posteriores. Estos eventos cortaron irrevocablemente la conexión entre el sindicalismo que existía históricamente antes de 1973 y lo creado después del año noventa.<sup>15</sup> En 1973, repentinamente los trabajadores perdieron su lugar como líderes de un movimiento importante y distinto, llegando a ser reprimidos específicamente para reducir sus influencias en la sociedad. Sus instituciones desaparecidas y los derechos ganados lentamente durante los últimos sesenta años fueron perdidos.

A despecho de la determinación del gobierno militar por destruir su papel en la sociedad, cuando las instituciones representativas de los trabajadores, como la CUT, regresaron en los fines de los ochentas, los trabajadores demostraron que eran todavía actores importantes con

---

<sup>14</sup> Concha196

<sup>15</sup> Ibid 194

capacidad para cambiar el país – lo que quedó por verse, fue si esta fuerza podría continuar durante el nuevo gobierno.

Sin duda, la CUT y sindicatos clandestinos fueron los diseños de la transición a la democracia – ambos en el movimiento electoral para derrotar a Pinochet y en la elección presidencial de 1989.<sup>16</sup> Su papel importante en el resultado final – la victoria de Aylwin como el nuevo presidente de un Chile democrático - y su aceptación de los términos de democratización, fomentó la conclusión lógica que los trabajadores en general, pero especialmente la CUT, serían miembros influyentes dentro del nuevo sistema. Esta visión del futuro estaba reflejada en los crecientes números de participación sindical justo antes y después de la transición, y también en el entusiasmo presente dentro de la clase obrera por volver a tener relaciones cercanas entre el gobierno y la CUT.<sup>17</sup> En breve, aunque todavía existía mucho temor con respecto a la continuación del poder del ejército,<sup>18</sup> el consenso entre las personas que fomentaron la democratización, fue que si la democracia puede sobrevivir, las demandas de los trabajadores serían factores importantes en el establecimiento de políticas del nuevo gobierno.

Con este optimismo reservado, la CUT entró en un acuerdo implícito con el gobierno. Las organizaciones de sindicatos apoyarían el gobierno democrático y pospondrían la articulación de sus demandas; a favor de que luego, el consolidado y popular gobierno incorporará la CUT y sus demandas para construir nuevas normas en las relaciones capital-labor. De este manera los trabajadores podían asegurar la buenas relaciones con el gobierno en el futuro y, por lo tanto, la realización de cambios en el código de trabajo que pudieran mejorar la posición de los sindicatos

---

<sup>16</sup> Ibid

<sup>17</sup> Entrevista con Jorge Millan B. 17-05-2006

<sup>18</sup> Entrevista con Hernán Bravo 08-05-2006

en la sociedad. Pero también, implicó que la CUT sería un proponente de la democracia y sus partidos durante el tiempo en que las demandas de trabajadores no eran prioridad del gobierno.

Al final, la situación política y social después de la transición fue lo opuesto a lo que la CUT esperaba. Cuando llegó la democracia, las propuestas de Aylwin y de sus sucesores concertacionistas indicaban que el estado estaba determinado a mantener los principios del mercado laboral neoliberal instalado por Pinochet. La continuación de las políticas laborales de libre mercado significó que el estado no se ocuparía de las relaciones entre empresas y sus trabajadores. Según las leyes laborales que fueron apoyadas por la Concertación, el estado protege los derechos laborales básicos, pero todavía quedando un gran “espacio” para negociación entre los dos actores.<sup>19</sup> De esta manera los gobiernos sucesivos de la concertación, al marginarse del conflicto, guardaron y profundizaron la debilidad de los trabajadores contra el capital. Por lo tanto, a despecho de las esperanzas del movimiento obrero, el camino de desarrollo neoliberal continuaba, y, de muchas maneras, obviaba la posibilidad de grandes cambios en el código del trabajo o la estructura de la ley de sindicatos que siguen manteniendo su debilidad.

Por consiguiente, después de la transición y durante el tiempo de rápida expansión económica de los noventa, en vez de solidificar la influencia de los sindicatos dentro del nuevo gobierno, la CUT “terminó siendo” una fuerza política. Sin duda, esto fue en parte, una consecuencia de su apoyo inequívoco a los partidos políticos que no enfocaron en sus demandas. Su inclusión en el nuevo sistema, que parece asegurado en los primeros años de la transición, repentinamente llegó a ser un sueño cuando al formular sus políticas la concertación continuamente olvidaba sus demandas. Aunque su decisión a apoyar la democracia y ser una

---

<sup>19</sup> Ibid

fuerza de estabilización estuvo calculada, sus acuerdos y concesiones causaron que el sentimiento general de los trabajadores hacia la CUT fuera que actualmente no es una fuerza de oposición legítima en contra de las políticas laborales neoliberales.<sup>20</sup> En hecho, hay un movimiento dentro de la clase obrera en la actualidad que considera las malas condiciones de los trabajadores, en parte, culpa de la CUT y los dirigentes que mantienen las buenas relaciones con un gobierno que ha sido un obstáculo para la realización de las demandas de la clase obrera.<sup>21</sup>

Por lo tanto, éste es el contexto en qué los trabajadores han formulado sus percepciones sobre la CUT y sus sindicatos afiliados. Es una situación difícil con causas más profundamente arraigadas que he explicado anteriormente; pero, con la perspectiva de la historia reciente del movimiento de la clase obrera, podemos encontrar los movimientos culturales y eventos históricos que han definido sus percepciones acerca de su cuerpo de representación política más importante. Al final, veremos que los cambios en la economía a raíz del neoliberalismo, los cambios en la identidad de trabajadores, junto con las relaciones cercanas entre la CUT y la concertación, son los factores más importantes para explicar cómo se forman las opiniones de trabajadores respecto a esta gran organización sindical.

## **Sección II: Identidad y Sistema, dos Fuerzas Contra la CUT**

Por consecuencia, los noventa eran un tiempo de conmoción en las esferas de políticas y en la cultura chilena. Lo que veremos en esta sección es que los dos movimientos de grandes cambios presentes desde la democratización, han afectado negativamente las percepciones de trabajadores acerca de la CUT. Más específicamente, las fuerzas de expansión económica neoliberal y la identidad de trabajadores que ésta trae, han debilitado el papel de la CUT dentro

---

<sup>20</sup> Entrevista con Álvaro Muretieres 01-5-2006

<sup>21</sup> Ibid

de la sociedad, haciendo que ésta se sienta menos atraída por su mensaje y método de operación. Esto no significa que todas las acciones de la CUT han sido ineficaces solamente por consecuencias de fuerzas externas; no, la CUT ha cometido errores muy importantes que no han ayudado a su situación o a la posición de los trabajadores. Pero, mirando todo el contexto, podemos entender que su posición fue precaria (casi imposible) desde el principio de la democratización. Por esta razón podemos enfocar en los factores más importante en la creación de la imagen de la CUT a pesar de la democratización -- en vez de solamente los fracasos de la organización.

Esta sección será dividida en dos partes principales. La primera discutirá como la naturaleza del modelo neoliberal y, además, la manera como la CUT formulaba su estrategia basada en las realidades de este modelo, ha afectado las percepciones de los trabajadores acerca de la organización. En la siguiente sección, habrá un análisis de cómo los fácilmente identificables cambios en la identidad de los trabajadores, han reducido la probabilidad de que un grupo de acción colectiva llegue a ser una fuerza importante en este país globalizado y neoliberal. Finalmente, descubriremos que estos factores son las causas próximas de las malas percepciones de los trabajadores acerca de la CUT y sus sindicatos afiliados.

### **Explicaciones neoliberales:**

a) *“La CUT no nos sirve para nada.”*<sup>22</sup>

La inhabilidad de la CUT a realizar cambios significantes en el código de trabajo, ha sido uno de los factores más importante en la formulación de perspectivas de esta organización. Alrededor de la época de democratización, la retórica de la CUT era tan clara como sus expectativas: el gobierno va a pagar su gran “deuda social” a los trabajadores en la forma de

---

<sup>22</sup> Entrevista con Domingo Torres 19-05-2006



cambios en el código laboral y la reiniciación de los programas sociales que desapareció en los años setenta.<sup>23</sup> Actualmente, sin embargo, estas expectativas parecen un poco ingenuas y además las relaciones cercanas creadas durante esta época, dan a esta organización un aire de ineptitud. Es claro que al momento que el gobierno decidió continuar el modelo neoliberal dentro de la nueva democracia, la gran mayoría de las demandas de los trabajadores no podrían ser realizadas; pero esto no puede cambiar el hecho que los trabajadores todavía están evaluando la CUT basándose en sus éxitos y fracasos, no solamente en la imposibilidad de su posición.

Ahora, la CUT y sus sindicatos afiliados están conciente de esta situación precaria. Al preguntar sobre los éxitos de la CUT como una organización representable, una respuesta representativa es: “No [lo] han sido mucho,”<sup>24</sup> pero “un éxito de esta organización es el hecho que nosotros tenemos un gobierno democrático, que nosotros estamos reconocido por este gobierno.”<sup>25</sup> O, igualmente común es el sentimiento que, “hoy día el principal éxito de la CUT es volver a tener una central unitaria de trabajadores como cuerpo.”<sup>26</sup>

De hecho, estos son puntos muy validos y ellos tienen razón cuando les identifican como éxitos; el apoyo y moderación de la CUT durante de la época de transición fue muy importante para la realización de una democracia pacífica y consolidada.<sup>27</sup> Sin embargo, es difícil usar su existencia y la democratización como señales de efectividad cuando las líneas entre la CUT y la sobrevivencia de la democracia no son directas, la democracia no ha cambiado la desigualdad en las relaciones capital-labor, y su propia existencia no se ha traducido en un movimiento laboral

---

<sup>23</sup> Entrevista con Jorge Millan B 17-05-2006

<sup>24</sup> Entrevista con Daniel Morega 10-05-06

<sup>25</sup> Entrevista con Hernán Bravo 08-05-2006

<sup>26</sup> Entrevista con Jose Herrosilla Ramirez 09-05-2006

<sup>27</sup> Concha 194

fuerte. Entonces, es fácil de entender porqué muchos trabajadores se han creado una opinión de que la CUT, como organización, “no nos sirve para nada.”

b) *“La CUT no es para nosotros, solamente sirve a las grandes empresas”*<sup>28</sup>

A pesar de la sombría evaluación de la CUT dada arriba, ésta ha tenido sus éxitos. Desde democratización ellos han negociado con el gobierno grandes aumentos del sueldo mínimo, organizado algunas huelgas eficaces y realizado mejorías de las protecciones para los trabajadores en el sector público. El problema es, sin embargo, que estos éxitos no ayudan a la gran mayoría de la fuerza laboral. Los sindicatos que tienen el poder para realizar una huelga o acción colectiva exitosa, son los sindicatos grandes. Porque la acción colectiva es (en la práctica) solamente posible entre sindicatos de la misma empresa (en vez de un sindicato ínter empresa), los sindicatos grandes son confinados a las empresas con una gran cantidad de trabajadores.<sup>29</sup> Por lo tanto, la gran mayoría de la gente que ha gozado beneficios por su participación en la CUT son parte de empresas grandes o una parte del sector público.<sup>30</sup>

También, este sentimiento es una reflexión de los cambios en la naturaleza de trabajo que han sido realizados a partir de las reformas estructurales en la economía chilena. Ahora, distinto que en el pasado, no hay mucho poder o crecimiento dentro de los sectores de la economía que tradicionalmente mantienen altos niveles de mano de obra intensiva.<sup>31</sup> También, la importancia del sector industrial ha caído constantemente en Chile por décadas, mientras una gran parte del crecimiento de la económica ha sido en el sector de servicios o comercios, sectores que no están conocidos por su fuerte sindicalización. Otro factor que no puede ser olvidado es la importancia del crecimiento de las mujeres en la fuerza de trabajo. En adición de aumentar la magnitud de la

---

<sup>28</sup> Entrevista con René Gutierrez 19-05-2006

<sup>29</sup> Entrevista con Marcelo Saavedra Osoro 10-05-2006

<sup>30</sup> Entrevista con René Gutierrez 19-05-2006

<sup>31</sup> Mizala 222

fuerza de trabajo, las mujeres tradicionalmente no son tan prono a juntar con sindicatos – un movimiento que es todavía dominado por hombres.

Sin embargo, sin duda, el cambio estructural que es más importante para explicar la falta de importancia que tiene la CUT en las mentes de los trabajadores, ha sido el crecimiento de la cantidad de subcontratistas y la disminución de la importancia de grandes empleadores. Ahora, la ley dice que una empresa tiene que tener por lo menos 8 trabajadores sí quieren sindicarse, y sí hay más trabajadores, además tienen que conseguir un quórum o el sindicato no es legítimo.

Como dijo un dirigente de la CUT:

nuestro código de trabajo permite una forma de estructura sindical [que es caracterizado por su debilidad y la falta de participación.] Sesenta o setenta por ciento de los trabajadores en este país están en las pequeñas y medianas empresas – es la fuente de labor acá. En esta estructura y con las leyes de sindicalización, ellos no pueden organizarse legalmente y no tienen la capacidad a pelear.<sup>32</sup>

Por lo tanto, los trabajadores no solamente no ven sindicalización como una vía para mejorar su sueldo o condiciones de trabajo, muchos no se pueden sindicalizar o, si pueden, tienen que empezar un movimiento dentro de su empresa – algo que es muy peligroso, como luego veremos. De esta manera los trabajadores en general, pero especialmente los trabajadores en pequeñas y medianas empresas, no perciben que este tipo de organización sindical es para ellos.

c) “...hay una acercamiento entre la CUT y la Concertación que no sirve a los trabajadores.”<sup>33</sup>

Las relaciones entre las elites democráticas y las elites de la clase obrera empezaron antes de la democratización, cuando el movimiento de los trabajadores llegó a ser sinónimo con el movimiento para la democracia. Durante esta época, la CUT y los trabajadores en general eran

---

<sup>32</sup> Entrevista con Jose Herrosilla Ramirez 09-05-2006

<sup>33</sup> Entrevista con Jorge Millan B 17-05-2006

fuerzas influyentes y tomaron mucho riesgo en su apoyo vocal a las fuerzas antiautoritarismo. Por lo tanto, cuando llegó la democracia los dirigentes mas influyentes de la CUT utilizaron esta conexión para forjar acuerdos con el gobierno e intereses empresariales. Además, la CUT fue inclinada a hacer concesiones al modelo económico demandado por los intereses empresariales – de esta manera apoyando una transición pacífica y, en sus mentes, garantizando la realización de sus demandas después de la consolidación.

Sin embargo, este optimismo para la inevitabilidad de cambios marcados en el código de trabajo bajo el nuevo sistema, y además su deseo de ser una fuerza consolidativa para la democracia, significó que la CUT no utilizara su poder político o social para luchar contra el modelo económico neoliberal.<sup>34</sup> Esta estrategia, aunque calculada y beneficiosa para la democracia, ahora esta vista como un gran fracaso de la CUT.<sup>35</sup> La fácil aceptación del modelo económico que causaba mucha pena en la clase obrera, para un gran cantidad de gente, era evidencia del hecho que la CUT había escogido el apoyo de partidos políticos sobre de las necesidades de la clase obrera.

Para muchos trabajadores, nada ejemplificó más la conexión desventajosa entre la CUT y el gobierno que el Acuerdo Marco. Este acuerdo tripartito entre la CUT, la Producción y el Comercio (CPC) y el gobierno, fue creado en los primeros meses de la nueva democracia y diseñado a empezar una nueva época de igualdad en las relaciones capital-labor. Dentro de este documento, la CUT concuerda,

Con la necesidad de un sostenido crecimiento de la economía nacional, que conlleva el desafío de seguir conquistando mercados internacionales para los productos nacionales, así como la necesidad de incrementar el ahorro y la inversión nacional y extranjera...

---

<sup>34</sup> Carrasco 123

<sup>35</sup> Entrevista con Jorge Millan B. 17-05-2006

Y además que,

“la empresa privada, en sus diversas formas, es el agente principal del desarrollo económico, sin perjuicio de otras modalidades de organización productiva.”

La CUT hizo estas concesiones al neoliberalismo con la esperanza que éstas le ayudarían a ganar conocimiento de empresas y, de esta manera, crear una base de compromiso que empresarios y sindicato podrían usar para reconstruir relaciones laborales en forma pacífica. Finalmente, sin embargo, el Acuerdo Marco sería un “gran error” de la Central Unitaria de Trabajadores -- un error que causó desencantamiento de su base y, además, fijó la estrategia de la CUT como partidarios del gobierno aún cuando los trabajadores estaban perdiendo confianza en el sistema.<sup>36</sup>

Por lo tanto, la CUT, en vez de luchar con el gobierno para concesiones inmediatas, escogió el camino de apoyar la democracia y su modelo económico neoliberal – balanceando cuales serían los beneficios en el largo plazo si la democracia podía sobrevivir, con cuales serían los malos efectos de la vuelta del autoritarismo. Como dijo un dirigente en la CUT, “la gran expectativa que tuvieron los trabajadores durante los ochentas... cuando venga la democracia, vamos a recuperar todos los derechos perdidos en una manera que estaremos mejor que lo que estábamos.”<sup>37</sup> Sin embargo, cuando estas concesiones nunca llegaron y la moderación de la CUT continuó, a muchos les pareció que la CUT había abandonado las demandas de la clase obrera para preservar la conexión íntima entre los dirigentes y la Concertación.

Añadiendo a estas concepciones que la CUT no estaba utilizando los requisitos urgentes de la clase obrera para escoger su estrategia, existió el hecho, que después de la transición la CUT empezó a aceptar financiación desde el gobierno. En las palabras de un antiguo dirigente,

---

<sup>36</sup> Ibid

<sup>37</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-2006

Durante el gobierno de Aylwin, cuando una persona trató de dar a la CUT un mil pesos, la CUT dijo, no, solamente danos cien pesos porque vuelve Pinochet con los militares. [En vez de donaciones de la gente,] la CUT tenía financiamiento directo del gobierno y por lo tanto perdió su autonomía y legitimidad de los trabajadores<sup>38</sup>

Estos dos errores tempranos de la CUT han afectado drásticamente las perspectivas de los trabajadores acerca de la organización en la actualidad. La CUT, debido a su rol como fuerte partidaria del gobierno durante los primeros catorce años de la democracia, perdía su esfuerzo como un “actor transformador” en el gobierno, sociedad y en el movimiento laboral.<sup>39</sup> El hecho que la CUT parecía poco dispuesta a disputar el *status quo* económico de la Concertación, “consolid[aba] la percepción de inoperancia e inutilidad de la principal central sindical” y daba a los trabajadores otra excusa para no sindicalizarse.<sup>40</sup>

### **Una Identidad Contra Sindicalismo**

Cuando analizamos los factores principales que pueden explicar los cambios en las percepciones de los trabajadores acerca de la CUT, las realidades estructurales de neoliberalismo y relaciones entre la CUT y el gobierno no pueden explicar todo; también, los cambios en la identidad de los trabajadores tienen que ser incluidos como una fuerza determinante en el papel de los sindicatos en la actualidad.

Dentro del sistema de neoliberalismo, los trabajadores han confrontado una re-definición de su rol y misión en el escenario económico global. Sus conexiones con los movimientos exitosos de la clase obrera de los sesentas y setentas han sido rotas<sup>41</sup> y, con esto, su propio

---

<sup>38</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-2006

<sup>39</sup> Carrasgo 123

<sup>40</sup> Concha 204

<sup>41</sup> Ibid 194

conocimiento de cual es la “clase obrera,” ha cambiado también.<sup>42</sup> Ahora, el consumismo, el individualismo, y la despolitización, definen una clase que a otro punto en la historia de Chile, podía ser caracterizada por la solidaridad, la unidad, la movilización y la homogeneidad.<sup>43</sup> Estos nuevos aspectos de la identidad de los trabajadores, han alterado drásticamente la participación y perspectiva de la clase obrera con respecto a sus sindicatos y la CUT. Como dijera los dirigentes de la CUT quienes tienen la perspectiva de las dos épocas: en la actualidad hay dos tipos de trabajadores,

uno es el trabajador antiguo que fue una parte de todo el proyecto neo-popular a fines de los años sesenta... y el otro [es el trabajador que solamente tiene experiencia] con el periodo de represión, con mucho despidos desde setenta y tres hasta el fin de los ochenta, cuando no había un papel para sindicatos en la sociedad.<sup>44</sup>

Según estos dirigentes de la época anterior, las diferencias generacionales son distintas y además definen participación en los sindicatos -- una mayoría aplastante de dirigentes y socios en sindicatos son de generaciones más viejas.

Por consiguiente, podemos identificar algunos de los cambios en la mentalidad de los trabajadores que han sido de mayor importancia en el cambio de sus perspectivas acerca de sindicalización y la CUT. Aunque estos cambios son multifacéticos, numerosos e interrelacionados, hay tres que afectan más el sindicalismo: individualismo, consumismo y la despolitización/desmovilización de la clase. En esta sección, explicaré cuales han sido los cambios, como estos cambios han afectado la mentalidad de la clase obrera, y finalmente, como son estos cambios reflejados en las percepciones de trabajadores acerca de su principal centro sindical.

---

<sup>42</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-2006

<sup>43</sup> Entrevistas diversos

<sup>44</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-2006

### a) *Individualismo*

El individualismo ha sido identificado como relacionado íntimamente con neoliberalismo en una sociedad.<sup>45</sup> En Chile, los dos crecían juntos durante del tiempo de Pinochet y, en el curso de los últimos treinta años, han redefinido el pensamiento de los trabajadores sobre su papel en la economía, sus valores, su propia conexión con otros miembros de su clase, y la importancia de organización como un fuerza de grandes cambios sociales. Verdaderamente, el individualismo tiene muchos efectos profundos en el movimiento de la clase obrera, pero podemos enfocar en tres factores interrelacionados: la pérdida de la identificación con la clase obrera, la reducción en la solidaridad dentro de la clase, y los cambios en la definición de “éxito” que individualismo implica.

En términos de la reducción en la identificación con la clase obrera, podemos decir que esto es un efecto en la represión de esta clase durante la dictadura y también parte de los cambios estructurales en la economía chilena. Desde los ochentas, las imágenes de un trabajador “en los yacimientos mineros o en los grandes centros fabriles”<sup>46</sup> que son inseparable de la clase obrera, no han salido de la conciencia colectiva del país tan rápido como estos tipos de trabajo han salido de la economía. Por consiguiente, mientras la sociedad todavía asocia la clase obrera con este tipo de trabajo, la naturaleza de la clase obrera ha cambiado hacia nuevas esferas como servicios, comercio y pequeñas empresas. El resultado de esto es una baja cantidad de personas que se identifican con la clase obrera y, por lo tanto, una baja afiliación con las organizaciones representativas – como la CUT y sus sindicatos. Entonces, aún como las situaciones reales de la clase obrera han llegado a ser más homogéneas con la estandarización de las leyes de

---

<sup>45</sup> David Held and Anthony McGrew, *Globalization/Anti-Globalization*, (Malden: Blackwell Publishing Inc. 2002),

<sup>46</sup> Carrasco 128



contratación y renumeración,<sup>47</sup> los individuos dentro de la clase se sienten menos conectados a sus pares y han llegado a ser más heterogéneo en su afiliación de clase.

Esta tendencia de trabajadores a individualizarse dentro de su clase ha tenido un efecto similar con la solidaridad dentro de las personas que escogen afiliarse al movimiento de la clase obrera. Esto es evidente en como individuos se han organizado y en el papel que tiene la gran mayoría de ellos dentro de sus organizaciones representativas.

Ahora, es mucho más común para un trabajador, juntarse con, o crear un gremio que esta enfocado específicamente en las demandas de un tipo de trabajador en una empresa. Obviamente esto también es un resultado de las leyes respecto a sindicalización, pero la CUT y otras organizaciones han sido ineficaz en sus tentativas de convencer pequeños sindicatos en la misma empresa a mancomunar sus demandas – aún cuando mancomunando sus demandas significaría más poder. Como dijo un dirigente de la CUT:

En una Empresa como telefónica, existen 26 sindicatos. Imagina tratando de coordinar una huelga entre estas organizaciones. Hace 3 años organizaron una huelga – ¿que hizo la empresa? Negoció con los sindicatos más grandes y los otros no ganaran nada.<sup>48</sup>

Esto tiene el mismo efecto en participación en la CUT en general:

Casi la mayoría de la gente que forman parte de la CUT no están activas. Solamente participan cuando la CUT está peleando por sus causas y no tienen participación social ni sindical.<sup>49</sup>

Por consiguiente, los trabajadores en la actualidad son menos afines a esperar que una gran organización enfoque en sus demandas. O, posiblemente más relevante, es que los trabajadores se identifican menos con un movimiento cuando los beneficios individuales no son directamente evidentes – como los subcontratistas. En las palabras de un subcontratista cuando

---

<sup>47</sup> Mizala 223

<sup>48</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-06

<sup>49</sup> Ibid

se le preguntó su opinión sobre gremios: “soy un subcontratista, esto no es para nosotros.” – aún cuando la CUT estaba, en este momento, peleando por un cambio en las leyes de subcontratación.<sup>50</sup> En suma, porque los trabajadores no tienen mucha solidaridad con su clase, no hay una sensación que sus organizaciones representativas están siendo eficaces, si ellos no están ayudando al individuo directamente. Esto crea un sentimiento general de inutilidad aún si la organización esta teniendo éxito para otro grupo.

b) *Aversión de riesgo: consumismo y flexibilización*

El consumismo y flexibilización del mercado laboral son sellos de la cultura del neoliberalismo que se esta propagando con las esfuerzos de globalización. Sin duda, los efectos de estas fuerzas en la cultura y economía de Chile han sido enormes; en menos que veinte años la cultura chilena ha cambiado sus valores respecto al valor de sus posesiones y también en el concepto de un trabajador, empleador y contrato. Aunque la conexión entre los cambios en los valores de la sociedad, el desfiscalizado mercado laboral, y la mentalidad de trabajadores acerca de la CUT no esta inmediatamente claro, la clave está en la cantidad de riesgo económico que un trabajador es capaz de aceptar en esta nueva época de crédito fácil y fácil despedido de los trabajadores.

Sin duda, sindicalización tiene riesgo. La facilidad de un empleador para despedir un trabajador por la “necesidad de la empresa,” junto con la vulnerabilidad del proceso de sindicalización, significa que la socialización en un gremio es considerado un lujo y muchos trabajadores no tienen los recursos para ello.<sup>51</sup> Es lo mismo para las herramientas tradicionales utilizadas por los sindicatos para mostrar su poder y ganar reconocimiento de sus demandas, como la huelga o paro.

---

<sup>50</sup> Entrevista anonimo 17-05-06

<sup>51</sup> Entrevista con Marcelo Saavedra Osorio 10-05-06

El otro lado es la situación económica de muchos trabajadores en la actualidad. Ellos utilizan sus tarjetas de crédito para tratar de vivir de una manera que ellos no pueden solventar.<sup>52</sup> Por lo tanto, con altos pagos mensuales, un bajo sueldo, y el hecho que un empleador puede despedirle en un capricho, los trabajadores no están listos para tomar riesgos – especialmente riesgos como sindicalizarse o participar en una huelga. Como dijo un dirigente: “un trabajador en deuda es un trabajador que no se moviliza.”<sup>53</sup> Los trabajadores simplemente perciben sindicalización como un riesgo que, con toda probabilidad, no vale la pena.

*c) Despolitización/Desmovilización*

Desmovilización y despolitización, son más que solamente un efecto de las condiciones estructurales y sociales de Chile en la actualidad; ellos son, en realidad, movimientos distintos con sus propias causas históricas y efectos en la sociedad chilena. La desmovilización de los trabajadores fue, en principio, un resultado natural del golpe militar y diecisiete años de represión de grupos políticos de la izquierda. La cultura política asociada con una sociedad libre y democrática fue destruida y una nueva cultura emergió – redefiniendo las normas de participación, movilización y oposición. Pero también despolitización y desmovilización son movimientos que han continuado y crecido aún después del regreso a la democracia. Sin duda, estos dos nuevos rasgos de la cultura política chilena han cambiado la sociedad en muchos niveles, y en el sindicalismo no es diferente. Ahora podemos ver que la reducción en capital social en el largo plazo, ha creado una cultura que no da valor a las organizaciones como sindicatos, ni respeto a su orientación política.

La realidad es que el chileno normal no siempre tiene una imagen positiva respecto a como sindicatos expresan su oposición política. Históricamente, sindicatos han sido asociados

---

<sup>52</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-06

<sup>53</sup> Ibid

con demostraciones violentas, movimientos que afectan la estabilidad del país, y retórica fuerte llamando a la destrucción del capitalismo. Aunque estas imágenes no tienen mucha conexión con sindicalismo en la actualidad (ver la posición de la CUT acerca de el capitalismo citado anteriormente), este sentimiento dentro de la población todavía es muy fuerte y, además, tiene un gran efecto en una sociedad que no se siente atraída necesariamente a la participación política. Es verdad que sindicatos, y especialmente la CUT, son extremadamente politizados. Su mensaje y estrategia están enfocando en cambios políticos que ocurren dentro del sistema que ya existía. El resultado de esto es que los trabajadores han asociado la membresía en la CUT con una igual participación en política – un desincentivo.

También, sin embargo, las percepciones de la CUT son afectadas por el caída en popularidad que han sufrido todas las organizaciones de la sociedad durante los últimos diez años. Al principio de la democracia la CUT, junto con la mayoría de las organizaciones cívicas, gozaba una alza en membresía y participación. Sin embargo, mientras la democracia se consolidaba, la participación en la CUT y grupos sociales caía rápidamente. Como dijo un dirigente de la CUT:

En Chile a fines de los años noventa y el principio del año dos mil, todas las orgánicas sociales empezaban a estar en crisis – empezaron a caer. En el caso de los pobladores que asistían a las juntas de vecinos y que asistían su estructura municipal fueron cayendo.<sup>54</sup>

El hecho simple, es que la participación en organizaciones sociales, como la CUT, no está percibida como actividades normales de un ciudadano Chileno. Ellos no pueden ver la ventaja intrínseca en la movilización social ni política y, por lo tanto, la membresía en la CUT simplemente no esta vista como una parte importante de la vida moderna.

---

<sup>54</sup> Entrevista con Marcus Canales 09-05-06

### **Sección III: Conclusión**

Sin duda, las perspectivas de trabajadores acerca de la Central Unitaria de Trabajadores son complicadas y tienen muchas capas. Sin embargo, lo que nosotros podemos ver desde esta investigación es que la CUT, en muchos aspectos, ha sido víctima de las fuerzas de neoliberalismo y globalización. Las metas de esta organización simplemente no pueden caber en el modelo de neoliberalismo y, además, el movimiento ideológico de los trabajadores ha creado un nuevo tipo de trabajador que es menos probable que se identifique con este movimiento sindical. En las palabras de un dirigente de la CUT cuando se lo pregunto qué tendría que cambiar para que la CUT realizará sus metas, “es imposible, todos los movimientos globales tendrían que cambiar.”<sup>55</sup>

Sin embargo, seguramente hubieron oportunidades, y habrán oportunidades, para la CUT de mejorar la percepción que tiene la sociedad de ella. En términos generales, la CUT tendría que reconocer su debilidad como un actor dentro del gobierno. La organización solamente tiene alrededor de 700,000 socios y solamente una fracción de estos está activa en el movimiento.<sup>56</sup> Ellos no pueden ganar victorias solamente por la fuerza de su organización. En la misma forma, el movimiento sindical debería reconocer como son vistos por la sociedad – como actores revolucionarios que “luchan por luchar.” Por lo tanto la CUT debe enfocarse en movilizar la sociedad y recrear la solidaridad que existía anteriormente. Marchas pacíficas y populares, que no interrumpan el funcionamiento de la ciudad, como en los fines de semana, serían buenas medidas para difundir su mensaje. También, marchas como estas podrían demostrar su distancia de la concertación en forma que no implique necesariamente revolución.

---

<sup>55</sup> Entrevista con Hernán Bravo 08-05-06

<sup>56</sup> Entrevista con Álvaro Muretieres 01-5-2006

Otra gran prioridad de la CUT en la actualidad es la educación. La sociedad chilena no esta enseñando a los jóvenes la importancia de participar en grupos de acción colectiva. El individualismo, en hecho, esta creando un ambiente político en que la debilidad de los movimientos de la sociedad hacen que los derechos sean más difíciles de proteger. Entonces, la CUT tiene que ser el líder de un movimiento para movilización de cualquier tipo.

Relacionado, la estructura sindical no esta ayudando a la CUT en el lucha para la movilización, solidaridad y su propia reputación. Por lo tanto, la CUT debería empezar a utilizar otras formas de movilización desde sus bases hacia arriba para aumentar la identificación con su movimiento. Aunque mucha gente no puede organizarse o participar en un sindicato o gremio, ellos pueden firmar peticiones para cambiar la posición de los subcontratistas, asistir a marchas para reformas del sistema de seguridad social y leer un folleto sobre la identidad del trabajador chileno. Lo que la CUT debería aprender, es que el movimiento de un trabajador, aún si su movimiento no tiene una relación con la CUT, es un éxito para la clase obrera y un éxito para su causa.

Sin duda, dentro de la nueva estructura de globalización y de las políticas neoliberales que son inseparables, los actores sociales tienen que redefinir su misión e identidad. El nuevo contexto económico ha cambiado completamente el papel y, más importantemente, la habilidad de las organizaciones de acción colectiva para ganar apoyo de las personas y concesiones de parte del estado. Por lo tanto, lo que determinará el éxito en este nuevo contexto será cuan efectivamente estas organizaciones, como la CUT, luchan contra las fuerzas de la sociedad que la globalización considera son inevitables.

Como una organización que quería consolidar un chile democrático, la CUT tiene que aprender que una de las profundas faltas de este nuevo sistema es la inhabilidad de actores

sociales a afectar cambios dentro del gobierno. Con esta realización, la CUT debe entender que en esta época, la mejor manera de profundizar la democrática es oponiéndose.

## Bibliografía

### Fuentes escritos:

Alburquerque, Mario y Verónica Oxman. “Nuevos Enfoques en las Relaciones Laborales Para el Desarrollo Productivo” en *Más Allá que Bosque*. Editor Oscar Muños Goma (Santiago: Flasco Chile)

Antres, Medina A. “Las Centrales Sindicales Chilenas Del Siglo XX (F.O.CH – C.T.CH – C.U.T)” (Santiago: Impresora La Discusión ,1999)

Concha, César Guzmán. “Sindicalismo, Neo-corporativismo y Transformismo” en *Sociedad, Trabajo y Neoliberalismo* (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz 2004)

Carrasco, Antonio Aravena. “Trabajadores y Acción Colectiva,” en *Los Trabajadores y la Nueva cuestión Social*, (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz, 2004)

Eugenio Díaz “Trabajadores/Empresarios: Desafío de Futuro,” *Centro de Investigación y Asesoría Sindical* (octubre 1990) N 6

Flores, Jorge Rojas. “Los Trabajadores y la Nueva Legalidad, 1924-1973” en *Sociedad, Trabajo y Neoliberalismo* (Santiago, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz 2004)

Gómez, Sergio Echenique. “La Agricultura en el Modelo Chileno” (Universidad Católica, 2003)

Held, David and Anthony McGrew, *Globalization/Anti-Globalization*, (Malden: Blackwell Publishing Inc. 2002)

Mizala, y Pilar Romaguera La legislación laboral y el mercado del trabajo:1975-2000

Morris, Pablo. “Transformaciones en el imaginario sindical: Una Mirada de la Ciudadanía Laboral Desde los Sujetos,” en *Aportes al Debate laboral* N 10 (Santiago, 2002)

Núñez, Daniel. “Notas Sobre el Concepto de Flexibilidad Laboral y su Aplicación en Chile”

Riquelme, Helia Henríquez “Las Relaciones Laborales en Chile: Un Sistema Colectivo o un Amplio espacio para dispersión?”

Documentos De la Concertación: Sindical/Empresarial *Centro de Investigación y Asesoría Sindical* (Junio 1990) N 5



Entrevistas:

Arian, Julio, “Las percepciones de la industria minería acerca de la Central Unitaria de Trabajadores.” La sede de la CUT, 09-05-2006)

Bravo, Hernán “La estrategia de la Central Unitaria de Trabajadores para la movilización de la población.” La sede de la CUT. 08-05-2006

Canales, Marcus “Las percepciones de trabajadores acerca de la Central Unitaria de Trabajadores. La sede de la CUT. 09-05-2006

Gutierrez, René. “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrían con Tobalaba, 19-05-2006

Juevas, Cristian “Las percepciones de la industria minaría acerca de su representación dentro de la CUT.” La sede de la CUT. 09-05-2006

Millan B., Jorge “Las percepciones de la Unión Nacional de Trabajadores acerca de la Central Unitaria de Trabajadores.” La sede de la UNT. 17-05-2006

Morega, Daniel “Las percepciones de la industria metalúrgica acerca de su representación dentro de la CUT.” La sede de CONTRAMET. 10-05-06

Muretieres, Álvaro, “Las percepciones de la juventud acerca de la Central Unitaria de Trabajadores y sindicalización en general.” La sede de la CUT. 01-5-2006

Osoro, Marcelo Saavedra. “Las percepciones de la industria metalúrgica acerca de su representación dentro de la CUT.” La sede de CONTRAMET. 10-05-06

Ramirez, Jose Herrosilla. “Percepciones de la Central Unitaria de Trabajadores acerca de los cambios en la mentalidad de los trabajadores.” La sede de la CUT. 09-05-2006

Torres, Domingo “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrían con Tobalaba, 19-05-2006

Sanches, Jugo “Percepciones generales de socios de la Central Unitaria de Trabajadores acerca de la Central Unitaria de Trabajadores.” La sede de la CUT. 01-05-2006

Salizar, Patricia. “Las percepciones de las mujeres acerca de la Central Unitaria de Trabajadores.” La sede de la CUT. 09-05-2006

Anónimo 1 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrían con Tobalaba, 19-05-2006

Anónimo 2 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrían con Tobalaba, 19-05-2006

Anónimo 3 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrian con Tobalaba, 19-05-2006

Anónimo 4 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrian con Tobalaba, 19-05-2006

Anónimo 5 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrian con Tobalaba, 19-05-2006

Anónimo 6 “Percepciones de los trabajadores sin afiliaciones acerca de la Central Unitaria de Trabajadores” Larrian con Tobalaba, 19-05-2006