


Spring 2005

# ¿Qué MAS?: Una Mirada a las Posibilidades de un “Instrumento Político.”

Rebecca Bor  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Political Science Commons](#), and the [Politics and Social Change Commons](#)

---

## Recommended Citation

Bor, Rebecca, "¿Qué MAS?: Una Mirada a las Posibilidades de un “Instrumento Político.”" (2005). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 469.

[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/469](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/469)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

**¿Qué MAS?: Una mirada a las posibilidades  
de un “instrumento político.”**

**Rebecca Bor**

**SIT Bolivia: Cultura y Desarrollo**

**Primavera, 2005**

**Asesor: Adolfo Mendoza**

**AD: Heidi Baer-Postigo**

## **Contenidos**

Introducción.....	2
Métodos.....	3
Cuerpo de mi Ensayo.....	5
Los Movimientos Sociales.....	5
Las características de movimientos sociales en general.....	5
La historia breve de los movimientos social en Bolivia.....	7
Nuevos movimientos sociales.....	9
Cambios en los Movimientos Sociales en Bolivia.....	11
Movimiento Al Socialismo.....	12
La formación de un instrumento político.....	12
El Proyecto del Movimiento Al Socialismo.....	15
La práctica del Movimiento Al Socialismo.....	20
La relación entre MAS y los otros movimientos sociales.....	26
Conclusión.....	28
Bibliografía.....	31
Entrevistas.....	32

## **1. Introducción**

Llegué a Bolivia y estaba sorprendida de la polarización entre los partidos políticos y los movimientos sociales. Me pareció que habían dos caminos políticos distintos en Bolivia, y ni el camino política institucional ni el camino política no-institucional funcionan bien para el progreso de Bolivia. Dentro de este paradigma, una tercera opción ha sido formada como posibilidad de una alternativa. Esta opción es el instrumento político del Movimiento Al Socialismo (MAS).

El Movimiento Al Socialismo no es un partido político ni un movimiento social. Por eso, es necesario entender las teorías de los movimientos sociales y cómo ellos han cambiado recientemente. Para diferenciar a los movimientos sociales antes de las reformas neoliberales y los movimientos sociales después de estas reformas es importante entender en el mundo global – un mundo con políticas entre los países y poder desigual entre países. Desde movimientos sociales como productos del clima político y de la historia del país o de la región, explico la tradición de los movimientos sociales en Bolivia y la acción política de ellos ahora. Después, explico la formación del MAS como un instrumento político y lo que significa la definición de esta estrategia. Como todos los movimientos sociales y todos los partidos políticos, nada es puro. Por eso, explico la discrepancia entre la ideología del MAS y la práctica, incluyendo los desafíos de este proyecto. Esta parte es una compilación de opiniones porque en este tipo de análisis nada es concreto. Finalmente, explico la relación entre los movimientos sociales en Bolivia y el MAS, y pregunto si el MAS es un instrumento político útil para todos los movimientos sociales.

Este ensayo es a la vez un ensayo histórico y un ensayo teórico. Traté de mantener un equilibrio entre la teoría y la práctica, porque los dos son instrumentos para entender el clima político en cualquier país y en el mundo.

## 2. Métodos

Empecé mi proyecto con la idea que tenía hace bastante tiempo para investigar las estrategias de cuatro movimientos sociales en Bolivia: Movimiento Al Socialismo (MAS), Central Obrera Boliviana (COB), La Coordinadora del Gas, y La Federación de Juntas Vecinales de El Alto (FEJUVE). Me di cuenta muy rápido de que necesitaba enfocar mi proyecto. Específicamente, estaba curiosa sobre la decisión del MAS para cruzar de un movimiento social a un partido político. Quería comparar esta estrategia con las estrategias de los otros movimientos sociales, pero hubiera necesitado demasiada información para un tiempo corto. Hablé con mi asesor y decidí que yo enfocaría mi proyecto en el MAS.

Antes de pensar sobre a quién entrevistaría, sentí que necesitaba una base más densa en la teoría social sobre los movimientos sociales en general. Leí mucho sobre la formación de los nuevos movimientos sociales en la segunda mitad del siglo XX, especialmente la formación de ellos en Latinoamérica después de la implementación de políticas neoliberales. También, necesitaba más información sobre la historia de los movimientos sociales en Bolivia, la formación del MAS, y de las Seis Federaciones del Trópico del Cochabamba. Leí la historia de la formación en un libro por Álvaro García Linera y también leí la misión del MAS en red.

Tuve muchos problemas con mis entrevistas. Traté de contactar tanto sociólogos, políticos y analistas como miembros del MAS. Me parecía que nadie tenía tiempo para mí. Muchas personas cancelaron nuestras reuniones, y estaba muy nerviosa de que mi proyecto se convirtiera en un proyecto basado en lecturas y no en entrevistas. Decidí que necesitaba cambiar mi estrategia y buscar otros contactos. Decidí que cambiaría el ángulo de mi proyecto. Ya que los masistas en posiciones prominentes no tenían tiempo para mí, yo opté también por preguntar a personas de otros movimientos sociales. Estaba curiosa si ellos ven el MAS como un instrumento político útil para sus demandas.

Fui a La Paz directamente después de esta decisión. Tuve algunas entrevistas con analistas políticos y periodistas. También, fui a El Alto para hablar con miembros de FEJUVE. Fui en el día de los trabajadores y había una marcha grande. Por casualidad, conocí el grupo de los dirigentes de FEJUVE. Mientras estábamos marchando, les pregunté mucho sobre FEJUVE, sus metas y sus opiniones sobre el MAS. En el día siguiente, fui a la oficina del COB, para buscar a alguien que pudiera entrevistar. Todos los dirigentes se estaban preparando para una reunión. Mientras estaban esperando, hablé con algunos dirigentes sobre sus pensamientos sobre el MAS y un concepto del “instrumento político”.

Regresé a Cochabamba, hice algunas entrevistas más con sociólogos y masistas. A esta hora, tuve bastante información sobre diferentes aspectos de los movimientos en general, el clima político en Bolivia y también la formación y la trayectoria del MAS.

Si hubiera tenido más tiempo, habría gustarme tener más entrevistas con miembros del MAS; masistas en la estructura política, como alcaldías y parlamentarios, y también masistas que conocí en las calles. También, la sección de mi ensayo sobre las opiniones de los otros movimientos sociales sobre el MAS es muy débil porque no tenía tiempo para hacer más entrevistas. También, faltan muchos movimientos sociales porque me enfoco solamente en tres.

Por supuesto, mis investigaciones tienen predisposiciones. Escribí mis preguntas para mis entrevistas con mucho cuidado para eliminar las predisposiciones en mis preguntas. Pero, no puedo ignorar que soy una “gringa” de los Estados Unidos, y nunca he experimentado la acción colectiva como La guerra del Agua (abril, 2000) o nunca he experimentado la acción brutal de mi gobierno como en “octubre negro” (2003). Tampoco, he vivido con la amenaza cotidiana de los bloqueos. Por eso, no tengo el mismo punto de vista o la misma estructura mental sobre que los movimientos sociales y el gobierno en Bolivia. También, tengo fuerte

predisposición política en mis sentimientos, porque me identifico como una socialista, pero traté de omitir estas tendencias en mi investigación. Aunque, es posible que mi ensayo tenga una tendencia a la izquierda.

### **3. Los movimientos sociales**

#### **3.1. Las características de los movimientos sociales en general**

Los movimientos sociales se forman para efectuar cambios. Todos los movimientos sociales tienen un sistema desde el que pueden tomar decisiones: una identidad colectiva y las estrategias de lucha<sup>1</sup>. Usualmente, pero como veremos no siempre, ellos luchan contra el Estado, porque el Estado es la entidad política con más poder. Los movimientos sociales buscan acciones fuera del gobierno para efectuar un cambio. Desde estas acciones no-institucionales, los movimientos sociales rechazan los límites y las normas institucionalizadas y buscan cambiar las normas y crean límites nuevos. Foucault organizó todos los tipos de lucha en tres categorías. Él pensaba que la gente lucharía contra la dominación que está basada en la identidad étnica, social o religiosa de la gente. La gente lucharía contra la explotación que separó a los individuos de sus productos económicos. También, la gente lucharía contra la sumisión y sujeción<sup>2</sup>. Estas tres categorías de protesta y lucha ayudan a formar una visión total de las motivaciones y las expectativas los movimientos sociales.

Para realizar estos cambios y dar nuevas definiciones en su propio mundo social, el movimiento depende de la voluntad colectiva dentro de su propia organización. La identidad

---

<sup>1</sup> P21-22. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>2</sup> P24. Slater, David. "Power and Social Movements in the Other Occident: Latin America in an International Context." *Latin American Perspectives*, Issue 81, Vol 21, No 2. Spring 1994. 11-37.

colectiva de los miembros de movimientos sociales es una característica fundamental del movimiento. Los movimientos sociales usan la solidaridad de los miembros y la fe colectiva para promover o impedir el cambio<sup>3</sup>. Además, “la acción colectiva que depende mucho de los “colectivos de memoria” que se agrupan en la acción colectiva, de los patrones históricos de movilización de la región y de los potenciales aliados a quienes se buscar convocar”<sup>4</sup>.

Es imposible entender un movimiento social sin un concepto claro del clima político y las influencias históricas. Tanto una memoria de la posibilidad de una acción exitosa como la estructura política de eso momento son importantes para la acción colectiva (cuantas personas están dispuestas a actuar). “Solamente cuando ‘las condiciones son maduras’ la gente protestará públicamente en masa contra las condiciones que ellos creen injustas”<sup>5</sup>. El clima político y la tradición histórica de movimientos en la región también ayudan formar la estructura del movimiento y las formas de protesta.

La estructura formal del movimiento social ayuda a expresar las demandas de una manera efectiva. La estructura ayuda a mantener las conexiones entre la ideología de la identidad, los repertorios tácticos, y la acción colectiva por un tiempo extendido<sup>6</sup>. Es importante señalar que no se puede entender un movimiento social sin una comprensión de la identidad del movimiento, la oposición de la movilización y la totalidad de los temas y demandas dentro del movimiento<sup>7</sup>. Los movimientos sociales son creados por una relación entre las demandas del movimiento y la realidad de su mundo. Entonces, las movilizaciones siempre están frente a

---

<sup>3</sup> Mendoza, Adolfo. Movimientos Sociales. Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).

<sup>4</sup> P23. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>5</sup> P33. Eckstein, Susan. (1989). “Power and Popular Protest in Latin America.” In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>6</sup> P24-25. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>7</sup> Mendoza, Adolfo. Movimientos Sociales. Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).



una entidad particular. Todos los movimientos sociales tienen un enemigo o enemigos identificables. También, todos los movimientos sociales dependen del poder de las masas. Para mantener una base fuerte y grande, los movimientos necesitan expandir sus demandas a un nivel en el que más personas se puedan relacionar.

Las movilizaciones reflejan la identidad y la ideológica de los movimientos sociales. Las estrategias de protesta son instrumentos para el éxito de un movimiento social. Las estrategias pueden ganarse la antipatía o seducir a más personas del movimiento. Las formas diferentes de protesta “implican los esfuerzos de los débiles políticamente y económicamente para resistir las condiciones que ellos consideran injustas desde caminos no-institucionales”<sup>8</sup>.

### **3.2. La historia breve de los movimientos sociales en Bolivia**

La historia de Bolivia es formada por la larga historia de explotación de los recursos naturales, particularmente la explotación de las minas en el Altiplano. Primero, los Incas explotaron a las minas, después los españoles las explotaron, y finalmente, los barones del estaño las explotaron. Como todos los mineros alrededor el mundo, los mineros en Bolivia formaron una cultura fuerte y una comunidad que incorporó sus experiencias colectivas. “Los mineros exhiben un sentido de su masculinidad, una conciencia de su propia historia, una identidad de su clase socio-económica, de su explotación y una solidaridad muy fuerte”<sup>9</sup>.

Sin embargo, la solidaridad y la cohesión cultural no solamente son producto de una visión mundial de los trabajadores y de una clase en un sistema económico muy deprimido. En este

---

<sup>8</sup> P9. Eckstein, Susan. (1989). “Power and Popular Protest in Latin America.” In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>9</sup> P539. Sanabria, H. “Consolidating States, Resructuring Economies and Confronting Workers and Peasants: The Antinomies of Bolivian Neoliberalism.” *Comparative Studies in Society and History*, Vol 41, No 3. (Jul., 1999). 535-562. Traducido por Rebecca Bor.

caso, la cultura minera es un producto de la síntesis de éste y un sentido fuerte de una cultura andina y las practicas sociales y religiosas. Los mineros bolivianos tienen fuertes creencias y rituales colectivos que están arraigados en un pasado primordial<sup>10</sup>. Las luchas, por eso, toman formas políticas, sociales, económicas, culturales y religiosas.

También, los mineros usan símbolos y rituales religiosos para reforzar su identidad andina, su identidad minera y su identidad de resistencia. Los rituales mantienen el sentimiento de rebelión y pueden reforzar el movimiento político cuando el clima político está maduro para una lucha<sup>11</sup>. Por ejemplo, los mineros usan la “k’oa” como un momento colectivo y espiritual que refuerza la solidaridad y les recuerda sus peleas pasadas<sup>12</sup>.

En la historia de Bolivia, la Central Obrera Boliviana (COB) era un conglomerado de los trabajadores en Bolivia. Había mineros, obreros, campesinos, artesanos, universitarios, fabricas, construcciones, y más<sup>13</sup>. Pero, el grupo más organizado y más solidario, y por eso, tenía el más poder, era el minero.

Su importancia económica haría que fueran políticamente muy significativos en primer lugar, en segundo lugar los mineros eran proletariado nuevo, eran gente que pasaban directamente de ser campesinos a ser mineros y además el tiempo de vida labora de un minero es corta. Entonces, no había tiempo en Bolivia para la domesticación de la clase obrera como se ha dado en muchos países industrializados y eso ha hecho que la federación de mineros, todo el movimiento minero, haya sido siempre muy radical, muy combativo en primer lugar. Y por esa razón han sido la preocupación central de los partidos de izquierda que se disputan los espacios dentro del movimiento minero<sup>14</sup>.

Por eso, después de la liquidación de las minas por las reformas neoliberales en los ochenta, el espíritu de la solidaridad y la identidad con la resistencia y la política de izquierda

---

<sup>10</sup> P36 Eckstein, Susan. (1989). “Power and Popular Protest in Latin America.” In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>11</sup> P202 Nash, June. (1989). “Cultural Resistance and Class Consciousness in Bolivian Tin Mining Communities.” In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>12</sup> P197. *ibid.*

<sup>13</sup> Conferencia con Álvaro García Linera, 22-03-05

<sup>14</sup> Entrevista con Rafael Puente, 25-04-05.

no desapareció. Los mineros no podían quedarse en los pueblos mineros. El gobierno implementó un plan del traslado de los mineros, llamado “relocalización.” El gobierno vendió tierra en los valles de Cochabamba a los mineros, especialmente en el Chapare. Las consecuencias políticas del traslado fueron muy duras para la COB y para los mineros. Este plan puso a los mineros en lugares donde no sabían como sobrevivir, y además este plan tamizó la concentración de las personas y las resistencias<sup>15</sup>. La destrucción de la COB y de la federación de mineros dejó un espacio vacío en el sector político no-institucional en Bolivia.

### **3.3. Los cambios en los movimientos sociales: los nuevos movimientos sociales**

En un mundo caracterizado por la globalización del mercado y la hegemonía de los principales y el poder occidental, las motivaciones y las metas de los movimientos sociales empezaron a cambiar. Las luchas de los grupos subordinados ahora encajan en dos nuevos paradigmas. Los movimientos sociales son movilizaciones de recursos o movilizaciones orientadas a la identidad<sup>16</sup>. Las movilizaciones por los recursos son un reclamo de los recursos que han sido explotados por años. Los objetivos son productos permanentes de las relaciones de poder, los enemigos son claros, y las estrategias para lograr las ganancias están dentro del espacio institucional o fuera del espacio institucional<sup>17</sup>. Las movilizaciones de identidad son un fenómeno nuevo porque es un rechazo de una identidad de las clases sociales y la aceptación de una identidad étnica. En muchos casos estos movimientos esperan encontrar espacio dentro del sistema político formal para representar a su grupo. Estas movilizaciones de inclusión desafían las normas y los límites de quién puede ser incluido en el proceso político.

---

<sup>15</sup> Entrevista con Sergio Arispe, (06-05-05; 19:00).

<sup>16</sup> P557. Arato, A & Cohen, J. 1992. Sociedad Civil y Teoría Política. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>17</sup> P561. *ibid.*

Muchos grupos subordinados buscan autonomía o un espacio nuevo para su representación. Por ejemplo, “en Latinoamérica, hay una crisis de representación política y una búsqueda encarnizada, pero a veces infructuosa, de formas nuevas de representación, mientras las formas existidas han sido rechazadas”<sup>18</sup>. Pero, la inclusión de grupos subordinados no puede ocurrir sin una reestructuración de las normas y las relaciones de poder entre grupos políticos y movimientos. “Los actores colectivos contemporáneos luchan conscientemente por el poder, para construir nuevas identidades, para crear espacios democráticos tanto dentro de la sociedad civil como del sistema de organización política para la acción social autonomía y para reinterpretar las normas y reconfigurar las instituciones”<sup>19</sup>.

La reestructuración de la norma es el elemento principal en el conflicto. Las relaciones dentro de la sociedad civil expanden los discursos de cómo puede reestructurarse las normas y muchas veces las instituciones. Para lograr lo, los movimientos existen en etapas de inclusión en la sociedad política. Los nuevos movimientos sociales empiezan con protestas de las masas sobre su propia identidad, con demandas para su inclusión en el proceso político. La segunda etapa es la formación de un plan o una estructura formal que “implica la rutina, la inclusión y institucionalización” del grupo<sup>20</sup>. El éxito, por lo tanto, está definido por la inclusión en el proceso político o la formación del partido político.

“El temor de que cualquier avance hacia la organización formal, la inclusión y la institucionalización debilitará las metas del movimientos y amenazará la existencia continua de la acción colectiva en forma de movimiento”<sup>21</sup>. Las instituciones políticas no son estáticas,

---

<sup>18</sup> P25. Calderón, F, et. al. (1992). “Social Movements: Actors, Theories, Expectations.” In Alveraz, S. and Escobar, A. (Eds.). The Making of Latin American Social Movements. Boulder: Westview Press. 19-36. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>19</sup> P572. Arato, A & Cohen, J. 1992. Sociedad Civil y Teoría Política. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>20</sup> P616. *ibid.*

<sup>21</sup> P616. *ibid.*

sino que los movimientos sociales ponen presión en maneras diferentes para mantener el cambio constante de los límites.

### **3.4. Los cambios en los movimientos sociales en Bolivia**

Hoy en Bolivia, hay dos fenómenos que caracterizan el clima político y las relaciones entre lo político institucional y lo político no-institucional. En primer lugar, hay una “crisis de legitimidad y pérdida de capacidad articuladora de los partidos que administran el modelo neoliberal.” Y en segundo lugar, “la reconstrucción de lo popular mediante un discurso con fuerte contenido étnico-cultural, capaz de instaurar nuevas fronteras políticas en el país”<sup>22</sup>. En este sentido, el empuje a hacer algo en un tiempo dónde había un espacio vacío en la legitimidad de lo político institucional, mientras había una presencia fuerte de los grupos marginados en el horizonte político, creó un clima político maduro para cambio.

Estos fenómenos aparecieron en el horizonte político porque los políticos neoliberales, después de veinte años, han fracasado. Las políticas neoliberales fueron implementadas en 1985 en Bolivia. Las reformas significaron la destrucción de los sectores de obreros. La estrategia neoliberal era muy clara: los obreros fueron atacados, sector por sector. Esto los desmovilizó y creó empresas privadas con reglas y normas privadas<sup>23</sup>. En términos concretos, esto ocurrió cuando los mineros tenían que trasladarse de los pueblos mineros (donde habían muchos mineros concentrados en espacios pequeños) a los valles. La reforma neoliberal

---

<sup>22</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>23</sup> P85. Petras, James. “Alternatives to Neoliberalism in Latin America.” Latin American Perspectives, Issue 92, Vol 21, No 1. (Jan, 1997). 88-91. Traducción por Rebecca Bor.

“desmanteló la base material de la izquierda sindical (COB)”<sup>24</sup>. Pero también, la estrategia neoliberal “combina actividad represiva contra un sector organizado de la clase obrera con atractivos a los sectores no organizados”<sup>25</sup>.

De estas reformas, una sociedad muy fragmentada fue creada. No hay una cabeza grande que represente a toda la fuerza de los movimientos. En este momento, hay muchos movimientos sociales, y ellos están organizados por región. El “crecimiento de la izquierda (en Bolivia), en núcleo ya no es el obrero, fabril o minero, sino son, básicamente, los sindicatos campesinos”<sup>26</sup>. El cambio en la identidad es muy importante porque la fuerza indígena tiene sus propios desafíos. Hay metas y objetos nuevos. Por ejemplo, hay movimientos sociales ahora que son más flexibles y tienen demandas sobre territorio y sobre trabajo; mientras que antes los movimientos sociales tenían demandas de lo uno u otro, pero nunca de los dos<sup>27</sup>.

El peligro es que las sociedades fragmentadas, y los movimientos sociales pluralísticos no tienen bastante poder frente al Estado<sup>28</sup>. Los movimientos sociales tienen sus propias demandas y sus propias metas. Los sectores actúan independiente unos de otros, y pesan los costos y beneficios de la movilización de las masas como sectores independientes. Por tanto, ellos olvidan que la clase en su totalidad está siendo atacada<sup>29</sup>. Entonces, el desafío es unificar a las masas frente a la oposición, mientras se mantiene las identidades de los movimientos.

---

<sup>24</sup> P13. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>25</sup> P86. Petras, James. “Alternatives to Neoliberalism in Latin America.” *Latin American Perspectives*, Issue 92, Vol 21, No 1. (Jan, 1997). 88-91. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>26</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista *Nómadas*, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>27</sup> Entrevista con García Linera, 04-05-05.

<sup>28</sup> P27. Calderón, F, et. al. (1992). “Social Movements: Actors, Theories, Expectations.” In Alveraz, S. and Escobar, A. (Eds.). The Making of Latin American Social Movements. Boulder: Westview Press. 19-36. Traducido por Rebecca Bor.

<sup>29</sup> P86. Petras, James. “Alternatives to Neoliberalism in Latin America.” *Latin American Perspectives*, Issue 92, Vol 21, No 1. (Jan, 1997). 88-91. Traducido por Rebecca Bor.

## 4. Movimiento Al Socialismo

### 4.1. La formación de un “instrumento político”

La Tesis del Instrumento Político nació en una sociedad fragmentada, con una polarización grande entre los partidos políticos tradicionales y los movimientos sociales. El principio del instrumento político es la auto-representación de los sindicatos campesinos desde el ámbito político-electoral<sup>30</sup>. La idea fue formada por los líderes y los campesinos en Chapare, los miembros de La Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba.

Las Seis Federaciones son muy organizadas porque tienen una tradición de resistencia y de acción colectiva de sus propias historias como una comunidad minera. Los campesinos del Chapare tienen una identidad cocalera, campesina, andina, y pobre. También, tienen una identidad que existe en contra de las políticas que les afectan directamente. Estas políticas son las neoliberales y las políticas de la guerra contra las drogas. En 1998, el Plan Dignidad amplió la presencia militar en el Chapare e hizo una meta de “coca cero” en la región<sup>31</sup>. Por eso, la oposición de los cocaleros es clara, sus enemigos son estos políticos y la gente que los imponen, a saber, los Estados Unidos y los partidos tradicionales en Bolivia.

El 27 de marzo de 1995 un congreso aprobó la sigla Movimiento Al Socialismo (MAS) para este instrumento político. Se prestaron el nombre MAS porque en el congreso no quería aprobar el nombre original, Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos. Al congreso no le gustó este nombre porque no querían reconocer un nombre que indicaba la meta de la

---

<sup>30</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>31</sup> P399. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

autonomía de los pueblos<sup>32</sup>. Es un concepto contra la idea de un Estado boliviano unificado, por eso, ellos se prestaron un nombre de la Izquierda Unida, una conglomeración de los grupos izquierdas.

Pero, el nombre no es tan importante como el concepto de un instrumento. Es un intento para usar la estructura de un movimiento social de campesinos y entrar en el ámbito político institucional con esta formación. El MAS “es un ‘instrumento político’ que se imaginaba como una prolongación más de la acción de los sindicatos, sólo que ahora en el ámbito electoral”<sup>33</sup>. La idea del MAS era usar todos los caminos que estaban abiertos: los caminos de los movimientos sociales y los caminos desde el Parlamento y el político electoral.

Aunque el MAS está designado a funcionar en el ámbito político formal, la estructura, las ideologías, las metas, las demandas y las estrategias se derivan del espíritu del sindicalismo. “El MAS se fue articulando eficazmente al núcleo sindical cocalero original con una red de alianzas de diversas organizaciones laborales y comunitarias en el conjunto del país, junto a una diversidad de grupos de izquierda que no se asimilaron al modelo económico neoliberal”<sup>34</sup>. Por eso, “estos ‘instrumentos políticos’ no sólo trabajan en los marcos de los sindicatos, sino que fueron creados orgánicamente por ellos”<sup>35</sup>.

Como ya mencioné, el clima político era muy inestable cuando el concepto del instrumento político entró a la escena política en Bolivia. La aparición del Movimiento Al Socialismo – Instrumento Político por la Soberanía del Pueblo (MAS-IPSP) puede ser explicado por “el fuerte cuestionamiento a la incapacidad de las élites para ejercer la *dirección intelectual y moral* de la sociedad luego del fracaso de los proyectos ‘modernizadores,’ cuya

---

<sup>32</sup> Entrevista con Sergio Arispe, (06-05-05; 19:00).

<sup>33</sup> P18. Orazco Ramierz, Shirley. “Trayectoria política e ideológica: Historia de MAS.” Barataria, No 2, (2005). La Paz: El Juguete Rabioso.

<sup>34</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>35</sup> Ibid.



última expresión fue la Nueva Política Económica (de corte neoliberal) impulsada a partir de 1985”<sup>36</sup>. Había una crisis de representación formal y en esta la gente que ha sido marginalizada vio una puerta abierta. Había muchos factores políticos que ayudaban a la aparición del MAS. El fuerte sentimiento nacional de antiimperialismo causó el rechazo de los partidos tradicionales. Los efectos del Plan Dignidad enojó y movilizó a la gente en el Chapare. Y, al mismo tiempo, había otras acciones sociales en el resto de Bolivia. Por ejemplo, en 1994, la “marcha por la vida, la coca, y la soberanía nacional” unificó a los campesinos por toda Bolivia y demostró la fuerza de los movimientos sociales. Esta marcha significó la “consolidación y politización del movimiento campesino... (y) se rompe la contradicción partido-sindical”<sup>37</sup>. La gente movilizada formó alianzas y apoyó a otros, y esto llenó el espacio vacío dejado por neo-populistas. Y la Ley de Participación Popular, que no da favor electoral a los departamentos sino a los municipios, aumentó el peso político del Chapare en el ámbito electoral<sup>38</sup>.

#### **4.2. El Proyecto del Movimiento Al Socialismo**

El MAS, como los movimientos sociales, tiene una identidad, una oposición y una totalidad de sus metas. Como movimiento social, tiene demandas que rechazan la política actual, pero también como partido político tiene proyectos y propuestas en su agenda para el

---

<sup>36</sup> P17. Stefanoni, P. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>37</sup> P17. Orazco Ramierz, Shirley. “Trayectoria política e ideológica: Historia de MAS.” Barataria, No 2, (2005). La Paz: El Juguete Rabioso.

<sup>38</sup> P17. Stefanoni, P. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

futuro. Pero, como todo en políticas, nada es puro, y por eso el concepto y la práctica no son siempre lo mismo.

La definición oficial del MAS es que es “la expresión de todos los sectores marginados de la sociedad que, oprimida por el modelo neoliberal y por la globalización, lucha por sus reivindicaciones, por su identidad, su autodeterminación, la soberanía y la dignidad”<sup>39</sup>. Dentro de esta definición, hay una definición de la identidad, la oposición, y las metas generales.

La identidad de MAS es más compleja que esta definición. La identidad se originó de la identidad de los cocaleros en el Chapare y refleja las construcciones de nuevas identidades por toda Bolivia. La identidad es una mezcla de la identidad campesina, con una memoria de la Reforma Agraria de 1953; la identidad indígena, con una memoria de Katarismo; y la identidad contra-neoliberalismo, con una memoria de la izquierda marxista<sup>40</sup>. La identidad campesina, y la formación del concepto sindical campesino, es un resultado de la Revolución del 9 de abril, 1952. El MAS usa la imagen de la Revolución y el fervor sobre la revolución como un punto base para su agenda nacionalista. La identidad de clase y populismo es un fenómeno constante en Latinoamérica. El origen está en los restos del cambio de una identidad clasista a una identidad indígena. Hay mucha influencia marxista dentro del MAS, pero el MAS no tiene una agenda marxista. La identidad Katarista es el resultado de siglos de colonialización. Esta identidad es un giro a un pasado antiguo y con esta identidad hay el sentimiento de los derechos a la tierra y a los recursos naturales<sup>41</sup>.

Las identidades nuevas de un movimiento social se aplican a los cocaleros en el Chapare, pero también estas identidades pueden ser aplicadas a la mayoría de la gente en Bolivia. De

---

<sup>39</sup> [www.masbolivia.org](http://www.masbolivia.org)

<sup>40</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>41</sup> Entrevista con Pablo Stefanoni, (02-05-05, 19:00).

esta manera, el líder del movimiento cocalero, Evo Morales, creó un puente entre el nivel departamental de los cocaleros y el nivel nacional del MAS<sup>42</sup>. Ahora, como un instrumento político, el MAS necesita continuar el proceso de expansión de las metas, identidades, y proyectos, mientras mantiene la ideológica.

La estructura del MAS es una parte muy importante de su identidad. Hay dos aspectos distintos en la organización de la estructura del MAS. Primero, “está conformando sobre la estructura del movimiento cocalero”<sup>43</sup>. Las decisiones desde el MAS son formadas por las asambleas. La estructura del MAS no es la estructura de un partido político clásico, sino una de un sindicato. De esta manera, el MAS mantiene su identidad de instrumento político<sup>44</sup>. “La lógica sindical de corte corporativo que intenta presentarse como una manera más eficaz para conectar a los sectores de la sociedad civil con el sistema político, indica la existencia de profundos vínculos con grupos sociales y la tentativa de separarse de la práctica de los partidos”<sup>45</sup>. De esta manera, las decisiones y las metas vienen desde abajo<sup>46</sup>.

Por otro lado, el MAS ha entrado el ámbito político electoral, y entonces, debe conformar a las algunas estructuras de un partido político. El MAS “trata de institucionalizar una estructura política semi-profesionalizada en función a la división territorial... con niveles representativos y jerárquicos”<sup>47</sup>. El MAS también es un síntoma de los partidos políticos. La identidad del MAS es entendido en relación de los partidos políticos tradicionales. El MAS

---

<sup>42</sup> P435. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>43</sup> P19. Orazco Ramierz, Shirley. “Trayectoria política e ideológica: Historia de MAS.” Barataria, No 2, (2005). La Paz: El Juguete Rabioso.

<sup>44</sup> Entrevista con Oscar Coca, (28-04-05, 8:00).

<sup>45</sup> Mendoza, Adolfo. “Contrapunteo entre movimientos políticos: MAS y NFR.” Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).

<sup>46</sup> P25. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdí, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>47</sup> P19. Orazco Ramierz, Shirley. “Trayectoria política e ideológica: Historia de MAS.” Barataria, No 2, (2005). La Paz: El Juguete Rabioso.

está definido por el rechazo de ellos. Entonces, el MAS está luchando contra la misma entidad en que está una parte<sup>48</sup>. Sin embargo, el MAS trata de mantener los principales del sistema sindical.

Las metas del MAS reflejan el principio de la importancia de la organización desde abajo. Nacionalismo y democracia son las bases de los intentos del MAS, pero este nacionalismo está construido por una idea de una nación plebeya. Además, se expresa desde la defensa del territorio y la soberanía de los pueblos. La parte integral de esta construcción es la defensa de la dignidad de los campesinos en Bolivia<sup>49</sup>.

El MAS ve instituciones y políticos específicos como bloqueos en el camino a sus metas. Además, la gente que MAS representa fue el blanco de estas instituciones y políticos. Entonces, la lucha de MAS está contra las entidades específicas. De esta manera, el MAS se parece mucho a movimiento social. Los enemigos son las políticas neoliberales, el imperialismo, los Estados Unidos, y los partidos tradicionales que imponen estos políticos. “Aunque hay diferentes caminos, todos queremos llegar al mismo objetivo, que es acabar con este modelo económico y este sistema político”<sup>50</sup>.

Todos estos aspectos del MAS forman la esencia de la identidad y la trayectoria hacia las metas. La resolución del MAS para ser un instrumento político fue una decisión estratégica muy interesante. “Creo que es importante participar dentro la democracia, ya sea en las instancias de las elecciones municipales como también generales, presidenciales”<sup>51</sup>. Un eslogan del MAS es “de protesta a propuesta”, lo que explica la trayectoria del MAS hacia el

---

<sup>48</sup> Entrevista con Adolfo Mendoza, (06-05-05; 16:30).

<sup>49</sup> P25. *ibid.*

<sup>50</sup> Evo Morales, en Stefanoni, P. “Evo Morales, Líder Cocalero del Movimiento Al Socialismo: Quieren liquidar los movimientos sociales,” Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-050-05).

<sup>51</sup> P443. Evo Morales, en García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

ámbito político-electoral. El MAS no se ha definido en el campo político revolucionario, sino en el campo de la izquierda reformista<sup>52</sup>.

Aunque el nombre insinúa socialismo, el MAS no es un movimiento socialista. Los campesinos no se identifican como socialistas, sino que el sistema del sindicalismo se parece mucho al socialismo. “Hay una proyección a la instauración a largo plazo de un sistema “socialista,” pero cuya particularidad es el rescate del sistema comunitario andino, que pueda generar igualdad económica y social”<sup>53</sup>. El sistema comunitario andino está conectado de manera muy cercana con los sentimientos, creencias y pensamientos de los campesinos porque es una parte activa de su cultura e identidad.

Socialismo es un concepto occidental. La idea nació en Alemania desde el análisis y pensamientos de Karl Marx. Socialista y marxista son pensamientos que penetraron en la política en Latinoamérica en los setenta y ochenta, pero la presencia fuerte de esta línea de pensamientos ha disminuido mientras que otros campos de pensamiento han ganado más influencia. Un análisis del MAS es que dentro de la organización hay un rechazo al socialismo y un retorno al “pre-capitalismo”, o en términos andinos, es un “retorno al *ayllu*”<sup>54</sup>. El *ayllu* es la construcción andina de un cuerpo de gobierno para tomar decisiones. Pero, el rechazo del socialismo porque es una concepción occidental, y el reconocimiento de las prácticas andinas antiguas como la única explicación para la concepción del MAS, pero ignora la realidad del ambiente político. Ninguna de las prácticas antiguas andinas existe hoy en su forma original.

---

<sup>52</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>53</sup> P449. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

<sup>54</sup> P25. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

Tampoco, un sindicato de hoy puede existir sin influencias del socialismo<sup>55</sup>. Entonces, ahora, el MAS es una mezcla de influencias de la izquierda, lo que influye en la identidad, las metas, el enemigo, las estructuras y las estrategias de un instrumento político que está tratando de llenar el vacío entre los movimientos sociales y los partidos tradicionales.

### **4.3. La práctica del MAS**

El espacio entre los movimientos sociales y los partidos tradicionales es territorio desconocido, y el MAS está tratando de llenar de este espacio. Ahora, el MAS tiene una agenda defensiva contra temas específicos y contra entidades específicas. Pero, las demandas son la única clara en su acción ambigua. También, las metas y las propuestas del MAS están cambiando con el crecimiento de sus partidarios; estos cambios causan tensión dentro del MAS y también entre el MAS y otras entidades políticas. El MAS ha ganado mucho apoyo recientemente, pero este instrumento político está de pie en una encrucijada entre el éxito y el fracaso. El desafío es para mantener la misma línea de ideología y acciones, y encontrar una manera para aumentar las alianzas, sin comprometer el “alma” del MAS.

La ubicación del MAS en el ámbito político es muy ambiguo y, entonces, el futuro y el plan son inciertos. “Las fronteras entre lo político-electoral y lo sindical-corporativo no son claras y continuamente dan lugar a tensiones”<sup>56</sup>. Estas tensiones dentro del MAS ha causado muchos problemas. Las facciones en el MAS están separadas entre los Parlamentarios y líderes sindicales. También, hay tensiones entre el MAS y los movimientos sociales. La idea

---

<sup>55</sup> Entrevista con Sergio Arispe, (06-05-05; 19:00).

<sup>56</sup> Stefanoni, P. “Las nuevas fronteras de la democracia boliviana.” Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

era que el MAS actuaría como un instrumento para facilitar a los movimientos sociales, pero ahora el MAS y los otros movimientos sociales están en competición<sup>57</sup>.

Sin embargo, el camino político-electoral tiene legitimidad para el MAS. “Los resultados de las elecciones del 2002, donde el MAS obtuvo el 19,4 % de los votos nacionales, convirtiéndose en la segunda fuerza política electoral del país con posibilidades de acceso al gobierno por una estrategia electoral”<sup>58</sup>. También el éxito de otros movimientos de la izquierda en Latinoamérica y la implementación de políticas de izquierda ha dado confianza al MAS. Aunque, la situación política en los otros países en Latinoamérica es muy distintas, y por eso no hay un anteproyecto de un instrumento político. Pero, hay una aplastante fuerza de apoyo a los movimientos sociales y a la inclusión en el sector formal de los políticos de las identidades y políticas de izquierda en Latinoamérica. Con esta confianza, el MAS ha continuado presionando al gobierno desde el sistema político formal y desde lo político informal. Pero el poder del MAS ahora no es tan fuerte como era en 2002 después de las elecciones nacionales.

El ocaso del apoyo al MAS puede ser explicado por una variedad de razones. Primero, el clima político no es lo mismo ahora que hace tres años atrás. Segundo, el crecimiento del MAS significa el crecimiento de las ideas, las demandas y las metas de los miembros del MAS. Tercero, el MAS está en el proceso de cambiar “protesta a propuesta”, pero no hay una trayectoria clara y concreta. Y, finalmente, como todos los grupos políticos hay una discrepancia entre la ideología y las acciones.

En el comienzo del siglo, había mucha actividad social desde abajo en Bolivia. La Coordinadora del Agua tenía éxito cuando la gente de Cochabamba, con apoyo de muchos

---

<sup>57</sup> Entrevista con Álvaro García Linera, (04-05-05, 11:00).

<sup>58</sup> P451. García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. Diakonfa/ Oxfam: La Paz.

otros movimientos sociales, especialmente los cocaleros en el Chapare, rechazaron la privatización del agua. Anteriormente, no había una precedente del éxito del pueblo frente a las empresas transnacionales. En este tiempo, había una alianza entre la clase media y los movimientos sociales, especialmente porque las acciones del gobierno eran “horribles” como febrero negro, y la guerra del gas el 2003. En los dos casos, el gobierno luchó contra el pueblo y el Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada fue obligado a renunciar. Cuando Goñi renunció, el Presidente Carlos Mesa entró la oficina como un “salvador.” Mesa polarizó a la gente boliviana porque él creó una dicotomía de blanco y negro en Bolivia. Por un lado, estaba Goni y por el otro lado estaban las movilizaciones. Desde el punto de vista de Mesa, las movilizaciones representan caos y Goni representa un presidente que no tenía interés en los bolivianos. Él era la respuesta a los problemas en los dos lados. Desde este método de polarización, Mesa ganó el apoyo de la clase media, y ahora, por ejemplo, se puede ver un graffiti en las paredes sobre “paz social.” La pérdida de la clase media fue un golpe grande para el MAS, pero lo no cambió la legitimidad del MAS porque está en las masas<sup>59</sup>. Otra razón de que el MAS perdiera el apoyo de la clase media porque las estrategias de protesta como los bloqueos y los paros afectan a la clase media más que a otros<sup>60</sup>.

El crecimiento del MAS, sin embargo, no puede ser eclipsado por la pérdida de la clase media. Desde el nacimiento del MAS en el Chapare, el MAS ha tenido que cambiar su identidad, metas, y temas de concentración porque con más miembros, siempre hay más agendas. El MAS llenó un espacio del abigarramiento social en Bolivia: un espacio de grupos

---

<sup>59</sup> Entrevista con Virginia Salamanca Castaños y Silvia Rabines Echave, (06-05-05; 15:30).

<sup>60</sup> Entrevista con Sergio Arispe, (06-05-05; 19:00).



diferentes con agendas diferentes en Bolivia<sup>61</sup>. Como todos los movimientos sociales, es más difícil mantener la homogeneidad de un movimiento cuando los miembros son más heterogéneos. “Los incentivos selectivos sociales suelen estar más disponibles en los grupos que disfrutan de una mayor homogeneidad, y en parte, porque la homogeneidad ayudará a lograr la coincidencia de opiniones”<sup>62</sup>. Por eso, el MAS tiene un camino difícil para incorporar a las masas.

El MAS, ahora, está en la posición en que necesita organizar una agenda concreta para el futuro. Algunas personas piensan que no hay ninguna claridad en la trayectoria del MAS. “No hay una línea de ideología”<sup>63</sup>. “No hay una estrategia muy clara”<sup>64</sup>. Otros piensan que el MAS es un movimiento político, y por esta definición, el MAS no va a durar siempre porque es un cuerpo político que llena un vacío entre los movimientos sociales y los partidos tradicionales cuando hay una crisis de representación. Por eso, el MAS no tiene una agenda aparte del contra neoliberalismo; no hay una propuesta de estrategias<sup>65</sup>. Otras piensan que una estrategia o una agenda defensiva es solamente una etapa en la trayectoria larga del MAS. Ahora, el MAS es reaccionario, pero en cuanto pueda, progresará y formará una agenda e ideología más cohesivas<sup>66</sup>. Otros piensan que el MAS ya ha formado una propuesta y ha cruzado de protesta a propuesta. El MAS tiene ataques defensivos en lo que está ocurriendo ahora en Bolivia. Es su crítica. Pero al mismo tiempo, hay propuestas de cambio y de construcción de una visión nueva. Tiene un proyecto de propuestas sobre la Ley de Hidrocarburos y también tiene una

---

<sup>61</sup> P6. Stefanoni, Pablo. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

<sup>62</sup> Mendoza, Adolfo. Los movimientos sociales entre las naves de la racionalidad y la irracionalidad. Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).

<sup>63</sup> Entrevista con Rafael Puente, (25-04-05; 17:00).

<sup>64</sup> Entrevista con Pablo Stefanoni, (02-05-05, 19:00).

<sup>65</sup> Entrevista con Adolfo Mendoza, (06-05-05; 16:30)

<sup>66</sup> Entrevista con Rafael Archondo, (02-05-05, 16:30)

propuesta sobre la Asamblea Constituyente. La estrategia que falta, es una agenda que pueda construir un instrumento político que llame la atención a los campesinos, los trabajadores urbanos, y la clase media<sup>67</sup>.

Para mantener una agenda e ideología que las bases crean, se necesita asegurar que no haya una discrepancia entre las ideologías y la práctica de la organización. En la formación del MAS había el compromiso de una estructura y una ideología sindicalista. Aunque el MAS entró en el ámbito político institucional, no tiene la estructura de los otros partidos. No hay militantes, la estructura es horizontal y hay asambleas<sup>68</sup>. Pero ahora hay una división dentro del MAS. Los sindicatos no son lo mismo que los parlamentarios. En general, los parlamentarios son de la clase media porque ellos necesitan una educación más formal, pero hay indígenas parlamentarios, lo que es algo totalmente nuevo<sup>69</sup>. El MAS tiene dos brazos: uno de los políticos formales y otro de la acción colectiva. Estos brazos no son contradictorios, pero hay un límite de la relación entre los dos<sup>70</sup>. La conexión entre los dos brazos es Evo Morales. Él es líder de los movimientos sociales y el jefe del Partido. El problema es que él es el único puente. No hay un puente institucional, y por eso no existe una estructura que pueda permitir más articulación de las metas comunes de los dos brazos<sup>71</sup>.

Esto arroja luz sobre el problema del liderazgo en el MAS. Evo Morales es el líder, y él es un líder fuerte, terco, inteligente, organizado y a veces autoritario<sup>72</sup>. El MAS parece más como un partido tradicional con la jerarquía creada por el liderazgo de Evo Morales<sup>73</sup>. Dentro del MAS y también en los movimientos sociales hay un sentimiento de desconfianza por el

---

<sup>67</sup> Entrevista con Virginia Salamanca Castaños y Silvia Rabines Echave, (06-05-05; 15:30).

<sup>68</sup> Entrevista con Oscar Coca, (28-04-05, 8:00).

<sup>69</sup> Entrevista con Pablo Stefanoni, (02-05-05, 19:00).

<sup>70</sup> Entrevista con Adolfo Mendoza, (06-05-05; 16:30).

<sup>71</sup> Entrevista con Álvaro García Linera, (04-05-05, 11:00).

<sup>72</sup> Entrevista con Rafael Puente, (25-04-05; 17:00).

<sup>73</sup> Entrevista con Rafael Archondo, (02-05-05, 16:30).

liderazgos tan centralizados. “Ideológicamente, hemos definido al MAS como un instrumento político de las organizaciones naturales de las masas. Nunca hemos planteado tener un jefe o un matoncito. Por lo tanto, los dueños del instrumento político deben ser las propias organizaciones de masas”<sup>74</sup>. En otras palabras, Evo tiene demasiado poder. Otras personas piensan que el MAS necesita a Evo. Él tiene peso en la comunidad mundial y también acá en Bolivia. Sin Evo, el MAS perdería mucha legitimidad y también mucho de la organización que Evo creó. Pero, al mismo tiempo, Evo solamente escucha a quien quiere escuchar. “La línea [del MAS] es Evo”<sup>75</sup>. Otras personas creen que Evo tiene el carácter que es necesario para un líder. Él no tuvo una educación formal, pero es extremadamente inteligente. Evo nunca traicionará al movimiento. Ahora, él representa mucho más que su propia persona: él representa una visión nueva, un movimiento histórico<sup>76</sup>.

Otra lucha dentro del MAS es el equilibrio entre las estrategias desde del camino institucional y desde del camino extra-institucional. Los dos mecanismos tienen sus propios costos y beneficios. Algunas personas piensan que la estrategia del MAS es como un péndulo. El MAS está bamboleándose en el viento. Es una estrategia confundida e irracional. El MAS tuvo una alianza con Carlos Mesa y se movió hacia la derecha; después cuando Mesa culpó al MAS por el caos en Bolivia, el MAS rechazó a los partidos tradicionales otra vez y se movió hacia la izquierda. Desde esta estrategia, el MAS no puede avanzar<sup>77</sup>. Otras piensan que la estrategia que parece como un péndulo es muy afectiva. El MAS se bambolea de una alianza a otra, desde la acción en las calles y desde propuestas formales dentro del Parlamento, pero eventualmente, el MAS está progresando. Esta estrategia es necesaria, útil y está funcionando.

---

<sup>74</sup> Escobar en CEDIB

<sup>75</sup> Entrevista con Marcelo Quesada (04-05-05; 12:30).

<sup>76</sup> Entrevista con Sergio Arispe, (06-05-05; 19:00).

<sup>77</sup> Entrevista con Pablo Stefanoni, (02-05-05, 19:00).

En un país tan dividido como Bolivia, se necesita utilizar un camino entre los dos<sup>78</sup>. Esta estrategia es una decisión racional. Hay dos caminos en el mundo político, y el MAS ha abierto las dos puertas; abre la puerta al gobierno y cuando lo es empujado fuera por el gobierno, el MAS abre la otra puerta y utiliza las tácticas de los movimientos sociales<sup>79</sup>.

El progreso es lento, y el camino es desconocido. Además, hay muchos desafíos y riesgos. Con todas las alianzas que el MAS hace, hay riesgos de que el MAS se vea presionado a cambiar la trayectoria y las metas originales. Pero, un desafío muy desanimado y muy difícil de superar es el racismo en Bolivia. Bolivia es un país racista. Después de quinientos años de colonización, el racismo está incrustado en las mentes y los cuerpos de la gente, la cultura y la política acá<sup>80</sup>. Evo Morales es un indio y mucha gente en Bolivia nunca aceptaría un presidente indio. El impacto del racismo en Bolivia es un límite y una barrera concreta del progreso del MAS<sup>81</sup>.

#### **4.4. La relación entre el MAS y los otros movimientos sociales**

La relación entre el MAS y los otros movimientos sociales está cambiando constantemente. Hay algunos movimientos sociales que son la base del MAS. “En la mesa coordinadora estaban sentados los representantes de la ìÑÁ 5@

∅ ¿

\*

---

<sup>78</sup> Entrevista con Virginia Salamanca Castaños y Silvia Rabines Echave, (06-05-05; 15:30).

<sup>79</sup> Entrevista con Rafael Archondo, (02-05-05, 16:30).

<sup>80</sup> Entrevista con Rafael Puente, (25-04-05; 17:00).

<sup>81</sup> Entrevista con Virginia Salamanca Castaños y Silvia Rabines Echave, (06-05-05; 15:30).

bjbjĭ2ĭ2

:< -X -X è× \* %                    ÿÿ  
          ÿÿ                    ÿÿ                    ^                    Â  
Â    Â                    Ê    `    Œ                    Œ                    Œ

---

<sup>82</sup> P17-19. Stefanoni, P. “Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP.” Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).



bjbjĭ2ĭ2



:< -X -X èx \* %      ÿÿ  
ÿÿ                      ÿÿ                      ^                      Â



Ⓔ

Ⓔ

Ⓔ

&1 &1 &1 8 ^1 \ pecífica para temas  
específicos. Cuando el MAS tiene una propuesta, como su propuesta para la Ley de Hidrocarburos, se reúne con los otros movimientos sociales para obtener más apoyo frente a los partidos tradicionales. Pero este tipo de apoyo fluye y refluye con la marea política.

Aunque la Central Obrera Boliviana (COB) está de acuerdo con aspectos de la agenda del MAS, sus miembros no le apoyan como un instrumento político. “Una vez llegado al poder o sea al Parlamento, tampoco puede dominar o ser dominado y no sirve. Tampoco sirve a la masa obrera. No puede dominar, no puede dictar leyes.”<sup>83</sup>. Hay un temor en la estructura rígida del MAS, también hay un reconocimiento de que las metas del MAS no son lo mismo que las metas de la COB. Por eso, el apoyo es limitado.

Los miembros de FEJUVE tienen opiniones sobre el MAS muy similar de la COB. Un miembro de FEJUVE, Jaime, dijo que “es una decisión personal si quieres ser un miembro del MAS.” Hay una actitud allá que la lucha más importante es la lucha en las calles, y no está muy cercana con la lucha político-electoral. Estas luchas son muy diferentes, y la participación en los dos no es contradictoria, pero tampoco es necesaria. La gente en El Alto no tiene fe en el gobierno, entonces, no hay mucho apoyo para el MAS porque según ellos existe dentro del gobierno. “El dinero cambia gente,” por eso el gobierno es muy corrupto y nunca va a cambiar<sup>84</sup>. El gobierno necesita escuchar a las masas en las calles, por lo tanto, la estrategia de FEJUVE se ubica, en general, en las calles. “Porque no hay otra manera”<sup>85</sup>.

Este temor del gobierno es un tema constante en las mentes de los movimientos sociales en Bolivia. Oscar Olivera de La Coordinadora de la Defensa del Agua (y ahora del gas) de

---

<sup>83</sup> Octavio Urquiza Martínez, y otros miembros del COB (Jaime Solares, Luis Choquetiella, Willy Quinteros, Ramón Escobar, y Crecencio Machaca), (03-05-05; 16:00).

<sup>84</sup> Hombre de FEJUVE, (02-05-05; 9:00-12:00).

<sup>85</sup> Jaime de FEJUVE, (02-05-05; 9:00-12:00).

Cochabamba tiene los mismos sentimientos sobre el gobierno y sobre las políticas organizadas. Él tiene miedo de que los movimientos sociales cambien por el liderazgo, y el liderazgo no escuchará a las masas. Oscar dijo que él no es un socialista, no es un comunista, es solamente un luchador por la gente. Cree que el poder debe quedarse en las manos de la gente. Los políticos siempre quieren más poder y usan su poder para sus propios intereses. No se interesa por el MAS o en los socialistas porque no le gusta el dogma. Cree que el poder de la gente existe en los corazones y en las mentes de todas las personas. No quiere jefes, solamente quiere ver una sociedad con representación en todo. Quiere democracia real<sup>86</sup>.

## **5. Conclusión**

El Movimiento Al Socialismo tiene el potencial para cambiar el paradigma de los políticos en Bolivia. Al mismo tiempo, podría desaparecer de los libros históricos en algunos años. Es difícil decir. Pero, es evidente que el legado del MAS tiene implicaciones importantes para el futuro de la relación entre movimientos sociales y partidos políticos.

No hay un precedente de un instrumento político así, y por eso, no puedo predecir el futuro. Es posible que la introducción de un instrumento político pueda disminuir la importancia y el poder de los movimientos sociales. Podría ocurrir si el cambio solamente fuera posible desde un camino formal. En otras palabras, es posible que el significado de un instrumento político sea que todos los movimientos necesitan conformar una estructura de las políticas institucionales.

Lo opuesto también podría ocurrir. Los partidos políticos, con sus estructuras tradicionales, podrían perder legitimidad sin el apoyo formal y una estructura formal desde

---

<sup>86</sup> Entrevista con Oscar Olivera, (03-03-05; 19:00).

abajo. Podría ser un énfasis fuerte en la importancia de la democracia dentro de los partidos. La estructura de los partidos podría cambiar a una estructura más cohesiva a las estructuras tradicional de un país.

Por otro lado, el MAS podría quedarse como un puente entre los movimientos sociales y los partidos políticos tradicionales. Pero, si el MAS mantiene bastante influencia política, los partidos políticos clásicos y los movimientos sociales deberán cambiar sus propios paradigmas. Las funciones de los partidos políticos tradicionales necesitan, primeramente, cambiar, porque el MAS, como un “instrumento político”, está atacando directamente a los partidos tradicionales y sus políticas; pero al mismo tiempo, el MAS está dentro del juego de los partidos políticos tradicionales. Por eso, cambio y compromiso en ambos lados darán validez a la misión y la visión del MAS.

Hay alguna certeza sobre el legado que pienso no será olvidado. Esta es la legitimidad de una identidad política indígena y un proyecto sobre el reclamo de los recursos. Este diálogo ha entrado al ámbito político-electoral con fuerza y con la validez de la mayoría de las masas. Por lo tanto, el discurso sobre los derechos del pueblo tiene más atención política, y esto no va a desaparecer hasta que los cambios concretos sean implementados en los límites del paradigma político.

Este discurso es importante, pero el número de miembros del MAS es clave. Hay certeza sobre el crecimiento del MAS: no puede olvidarse que su apoyo y su legitimidad está en la gente, en los campesinos en Bolivia. Tampoco, puede olvidar que los urbanos y la clase media son gente muy importante para cualquier partido o movimiento en un nivel nacional. Por eso, MAS necesita encontrar una estrategia que pueda incorporar los valores de ambos grupos. Mientras no pierda la ideología y las metas últimas del MAS, esto es posible.

## Bibliografía

- Arato, A & Cohen, J. (1992). Sociedad Civil y Teoría Política. México: Fondo de Cultura Económica.
- Calderón, F, et. al. (1992). "Social Movements: Actors, Theories, Expectations." In Alveraz, S. and Escobar, A. (Eds.). The Making of Latin American Social Movements. Boulder: Westview Press. 19-36.
- Eckstein, Susan. (1989). "Power and Popular Protest in Latin America." In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press.
- García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. La Paz: Diakonfa/ Oxfam.
- Mendoza, Adolfo. "Contrapunteo entre movimientos políticos: MAS y NFR." Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).
- Mendoza, Adolfo. Los movimientos sociales entre las naves de la racionalidad y la irracionalidad. Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).
- Mendoza, Adolfo. Movimientos Sociales. Me dio por Adolfo Mendoza en Cochabamba, (20-04-05).
- Nash, June. (1989). "Cultural Resistance and Class Consciousness in Bolivian Tin Mining Communities." In Eckstein, S. (Ed.). Power and Popular Protest: Latin American Social Movements. Berkeley: University of California Press.
- Orazco Ramírez, Shirley. "Trayectoria política e ideológica: Historia de MAS." Barataria, No 2, (2005). La Paz: El juguete Rabioso. 16-22.
- Pasquino, Gianfranco, et. al. (1986). Manual de Ciencia Política. Alianza Editorial.
- Petras, James. "Alternatives to Neoliberalism in Latin America." Latin American Perspectives, Issue 92, Vol 21, No 1. (Jan, 1997). 88-91.
- Sanabria, H. "Consolidating States, Resructuring Economies and Confronting Workers and Peasants: The Antinomies of Bolivian Neoliberalism." *Comparative Studies in Society and History*, Vol 41, No 3. (July, 1999). 535-562.
- Slater, David. "Power and Social Movements in the Other Occident: Latin America in an International Context." Latin American Perspectives, Issue 81, Vol 21, No 2. Spring 1994. 11-37.
- Sosa, Francisco. "Tres incidentes previos marcan la ruptura." En prensa, (31-05-04). CEDIB, (18-04-05).
- Stefanoni, P. "Evo Morales, Líder Cocalero del Movimiento Al Socialismo: Quieren liquidar los movimientos sociales," Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-050-05).
- Stefanoni, P. "Conflicto Social, crisis hegemónica e identidades políticas en Bolivia: La Emergencia del MAS-IPSP." Informe final de Beca-Clasco-Asdi, (en prensa) 2003. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).
- Stefanoni, P, & Coat, Florian. (31-12-04). "Hay que hacer una revolución cultural en Bolivia." Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-050-05).
- Stefanoni, P. "La agenda de paz en Mesa." Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-050-05).

Stefanoni, P. "Las nuevas fronteras de la democracia boliviana." Publicado en revista Nómadas, Universidad Central de Bogotá. Me envió por correo electrónico por Pablo Stefanoni en La Paz, (03-05-05).

[www.masbolivia.org](http://www.masbolivia.org)

#### Entrevistas

1. Rafael Puente, analista, (25-04-05; 17:00). En SIT.
2. Oscar Coca, concejal del MAS, (28-04-05, 8:00). En su oficina en Cochabamba, calle Colombia.
3. Luis Gómez, periodista, (01-05-05; 16:30). En un café en La Paz.
4. Jaime y otros miembros de FEJUVE, (02-05-05, 9:00-12:00). En una marcha en El Alto.
5. Rafael Archondo, analista y periodista, (02-05-05, 16:30). En su oficina en La Paz, zona sur.
6. Pablo Stefanoni, periodista, (02-05-05, 19:00). En un café en La Paz, Plaza Avaroa.
7. Octavio Urquiza Martínez, y otros miembros del COB (Jaime Solares, Luis Choquetiella, Willy Quinteros, Ramón Escobar, y Crecencio Machaca), (03-05-05; 16:00). En la oficina del COB, La Paz.
8. Álvaro García Linera, analista, (04-05-05, 11:00). En su casa en La Paz, avenida Arce.
9. Marcelo Quesada, masista, (04-05-05, 12:30). En una café en La Paz, Plaza Avaroa
10. Oscar Olivera, líder de la Coordinadora del Gas, (03-03-05; 19:00). En el edificio dónde estaba una huelga de hambre.
11. Virginia Salamanca Castaños y Silvia Rabines Echave, Profesoras de sociología en la Universidad Mayor de San Simón, (06-05-05; 15:30), en carrera sociología en la Universidad de San Simón.
12. Adolfo Mendoza, Profesor de sociología en la Universidad Mayor de San Simón, (06-05-05; 16:30), en carrera sociología en la Universidad de San Simón.
13. Sergio Arispe, masista, (06-05-05; 19:00), en una café en Cochabamba.

#### Tapa fotografía:

Friedman-Rudovsky, Noah. De García Linera, A, Chávez León, M & Costas Monje, P. (2004). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia: Estructuras de Movilización, repertorios Culturales y Acción Política. La Paz: Diakonfa/ Oxfam.