

Spring 2010

¿Qué Significa Ser Militante en la Actualidad? What Does it Mean to Be a Militant Today?

Kathryn Campbell
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Policy History, Theory, and Methods Commons](#), and the [Public Affairs Commons](#)

Recommended Citation

Campbell, Kathryn, "¿Qué Significa Ser Militante en la Actualidad? What Does it Mean to Be a Militant Today?" (2010). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 880.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/880

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

¿QUÉ SIGNIFICA SER MILITANTE EN LA
ACTUALIDAD?

WHAT DOES IT MEAN TO BE A MILITANT
TODAY?

*CÓMO HA SIDO AFECTADO EL CONCEPTO DE MILITANCIA
EN LA ACTUALIDAD POR LA MILITANCIA DE LAS DÉCADAS DE
LOS AÑOS 1960 Y 1970, A TRAVÉS DE LA MIRADA DE
MUJERES MILITANTES*

*HOW THE CONCEPT OF MILITANCY TODAY HAS BEEN
AFFECTED BY THE MILITANCY OF THE 1960S AND 1970S,
THROUGH THE PERSPECTIVE OF WOMEN MILITANTS*

KATHRYN CAMPBELL

ADVISOR DE INVESTIGACIÓN: SAMANTA CASARETO
TUTORA DE ESPAÑOL: MARÍA LUZ RODRIGUEZ
SIT STUDY ABROAD: HUMAN RIGHTS AND SOCIAL MOVEMENTS
BUENOS AIRES, SPRING 2010
FECHA DE ENTREGA: 8 DE JUNIO 2010

ABSTRACT

In any society, the level of political activism and participation is an important factor in the way the government and society functions. In Argentina, specifically, the issue of political activism is especially significant because of the form it took during the 1960s and 1970s and the consequences that followed. Modeled after Che Guevara's conception of the "Hombre Nuevo" (New Man), the political activism of this period in Argentina formed as "militancia," in which political actors took up the "lucha armada" (armed fight) in order to confront government repression. After years of conflict, social unrest and government failures, a civil-military dictatorship, led by Jorge Rafael Videla, came into power in 1976 with a goal to put a stop to popular resistance. The dictatorship quickly employed a strategy of State Terrorism, in which thousands of political dissidents (militantes) were sequestered and detained in prisons and clandestine centers where most were tortured and killed. Now the estimates of these "desaparecidos" (disappeared) are around 30,000. Those who survived, escaped, or were released began sharing their stories and demanding justice from exile and with the return of democracy in 1983.

Still, the Argentine society today, now under a stable democracy, remains active politically, frequently holding protests, marches, public events and rallies to accomplish their political goals. There are many militant organizations that have shaped their action upon the model of militancia from the sixties and seventies. So, the purpose of this investigation will be, what exactly does it mean to be a militant today in Argentine society? Taking into consideration the clear and forceful image of militancia from the sixties and seventies, the focus of this investigation will seek to find the concept of militancia today has been affected by the image of militancia from the time of the

dictatorship. In answering these questions, the intent is to understand how intensely a distinct and powerful notion of political activism from the past can continue to shape and affect the same concept today. Using the examination of interviews with three women linked with militancia from both the previous era and today, we will attempt to form clear ideas of both their opinions on militancia and also how those opinions have been shaped by concepts of militancia from the past.

The structure of the investigation will first outline methodological concepts on which the research will be conducted, noting the importance of a clear historical context and the methodology behind using oral histories to reach conclusions. Next will be development of theories on political activism, a historical review of the militancia and State Terrorism during the period of the 1960s and 1970s in Argentina, a presentation of the primary and secondary sources of information used in the investigation, and a brief look at basic definitions of “militancia.” The following section will present the three interviews, which will be analyzed through the contrast and comparison of their own experiences and opinions and also by comparing their stories with a seminar on militancia given by a former militante, a book on women who were detained in a clandestine center during the dictatorship, and the conception of Che Guevara’s “Hombre Nuevo”. The conclusion of the investigation will show that despite their differences between experience, circumstance, and background, the conceptions these women have of what it means to be a militant are strikingly similar, based almost completely on the form of militancia during the 1960s and 1970s, and also heavily influenced by Che Guevara’s concept of the “Hombre Nuevo”

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
LA PROBLEMÁTICA	5
ESTRUCTURA DEL PROYECTO.....	5
AGRADECIMIENTOS.....	7
METODOLOGÍA	8
ESTRUCTURA.....	8
LAS MUJERES.....	9
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	10
PROBLEMAS DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN.....	14
MARCO DE REFERENCIA	15
HISTORIA	15
TEORÍA.....	18
LAS ENTREVISTAS.....	22
EVA EISENSTAEDT.....	22
MERCEDES	27
GRACIELA MELLONI	29
ANÁLISIS.....	33
TEORÍA.....	33
DIFERENCIAS.....	35
SIMILITUDES.....	37
OTRAS COMPARACIONES	41
EL HOMBRE NUEVO	43
CONCLUSIÓN.....	45

INTRODUCCIÓN

LA PROBLEMÁTICA

En la Argentina las décadas de los años 1960 y 1970 fueron quizás unas de las más fuertes en la historia de la Nación, en la que el funcionamiento de la sociedad cambió drásticamente - llegando a ser extremadamente revolucionado y movilizadado durante la década de 1960, y paralizado y aterrorizado por una golpe cívico-militar entre 1976 y 1983. El concepto de revolución parecía haber penetrado toda América Latina en la década de 1960, y Argentina no fue excepción. Retomando las teorías del Che Guevara en la acción política y la responsabilidad social, las organizaciones militantes crecieron increíblemente en número y fuerza durante este período en la Argentina, impulsando la movilización social a su máximo histórico. Esta solidaridad y la fuerza se hizo añicos, sin embargo, con la instalación de la dictadura cívico-militar en 1976. El activismo político de repente se convirtió en peligro de la vida, cuando miles de actores políticos fueron secuestrados y detenidos en las cárceles y centros clandestinos donde fueron torturados, asesinados y desaparecidos. Los que escaparon con vida comenzaron a compartir sus historias y exigir justicia desde el exilio y con el retorno de la democracia en 1983. Argentina ha mantenido un sistema de gobierno democrático desde 1983 hasta la actualidad; sin embargo, el legado por un lado de memoria de aquellos años sigue siendo una fuerza increíblemente presente en la sociedad actual.

ESTRUCTURA DEL PROYECTO

El propósito de esta investigación, entonces, será examinar la idea de lo que significa ser un militante en la sociedad argentina de hoy, y cómo ese concepto de militancia se ha visto afectada por la militancia de los años 1960 y 1970. Para responder a esta pregunta, vamos a utilizar entrevistas a tres mujeres vinculadas con la militancia de este período, junto con la historia de la época, las teorías sobre el activismo político y las experiencias de otras mujeres militantes relatadas por ellas mismas en un libro y en dos conferencias. Primero se esbozarán las fuentes de información utilizadas, las formas de las entrevistas, y las formas de análisis. Esto será seguido por una revisión de histórica básica de la época de 1960-1983, prestando atención específicamente a la formación de organizaciones militantes y las acciones del Terrorismo de Estado. Para acceder a una visión más acabada de la concepción de “ser militante” utilizaremos las definiciones básicas de la militancia. La investigación seguirá luego por el análisis de las entrevistas y opiniones de Eva, Graciela y Mercedes. Las mismas serán analizadas usando las teorías sobre el activismo político, para comparar y contrastar sus propias experiencias y opiniones, con las experiencias de otras mujeres, específicamente, Graciela Daleo (quien dio un seminario sobre su militancia) y cinco mujeres militantes de los 60s/70s (que publicaron su historia en el centro clandestino ESMA durante la dictadura). Para finalizar, compararemos sus opiniones sobre la militancia con el concepto del “Hombre Nuevo” de Ernesto Che Guevara, quien fue nombrado como influencia en todas las ocasiones por estas mujeres. De esta manera, tenemos la intención de encontrar una imagen clara de cómo y por qué estas mujeres definen la militancia como lo hacen.

AGRADECIMIENTOS

Primero me gustaría agradecer a Nuria y Brenda, quien me ayudaron mucho en el desarrollo del tema del ISP. Cuando tenía problemas de elegir un tema específico para la investigación, Nuria y Brenda me ayudaron a centrar mis intereses en un tema que era factible e muy interesante. Y, específicamente a Nuria, que estaba siempre disponible para hablar sobre mis dudas y preguntas sobre el proyecto.

También me gustaría agradecer especialmente a Samanta Casareto, que siempre me ayudó en desarrollar el proyecto y cuyo entusiasmo acerca de mi proyecto era un estímulo increíble. Ella me puso en contacto con las tres mujeres increíbles que entrevisté y me acompañó en los seminarios sobre la militancia. Sus conocimientos y recursos sobre el tema del proyecto fueron notables. Gracias por ser una gran estimula, guía y motivadora en todo este proceso.

Quisiera agradecer a las tres mujeres entrevistadas – Eva Eisenstaedt, Graciela Melloni y Mercedes – que voluntariamente compartieron conmigo su tiempo y sus experiencias, y sin los cuales este proyecto no habría sido posible. He encontrado su habilidad de hablar de experiencias difíciles especialmente notable y admiro mucho la valentía y la fuerza de cada una de ellas poseen.

Finalmente, me gustaría agradecer a Luz Rodríguez por encontrarse conmigo cada semana y ayudarme alcanzar un mejor nivel de castellano.

ESTRATEGÍA METODOLOGÍA

ESTRUCTURA

Primero, será importante conocer el periodo de la dictadura para contextualizar las acciones de los militantes. Necesitaremos investigar el contexto político, el ascenso al poder de la dictadura y las maneras específicas en que la dictadura controló y aterrorizó a la gente. Incluiremos también los eventos que tuvieron lugar en este periodo dentro y alrededor de la Argentina y las acciones tomadas por los ciudadanos, específicamente los militantes.. Luego, para entender bien por qué los ciudadanos eligen ser activos en el sistema político, revisaremos algunas teorías básicas sobre el activismo político como referencia teórica. También revisaremos la teoría del Terrorismo de Estado y exactamente qué constituye este tipo de acción. Finalmente, estudiaremos brevemente el concepto de militancia y qué significa ser militante. Todo esto usaremos para proveer un contexto sólido para el análisis de las historias de un grupo de mujeres, y a través de estudiar y pensar estos conceptos, podremos analizar concienzudamente y con más profundidad las acciones tomadas por estas mujeres y grupos. Utilizaremos estas teorías para trazar conexiones entre las historias que cuenta cada mujer – relaciones entre ellas, con su ambiente y con las teorías estudiadas. Toda la información en la metodología y marco de referencia provendrá de revistas, libros, o artículos académicos, y como toda la información recogida será teórica, histórica y/o basada en hechos, vendrá de fuentes secundarias y análisis cuantitativo.

La siguiente parte del trabajo usará historias de vida y experiencias personales para examinar el concepto de la militancia y cómo se transformó después de los años sesenta y setenta. Usaremos testimonios diversos para obtener una perspectiva más completa. No todas las mujeres se considerarán ser militantes; la cuestión de si se consideran a sí mismas militantes no será el propósito de la investigación. Nuestra propósito es construir una hipótesis sobre cómo la militancia de los años sesenta y setenta activó sobre el concepto de “ser militante” en la actualidad. La intención será entender las acciones de las mujeres, su activismo político o militancia (de cualquier tipo), cómo las afectó la dictadura militar, sus decisiones respecto a continuar o interrumpir la militancia o activismo y sus concepciones sobre la militancia en la actualidad (cómo es diferente y/o parecido a la militancia de los años setenta). Respecto a las construcciones de fuentes, dos de las tres mujeres entrevistadas vivieron en los años setenta y estuvieron involucradas en algún tipo de activismo político. La otra es una muchacha que milita hoy en día. La idea de la entrevista con la militante joven es tener un punto de vista de una mujer militante que no vivió en los años setenta pero conoce bien la militancia de esta época para ver cómo este conocimiento ha afectado su idea de militancia. También analizaremos la historia de una mujer de un seminario en la Universidad de Buenos Aires y las historias de cinco mujeres detenidas en la ESMA del libro *Ese Infierno*. Así habrá una diversidad de experiencias, maneras de contar y discutir estas experiencias y puntos de vista distintos.

LAS MUJERES

Eva fue activa políticamente durante los años setenta y su marido, quien trabajó en una empresa militar, estuvo detenido en un cárcel tres meses. Entrevistada.

Graciela Melloni estuvo detenida en un cárcel durante los años setenta para su militancia y continuó su militancia mientras estaba detenida. Entrevistada.

Mercedes asiste a la Universidad de Buenos Aires, no vivió en los años setenta y milita ahora en la organización militante Libras del Sur. Entrevistada.

Graciela Daleo fue una montonera detenida en la ESMA. Dio una charla (un seminario) en la UBA.

Mujeres del libro *Ese Infierno*: Nilda Actis Goretta (Munú), Cristina Inés Aldini, Liliana Gardella, Miriam Lewin y Elisa Tokar

FUENTES DE INFORMACIÓN

El propósito de esta investigación será la utilización de historias individuales, experiencias y opiniones para formar una idea más profunda y de casos específicos de lo que significa ser una militante para estas mujeres. La idea será utilizar las historias de vida como una forma de recopilación de información y perspectivas diferentes para definir y alcanzar una mayor comprensión de lo que significan estos conceptos. Las historias de vida son subjetivas, y a diferencia de los datos puros y el hecho, proporcionan información a través del lente de la perspectiva del individual, de la memoria y de opinión. El punto de usar historias de vida es que cada una aporta perspectivas y comprensiones diferentes a un solo tema, mientras que el objetivo de utilizar los datos y los hechos es que la información a todos ser el mismo. En su libro, *De Entrevistadores y Relatos de Vida*, Laura Benadiba y Daniel Plotinsky citan muchos de los usos de las historias de vida, o historias orales, como la comprensión de la experiencia humana, la elaboración en hechos documentados o eventos por “quiénes han sido sus verdaderos autores”, y que nos puede ayudar a interpretar la información obtenida a

través de otros medios.¹ Vamos a utilizar las historias de vida y experiencias obtenidas a través de los distintos medios mencionados (entrevistas, un seminario y un libro) para explicar y entender a través de la lente de las experiencias de estas mujeres el concepto de militancia hoy y cómo este concepto se ha visto afectada por la militancia de los años sesenta y setenta.

El grupo de mujeres utilizaron para esta investigación se obtuvo a través de Samanta Casareto, que enseña en la Universidad de Buenos Aires, específicamente sobre la época de los años 60 y 70. El método utilizado para las entrevistas fue la "Entrevista semiestructurada de final abierto", que según Benadiba y Plotinsky es el "tipo de entrevista muy libre y amplia, que permite al entrevistado organizar la que va a contar y la manera en que va a hacerlo. La tarea del entrevistador es básicamente plantear temas, hacer sugerencias y pedir aclaraciones cuando lo considere necesario".² Este tipo de entrevista es de uso frecuente en las historias de vida, porque permite el entrevistador construir un esquema básico del tipo de información que la entrevista tiene la intención de producir, al tiempo que permite al entrevistado a estructurar sus respuestas de acuerdo con la construcción de sus propios recuerdos y ideas. Las preguntas creadas por el entrevistador son diseñados para adquirir ciertos tipos de información, tales como opiniones sobre temas concretos, o experiencias o elaboraciones en un cierto período de tiempo. Este tipo de entrevista debe tener una estructura específica, utilizando, por ejemplo, una "pregunta guía," que ayudará a orientar tanto el entrevistador y el entrevistado a través de los puntos deseados y temas.³ Sin embargo, el entrevistado

¹ Benadiba, Laura y Plotinsky, Daniel. Laura Benadiba and Daniel Plotinsky, *De entrevistadores y relatos de vida* (Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - UBA, 2007). p. 55

² Benadiba y Plotinsky, p. 32

³ Benadiba y Plotinsky, p. 32

todavía tiene la libertad de detalles sobre las preguntas, proporcionar información que considere pertinente, y tener un diálogo abierto con el entrevistador. De esta manera, la información obtenida dependerá casi por completo la forma en que el entrevistado elige para responder a las preguntas. Esta fue la estrategia utilizada en las entrevistas con tres de las mujeres en esta investigación. Las preguntas fueron dirigidas a obtener una comprensión de su vida y/o la militancia en el presente, su experiencia como activista militante o político en los años 60 y 70, y sus opiniones de lo que significa ser un militante y la forma en el presente dictamen ha fue compuesta en torno al concepto de militancia en los años 60 y 70. Las preguntas no eran muy específicos, sino que se construyeron para extraer una serie de experiencias y opiniones. Así, en esta investigación, las entrevistas proporcionará información de primera mano y opiniones que no fueron formuladas específicamente para la entrevista, ni editadas o pulidas después.

La segunda fuente de información vendrá de conferencias impartidas en la Universidad de Buenos Aires por dos mujeres, Graciela Melloni y Graciela Daleo. En estos seminarios, las mujeres se les pidió hablar de sus experiencias como militantes. Por lo tanto, antes del seminario sabían del tema y el tipo de preguntas que se les pidiera, dándoles tiempo para pensar y reflexionar sobre las respuestas que quieren dar de antemano. La información que dieron, sin embargo, estaba completamente su elección y sólo motivada por temas generales. A diferencia de las entrevistas, los testimonios de estas mujeres en los seminarios no se estructuraron en torno a cuestiones creado para esta investigación, sino que se formaron sobre temas generales que se referían al tipo de investigación esta investigación se fue destinada a encontrar. Una de las mujeres,

Graciela M., también fue entrevistada para esta investigación después de su charla en el seminario, que ofrece dos maneras de analizar sus experiencias y opiniones: una, a través de un seminario general sobre el tema de la militancia, en lo que las preguntas y los temas fueron motivadas por los que llevó a cabo el seminario, y el otro, a través de una entrevista con preguntas formuladas específicamente para esta investigación. Sin embargo, tanto de los seminarios, la información facilitada por estas mujeres es sin editar y compartida a su discreción.

Los testimonios de las mujeres en el libro, *Este Infierno*, son también los de experiencia personal en un evento específico. Sin embargo, debido a que sus conversaciones son publicados en un libro, esta información proporciona quizás una visión más editado y selectiva de sus experiencias. Las mujeres, junto con los autores y editores del libro, fueron capaces de elegir qué información se debe incluir, cómo exactamente estructurar esa información, y la forma de presentar estas historias al público en general sobre la base de sus propios objetivos. Así, no es posible saber qué tipo de información que optaron por incluir, por qué se estructura el libro en la forma en que se estructuró, o cualquier otro aspecto que influyó en la construcción del libro. La información proporcionada por este libro todavía proviene de la experiencia de primera mano, pero a través de medios impresos en lugar de un encuentro en persona y también editado y construido para realizar los objetivos de los que hayan producido este libro. Entonces, con esta multiplicidad de fuentes de información, tendremos una base más complejo y diverso de experiencias y opiniones sobre la cual analizar el tema elegido y formular conclusiones.

PROBLEMAS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

Los principales problemas encontrados en esta investigación fueron: primero, que no hay mucha información sobre el carácter de la militancia en Argentina de hoy, y segundo, que hay limitaciones de tiempo en el análisis de las entrevistas y los datos encontrados. Debido a que la militancia de hoy es un tema del presente, en realidad ya no hay información sobre sus características. Sin embargo, esta falta de hechos se convirtió en un punto clave en este trabajo, haciendo el propósito del estudio ser encontrar lo que significa hoy el concepto de militancia. El segundo problema de acceso a la información, la limitación de tiempo, fue la más significativa. Teniendo en cuenta que solo hay un periodo de cuatro semanas para estudiar las teorías del trabajo, la historia, metodología, hacer entrevistas y asistir a seminarios, el tiempo previsto para su análisis y revisión es corto. Un período más largo para revisar y examinar las entrevistas quizás daría más profundidad y detalle al análisis de la información recogida. Sin embargo, hubo tiempo suficiente para hacer el análisis básico en esta investigación.

MARCO DE REFERENCIA

HISTORIA

Primero, vamos a repasar la historia y la militancia de los años sesenta y setenta, porque será importante tener una comprensión del clima político y social de estos años. Después de Perón se ve obligado a huir del país en 1955, Argentina fue gobernada por varios gobiernos militares, durante la cual la agitación social comenzó a crecer. Allí se sucedieron gobiernos democráticos y procesos dictatoriales en climas de ebullición social. Las políticas del gobierno a finales de los años sesenta, dirigido por Juan Carlos Onganía, reprimió a un gran parte de las clases media y baja, tanto económica como socialmente. Este descontento alcanzó a su máximo, en un sentido, en Córdoba en 1969, cuando grupos de estudiantes y trabajadores se declararon en huelga a gran escala, atacando a la policía durante días hasta que los militares finalmente intervino. Llamado "el Cordobazo", este evento marcó el inicio de una serie de huelgas en toda Argentina. Fue en este momento que los ciudadanos de la Argentina se comenzaron a unir bajo el mismo frente - para denunciar la dictadura.⁴ La nueva estrategia adoptada por muchas de las organizaciones que se formaron durante este período, especialmente la de los Montoneros y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), fue la utilización la violencia y los métodos más radicales de protesta. Montoneros fue la organización muy numerosa de este período, que funcionaba en la premisa de que la acción directa es el método más efectivo de la protesta. De ideología peronista, trabajaba para movilizar a todos los sectores de la sociedad - los barrios, las universidades y los sindicatos. El ERP fue la otra

⁴ Luis Alberto Romero, *A History of Argentina in the Twentieth Century*, trans. James P. Brennan (University Park: The Pennsylvania State University Press, 2002). pp. 173-214

organización dominante y militante durante el periodo. Dirigida por Mario Roberto Santucho, eligieron la lucha armada como forma de enfrentar los procesos dictatoriales.

También es importante señalar que el ambiente en general en toda América Latina en esa época era muy revolucionario, y la revolución en Cuba sobre todo, con su líder, el Che Guevara, parecía impregnar toda América Latina con la insurgencia. La muerte del Che, también se convirtió en un faro de los ideales revolucionarios que adoptaron las organizaciones militantes en Argentina - a sacrificarlo todo por la causa. Incluso una rama de la Iglesia Católica comenzó a apoyar oficialmente a la oposición violenta a la represión del gobierno con una “teología de la liberación”.⁵ Luis Alberto Romero escribe en su libro, *Una historia de la Argentina en el siglo 20*, “Una ‘teoría de liberación’ adaptó el mensaje tradicional de la Iglesia a los conflictos del tiempo, afirmando que la ‘violencia de abajo’ fue una consecuencia de la ‘violencia de arriba’ y justificando el cruzamiento de la frontera, cada vez más estrechada, entre la denuncia y la acción”.⁶ Fue en este ambiente de alta movilización social en que las que organizaciones como Montoneros y el ERP tuvieron una fuerte implantación en la sociedad argentina.

Después de intentos democráticos cortas y sin éxito entre 1969 y 1973, Perón regresó a la Argentina y fue elegido como presidente en 1973, pero murió poco después, dejando a su esposa, Isabel Perón, gobernar una nación que se estaba derrumbando económicamente, socialmente y políticamente. Isabel Perón fue obligado a dejar la presidencia en 1976 por la junta militar, encabezada por Jorge Rafael Videla. Para la junta militar, restablecer el orden significaba la eliminación de todos aquellos que se

⁵ Romero, 185

⁶ “A ‘liberation theology’ adapted the Church’s traditional message to the conflicts of the hour, affirming that the ‘violence from below’ was a consequence of the ‘violence from above’ and condoning crossing the boundary, increasingly narrow, between denunciation and action.” Romero, 185

oponían a las políticas de la Junta, sobre todo el peronismo. El ejército eliminó esta oposición a través del secuestro de miles de disidentes políticos que participaron en organizaciones políticas, periodistas, activistas, estudiantes universitarios - cualquier persona que había mostrado una oposición pública al gobierno de los militares. Estas personas fueron llevadas a las cárceles o centros clandestinos, donde a menudo eran torturados y asesinados, para nunca ser visto otra vez. La estimación de estos "desaparecidos" está ahora en 30.000 entre los años 1976 y 1983.

Eduardo Duhalde escribe específicamente sobre el Terrorismo de Estado de los años setenta en la Argentina en su libro, *El Estado Terrorista Argentino*, en el que explica que:

El Estado Terrorista construye su poder militarizando la sociedad y desarticulándola, mediante el miedo al horror, un horror real, que concomitantemente va eliminando millares de seres humanos y estructuras políticas, sociales y gremiales con una visión estratégica: la contrainsurgencia.⁷

La idea central en esta definición es que el estado usa el miedo para manipular y controlar a la gente. Duhalde divide el terrorismo de Estado en dos partes. La primera parte es el control absoluto del gobierno y del aparato coercitivo del Estado, que significa la destitución de las autoridades y cuerpos representativos y el sometimiento del Poder Judicial. La segunda parte es la desarticulación de la sociedad política y civil. En este punto son incluidas la supresión de las libertades públicas, la disolución y suspensión de los partidos, instituciones y organizaciones políticas; la supresión de la confederación General del Trabajo, la intervención de los sindicatos y el control absoluto de las Universidades; Control y manipulación integral de los medios de comunicación orales,

⁷ Eduardo Duhalde, *El Estado Terrorista Argentino* (Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1999). p. 237

visuales y escritos; y el ataque a estamentos profesionales de relevancia social: abogados, periodistas, psicólogos, la iglesia popular, educadores, escritores, actores, etc.⁸ La dictadura de los años setenta realizó todas estas acciones y en consecuencia, los ciudadanos empezaron a desaparecer en medio de un clima de miedo al gobierno en una situación en donde ser militante era peligroso para la vida.

TEORÍA

ACCIÓN POLÍTICA

Hay varias teorías sobre la acción política. En el libro *Democratic Phoenix: Political Activism Worldwide*, autores Rosenstone y Hansen atribuye la acción política a la modernización de la sociedad, las agencias de movilización y los recursos sociales y la motivación cultural.⁹ Con la teoría de modernización, la idea central es que cuando crece la clase media y suben los niveles de alfabetización, educación, riqueza, y urbanización, suben también los niveles de participación política. Según Rosenstone y Hansen, entre los años cincuenta y sesenta, se ve este tipo de crecimiento y el aumento de participación política con la industrialización.¹⁰ Con más crecimiento e industrialización, viene la post-industrialización, que se caracteriza por tener sociedades más individualistas y laicas, con habitantes que viven en las afueras. En esta sociedad post-industrial, las clases sociales están menos vinculadas y menos ancladas a una afiliación política. En lugar de ir a un evento político, por ejemplo, se manda una contribución monetaria.¹¹

⁸ Duhalde, 238-249

⁹ Rosenstone and Hansen, "Theories of Political Activism," *Democratic Phoenix: Political Activism Worldwide* (Cambridge University Press, 2002) 1-10.

¹⁰ Rosenstone and Hansen

¹¹ Rosenstone and Hansen

En la teoría de agencias de movilización, se da más importancia a las agencias y redes que organizan y activan a los ciudadanos, como partidos políticos, iglesias, asociaciones voluntarias, sindicatos, y los medios. En sus investigaciones, Rosenstone y Hansen notaron que en los Estados Unidos, por ejemplo, la participación es más una cuestión de incentivo: “Rastreamos patrones de participación política -- quién participa y cuándo participan – a las elecciones estratégicas de los políticos, los partidos políticos, los grupos de interés y los activistas. Las personas participan en la política no tanto por quienes son, sino por los incentivos y opciones políticas que les ofrecen”¹². Entonces, según esta teoría, la participación política no depende del nivel de modernización de una sociedad, sino de las organizaciones y asociaciones activas y sus beneficios. Muchos de estos grupos están organizados con una estructura y reglas de admisión específicas. Sin embargo, muchos de los movimientos de los años cincuenta a setenta tuvieron estructuras más fluidas e informales. En esta concepción de la participación política, se centra en la capacidad de los cuerpos de organización de motivar a la gente y proveer incentivos de participación.

Finalmente, las teorías de recursos sociales y motivación cultural examinan más el nivel individual a fin de estudiar y analizar la participación política. Como la teoría de modernización, esta teoría se centra en los niveles de educación y riqueza como factores que determinan la participación. Sin embargo, no se ven estos factores como recursos sino como marcas de desarrollo. En este sentido, factores como la educación, sueldo, tiempo y habilidades son recursos que le permiten a uno involucrarse en una organización

¹² “We trace patterns of political participation – who participates and when they participate – to the strategic choices of politicians, political parties, interest groups, and activists. People participate in politics not so much because of who they are but because of the political choices and incentives they are offered.” Rosenstone y Hansen, p. 6

o movimiento.¹³ Además de los recursos, la motivación desempeña un papel en el nivel de participación y compromiso. En esta teoría, la motivación de participación viene de la acción y el ambiente cultural. Esta motivación cultural puede venir de un sentimiento de responsabilidad, patriotismo y también la convicción de que el ciudadano puede afectar el sistema político. Por otro parte, la satisfacción desempeña un papel en la participación. Está demostrado que el cinismo puede ser un factor de desaliento de la acción política.¹⁴ Sin embargo, la desconfianza política también puede producir un aumento de la participación como una manera de expresar el descontento con el sistema de gobierno.

MILITANCIA COMO CONCEPTO

El “ser militante” es un concepto bastante difícil de definir. Entonces, usaremos unas definiciones básicas como referencia para analizar y pensar las respuestas de las mujeres entrevistadas. Las definiciones de militancia y militante son todas similares pero hay diferencias concretas que nos permiten ver el problema de definirlos. Por ejemplo, en www.educar.org se define la militancia como “figurar en un partido político u otra agrupación”.¹⁵ Eso nos da un idea de qué significa el término militancia, pero sigue siendo vaga. ¿Si uno se considera miembro de un partido u organización político, significa que es militante también? ¿O tiene el concepto de militancia una significancia más fuerte, con un tipo de acción específica? La definición del New Oxford American Dictionary dice que un militante es “una persona combativa y agresiva que defiende una causa social o política y que favorece métodos de confrontación extremos o violentos”.¹⁶ Aquí vemos que esta definición piensa que la violencia es una característica implícita de

¹³ Rosenstone y Hansen

¹⁴ Rosenstone y Hansen

¹⁵ www.educar.org

¹⁶ Combative and aggressive in support of a political or social cause, and typically favoring extreme, violent, or confrontational methods

la militancia. Entonces, ¿cómo podemos definir la militancia? ¿Quién tiene la razón?

Para el propósito de esta investigación, usaremos las experiencias y opiniones de un grupo de mujeres militantes para ver cómo se definen qué significa “ser militante”.

LAS ENTREVISTAS

EVA EISENSTAEDT

Eva es una mujer de 60 años, que trabaja con sobrevivientes del Holocausto que viven en Buenos Aires. Una esposa y madre de cuatro hijos, que ahora son adultos, Eva dirige un bed-and-breakfast, habla Alemán, Inglés, Portugués y Español, y ha escrito un libro sobre una mujer llamada Sara Rus, sobreviviente del Holocausto y madre de un desaparecido. Conocí a Eva en su oficina el lunes, 17 de mayo como estaba terminando su día de trabajo. Cuando estaba terminando una cosas últimas, ella me dio una copia de su libro, *Sobrevivir dos veces*, mientras yo esperaba para iniciar la entrevista. Ella me señaló el final del libro, donde ella había escrito un epílogo, con un breve relato de sus experiencias de vida, cómo se relacionan con las de la mujer a quien el libro fue escrito, y su gratitud por la experiencia de trabajar con esta mujer. Al leer esto, me enteré de varias cosas: primero, que Eva es alemana, sus padres huyeron de Alemania a la Argentina durante la guerra de la década de 1930 para escapar del Holocausto. En segundo lugar, aprendí que trabajar mucho con esta mujer, Sara Rus, y distribuir de su historia, han afectado y cambiado Eva como persona. Habiendo realizado estas cosas antes de nuestra entrevista había comenzado, inmediatamente sentí que me iba a escuchar la historia de una mujer con profundidad, experiencias increíbles, inteligencia y pasión. Nos mudamos a otra sala donde, después de que le explique un poco acerca de quién soy y qué tipo de investigación que estaba haciendo, ella empezó a hablar de su vida hoy.¹⁷

“Yo no podría decir que soy una militante. Te diría una militante de la vida,” dice Eva, mientras ella empezó a hablar de su vida cotidiana, en la que trabaja, lo que está

¹⁷ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

involucrado, su familia, etc.¹⁸ Además de trabajar en un estudio que transmite las compensaciones del gobierno alemán a los sobrevivientes del Holocausto, Eva trabaja con las Madres de Plaza de Mayo, y las acompaña en todos sus eventos, reuniones y esfuerzos. Ella no se considera un miembro de la Madres, pero más de una ayudante y una apoya. En su participación con las Madres, Eva dice, “Es como más una acompañamiento ideológico, que una participación activa...”¹⁹. Ella no está implicada en ninguna otra organización y ya no realiza huelgas en las calles. Sin embargo, asiste a importantes acontecimientos políticos nacionales, como la marcha por aniversario del final de la dictadura el 24 de marzo, lo que ella cree que todos deben asistir. “Entonces cuando hay una marcha para el 24 de marzo, yo estoy en la calle,” dice. “Y me enoja que otros no vayan. Eso sí, yo digo hay que ir, hay que estar, hay que contestas.”²⁰ Para Eva, sin embargo, este tipo de acción no es lo mismo que tener una militancia. Para Eva, militancia es algo más fijo, algo que requiere un mayor compromiso, mayor participación, una mayor acción. “Es estar activamente comprometido...” explicó, señalando que simplemente acompañar a las Madres es diferente.²¹

Al igual que Eva no considera sus acciones hoy para ser considerado una “militancia,” que no considera sus acciones en los años previos a la dictadura para ser militante, tampoco. Durante los años sesenta, Eva era una madre para sus cuatro hijos, trabajó como profesora de español y alemán, y estaba casada con un hombre que trabajaba en una empresa militar. Ella y su esposo participaron en una organización que trabajaba para mejorar los salarios y beneficios de los trabajadores, y con esta

¹⁸ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

¹⁹ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

²⁰ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

²¹ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

organización participó en huelgas y otros acontecimientos políticos. Se aseguró de agregar, sin embargo, que durante este período hubo una gran cantidad de movimiento social y organización, y que sabían que la participación en estos traslados se realizaron un cierto riesgo, pero que no se imaginaban estas acciones se traducen en el tipo de abuso que vino con la dictadura. “Y eso durante los años setenta y dos al setenta y cinco en ese momento aquí en el país había ya mucho movimiento político,” dice ella, “que nadie pensó que terminaría en el desastre que fue la dictadura. Porque muchos años antes, había habido movimientos...este...pequeños revoluciones...”.²² Eva se describe un entorno en el que había una solidaridad, la posibilidad de cambio, una expectativa de cambio, donde se creía que un mundo mejor era posible. La revolución en Cuba tuvo una fuerte influencia en este sentimiento, de acuerdo con Eva, que dijo que cuando todos vieron el éxito de la revolución en Cuba, pensaron que podría suceder en la Argentina, también. Los jóvenes estaban activos, y siguieron el ejemplo del Che Guevara y la revolución en Cuba por tomar las armas, la formación de organizaciones militantes y el uso de la fuerza armada para luchar contra la represión de la dictadura.

Cuando el marido de Eva fue detenido y conducido a la cárcel, sin embargo, se dio cuenta que el nivel de acción política que ella y su marido había tenido no era aceptable a los ojos de la dictadura. Su marido fue trasladado a una prisión y detenido allí por un período de tres meses, durante los cuales sólo se permitió visitas de 45 minutos una vez al mes, en el que pudiera tener conversaciones grabadas con su marido a través de un vidrio. Al entrar, los guardias revisaron a las mujeres impropriamente, violaron a su espacio personal, las humillaron. Eva describió que tal vez la peor parte de esta experiencia fue ver el mismo guardia en la calle que había revisado su forma inapropiada

²² Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

el día anterior, a sabiendas de que nadie les iba a castigar por sus violaciones. Ella compartió, "...cada uno de esas personas que revisaban, que tocaban, que me metía la mano entre las piernas, esa gente, sigue caminando por las calles, nadie les dijo nada, nadie les hizo nada, ni nunca va a pasar."²³ Eva continuó describir el clima de miedo, la sensación de ser controlados y amenazados, que nadie sabía cómo enfrentarlas. Mientras su marido estaba en prisión, Eva se mudó de Río Negro a Buenos Aires, donde se fue de un ministerio a otro, tratando de encontrar respuestas, en busca de justicia para su marido. Fue puesto en libertad después de tres meses, dijo, porque no consideraba que su militancia a ser importante. Después de eso, trató de continuar la vida lo más normal posible.

Con el retorno de la democracia, Eva y su familia comenzó a vivir como antes, con libertad y sin las amenazas formuladas previamente por la dictadura. El hijo mayor de Eva comenzó a participar en la organización HIJOS, que marcó el inicio de su militancia propia. Eva escribió su libro, *Sobrevivir dos veces*, sobre Sara Rus, que había sobrevivido tanto el Holocausto y la desaparición de su hijo durante la dictadura. Poco a poco, el miedo que la dictadura había inculcado en todo el mundo empezó a desvanecerse, y Eva comenzó a sentir como si la vida volvió a la normalidad. "Yo a esta altura digo, yo hablo y te cuento, pero seguramente 15 años atrás, yo no había contado todo esto. Porque todavía estaba el miedo presente..." dice Eva.²⁴ Ahora, Eva ha escrito un libro sobre una mujer cuyo hijo es un desaparecido y trabaja con las Madres de Plaza de Mayo. A pesar de que no se considera ser o haber sido un militante, aún participa en la esfera política.

²³ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

²⁴ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

La siguiente pregunta, entonces, era, ¿qué es exactamente militancia? ¿Qué piensa usted de la militancia y activismo político que existe hoy, y cómo es diferente que la militancia de los años 60 y 70? ¿Por qué no usted es una militante? “Porque, creo porque soy grande, y porque yo ya hice una parte en mi vida,” Eva contesta, “y me parece que ahora lo tienen que hacer los más jóvenes.”²⁵ Eva, que ahora tiene sesenta años, no está interesado en la vida de un militante, que ella cree que es una vida que se ha comprometido activamente a luchar por una causa política. Ella cree que la lucha es ahora la responsabilidad de los jóvenes de ahora. Entonces, ¿qué piensa Eva del activismo político y militancia de la juventud de hoy? ¿Funcionan y trabajan igual que los militantes de los años 60 y 70? “Creo que no, por de pronto una de los éxitos de las comillas de la dictadura militar fue despolitizar a la gente,” dice ella.²⁶ Para Eva, esto significa que los jóvenes de hoy están menos interesados en lo que sucede en el gobierno, no leen el periódico, que son individualistas, no están interesados en las vidas de quienes les rodean, desilusionados con el gobierno, el sistema político, los movimientos sociales. Ella explica, “La gente no está comprometida. Falta el compromiso. Porque seguramente la experiencia fue muy...muy dura y muy fuerte aquí...igual hay gente pero no es un movimiento fuerte...creo que es una ilusión, sí? Me parece.”²⁷ Después de escuchar su descripción de la militancia de los años 60 y 70, cómo unidos y comprometidos los militantes fueron a sus causas políticas, era evidente por qué ella no vio la generación actual de militantes como tener la solidaridad, la unidad, o el compromiso de hacer un cambio definitivo en el sistema social o político. Eva es sin duda una mujer con experiencias increíbles e historias increíbles, y en esta entrevista se puso

²⁵ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

²⁶ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

²⁷ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

de manifiesto no sólo lo que significa participar políticamente, sino también los valores fundamentales de esta participación - a interesarse en el bienestar de la nación, el bienestar de aquellos a su alrededor, conciudadanos y vecinos, con la creencia de que un mundo mejor es posible.

MERCEDES

Mercedes es un estudiante de la Universidad de Buenos Aires en la veintena. Nos encontramos fuera de un aula en la Facultad de Filosofía y Letras, detrás de una mesa donde sus amigos en Libres del Sur repartían publicidad de un evento de la organización para la juventud latinoamericana. Ella me dio una así - que era rojo y blanco, con una imagen de la cara del Che Guevara, y una de sus citas:

“Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos sin tierras, de obreros explotados, la van a escribir las masas progresistas, los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina, lucha de masas y ideas.”²⁸

Dentro del folleto es una breve descripción del evento, en el que jóvenes de toda América Latina están invitados a reunirse, discutir y debatir temas de actualidad, de “compartir experiencias, socializar visiones, debatir, y estrechar vínculos en el camino de construir una integración desde abajo, desde los pueblos.”²⁹ Mercedes participa activamente en esta organización, llamada Libres del Sur, y ha sido socia para siete años. Mercedes comenzó a involucrarse políticamente en la escuela secundaria cuando su amiga la invitó a venir y ayudar a dar clases en los barrios más pobres que carecían de educación adecuada. Fue después de esto, dijo, que se dio cuenta que quería participar más

²⁸ Folleto de la organización “Libres del Sur,” llamada “III Encuentro Latino Americano de Jovenes” www.movimientosur.org.ar

²⁹ Folleto de la organización “Libres del Sur,” llamada “III Encuentro Latino Americano de Jovenes” www.movimientosur.org.ar

activamente en ayudar a resolver problemas dentro de la sociedad, como la falta de oportunidades de educación que había visto en estos niños. En este punto, ella se involucró con la organización Libres del Sur, y en ese momento empezó su "militancia." Con esta organización, Mercedes ayuda a dar publicidad a eventos, trabaja con las comunidades más pobres, de traer leche y ayudar en las aulas, y trata de reclutar a otros jóvenes y estudiantes a participar en el debate y la acción a la que ella está comprometida.³⁰

De la militancia de los años 1960 y 1970, Mercedes sabe mucho. No sólo del trabajo con miembros mayores de Libres del Sur que fueron militantes durante este período, pero también ha aprendido acerca de este período de las experiencias de los miembros de su familia. Su madre estuvo involucrado en los Montoneros, su tío fue encarcelado en un cárcel durante la dictadura por su militancia, y su otro tío era un coordinador de una organización militante. Sin embargo, militancia no es un tema muy abierto en su familia. No mucho se habla de ello; es "controvertido," dice.³¹ Su abuela es especialmente sensible a este asunto, y desapruaba la participación de Mercedes en una organización militante. Sin embargo, Mercedes continúa con su militancia y tiene una visión clara de lo que era la militancia de los años 60 y 70. Ella ve la militancia de este periodo como algo muy fuerte, muy revolucionario, unificado, hoy en día importante para su concepción de la militancia.

Por supuesto, la siguiente pregunta fue para Mercedes, ¿cuál es militancia, en su opinión? "Es una forma de vivir," dice.³² Ella describió un tipo de activismo que parecía más bien un sistema de creencias que una actividad - algo que no puede ser abandonado,

³⁰ Entrevista con Mercedes, 20/05/2010

³¹ Entrevista con Mercedes, 20/05/2010

³² Entrevista con Mercedes, 20/05/2010

algo que es impulsado por un deseo de hacer del mundo un lugar más justo, un compromiso que tiene prioridad sobre los amigos, incluso, que requiere sustitución de la prioridad de la vida personal con el bienestar de la colectividad. Ella cree que la militancia de los años 60 y 70 es súper importante en la concepción de la militancia hoy, para que, junto con la generación de hoy, tienen la responsabilidad de continuar lo que los militantes de los años 60 y 70 comenzó. Ella ve el ambiente revolucionario que existía en el pasado y se siente que hoy el ambiente es diferente, menos fuerte, menos unida y considera que la generación actual debe construir este a esta revolución. Ella aún cree que la militancia de hoy es similar a la de los años 60 y 70 años, pero que es más tranquilo. La militancia del pasado, sin embargo, sigue siendo "intocable."³³

GRACIELA MELLONI

Con Graciela tuve contacto en dos ocasiones diferentes: la primera vez, en un seminario sobre militancia en la Universidad de Buenos Aires, y la segunda vez, en una entrevista en un café llamado La Academia. La conferencia en la que habló acerca de su militancia fue específicamente acerca de la militancia de los 60 y 70 y la experiencia de ser un militante durante la dictadura. Así, durante la conferencia, habló sobre todo de su vida y experiencias exclusivamente durante estos años, cómo se involucró en organizaciones militantes y su encarcelamiento durante la dictadura, y no sobre su vida actual ni su concepto de lo que significa ser un militante. En la entrevista, habló sobre su vida anterior también, pero se le pidió también específicamente acerca de su vida actual y sus concepciones de la militancia. La información de ambos en el seminario y la entrevista se combinarán aquí para acceder a una mejor comprensión de sus experiencias,

³³ Entrevista con Mercedes, 20/05/2010

la información acerca de su vida como joven y el tiempo en la cárcel debido tanto a la entrevista y la conferencia, y la información acerca de sus ideas sobre la militancia y su vida de hoy procedentes principalmente de la entrevista.

Hoy en día, Graciela tiene alrededor de cincuenta años y trabaja como psicóloga, está casada, canta en un coro, y ayuda con los juicios en curso sobre las medidas adoptadas por la dictadura. Ella también ha tomado un interés en las cuestiones del medio ambiente, derechos de los animales y la ecología. Ella no se considera ser un militante de hoy, su único activismo político “real” es su trabajo con los juicios, en la que trata de animar a los ciudadanos a participar y asistir a estos juicios. Sin embargo, ella sí se consideraba haber sido una militante en los años 60 y 70. Ella comenzó a tomar interés en las esferas política y social como una niña. “Yo era una chica bastante inquieta, curiosa, al nivel intelectual ... me interesaba el movimiento de las guerrillas en ese momento ... y eso tenía que ver con [la influencia de] Che Guevara”, explica.³⁴ En la conferencia, Graciela compartió que ella tuvo un gran interés en el Che y hasta tenía un archivo personal de noticias sobre el Che, y de su interés en el Che llegó a su interés en la idea de la “lucha armada”.³⁵ Participación en las organizaciones militantes había llegar a ser muy popular, hubo manifestaciones en las escuelas para los estudiantes militar, y ella decidió que quería participar, creyendo que la única forma de cambiar la injusticia era a través de “luchas armadas.” La acción era más importante que las palabras para estas organizaciones, y protestaron en las calles, hubo manifestaciones, pero también hicieron cosas como poner los alimentos y suministros a las comunidades más pobres. La primera vez que Graciela tuvo problemas con la policía fue durante una manifestación para

³⁴ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

³⁵ Conferencia pública de militancia en la Universidad de Buenos Aires, 14/05/2010

protestar por el secuestro de 19 militantes en Trelew. La policía entró en la manifestación con gases lacrimógenos, y huyeron todos. La policía encontró Graciela y su amigo y los transportó a una cárcel donde se vieron obligados a pasar la noche. Fue después de esta experiencia que Graciela se involucró con el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP). Poco después, su padre se puso muy enfermo, por lo que participó menos. Además, sus convicciones políticas comenzaron a diferir con las de ERP, y ella sacó más lejos de la organización.

Los militares, sin embargo, no había olvidado su oposición a su régimen. Cuando ella vino a casa un día, la estaban esperando en su casa. A partir de ahí, Graciela fue vendada, metida en el suelo del coche de la policía, y llevado a un centro clandestino durante 14 días, y luego trasladado a una prisión donde estuvo detenido durante seis años y tres meses. En esta prisión, durante más de seis años, ella no se le permitió leer, escribir, comunicarse con otros presos, cantar, reunirse o hacer otras tareas que podría llevar a su placer. Con las otras mujeres en la cárcel, sin embargo, desarrolló formas de comunicarse y evadir estas reglas: leyeron, hablaron a través de sistemas secreto de comunicación, tales como golpes en las paredes y susurrando a través de orificios de los tornillos, dibujaron, cantaron, escribieron, cualquiera que podían hacer para mantener su cordura y se rebelan contra sus abusadores. Por último, seis años después, en junio de 1982, se le permitió abandonar la prisión, pero salió en libertad condicional a través del sistema PEN (Poder Ejecutivo Nacional) por otros seis meses, en el que tuvo que registrarse en la comisaría de policía tres veces a la semana, no se le permitió asistir a eventos públicos, ir al cine, juntarse con amigos, etc. Cuando fue liberada finalmente de soles en diciembre de 1982, ella comenzó a participar de nuevo en los partidos políticos,

los partidos intransigentes y organizaciones de derechos humanos. Ella llegó a ser particularmente involucrado en la organización Organismo Solidaridad Exilados Argentinos (OSEA), que trabajó para derogar órdenes de arresto contra los que habían huido del país durante la dictadura. En 1987, Graciela se casó y dejó gran parte de su activismo político a seguir estudiando psicología y comenzar una carrera. Hoy en día, ella decide no continuar con su militancia porque no hay nada de lo que ha invocado a continuar militando. "Si hubiera algo, participaría ... tengo ganas, pero ... no tengo lugar", dice.³⁶ Por ahora, sin embargo, sus días como un militante han ido.

¿Por qué no se considera su trabajo con los juicios una militancia, entonces? "Militar es pertenecer a una organización," dice, "con todo que implica – atacar reglas, disciplina, acordar de los objetivos de la organización – es más que actitud, es estar enrolado."³⁷ Graciela describió su concepto de la militancia como algo muy fijo, con objetivos claros, formas de acción, los códigos de conducta, etc. En comparación con la militancia de la generación actual, se siente que la militancia de hoy es mucho más abierto, con menos estructura, más conscientes y preocupados por lo que sucede en otras partes del mundo, mientras que en la época de los 60s y 70s, el enfoque era mucho más estrecha y basada en la nación.

³⁶ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

³⁷ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

ANÁLISIS

TEORÍA

Teniendo en cuenta los antecedentes y contexto de la época de los años 1960 y 1970, la teoría que parece ser más útil y pertinente a esta investigación es el de los agentes de la movilización. Durante este período de tiempo en la Argentina, las organizaciones y movimientos presentes fueron una fuerza muy poderosa e influyente dentro de la sociedad que han trabajado para crear un cambio social y político. Si bien la modernización de la sociedad, los recursos sociales y la motivación cultural ha desempeñado ciertamente un papel, hay que reconocer que los agentes de la movilización durante este período tuvo un papel mucho más importante para influir y llevó al activismo político que se produjo. Este período de tiempo fue aquel en el que la sociedad argentina en general estaba descontenta extremadamente con la forma en que el gobierno estaba gobernando el país, en el que la idea de la revolución y el cambio social desde abajo se encontraba circulando por todas partes de América Latina (en particular por la influencia del Che Guevara y la revolución cubana), y en el que la movilización de las organizaciones en la Argentina estaban afectando a las acciones del gobierno. Así, la idea de que los beneficios y los incentivos previstos por estas organizaciones tenían el mayor influencia en el activismo político es mucho más pertinente y conveniente para el análisis de este período que las de modernización o recursos sociales. Y, si la militancia y la organización política de esos años todavía tiene una influencia significativa sobre la forma en que la sociedad argentina mira al activismo político (que examinaremos a través de los ojos de las mujeres en esta investigación), esta teoría aún se mantienen como el más pertinente y apropiada en el análisis de las ideas de activismo político en la actualidad.

Lo que podemos decir hasta ahora acerca de la militancia de la generación actual, de las cuentas de estas tres mujeres, es que es mucho menos organizada, carece de la fuerza que tuvo en los años sesenta y setenta, y se entiende sin un objetivo firme y unificado, propósito, o líder. Romero escribe que durante los años sesenta y principios de los setenta, el sentido de un objetivo único, unificado y colectivo circuló por los movimientos de las organizaciones y las clases sociales, conjuntando a la sociedad en la lucha por el cambio social.³⁸ Las organizaciones políticas fueron muy activos en el reclutamiento de nuevos miembros y motivar a la gente por querer y luchar por el cambio. Sólo a partir de la información proporcionada por estas mujeres, sabemos que las organizaciones de los años sesenta y setenta llevaron a cabo eventos en las escuelas, universidades, barrios, lugares públicos, donde podían llamar la atención sobre su causa y movilizar a más gente. “Me interesaba el movimiento de las guerrillas...en ese momento, parecía algo...llamaba mucha la atención, no?” dice Graciela.³⁹ Fue debido a que su atención estaba tan atraído por el movimiento guerrillero que se interesó y pronto se unió a la propia circulación. De las cuentas de estas mujeres, parece que hoy la situación de las organizaciones y movimientos políticos es muy diferente, más débil y menos publicidad de lo que era antes. La generación joven, de acuerdo con las opiniones y experiencias de Graciela, Eva y Mercedes, está menos interesada en política, sociedad, y es mucho más individualista, preocupada con sus propias vidas y bienestar en lugar de la de la sociedad en su conjunto y los que les rodean. Y, si la teoría de los agentes de la movilización puede explicar el nivel de actividad política en una sociedad, sostendría que la razón por la que hay menos participación política en la Argentina de hoy es que la

³⁸ Romero, pp. 173-214

³⁹ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

movilización de las organizaciones carecen de la fuerza y la capacidad de motivación que una vez tuvo. De los relatos de Eva, Mercedes y Graciela, esta teoría parece ser verdad, en que los altos niveles de participación política en los años sesenta y setenta fueron el resultado de la fuerza de los movimientos, y los niveles más bajos de participación política es hoy resultado de su debilitamiento.

DIFERENCIAS

Al analizar las opiniones y experiencias de estas mujeres, es importante tener en cuenta las diferencias en sus antecedentes, experiencias y otros factores que pueden haber influido en sus ideas sobre la militancia, el activismo político, y sus decisiones de ser (o no ser) parte de este reino. La primera es la diferencia básica entre sus antecedentes, edades y circunstancias. Eva es la más antigua de las tres, y durante el período de los años sesenta y setenta, estaba casada, fue madre de cuatro hijos y trabajaba como profesora. Graciela estaba todavía en la escuela secundaria cuando ella comenzó su militancia, sin las responsabilidades y preocupaciones que conlleva tener una familia y constante carrera. Por lo tanto, estaba tal vez en una mejor posición para ser activa, mientras que Eva tenía que dedicar su tiempo y energía a cuidar de su familia. Mercedes está ahora en sus veintes y es la única que no experimentó directamente la militancia de los años sesenta y setenta, ni la represión de la dictadura.

Además, Graciela es la única de estas mujeres que en realidad fue detenida durante la dictadura; el marido de Eva fue encarcelado durante tres meses, pero Eva nunca fue encarcelada o detenida en realidad. Tener una experiencia tan fuerte pone a Graciela en una posición singular, ya que una experiencia intensa puede justificar una reacción más fuerte - ya sea por evasión o un activismo más ferviente. Esto podría

explicar la voluntad de Graciela de continuar con su militancia hoy, en caso de que haya una causa o cuestión que le interese, mientras que Eva no tiene deseo de continuar con una participación política muy activa y siente que el activismo político es más la responsabilidad de los jóvenes. Esta diferencia, sin embargo, también podría resultar de la diferencia de edad, la salud, o una variedad de otros factores. Pero incluso Eva señaló que una mayor participación puede ser la consecuencia de una experiencia más fuerte: “Porque seguramente gente que la pasó peor, a lo mejor, está más activa. También eso puede ser. Los que tienen hijos desaparecidos, los que están buscando nieto, tienen más fuerza que alguien, que de alguna manera, entró como en un establecimiento más pasivo.”⁴⁰ Sin embargo, otro factor que podría haber influido en la decisión de Eva de no participar activamente podría ser su crecimiento y las experiencias de su familia. Los padres de Eva escaparon de Alemania durante el Holocausto, y desde una edad temprana desalentaron cualquier tipo de oposición pública al gobierno como resultado de sus propias experiencias traumáticas. “Como yo venía de una familia que había pasado la guerra y se había tenido que venir,” dice, “mis padres cuando había una revolución, que se escuchaba la marcha militar en la radio, se asustaban mucho y me transmitían el miedo, sí? Ten cuidado, no digas, no sabes, no hables, esto es, como en la época de Hitler, me decían.”⁴¹ Es muy probable que este temor y el sentido de la precaución que sus padres le inculcaron de niña hayan afectado su decisión de ser políticamente activa en la actualidad - y Graciela, que no provenía de una familia con una experiencia tan traumática no recibió este tipo de desaliento. Pero la familia de Mercedes, que experimentó el trauma de perder a su tío durante la dictadura, también la desalentó a

⁴⁰ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

⁴¹ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

participar activamente. Sin embargo, Mercedes continúa abiertamente declarándose una militante comprometida con una organización militante. Obviamente, las decisiones que estas mujeres han tomado en sus vidas en relación con el activismo político y la militancia han sido influenciadas e impulsadas por diversos factores, muchos de los cuales nunca podrán ser completamente conocidos. Sin embargo, comparar esas decisiones con sus experiencias, declaraciones y circunstancias conocidas nos proporciona una explicación de por qué actúan y creen en lo que hacen.

SIMILITUDES

Aunque estas tres mujeres son muy diferentes, tienen una sorprendente cantidad de puntos en común. La primera y más llamativa similitud es su concepción de la militancia. Eva, Mercedes y Graciela describieron su idea de lo que significa ser militante con palabras y frases similares: "estar activamente comprometido" (Eva),⁴² "una forma de vivir" (Mercedes),⁴³ "es más que una actitud, es estar enrolado" (Graciela).⁴⁴ Todas estas mujeres están participando políticamente en algún sentido, pero sólo Mercedes considera que está militando. ¿Por qué? Las tres mujeres tienen un concepto de militar como algo que implica un sacrificio de tiempo, relaciones, formas de vida, para lograr las metas de su militancia. La idea de "dejar la vida" con el fin de militar se encontró con mucha fuerza en el discurso de las tres mujeres como una característica clave de la militancia. También describieron la militancia como algo más que palabras, más que hablar o discutir, como algo que establece medidas de carácter prioritario y como la vía más eficaz para el cambio. Al explicar su actual nivel de activismo político,

⁴² Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

⁴³ Entrevista con Mercedes, 20/05/2010

⁴⁴ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

por ejemplo, Eva repite varias veces la frase "... no estoy en la calle ... la cosa más activa, yo ya no ...".⁴⁵ Parecía como si la misma imagen viniera a la mente cuando se le preguntaba sobre el concepto de militancia - grupos de personas, la mayoría jóvenes, bloqueando el tráfico en las calles con carteles, pancartas, cantando y gritando, exigiendo el cambio activamente en la atención del público y tratando de llamar la atención lo más posible. Y, además, en esta imagen, todas estas personas en la calle han adoptado este tipo de acción como un estilo de vida, su militancia es una parte enorme de sus vidas, algo que se ha enlazado a su propio ser. También parecen ver la militancia como algo que tiene en su núcleo un deseo de mejorar la sociedad en su conjunto, como algo que genera una acción colectiva que intrínsecamente tiene por objeto mejorar la vida de todo el mundo en la sociedad por igual - eliminar los problemas sociales como la pobreza, el hambre, la desigualdad, la discriminación, la explotación - de modo que todos puedan vivir dignamente. "Que no haya hambre, que todos tengan educación, que todos tengan una vivienda digna donde pueden vivir, que tengan salud...que no haya segregación, que no haya diferencias...", dice Eva.⁴⁶ Según el relato de Mercedes, su decisión de comenzar a militar también estuvo motivada por la pobreza que vio en las comunidades más pobres, la falta de acceso a la educación, la desigualdad que reconoció entre ella y la gente de otras comunidades. Este concepto unificado de lo que significa ser un militante, a partir de personas que vienen de diferentes orígenes, son de diferentes edades y llevan una vida completamente diferente, es absolutamente notable.

La segunda similitud es la influencia del Che Guevara y la revolución cubana en los años 60. Las tres mujeres, espontáneamente, mencionaron al Che o la revolución en

⁴⁵Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

⁴⁶Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

Cuba en algún momento durante la entrevista, haciendo referencia a la influencia general y al espíritu revolucionario que había impregnado América Latina en ese momento. El interés de Graciela por la "lucha armada" fue provocado por una fascinación con el Che y la guerrilla. "Me interesaba la movimiento de las guerrillas...me llamaba mucho la atención..." dijo.⁴⁷ Eva también describe la influencia del Che y la revolución de Cuba: "Para mi época, el movimiento concreto, más claro por la revolución de Cuba, fue en los años setenta. Entonces, cuando pasó lo de Cuba dijimos, es posible. Y eso creo que fue lo que aquí confundió, porque no, no pudimos hacer Cuba."⁴⁸ Eva siguió haciendo referencia a la influencia de este movimiento diciendo que colaboró a la creación de una "fantasía" que de pronto parecía posible después del éxito de la revolución en Cuba, que dio a los movimientos en la Argentina aún más fuerza. Todavía hoy, la influencia del Che y de "su" revolución es increíblemente fuerte - como se mencionó antes, el folleto de la organización del evento de Mercedes celebró una muestra donde había una foto del Che en el frente, acompañada por una de sus frases, y en el interior del folleto está escrita una descripción y el objetivo del evento:

"Desde la Universidad y desde la Federación, creemos que es muy importante y necesario poder participar y llevar adelante iniciativas de este tipo, que nos den una visión integral de nuestra América, que nos aporten en formación y debate con respecto a cada una de las realidades y miradas y de las problemáticas en común, que nos pongan a pensarnos como una Patria Grande para generar participación y transformación, desde el motor vivo que somos la juventud, para avanzar decididamente en la epopeya de la liberación de nuestra patria, como nos decía el Che."⁴⁹

No hay duda de que estas tres mujeres ven la influencia del Che como algo fundamental en la formación de la militancia de los años 70 y en sus conceptos de militancia.

⁴⁷ Entrevista con Graciela Melloni, 28/05/2010

⁴⁸ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

⁴⁹ Folleto de la organización "Libres del Sur," llamada "III Encuentro Latino Americano de Jovenes" www.movimientosur.org.ar

Mercedes y su organización sirven como un ejemplo de la influencia que todavía hoy tienen el Che y su movimiento en la militancia y el activismo político.

Con sus opiniones sobre la influencia del Che y la Revolución Cubana, estas mujeres también tienen en común su punto de vista sobre la militancia en la actualidad. Un punto interesante es que no sólo caracterizan la militancia de hoy de forma parecida sino que también describen y definen la militancia de hoy en relación a la de los años sesenta y setenta. Todas las frases utilizadas ilustraban la militancia de hoy en términos de sus semejanzas o diferencias con la militancia de los años sesenta y setenta, por ejemplo dicen que la militancia ahora es menos estructurada que la de los años sesenta (Graciela), o la ven como una continuación de lo que los militantes comenzaron antes de la dictadura (Mercedes). Parece, pues, que sus opiniones de la militancia de hoy se han formado a través del ámbito de aplicación del concepto de militancia de los años sesenta. Todas ellas ven la militancia de hoy en día como menos comprometida que la de los años sesenta, menos concentrada y motivada para alcanzar sus metas. Tanto Graciela como Eva destacaron la revolución tecnológica y el mayor acceso a las noticias internacionales y a la información, y consideran que es una de las consecuencias por las cuales la generación más joven está menos interesada en los acontecimientos de su propio país y más interesada en lo que pasa en otras partes del mundo. “Hay una desilusión muy grande, que seguramente tiene que ver con...la caída del capitalismo, bueno la globalización...que los movimientos sociales no tienen bastante fuerza,” dijo Eva.⁵⁰ Las tres mujeres ven la generación actual como más individualista, menos preocupada por lo que está pasando a su alrededor, desilusionada con el gobierno.

⁵⁰ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

OTRAS COMPARACIONES

Para el análisis, vamos a comparar la información obtenida de las entrevistas con el seminario en el que Graciela Daleo, ex montonera, habló de su militancia, y el libro *Ese Infierno*, en el cual 5 mujeres que fueron detenidas en la ESMA hablan sobre sus experiencias. Graciela, quien ahora tiene 62 años, creció en una escuela católica, y a través de su actividad con la iglesia se involucró con los Montoneros en 1966. La iglesia católica ejercía una fuerte influencia en esta organización. Fue detenida en la ESMA durante casi dos años durante la dictadura. Ahora, trabaja como jefa de trabajos prácticos en la Cátedra Libre de Derechos Humanos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, milita en el grupo KAOS llevando adelante un acompañamiento a los abogados que realizan juicios de lesa humanidad, colabora con el Equipo Argentino de Antropología Forense, y también militó en la Asociación de exdesaparecidos. Esta Graciela, al igual que Graciela Melloni, era muy joven, sólo tenía dieciocho años cuando comenzó su militancia, no tenía familia, niños, o una carrera. Ella se involucró en el activismo político y como Graciela Melloni, también fue detenida durante la dictadura, pero Graciela Daleo estuvo detenida en un campo de concentración en lugar de una prisión. También continuó su militancia cuando salió de la ESMA, pero a diferencia de Graciela Melloni y Eva, ella continúa su militancia en la actualidad. Graciela considera que siempre se sintió inclinada a una vida de militancia, que comenzó a los 18 y todavía continúa 44 años después. En el seminario, ella comentó que había optado por una vida de compromiso militante que la apartó de otras decisiones: "Yo quería tener una vida de Susanita (haciendo referencia a una personaje de la tira de Mafalda que quiere casarse y tener muchos hijos) pero acá estoy dedique mi vida a la militancia, lo bueno es que puedo

decir que lo elegí.”⁵¹ Podemos suponer que para ella, la militancia es una forma de vida. Hoy continúa su militancia centrada en las denuncias contra los crímenes de lesa humanidad buscando memoria, verdad y justicia.

En *Ese Infierno*, Nilda Actis Goretta, Cristina Inés Aldini, Liliana Gardella, Miriam Lewin y Elisa Tokar hablan de sus experiencias en la ESMA y comparten algunas experiencias como militantes antes de su detención. Todas ellas parecen haber sido muy activas en su militancia, viéndola como una forma de vida. “Nuestra historia como militantes fue armándose lentamente. El tipo de militancia que teníamos, a medida que avanzaba la represión, nos llevó a una práctica de simulación ante los demás que luego nos sirvió para resistir dentro de la ESMA,” dice Munú.⁵² Hablan de sus militancias como una “experiencia plena, semejante a la felicidad, que a todos nos había embargado...”⁵³ Esta idea de la militancia como algo satisfactorio, feliz, por el bien del colectivo, también es compartida por Eva, Graciela y Mercedes, que describieron sus ideas de la militancia como algo muy positivo y vienes de un deseo de beneficiarse no sólo a sí mismos, sino la sociedad en su conjunto. En sus vidas en la actualidad, no todas las mujeres continúan su militancia orgánica. Cristina participa en una agrupación política y milita por los derechos humanos; Liliana trabaja como una profesional que trabaja en políticas sociales en las esferas privada y pública; Elisa ahora trabaja en psicología social; Miriam es una periodista de investigación para Canal 13; y Nilda hace Arte Público Monumental y pinturas murales colectivas en la ciudad de Buenos Aires. Desafortunadamente, el libro proporciona una pequeña descripción de lo que implican

⁵¹ Conferencia de militancia en la Universidad de Buenos Aires, 21/05/2010

⁵² Munú Actis, et al., *Ese Infierno: Conversaciones de cinco mujeres sobrevivientes de la ESMA* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2001). p. 37

⁵³ Munú Actis, et. al., p. 37

sus vidas hoy, lo que hace difícil determinar de qué manera están involucradas hoy en la esfera política. Tampoco menciona sus ideas de lo que es militancia. Sin embargo es posible que todas estas mujeres sigan siendo de alguna manera políticamente activas - Nilda, por ejemplo, a pesar de que sólo menciona el trabajo en el arte, puede usar murales como declaraciones políticas, como tantos muralistas en Argentina hacen. Y Miriam, quien es periodista de investigación, podría utilizar fácilmente su trabajo como una forma de ser políticamente activa. Todas estas mujeres experimentaron un trauma durante la dictadura, y por lo menos algunos de ellas han continuado su militancia - Cristina, en su trabajo con las organizaciones de derechos humanos, y Liliana con su trabajo en la política social.

EL HOMBRE NUEVO

Al analizar, la idea de militancia que comparten estas mujeres (a partir de diferentes aproximaciones: entrevista semi-estructurada con final abierto, conferencia pública o material edito) se ve destacada la influencia de Ernesto Che Guevara. El concepto del Che del "Hombre Nuevo" parece alinearse perfectamente con la concepción de la militancia que tienen estas mujeres. Eva, Graciela M., Graciela D., y Mercedes han definido su idea de la militancia como una "forma de vida" en lugar de una actividad, y la concepción del Hombre Nuevo "no es únicamente una transformación de las estructuras sociales, de las instituciones del régimen; es además una profunda y radical transformación de los hombres, de su conciencia, costumbres, valores y hábitos, de sus relaciones sociales".⁵⁴ El "Hombre Nuevo" ve su papel como militante, como parte de quién es - parte de su estilo de vida - e integra los valores que adopta como militante a

⁵⁴ <http://www.elortiba.org/30che.html>

todos los aspectos de su vida. El “Hombre Nuevo” “está implementando todo su tiempo en una lucha por el bienestar social... debe estar impulsado por grandes cantidades de amor aunado a un gran espíritu apasionado; para así realizar un caudal de acciones y hechos concretos orientados hacia un solo objetivo, lograr mejoras en el ambiente social.”⁵⁵ Cada una de las mujeres entrevistadas mencionaron que esta misma idea militancia es un acto que está dirigido a mejorar la sociedad en su conjunto. Además, tienen en común la idea de privilegiar la acción sobre las palabras: “primero se encuentra a la masa (pueblo) en estado de quietud, es estática (por lo que posteriormente habría que movilizarla) y, en el segundo, se observa a la Guerrilla; fundamentalmente motor impulsor de la movilización y a su vez generador de conciencia Revolucionaria y de entusiasmo combativo.”⁵⁶ Aquí el énfasis está en la movilización, oponiéndose activamente a la injusticia, y en motivar a otros a unirse a la causa. Esto es similar a la declaración de Eva, por ejemplo, cuando dice que no es una militante porque ella no está "en la calle" protestando como parte de una organización de la movilización.⁵⁷ Todas las ideas principales detrás de la concepción del Che del "Hombre Nuevo" que hemos visto se repiten en las descripciones de militancia de las tres mujeres entrevistadas - Eva, Graciela (Melloni) y Mercedes – en las conferencias a las que asistimos para registrar los testimonios y en la lectura del libro *Ese Infierno*. Todos los casos analizados muestran con fuerza cómo la revolución de los años sesenta y setenta influyó la militancia de la época.

⁵⁵ <http://www.elortiba.org/30che.html>

⁵⁶ <http://www.elortiba.org/30che.html>

⁵⁷ Entrevista con Eva Eisenstaedt, 17/05/2010

CONCLUSIÓN

Esta investigación ha utilizado una serie de teorías, historias, conceptos, experiencias y opiniones para formar una imagen clara del activismo político en la Argentina desde la década de 1960, y también de cómo esa imagen ha afectado el concepto de militancia y activismo político en la actualidad. En primer lugar, la breve reseña histórica de la época antes y durante la dictadura de 1976-1983 nos acerca al análisis de las organizaciones políticas y nos ayuda a establecer un marco claro para la investigación histórica. Nuestro objetivo nos lleva a problematizar el concepto “activismo político” y por ello debimos apoyarnos en las teorías que analizan teóricamente por qué los ciudadanos en una sociedad deciden tomar la acción política. Así, miramos brevemente a las definiciones básicas de la "militancia" y cómo estas definiciones nos dan un concepto vago de “ser un militante”. Para resolver la pregunta que nos moviliza proyectamos primero entrevistas personales a mujeres militantes de la década del 60/70. La revisión de la metodología de historias orales da una comprensión de los usos y beneficios de la experiencia personal en el análisis de un concepto o punto. A raíz de estas secciones fueron las entrevistas, donde están presentadas las experiencias específicas y opiniones de cada mujer. Estos datos fueron analizados a continuación, basado en las teorías de activismo político, con el uso de los agentes de movilización como la teoría más eficaz y pertinente, las similitudes y diferencias entre las experiencias y opiniones de cada mujer, las comparaciones de las entrevistas con un seminario sobre militancia, un libro de las experiencias de las mujeres detenidas en la ESMA, y el concepto del Che Guevara del "Hombre Nuevo."

A través de este método de análisis, la información recopilada manifestó que en primer lugar, las mujeres entrevistadas tienen opiniones similares sobre lo que significa

ser un militante, todos los cuales se basan en las ideas de la militancia de los años 1960 y 1970. Sus descripciones de militancia fueron casi exactamente la misma que la militancia de los años sesenta. Ellas definen su concepto de la militancia como una forma altamente comprometida del activismo político, en que el tiempo, las relaciones, y otros esfuerzos se sacrifican para la acción política, con el fin del beneficio colectivo. Dicen también que la acción, en lugar de discusión, es la forma más eficaz de lograr el cambio social, y que militancia no es simplemente una actividad, sino más bien una forma de vida. Estas definiciones similares de militancia provenía de mujeres de diferentes edades, experiencias, circunstancias y antecedentes, lo cual hace aún más notable las similitudes en sus ideas acerca de la militancia. Las experiencias, definiciones y descripciones de la militancia de Graciela Daleo y las mujeres en *Ese Infierno* también se parecían a las de Eva, Graciela (Melloni) y Mercedes. Por último, el análisis del concepto del Che del "Hombre Nuevo" con las descripciones de militancia de las mujeres entrevistadas mostró la abrumadora influencia de sus ideas de activismo político y de cambio social en la formación general de militancia en los años sesenta y setenta. También vimos que la fuerza que tienen estas concepciones de militancia todavía influye las ideas de la militancia y del activismo político de hoy.

Esta investigación ha encontrado que la militancia de los años sesenta y setenta fue fuertemente influenciada por los conceptos del Che y la revolución en Cuba, que exhortó a la "lucha armada" como una manera de lograr el cambio social, enfatizaron movilización extensa y cambió la militancia de un concepto a un estilo de vida. El espíritu revolucionario durante este período fue increíblemente fuerte, y la capacidad de las organizaciones militantes para movilizar a la gente fue extraordinaria. El activismo

político de este período fue tan fuerte, de hecho, que ha afectado profundamente a las concepciones de la militancia de los que vivieron alrededor y han aprendido sobre este periodo. Eva, Graciela (Melloni) y Mercedes utilizaron esta concepción de la militancia como una referencia en que pueden basar sus opiniones de la militancia de hoy, que todas notaron como algo mucho más débil, menos unificado, y menos eficaz que la militancia de la años sesenta y setenta. Sin dudarlo, todas las referencias que consultamos hicieron fuerte hincapié en la influencia del Che y de la revolución cubana en describir sus propias ideas de activismo político. Por lo tanto, al responder a las preguntas ¿qué es la militancia hoy? y ¿cómo ha sido afectada por la militancia de los años 1960 y 1970?, podemos decir que, según la investigación de la época y las experiencias de estas mujeres, vemos la fuerte influencia de las concepciones de activismo político gestadas en la década del 60 y 70 en el imaginario actual tanto en aquellas que fueron protagonistas de la época como en Mercedes que nació ya en democracia.

BIBLIOGRAFÍA

- Benadiba, Laura y Plotinsky, Daniel. Laura Benadiba and Daniel Plotinsky, *De entrevistadores y relatos de vida* (Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - UBA, 2007). p. 55
- Rosenstone and Hansen, "Theories of Political Activism," *Democratic Phoenix: Political Activism Worldwide* (Cambridge University Press, 2002) 1-10.
- Romero, Luis Alberto. *A History of Argentina in the Twentieth Century*, trans. James P. Brennan (University Park: The Pennsylvania State University Press, 2002). pp. 173-214
- Munú Actis, et al., *Ese Infierno: Conversaciones de cinco mujeres sobrevivientes de la ESMA* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2001).
- Folleto de la organización "Libres del Sur," llamada "III Encuentro Latino Americano de Jóvenes" www.movimientosur.org.ar
- Conferencia de militancia en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 14/05/2010
- Conferencia de militancia en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 21/05/2010

ANEXO DE LAS ENTREVISTAS

ENTREVISTA 1: EVA EISENSTAEDT
17/05/2010
TRANSCRIPCIÓN DE LA GRABACIÓN

Eva: Te cuento. Estoy trabajando aquí hace 17 años. Eso es un estudio de un abogado donde se tramiten indemnizaciones para los sobrevivientes del Holocausto. Y esta gente que proviene de Alemania o de Polonia o de Rusia, recibe una compensación de Alemania por haber pasado el Holocausto en los campos de concentración. Entonces y aquí se hace como un trámite, una gestión, sí? En esto yo estoy acá en la realidad en la casualidad yo había estado sin trabajo y encontré esto como hablo alemán, y mis padres me enseñaron alemán, en este lugar los tramites que se hacen en Alemania se hacen en alemán.

Katie: Y sólo es un lugar donde les da dinero o la compensación, no es una cosa donde están trabajando con las sobrevivientes para entrevistarlos?

Eva: El tema es así. Nosotros aquí colaboramos con una institución que es una asociación de sobrevivientes. Entonces, durante mucho tiempo, íbamos a ese lugar que tiene una cede y reparáramos un programa trabajar con esa gente desde cantar con ellos o citar gente que venía a dar la charla, o en realidad no para contar sus propias experiencias porque este lugar justamente nucleó a los sobrevivientes desde los años 52. Entonces ellos se reúnen en este lugar y en realidad no se cuentan sus historias porque cada una tiene su propia historia. Ellos allí van a pasarla bien. Entonces allí un programa para que los sobrevivientes estén una tarde y escuchen música o canten escuchen una charla, etc. Ahora, mi trabajo específico no es estar allí mi trabajo específico es estar aquí con los tramites, sí?

Pero bueno durante un tiempo ayudamos bastante allí. Y después, escribíamos la crónica de lo que pasó en esa tarde. Eso salía en un periódico en un diario de la colectividad judía. Desde ya, sabes que toda esa gente son judíos. Es así. Son sobrevivientes judíos del Holocausto.

Bueno, en la Argentina, durante la dictadura, cuando desaparecieron muchos jóvenes, 30 mil, el terrorismo del estado con los jóvenes judíos fue más feroz sí porque los militares argentinos se ensañaron los que eran judíos. Sabes lo que significa ensañarse?

Katie: Sí

Eva: Bien. Con la mayor, este, ferocidad, en se comportaron con los desaparecidos judíos y hay alrededor de 2 mil, 1,900,

Entonces se formaron una organización también de los judíos desaparecidos.

Bueno. Eso con respeto a la actividad hoy. Yo no podría decir que soy una militante. Te diría una militante de la vida. Que es otra cosa, sí? pero que a raíz de a ver hechos de trabajo y haber entrevistado a esa persona que pasó por esta horrible situación, estoy mucho más vinculada con todo lo que pasó aquí con las madres de plaza de mayo. A raíz de esta investigación, yo me conecté con las madres de plaza de mayo. Si Bueno. Yo vivía en interior del país en Río Negro, en la provincia de Río Negro. Durante cuatro

años, con mis cuatro hijos y mi esposo. Esa empresa en la que estábamos era una empresa militar. Y nosotros sabíamos que trabajar en una empresa militar significaba un cierto riesgo, o que trabajar en una empresa militar no mismo que trabajar en una empresa civil. Entonces, nos parecía que hacer una huelga, un strike, era una manera de manifestarse para conseguir mejores condiciones de trabajo, o mejores sueldos, o mejores condiciones de esta mina porque era una mina de plata en la que trabajaran estas personas. Ahora yo trabajaba simultáneamente como maestra. Porque yo fui 30 años maestra.

Katie: De qué?

Eva: Maestra de castellano. También fui maestra de alemán en un colegio director en un colegio. Pero básicamente, allí en Río negro yo trabajaba como maestra. Y eso durante los años 72 al 75 en ese momento aquí en el país había ya mucho movimiento político, que nadie pensó que terminaría en el desastre que fue la dictadura. Porque muchos años antes, había habido movimientos, este, pequeñas revoluciones, sí? Como yo venía de una familia que había pasado la guerra y se había tenido que venir, mis padres cuando había una revolución, que se escuchaba la marcha militar en la radio, se asustaban mucho y me transmitían el miedo, sí? Tenés cuidado, no digas, no sabes, no hables, esto es, como en la época de Hitler, me decían, sí? Así van como una comparación, sí? Bueno. No era igual, pero ellos recordaban lo que les había pasado, no? Bueno. Nosotros (teléfono...Hola) entonces, mientras yo iba a la escuela, la secundaria te diría, en los años 55 y 56, hubo varios golpes militares. Pero bueno, nosotros no lo, no lo sentimos inconcreto en la familia. Pero, cuando estábamos en la mina en los años 70, y participamos de una huelga mi esposo en la mina y yo como maestra hicimos una huelga muy larga de los maestros. eso terminó con tres meses antes del golpe de estado. Entonces la empresa ya estaba muy militarizada los hombres terminaron en la cárcel, las mujeres, nos vinimos a Buenos Aires. Bueno. Yo no puedo decir que era militante. Pero sí, participé de una movimiento social de los maestros que querían mejorar sus condiciones, no? Eso, que significó? Porque esto va a tu pregunta cómo incidió en la vida de uno. Yo me tuve que venir a Buenos Aires con mis cuatro hijos a la casa de los abuelos con un marido que estaba preso sin tener la menor idea de que hacer, adonde ir, a quien pedirle ayuda, porque no tenía contactos. Tampoco le sirvió a las personas que tenían contactos porque algunos fueron a hablar a la iglesia, otros fueron hablar a las instituciones judías otro fueron, tenían un amigo militar, todos creían, que alguien iba poder ayudar pero no era así, porque acá había un proyecto planificado para evitar cualquier tipo de movimiento social que ellos llamaban supersi, que iba en contra de la ideología que tenía los militares, Y que el 24 de marzo, concretan con un golpe y tirando abajo un gobierno civil, era de Isabel Perón, no? Bueno. Ahora, que pasó? Yo, en mi caso particular, yo tuve mucha suerte porque como los maridos fueron presos antes del golpe de 24 de mayo, logramos que nuestros maridos salieron al fin de febrero. Pero, porque ellos quisieran, porque los militares decidieron que ellos salieron y porque en realidad no tenían ninguna actividad política importante. Simplemente había hecho una huelga, en una empresa que era militar. De todas maneras, y esto creo que es lo importante, esos años de dictadura significaron para la familia y para la sociedad entera, la instauración del terror. Del miedo. Entonces, yo no podía mandar a mis hijos a la

escuela, con tranquilidad porque en la calle los paraban, les decían a donde vas? Que haces tu mama? En que trabaja tu papa? Por qué tenes el pelo largo? Yo tengo dos hijos varones, llegaban al colegio y el pelo era un poquito largo así, <te vas a tu casa, te cortas el pelo.> Entonces venían a mi casa, y yo los llevaba a la peluquería, tenían trece, catorce, le cortaban el pelo, igual en la escuela, le decían, el pelo está largo, te volves otra vez a tu casa. Así era el clima. Bueno. Es muy difícil imaginar eso, sabes? Nosotros íbamos caminando por la calle, o íbamos en un auto, y si atrás había un coche de la policía, doblábamos a la derecha, porque nos daba miedo. Sabes? El miedo se instaló en la sociedad fuertemente. Eso te digo que todavía hoy en muchas personas esta vigente está presente. En otros, por ejemplo en mi caso, yo a esta altura digo, yo hablo y te cuento, pero seguramente 15 años atrás, yo no había contado todo esto. Porque todavía estaba el miedo presente. Si? Y porque por suerte en este país, a la verse, sacado a la luz, todo lo que pasó, a ver juicios, a ver un gobierno que tiene como prioridad los derechos humanos, yo creo que tenemos que apostar a eso a contar y que se sepan lo que pasó. Pero claro, es muy difícil imaginarse como vivía la gente, porque cuando me encontré en buenos aires, sin saber a donde ir, a con quien hablar, porque yo tenía familia, golpeaba puertas, me iba al ministerio, me iba a otro ministerio, llevaba cartas, decía yo estoy acá yo quiero hablar, yo quiero preguntar, para que mi marido sale de la cárcel y salió a los tres meses,

Katie: En un cárcel?

Eva: En una cárcel, en Santa Cruz y Ruazo, dos mil kilómetros de acá. Donde podíamos visitarlos una vez por mes, durante una semana 45 minutos por día, y a través de un vidrio. Entonces yo entraba, y había otra persona y otra y otra y otra, todos como si fuera un banco, y había un vidrio, entonces los presos venían se sentaban así frente a frente, y hablábamos, y eso se grababa, seguro, pero eran 45 minutos y controlado por alguien y después te decían, suficiente el tiempo. Y antes de entrar te tomaban en presiones digitales. Si? Y te controlaban, y te preguntaban, y te revisaban, mal, y si eras mujer, mal, y te tocaban, arriba abajo, te humillaba. Ahora, uno se pregunta hoy, como es posible? Fueron juzgado los que estaban en la cúpula, pero cada uno de esas personas que revisaban que tocaban que me metía la mano entre las piernas, esa gente, sigue caminando por las calles, nadie les dijo nada, nadie les hizo nada, ni nunca va a pasar. Eso también pasó en Alemania porque los grandes ejecutores fueron condenados pero los que metían a los judíos en las camaras de gas a eso no les pasó nada, siguen andando por la calle. Llegaron a viejos porque ya son muy mayores, o ya se murieron como esta pasando acá, que esa gente es muy mayor y que ya les permiten estar en la casa en prisión, y no en una cárcel común ahora recién, se esta consiguiendo que esa gente esté en una cárcel común. No? Bueno. Eso es un poco el tema de cómo uno estuvo afectado en el día de hoy, con respeto a entonces. Yo te voy a dar como pequeños ejemplos, porque por ejemplo, en la época de la dictadura, no se podía reunir las personas en la calle. Dos, tres personas, y punto no se podía hacer una gran reunión. Cuando llegó la democracia, la posibilidad de poder ir a una plaza a cantar, a escuchar música, sin que alguien te diga algo, sin policía, era una experiencia inédita. Y para mi, es el DIA de hoy, que yo, cuando voy a un festival yo no puedo creer, estemos todos miles en la calle, y nadie esté allí controlando, salga de aquí, este que estás haciendo, eso era terrible,

terrible, porque la gente se portaba bien igual, sabes? Era como darse cuenta que no era necesario que estuviera policía. Para perseguirte y eso pasó recién en el año 83 cuando terminó la dictadura. A partir de ese momento .

Después bueno, yo creo que todo es perfectible, que seguro hay que hacer muchas cosas mas para que mejore la democracia porque me parece que parte de los postulados de la democracia es que la gente pueda vivir dignamente. Que no haya hambre, que todos tengan educación, que todos tengan una vivienda digna donde pueden vivir, que tengan salud, eso también forma parte de la democracia. Que no haya segregación que no haya diferencias, bueno. Lo que pasa que para los que, estuvimos en la militancia, o por lo menos en situaciones complicadas, vemos la diferencia con el DIA de hoy. Que para muchos, inclusive para mis hijos, que no vivieron eso con esa intensidad, este momento les parece lo más natural en el mundo, no?

Katie: Y también su hijo trabaja con la organización HIJOS?

Eva: El estuvo un tiempo largo en HIJOS

Katie: Cuando?

Eva: Después del ochenta y....te diga, en los noventa. Parece? En los noventa. Porque el estaba haciendo en la escuela secundaria, cuando terminó, de alguna manera yo creo, para, como hacerse cargo familiarmente de la situación, de la que había vivido su padre el entró en la organización HIJOS. Un tiempo, el es la mayor de todo lo demás, además, su padre había aparecido, porque estuvo solo tres meses, este preso. Pero bueno, como, me dijiste que te interesan las mujeres, entonces, tampoco vas a preguntarles a los hombres, solo a las mujeres

Katie: No, pero todavía es interesante...quiero saber si, por qué de todo que pasó en los años setenta tuviste miedo para que su hijo trabaja con una...

Eva: Después ya no, porque él, cuando empieza, a trabajar en HIJOS, ya estábamos en democracia. El miedo fue durante la dictadura y cuando iban a la escuela. Uno trataba de no transmitir, pero igual se transmitía el miedo, además, nosotros volvimos a BA y los chicos iban a la escuela. Entonces primero le dijimos al director de la escuela, queiro que usted sepa, el papa estuvo preso, pero los chicos de esto no van a hablar. Ahora, qué sintieron ellos, yo no sé. Parece bien interesante, que también puedan decir de qué les pasó, cuando vinieron a BA y sabían que no había que hablar, y tal vez, empezaron hablar. No lo sé. Tendré que preguntarles. A ese hijo. El otro ve en Canadá, en Calgari? Sí, el biólogo, que viene ahora en agosto, de visita en julio, y vi mi otra hija vive en España, y tengo otra hija aquí en Buenos Aires, sí? Los cuatro. Pero él que más se metió con derechos humanos es este el mayor. Que en ese momento cuando estábamos allí en Río Negro, tenía trece años, sí. Cuando vinieron a mi casa, revisaron la casa, agarraron a mí ___ sí. Así que, al mejor es interesante para vos completar esta información con alguien de otra generación.

Katie: No, es interesante.

Eva: Puede ser. Porque él, en esa edad, en edad no militaba. Y en realidad, nosotros, la militancia fue participar de una huelga, y no más. Ni siquiera estar en un partido político.

Katie: Y entonces qué significa ser militante, para vos, qué...

Eva: Y para mi qué significa es estar activamente comprometido, sí, y..y yo...puedo estar comprometida pero ya a esta altura no estoy en la calle, pero sí, acompaño a las madres, no voy a los juicios pero estoy con ellas, y sobre todo porque bueno hice este trabajo con Sara, y entonces, cada vez que las madres se reunían, o iban a un lugar, o los padres, yo acompañaban al grupo, sí? Entonces es como más una acompañamiento ideológico, que una participación activa, no?

Katie: Y por qué no participas?

Eva: Ahora?

Katie: Sí

Eva: Porque, creo porque que soy grande, y porque yo ya hice una parte en mi vida, y me parece que ahora lo tienen que hacer los más jóvenes. Entonces cuando hay una marcha para el 24 de marzo, yo estoy en la calle. Y me enoja que otros no vayan. Eso sí, yo digo hay que ir, hay que estar, hay que contestas. Pero la cosa más activa, yo ya no. Que lo hagan ellos. Que es criticable, pero bueno, yo hago eso.

Katie: No, no no...

Eva: No? O sea, tal vez, como mis otros hijos, no van a la marcha y no, y yo sí, hay como todavía una diferencia de lo activo y no. El hijo mayor mío, sí. Va. Y mi nieta también, ella, sí, que es la mayor. Pero bueno, mi hijo por ejemplo en Canadá que en esa época tenía once años, está muy preocupado por lo que sucede acá y está participa desde la información, pero bueno, no más que eso.

Katie: En el pasado o ahora?

Eva: Ahora, está siempre mirando, escuchando, preguntando, leyendo el diario, por Internet, con una postura clara, y sigue los juicios y sabe lo que pasa, pero bueno, más que eso no hace.

Katie: Y sí pero, cosas...cosas como lo que está pasando con Clarín, con los dueños y los hijos...

Eva: Claro, con los hijos. Y yo estoy muy pendiente

Katie: Claro, y eso te da miedo?

Eva: No, no, no me da miedo. No. Allí, creo que hay que acompañar, y hay que esclarecer y no hay duda que es necesario cumplir con la ley, averiguar el ADN, averiguar los datos en el banco genético del hospital Durán, que es el único lugar en el mundo que averiguan con un 99 como 9 por ciento, la verdad, no? Y bueno. En este sentido como tengo un hijo biólogo, que está allá, él también dice esto es, no hay discusión. Hay que saber la identidad de estas personas. Después, que hagan lo que quieran. Sí.

Katie: Y tu hijo mayor, qué hace ahora?

Eva: Bueno él trabajaba en una escuela, como bibliotecario. Y ahora hizo su licenciatura a distancia en Mar de Plata, pero, no está, no activa, pero tampoco te puedo decir cuan cerca. No sé. Sé que su militancia es más activa que la mía, sí? Eso sí. Igual si a vos te interesa, yo te voy a dar sus datos, su teléfono, le voy a preguntar a el si quiere, darte un tiempo. Hasta cuando te quedas todavía?

Katie: Al final, well, el proyecto, tenemos que terminarlo el 9 de junio.

Eva: Bueno.

Katie: Queda tiempo

Eva: Queda tiempo, y ahora vienen estos cuatro días te vas a algún lado? O vas a quedar aquí?

Katie: No, todo el tiempo

Eva: Bueno, entonces a lo mejor, puedes hacer una

Katie: Quiero saber un poquita de cómo...porque estoy también estudiando cómo cambió la militancia antes a ahora, es lo mismo las actividades que hacen los militantes, y todo eso, es lo mismo o no?

Eva: Yo creo que no. Creo que no, por de pronto una de los éxitos en las comillas de la dictadura militar, fue despolitizar a la gente. Por un lado por el miedo, y por el otro lado porque hoy, entonces de a poco aparecieron, si los hijos, los hermanos, yo estuve trabajando con los padres, padres de plaza de mayo, y en mi investigación, la respuesta de estos padres que tienen ahora alrededor de ochenta, siempre es, pasó mucho tiempo. Están cansados. Los viejos. Pero están apareciendo las nuevas generaciones que son los hijos que buscan a sus padres, los nietos que buscan a sus abuelos, que es un nuevo movimiento. Y por otro lado, los que van siguiendo los juicios. Que eso también yo creo que es un...un movimiento interesante para observar, de qué está pasando. Pero, uno siente que la gente joven está mucho más despolitizada.

Katie: Y qué significa esto exactamente, despolitizar?

Eva: Menos interés, no leen el diario, no escuchan la radio, ven un solo canal que es de las corporaciones mediáticas, y que justamente están del otro lado, es una derechización fuerte, no?

Katie: Y lo sé que no sabes la respuesta exactamente, pero en tu opinión, por qué es así? Por qué, es directamente un afecto de lo que pasó en la dictadura? Crees eso? O crees que solo es una diferencia en la gente, o...

Eva: Creo que tiene que ver con la dictadura, tiene que ver con la globalización, porque aquí hubo mucha gente que se interesó y estuvo atenta por lo que pasaba en Honduras, desde el gobierno hasta...bueno. Una población que se interesa por lo que pasa en otros países. Pero, cuando ves, que pese a todo, a los movimientos, a la opinión de la presidente, a los discursos, igual no ganó el presidente que estaba y que destituyeron y entró otro, hay como una desilusión muy grande, que seguramente tiene que ver con, a mi entender lo que está pasando en los EEUU, la caída del capitalismo, bueno la globalización, obviamente lo que pasa ahora con Europa, sí? Que los movimientos sociales no tienen bastante fuerza. Lo que pasa ahora con los periodistas del diario crítica que no reciben sus sueldos, que están peleando, que les deben...pero la sociedad, cada uno está más individualista, no le interesa lo que pasa con el prójimo, no hay solidaridad, todo eso...

Katie: Y en los...antes, hubo solidaridad

Eva: Sí había más, sí. Pero bueno, así les fue, no, la gente joven era activa, creo que se equivocó, porque fueron con las armas, pensando que ese era el camino, creo que el camino no era con las armas, esto está claro, a mi entender, y entonces bueno, tal vez tengan que pasar más generaciones para que esto se modifique. Eso, seguro, no puedo contestar, no?

Katie: Sí, no, claro, me interesa la opinión y las cosas que vos podés ver, que no tengo una entendimiento?

Eva: Claro, una comprensión

Katie: Comprensión, como alguien que vive acá

Eva: Claro, y viene de afuera,

Eva: Claro, sí, seguramente es interesante ver y comparar que pasa con derechos humanos en otros lados o, que tuvimos tanta expectativa con Obama, y que ahora también nos preguntamos que pasa, cuanto puede hacer, por qué aparecen los republicanos otra vez, no se que opinarás vos, pero esto es que uno piensa, no?

Katie: Claro, no y sí quiero, no sé, entonces crees que ahora es una sociedad más individualista, más...

Eva: Absolutamente.

Katie: Más preocupada que lo que pasó en otros lados del mundo, otros lugares...

Eva: Me parece que lo que más les preocupa es lo económico, poder, llegar a fin de mes, sí, así en estos términos llegar a fin de mes, poder tener trabajo, porque creo que lo más difícil es no tener trabajo. Porque cuando no tienes trabajo, sales del lugar social que estás ocupando, que está ahora pasando en España.

Katie: Y en, antes, en los años 60, 70, ahora, la focaliza es estas cosas económica,

Eva: Individualismo...

Katie: Y antes, cómo fueron?

Eva: Y yo creo que había mucho más solidaridad, había más posibilidad...había más expectativa, teníamos la ilusión de que un mundo mejor era posible. Para mi época, el movimiento concreto, más claro por la revolución de Cuba, en los años 70. Entonces, cuando pasa Cuba dijimos, es posible. Y eso creo que fue lo que aquí confundió, porque no, no pudimos hacer Cuba.

Katie: Sí, y me parece que hubo, Che, y la revolución en Cuba tenía una influencia muy grande en la militancia...

Eva: Claro, total. Y la fantasía de que era posible hacer. Sí, sí, muy fuerte. Todos estábamos Pro-Cuba, Pro-revolución. Y hoy, todavía, discutimos. No estamos todos de acuerdo

Katie: Claro, todos lados todavía.

Eva: Sí. Y no estamos todos de acuerdo con los que dicen Cuba es una dictadura, porque seguramente se equivocaron en muchas cosas. Pero también, hay que pensar, que vivir en un país durante cincuenta años con el bloqueo feroz que hizo EEUU, es como muy difícil. Después de la caída de la cortina de hierro después de la caída de, del comunismo. Sin embargo, los chicos siguen teniendo educación, y hay salud, pero los mismos Cubanos ya no quieren vivir en esas condiciones. Eso también. Hay que pensarlo. Pero bueno, es una isla, es país más chico, no es comparable. Eso fuera como las fantasías nuestras. Totalmente, sí.

Katie: Y ahora es más como, es como, ya tratemos de hacer eso y no funciona y

Eva: Creo que no. Ni hay un movimiento, ni hay un...yo creo que eso fue producto de la época, ahora eso no...yo no lo veo posible ni hay un líder tampoco. No. No hay, la gente no está nucleada para alrededor de una persona para seguirlo.

Katie: Pero hay una manera para hacerlo, hay la libertad, hay la...

Eva: Hay la libertad pero la gente no está comprometida. Falta el compromiso. Porque seguramente la experiencia fue muy...muy dura y muy fuerte aquí y...bueno las nuevas generaciones que yo vería, que ya son dos generaciones detrás mío, que me parece que les interesa. Igual hay gente pero no es un movimiento fuerte. Simple hay gente que sueña. Creo que es una ilusión, sí? Me parece. Yo puedo estar equivocada tal vez que este, más activa en la militancia tenga otra mirada. No sé. No es mi caso.

Katie: No pero lo que me interesa es la opinión,

Eva: Claro, sí claro. Porque seguramente gente que la pasó peor, a lo mejor, está más activa. También eso puede ser. Los que tienen hijos desaparecidos, los que están buscando nieto, tienen más fuerza que alguien, que de alguna manera, entró como en un establishment más pasivo. Que ideológicamente puedes acompañar, pero no tanto la acción. Y tiene que ver con la edad también, viste, con la fuerza física.

Katie: Claro porque la gente que ahora son más grandes y no...

Eva: No les da el cuerpo

Katie: Y también puede ser que quieren...no quieren quedar en...

Eva: En el pasado.

Katie: Claro y quieren

Eva: Mira la adelante

Eva: Claro, les pesa el pasado. Pero tampoco ya no tienen esa expectativa de vida, no? Los que tienen ochenta, ochenta y cinco. En esa gente la ilusión es encontrar a los nietos. A los hijos ya saben que no los van a encontrar.

Katie: Y la gente de...muchacha de la gente de los años 60, 70, ahora son...los que están militando son militando sobre...para denunciar lo que pasó.

Eva: Claro.

Katie: Y no es para crear cambios nuevos.

Eva: Exactamente. Claro. Escuché ayer que hay una película muy interesante, que tenes que ____...Yo no la vi, pero escuché a la directora, la película se llama Eva y Lola, sí. Y esa película trata sobre hijos, sobre nietos encontrados. Con distintas miradas. Bueno, yo no la vi pero escuché la directora y me parece que te puede ser útil. Que le dan en pocos cines, así que, tenes que verla pronto.

ENTREVISTA 2: MERCEDES
20/05/2010

APUNTES — NO SE PODÍA REALIZAR GRABACIÓN EN EL LUGAR

- Milita en Libres del Sur
- Asiste UBA
- Empezó a militar en la secundaria
- Siguió con la misma organización
- 7 años con Libres de Sur
- familia militó en los años 70
- contact from a friend, they gave classes to poor communities but were not an organic organization
- después de una militancia amplio, se dio cuenta de que quería participar para cambiar injusticias
- las chicas en el barrio – injusticia porque no tienen educación
- se involucró en una organización más organica
- eventos, discusiones, juventud
- haya militancia en la universidad
- universidad – clase media
- necessary to transform the university, the people that cant g oto democratize participation, how they contribuye, religión, revolucionario
- she sees it as “alegado”
- liberalismo, they come to study dont care about the realidad afuera
- familia – cómo se ha sido afectado por los años 60 y 70
 - madre – montonero
 - tío – secuestrado
 - no hablan de militancia, es controversial
 - abuela no le gusta a su militancia
- definición de militancia
 - “forma de vivir, no podría dejar”
 - ganas de cambiar cosas
 - mundo más justo
 - en realidad dejas un montón de cosas, amigos ser militante
 - cuestion, forma de vida, se plantea
 - hay gente que aportan en otras maneras para militar no orgánicamente
 - trabajando en organizaciones de DDHH
 - participación
 - conseguir dejar todo
 - quizás piensa que quiere revolucion
 - proceso, vida colectiva
 - cuando entra, es colectiva, dejas vida personal para el colectiva
- militancia de los años 60/70
 - testimonies, she read as a child
 - super importante la militancia de los 70

- muchas cosas no terminan, se ve cosas que haces vos en lo que hicieron ellos
- dinamica mas fuerte en los 70
- la revolucion no esta cerca ahora
- no puede creer los cuentos de los militantes de los 70
- orgullo
- hoy sienten como si están siguiendo lo que empezaron en los 70
- algo intocable, inhumanos
- Che – influencia grande
- Necesario ver cuestion humana
 - Naturalizarlo
 - Dont put it on a pedestal
- Si quiere que devuelve la revolución/militancia de los años 60/70
 - Distinta – no es igual, revolución hoy tiene que ser construida – se puede ver las cosas exitosas y no exitosas
 - Diferente, distintas personas
 - Iguales: cuestión del fuerza, dejar todo
 - Militancia de hoy es más sana y más tranquila
 - Reflejan muchas cosas
 - Continuidad de la lucha, mundo mejor, compañeros, comparten la realidad
 - Cuestión historica, ha pasado un montón de cosas

ENTREVISTA 3: GRACIELA MELLONI
28/05/2010
APUNTES, QUE APOYARON A LA GRABACIÓN

- Hoy es psicóloga, atención a pacientes
- Laboral no tiene militancia organica hoy
- Participa en los juicios
- Defundir del tema
- Que la gente vaya
- Se desarrollen, la gente está en la calle
- No es un tema diario
- Ella es militante de su propia – ella
- Saca la conversión por Internet
- Varios grupos electrónicos
 - Del coro
 - Espresos – mixto
 - Del patio mujeres – comunicación
- Años 60-70
 - Chica inquieta, curiosa, intelectualmente
 - Interesable temas

- Conocerles naturales
- Psicología, música, idiomas
- Movimiento de la guerrilla – llamaba la atención
- Tenía que ver con Che Guevara
- Cómo era la militancia?
 - Empezó activar en la secundaria – organizaciones armadas
 - Producían hechos – barrios pobres – leche – mas que hablar
 - Todos tenían el alcance a conocer alguien con una organización en la calle
 - Manifestaciones en la calle (golpe en Chile Sept. 1973)
 - En el colegio en agosto participó en manifestación grande masacre de Trelew
 - 22 agosto 1972 fusilan en Trelew, 19 militantes secuestrados
 - estaban presos en carcel, se fugan
 - para pedir juicio
 - el acto en la plaza del congreso
 - la policía vino
 - gases, corrieron
 - estaban con amigo, entraron acá (este café-la academia)
 - en este llevaron al detenidos alla comisaría quinta, lavalle 1600
 - toda la noche presa
 - bandares politicas en el carcel
 - mes después, empezaron salir en calle
 - en el colegio, venían para salir todos
 - en este mes muchas manifestaciones por el golpe en Chile
 - la clima efervescente
 - epoca de peronista, tomar contactos más orgánicos
 - con el amigo – reunión
 - un grupo que apoyo ERP
 - ella estuvo con ERP
 - ella siguió con la vida, recitales, hacer escuchar música
 - cuando viene militares
 - antes su papa estaba enferma, una enfermedad terminal, incurable, ella apartó la militancia
 - empezó tener diferencias con la organización
 - los militares entraron en la casa
 - estaba en la calle, regresó y los militares estuvieron con los padres
 - superintendencia de coordinación federal – depende de la policía federal, servicios de inteligencia
 - era conocida, cordina
 - llevaron allí, 13 o 15 días
 - padres nos habían
 - iban a preguntar todos lados sus padres
 - muy chica espicio
 - no pudo ver por bandana
 - piso hubo otra gente, todos jóvenes, como colegio
 - tranquilizaban

- un buen día, la fingerprints, la sacan
- otro auto, bajan del auto, sacaron la bandana
- ese – tribunales, al lado su amigo
- tuvieron una causa federal
- le llevaron al carcel devoto
- 6 años y 3 meses en el carcel
- mayo 76-junio 82
- libertad vigilada después – 6 meses, diciembre 82
- causa tuvo, podía salió
- no salió porque había estado el sito, pueden sin causes judiciales – PEN – baja
- estuvo preso
- diciembre, la sacaron del PEN
- después, involucró familiares de desaparecidos y detenidos por razones políticas, Rio Bamba 34
- no tuvo miedo porque militares retirada
- movimientos en la calle
 - ejemplo, 16 dec. 82, manif en plaza de mayo
 - para pedir democracia, participó todavía en PEN
 - mucho represión
- 83, elecciones, primera vez que votó
- participó partido político, partido intransigente y siempre de DDHH
- periodismo estudió, fotografía, luego dejó para estudiar psicología en UBA. Trabaja en organismo de DDHH, traíó a los exilares
- OSEA – organismo solidaridad exilados argentinos
- Dr. Octavio Carsen – abogado de DDHH de CELS
- Dr. Elena Moreno
- Había gente, los militares buscaban a gente afuera pedido de capturo, en las comisarias, en la aeropuerto
- Para sacar esto – 87
- Cada uno
- Tenía que ver con la inserción laboral
- OSEA se ocupa de esto hasta 87
- Después, estudió, se casó
- Profesión
- No está militando ahora
- Por qué no?
 - Políticamente nada que se envoque
 - Si hubiera algo, participaría
 - No es peronista
 - Defensa animales, ambiente – una causa – respeta a animales
 - Conciente del tema de ecología
- Militancia

- Militar – pertenecer a organización, con todo que implica – atacar reglas, la disciplina, acordar de los objetivos de la organización, mas que actitud, es estar enrolado
- Militancia hoy
 - Relativo, en aquel, no planteaban lucha armada
 - Militancia hoy es similar
 - Hoy con revolución tecnológica más idea del mundo
 - En 1970s no era así
 - No sabe - afecto
 - Tendría que pasar, depende de que grupo
 - Mas/menos abiertos, entregar la visión la local con internacional
 - Lucha tiene que pasar por muchas luchas
 - Visión amplia, no eran así en 70
- Carcel
 - Gran mayoría estaban organizados
 - Para resistencia a la política
 - Consistía la política en pedirles todo tipos de acción para estar juntas y hacer algo ocuparles de algo
 - No podían estudiar, les atacaron
 - muy estricto
 - resistencia por organizar, estudiar
 - comunicación
 - visitas familiares
 - cartas
 - recortaban eso
 - aislaban del interior
 - hablaron por el tornillos por los paredes
 - 23 celes – hablaron en esta manera
 - ingenio para comunicarse
 - senciones, descubrían
 - cantar, dibujar, hablar, estudiar, hacer
 - clandestina la vida
 - todo es resistencia
 - una apertura cuando salió
 - estaban libertades
 - junio vino el papa Juan Pablo II – significó que la dictadura was falling
 - se comentaba para que venga papa, los militares negotiated that if he comes they are freed
 - listas en el diario, listas con libertades
 - anunciaban libertades
 - entrevista, dar una dirección, se presentaría en la comisaría, 6 meses con PEN
 - 3 veces por semana, iba firmaba en libro
 - diciembre 23, 28 una lista salió
 - levantamiento de PEN para un grupo
 - Tuvo PEN 6 años y medio

- A veces fueron a su casa – controlar
- Distinto cada lugar – la vigilada
- La autoridad de control
- Amigas más controladas, entraron a sus casas, etc.