

Fall 2010

Semillas y la Ciudad: La Agricultura Urbana en Oaxaca de Juárez Como un Aporte a la Soberanía Alimentaria

Katie Oberwager
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Agricultural and Resource Economics Commons](#), [Agriculture Commons](#), [Civic and Community Engagement Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), and the [Rural Sociology Commons](#)

Recommended Citation

Oberwager, Katie, "Semillas y la Ciudad: La Agricultura Urbana en Oaxaca de Juárez Como un Aporte a la Soberanía Alimentaria" (2010). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 972.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/972

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Semillas y la ciudad:
La agricultura urbana en Oaxaca de Juárez como un
aporte a la soberanía alimentaria

Katie Oberwager
Asesor del proyecto: Oliver Froehling
Director Académico: Jonathan Treat
SIT México: Desarrollo Sustentable y Cambio Social
Otoño 2010

Agradecimientos

Me gustaría agradecer principalmente mi asesor Oliver Froehling quien me dio sugerencias y me apoyó durante el proceso entero y quien me hizo reír más que una vez. Oliver, junto con Kiado Cruz, me dieron la oportunidad para trabajar con La Red Autónoma para la Soberanía Alimentaria (RASA) y participar en algunos eventos y talleres. Sin estas participaciones y observaciones no hubiera podido hacer mi investigación. Quiero dar mi agradecimiento sincero al comité organizador del encuentro “De La Huerta a La Boca,” particularmente a Aerin Dunford y Sergio Beltrán. Ellos me incluyeron al momento final de su proceso de planificación y me dio la oportunidad de practicar mi español como traductora oficial para este evento. Pero más que nada, este evento me mostró la posibilidad de conectar, compartir y convivir con gente de todas partes. Para mí, este encuentro era algo muy bonito para mostrar las posibilidades de crear redes y comunidades. Además, quiero dar las gracias otra vez a Aerin por enseñarme en la huerta del techo en La Universidad de la Tierra (Unitierra). Cuando empecé a ayudarlo no sabía nada de sembrar plantas y ahora me siento como estoy regresando a mi hogar con más conocimiento y el deseo de experimentar. Finalmente, me gustaría agradecer Jonathan Treat, mi director académico, pero también mi amigo. Él estaba dispuesto a contestar cualquiera pregunta que tuve y me apoyó durante todo el semestre.

Tabla de Contenido

Sinopsis.....	4
Introducción.....	6
Métodos de Investigación.....	9
Agricultura Urbana.....	10
Casos prácticos: la agricultura urbana en Oaxaca de Juárez.....	12
La Red Autónoma para la Soberanía Alimentaria.....	12
El Encuentro “De La Huerta a La Boca”.....	14
La Huerta del Techo en Unitierra.....	15
Taller con los Migrantes de la Sierra Norte.....	16
Yunhiz Espacio Alternativo.....	17
Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño A. C. (CAMPO).....	19
Agricultura urbana en Oaxaca de Juárez.....	20
La Importancia de Crear Redes.....	20
Conclusión.....	23
Notas.....	26
Bibliografía.....	29
Contactos.....	31

Sinopsis

Este proyecto trata de examinar el movimiento creciente de la agricultura urbana en Oaxaca de Juárez, México como un aporte potencial a la soberanía alimentaria. Las políticas económicas en los Estados Unidos tienen un efecto directo en las vidas mexicanas, y esto es especialmente la verdad con los campesinos mexicanos. Por ejemplo, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha causado la inundación de México con maíz barato. La mayoría de los campesinos mexicanos no pueden competir con estos precios bajos y han sido obligados a huir de su tierra en busca de trabajo en las ciudades o en los Estados Unidos. La agricultura urbana es un movimiento relativamente reciente que puede tener impactos pequeños y a la vez importantes para la soberanía alimentaria mexicana y la independencia de las compañías agrícolas masivas. Es decir que con la agricultura urbana se puede tener más control sobre la comida, se puede producir por su mismo, y se puede reproducir su comida y por lo tanto sus estructuras sociales. A través de entrevistas, observaciones y participación observé cómo la agricultura urbana está tratando de crear más control sobre la producción y el consumo de la comida para Oaxaqueñ@s y cuáles son los retos principales para los que están involucrados en este movimiento. Mi investigación mostró que la agricultura urbana puede ser parte de la expresión política local contra el control del gobierno y de las grandes empresas agrícolas sobre la producción y el consumo de comida. Sobre todo, la agricultura urbana puede ser un aporte pequeño hacia lograr la soberanía alimentaria. Como es un movimiento local, sin embargo, no puede resolver los problemas globales de la agricultura y la comida. Finalmente, crear comunidades y redes, locales y globales, de

los que están trabajando en una manera similar hacía esta gran meta puede aumentar productividad y hacer un papel en lograr la soberanía alimentaria.

* * *

This project seeks to examine the growing urban agriculture movement in Oaxaca de Juárez, Mexico as a potential local contribution to food sovereignty. Political and economic policies in the United States have a direct effect on the lives of Mexicans, and this is especially true of Mexican farmers. For example, the North American Free Trade Agreement has led to the “dumping” of cheap surplus corn in Mexico. Most Mexican farmers cannot compete with these low prices and have been led to flee their land in search for jobs in cities or the United States. Urban agriculture is a nascent movement that could have small yet important impacts for Mexican food sovereignty and independence from massive food companies. With urban agriculture, people can have more control over their food, can produce for themselves, and can reproduce their food and therefore their social structures. Through interviews, observations, and participation I observed how urban agriculture is helping to create more control over food production and consumption for Oaxacans and what the major challenges are for those involved in this movement. My investigation showed that urban agriculture can be a local, political expression against government and agribusiness control over food production and consumption. Urban agriculture is part of this global movement and can be a small contribution towards achieving food sovereignty. Since it is a local movement, however, it cannot solve the global problems of agriculture and food. Finally, creating communities and networks, both locally and globally, of those who are working similarly towards this larger goal can increase productivity and play a part in achieving food sovereignty.

Introducción

En los años 2007 y 2008 empezó la crisis alimentaria mundial. Acuerdos de libre comercio, la privatización, los bioenergéticos y la meta de hacer la comida un producto comercial eran algunas causas principales por esta crisis. Los precios de comida aumentaron y en todas partes hay gente que no puede comprarla. Específicamente en México, podemos decir que hay causas internacionales y domésticas. Internacionalmente, las políticas de los Estados Unidos tienen un efecto directo en México y esta relación empezó hace muchos años. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue firmado al principio de 1994 entre los Estados Unidos, Canadá y México. Con la eliminación de las tarifas, el TLCAN ha permitido la inundación de maíz barato de los Estados Unidos a México. Por eso, los precios de maíz mexicano han bajado más de 70% desde 1994.ⁱ Más que quince millones de campesinos mexicanos dependen de este cultivo.ⁱⁱ En cuanto a las políticas mexicanas, Presidente Felipe Calderón Hinojosa eliminó los impuestos de importación. Por eso, México depende más en la importación de productos que en la productividad del país.ⁱⁱⁱ Esto ha causado altos niveles de pobreza, hambre y migración. “En otras palabras, muchos países ya no tienen ni reservas suficientes de comida ni la capacidad productiva suficiente. Ahora ellos dependen de las importaciones, cuyas precios están aumentando rápidamente.”^{iv} Hoy en día, México depende más del mercado externo para alimentarse. Las empresas grandes como Cargill, Monsanto, e Archer Daniels Midland, y algunas haciendas grandes en los Estados Unidos, benefician mientras los campesinos mexicanos no pueden competir con los precios bajos. Muchos han sido obligados a huir de su tierra y la mayoría migran a las ciudades o a los Estados Unidos en busca de trabajo. Además, el gobierno mexicano

gasta el dinero público en empresas internacionales en vez de ayudar la gente pobre del medio rural. En todo el mundo se puede ver una tendencia para el comercio libre. La comida ha cambiado de un derecho humano a un producto comercial, algo para vender como mercancía.

Se dice que hay una escasez mundial de comida y que el libre comercio puede ser una respuesta a este problema; con precios más bajos podemos alimentar los pobres del mundo. Eso no está funcionando. También se usa la “ventaja comparativa,” una teoría diciendo que algunos países producen un producto mejor que otros y cada país debe enfocar su producción en solo este producto, para apoyar estas políticas. En esta teoría, cada país debería beneficiarse del libre comercio. Es claro que eso no está pasando y necesitamos buscar alternativas para alimentar el mundo.

Hay soluciones locales y globales que pueden trabajar juntos para resolver la crisis alimentaria. Globalmente, hay que regular los mercados de comida, tener mejor control sobre las exportaciones e importaciones, y luchar contra las inundaciones de comida que está artificialmente barata. Hay que respetar y apoyar los campesinos del mundo y renegociar el TLCAN. Más que nada, hay que luchar para lograr la soberanía alimentaria. La soberanía alimentaria es una propuesta alternativa al sistema de comida que tenemos hoy. La Vía Campesina, una coalición global y una alianza de movimientos campesinos fundado en 1992, acuñó este término en 1994. Se describe como “el control democrático del pueblo sobre el sistema de alimentación, el derecho de todos a comida sana y apropiada culturalmente producida a través de métodos ecológicos y sustentables, y su derecho a definir su propia comida y sistemas agrícolas.”^v Peter Rosset, un activista

por el derecho a la comida, habla de la importancia de la soberanía alimentaria para un país:

La habilidad de alimentarse como pueblo o como una nación es algo que equivale a la soberanía nacional o la seguridad nacional. Si no se puede alimentarse, si su país es al capricho de la economía global y el poder súper de buena voluntad para que su pueblo tenga su próxima comida, no es un estado soberano.^{vi}

La soberanía alimentaria no significa la autosuficiencia sino es tener más control sobre la comida que se consume. Tener control sobre todos aspectos de la comida- las semillas, la producción, el intercambio y el consumo- se hace menos vulnerable. La soberanía alimentaria no sólo habla de la habilidad de producir comida sino también reproducir comunidades y estructuras sociales.

Esta investigación trata de entender cómo la agricultura urbana puede ser un vehículo para producir comida sana y reproducir comunidades. Durante mi trabajo, examinaba si la agricultura urbana puede ser un aporte a la soberanía alimentaria y crear más control sobre nuestras fuentes y estructuras de alimentación. Primero, este ensayo empieza con una discusión de la importancia de agricultura urbana, sus aportes potenciales a nuestro sistema de alimentación, y los retos y beneficios de este movimiento naciente. Segundo, investiga lo que la gente está haciendo en Oaxaca de Juárez, México en términos de la agricultura urbana y cuales son algunos de sus retos y esperanzas. Finalmente, este ensayo explora la importancia de crear redes y comunidades con la soberanía alimentaria como una meta compartida entre la gente.

Métodos de investigación

Los métodos de investigación incluyeron observación, observación participante y entrevistas. Tuve el privilegio de ayudar con algunos eventos durante el período de mi proyecto. Primero fue el encuentro “De La Huerta a La Boca,” hizo por La Red Autónoma para la Soberanía Alimentaria (RASA), La Universidad de la Tierra, Perspectiva Juvenil en Santa María Yacochi, Oaxaca y The Berkana Institute en Washington. Fue un encuentro de cuatro días con talleres y discursos cada día. Trabajé como una de los traductores oficiales para este evento y también ayudé con algunas logísticas. El evento me mostró la importancia de crear redes, ambos locales e internacionales. También, fue una oportunidad para hacer más contactos para mi investigación. Segundo, ayudé con el taller que RASA facilitó para migrantes de San Juan Evangelista Analco en la Sierra Norte que viven en la ciudad y quieren aprender a hacer sus propios huertos. Observé la motivación e interés de un grupo (aunque pequeño de aproximadamente diez personas) que realmente quieren sembrar y cultivar por sus mismos. Finalmente, ayudé a Aerin Dunford a cuidar la huerta del techo en Unitierra. Fui dos martes y tres jueves para ayudarle. Trabajar en la huerta me enseñó en una manera práctica qué son algunos de los retos que hay específicamente en Oaxaca para gente que quiere producir por su misma.

Hice un total de siete entrevistas y algunas reuniones informales. Al principio, estaba preocupada de que no escogí los participantes al azar. Por esa parcialidad potencial traté de entrevistar una mezcla de gente y no sólo la que está involucrada con RASA. Si hubiera tenido más tiempo, me habría gustado hablar con más gente del taller de migrantes. También me habría gustado visitar donde viven para ver los retos específicos

para ellos a hacer sus huertas. RASA, junta con los migrantes, va a tener otro taller en la casa de uno de los participantes en el medio de diciembre. Esto hubiera sido útil para ver las relaciones que ellos se están formando y cómo están progresando con sus propias huertas.

Tenía suerte durante mi proyecto en el sentido de que la gente que entrevisté estaba muy abierta a ayudarme y hablar conmigo. Ellos me ofrecieron más contactos y me enseñaron mucho con respeto y un sentido de aprendizaje mutuo.

Agricultura Urbana

Según The Food and Agriculture Organization of the United Nations, la agricultura urbana es “[la práctica agrícola] adentro y alrededor de ciudades que [compete] para recursos (tierra, agua, energía, mano de obra) que también [podría] servir otras propuestas para satisfacer los requisitos de la población urbana.”^{vii} La agricultura urbana puede desarrollarse dentro de las ciudades, en las áreas periféricas, en los propios hogares, en terrenos privados y en terrenos públicos.^{viii} En el nivel familiar provee la existencia de comida sana y tal vez orgánica, elimina la necesidad por embalaje de comida, y da la posibilidad para reciclar y reusar desperdicio. Más que nada, la gente que tiene su propia huerta depende menos en los supermercados y el gobierno para darle su comida.

Al mismo tiempo sin embargo, hay muchos retos que enfrenta la agricultura urbana. Principalmente, la escasez de recursos como tierra, espacio, agua, semillas orgánicas y tiempo puede impedir el crecimiento del movimiento. En muchos casos, la falta de acceso a tierra o espacio adecuado es la razón para no sembrar comida.^{ix} Empezar

con la agricultura urbana requiere un nivel de creatividad. La imaginación, junto con soluciones alternativas, ha hecho la agricultura urbana posible alrededor del mundo.^x

Hoy en día, más que 75% de las poblaciones en América del Norte, América Latina y Europa viven en áreas urbanas.^{xi} La urbanización, expansión de ciudades por desarrollo y la migración han causado más gente a mudarse a ciudades. En México, mucha gente tiene que mudarse a las ciudades para buscar trabajo y una vida mejor que lo que tenía en el campo. Con los costos altos de producción de alimentos y la crisis económica de alimentación, la agricultura urbana puede ser un paso legítimo para bajar nuestra dependencia de los mercados externos. Por eso, la agricultura urbana tiene que ver directamente con los conceptos de la seguridad y la soberanía alimentaria:

La contribución de la agricultura urbana en la seguridad alimentaria y la nutrición saludable es probablemente su más importante activo. La producción de alimentos en la ciudad es, en muchos casos, una respuesta de la gente con menos recursos en las ciudades al inadecuado, inalcanzable e irregular acceso a los alimentos, ante la falta de poder adquisitivo.^{xii}

No sólo la agricultura urbana puede beneficiar los números crecientes de gente pobre en las áreas urbanas, sino también ayuda con la formación y reproducción de estructuras sociales. Por ejemplo, “en países como México, la agricultura urbana puede formar parte de la estrategia para reducir la pobreza y promover la integración social.”^{xiii} Con igual importancia, en muchas partes urbanas de México, existe gente que ha migrado del campo a la ciudad y que todavía tiene un enlace cultural con la actividad agrícola. La agricultura urbana puede reconectarla con su cultura tradicional.

La agricultura urbana es un movimiento naciente en el mundo. Localmente, la agricultura urbana ha creado más control sobre las fuentes de comida por la gente que la hace. Puede ser una expresión contra el gobierno y a favor de la soberanía alimentaria. En general, es un aporte al nivel local para lograr más soberanía alimentaria. Al mismo tiempo, no puede resolver la crisis alimentaria mundial por sí mismo.

Se puede investigar las maneras diferentes en cómo está creando más control y productividad en cada país o circunstancia. Hay algunos países que la tienen más desarrollada mientras no es tan formalizada en otras partes. Sobre todo es una práctica que tiene beneficios y retos propios dependiendo en el país y un gran número de circunstancias. En Oaxaca específicamente, hay algunos casos prácticos que muestran el éxito y los retos de este movimiento y cómo ha disminuido la dependencia del mercado externo de alimentación para la gente.

Casos prácticos: la agricultura urbana en Oaxaca de Juárez

La Red Autónoma para la Soberanía Alimentaria

La Red Autónoma para la Soberanía Alimentaria (RASA) fue fundada en 2008 por Oliver Froehling y Kiado Cruz para crear y fortalecer una red de gente interesada en la agricultura urbana en Oaxaca. Después del movimiento de 2006 en Oaxaca, un movimiento de los maestros Oaxaqueños contra el gobierno estatal, la gente seguía enojada con el gobierno y la agricultura urbana pudiera ser una expresión política con más creatividad que el omnipresente bloqueo. RASA no es una organización sino un vehículo del intercambio mutuo y la “compartencia.” La “compartencia” es una palabra creada por los fundadores que no significa competencia ni competir sino compartir. Se

puede decir que la “compartencia” forma parte de la misión general. Esta red es una base para compartir experiencias, aprendizajes y fiestas, dice Cruz.^{xiv} Para él, en la “compartencia” hablamos de una comunidad de productores agrícolas en que lo importante es la colaboración abierta. Como dice el nombre de RASA, la gran meta es lograr más soberanía alimentaria. Por eso, como cree Cruz, “la red es un medio, no es el fin. El fin es lograr la soberanía alimentaria. ¿Y cómo podemos lograr esa? A través de una red.”^{xv}

En 2008, RASA empezó su trabajo con un diplomado de “urbicultura” (otra palabra creada por los fundadores que es una mezcla entre las palabras urbana y agricultura) que duró seis meses. Entre quince y treinta personas atendieron sesiones cada dos semanas que consistieron de cuatro horas de práctica y una hora de discurso. El cumplimiento de estas dos partes distintas se une lo práctico de la agricultura urbana con la importancia de hablar de la crisis alimentaria y qué podemos hacer para lograr más soberanía alimentaria.

Desde este diplomado formal, RASA ha facilitado talleres y encuentros cuando la gente busca a RASA. RASA no busca a la gente sino hace lo contrario. La gente habla con Cruz o Froehling y viene cuando esté interesada. Este concepto muestra que RASA no es una ONG, ni quiere ser exigente. Por eso, RASA es una facilitador para la “compartencia.”

El reto más grande para RASA es la falta de financiamiento constante. Por eso, Cruz y Froehling no pueden planear muy adelante pero planean año por año. Oliver dice, “nuestra progresión es más lento que imaginamos pero también no tenemos tiempo.”^{xvi} Los fundadores y los trabajadores de RASA tienen otros trabajos y por tanto no tienen el

tiempo adecuado para organizar muchos eventos. Finalmente, “también definir los roles dentro de una red es difícil,”^{xvii} comenta Nicole Kast, una de los colaboradores con RASA. Claramente, hay algunos retos para RASA que impiden más eventos o talleres, sin embargo la red está creciendo y fortaleciendo con cada oportunidad.

El Encuentro “De La Huerta a La Boca”

El encuentro “De La Huerta a La Boca” fue un encuentro de cuatro días con gente de México, los Estados Unidos y Canadá. Del 11 al 14 de noviembre, aproximadamente cuarenta personas se unieron para compartirse, aprenderse y relacionarse. Durante los tres primeros días, participaron en diálogos y presentaciones o talleres en la mañana, comieron juntos y asistieron otros talleres y presentaciones en las tardes. Estos días abrieron el espacio para discutir los temas de alimentación alrededor del mundo como migración, permacultura, transgénicos y la soberanía alimentaria. De estos diálogos también formaron algunos grupos con metas concretas, como uno de Oaxaca que quiere hacer trabajo colectivo, o “tequio,” en sus propias huertas para ayudarse y aprenderse. Los talleres y presentaciones consistieron en temas como composta y fertilizantes, organoponía (una forma de agricultura urbana), sistemas de auto-riego y la propagación de semillas. Los anfitriones del encuentro crearon con éxito un ambiente de aprendizaje y “compartencia” mutua. El día final del encuentro fuimos a Tierra del Sol, una granja de permacultura afuera de la ciudad. Allí hicimos un recorrido de la granja para aprender lo qué están haciendo los dueños y cómo funcionan los elementos de permacultura. El cierre constó de una ceremonia espiritual para conectarnos con la tierra y las semillas. Finalmente, cada participante tuvo la oportunidad de compartir sus pensamientos sobre el encuentro. En esto, la mayoría dijo que realmente se sintió como había sido parte de una

comunidad y que era muy feliz de estar juntos con los otros participantes. Sobre todo, durante este encuentro había un enfoque en la crisis alimentaria mundial y un deseo conjunto de resolver este problema a niveles locales y globales, y lograr más soberanía alimentaria.

La Huerta del Techo en Unitierra

La huerta del techo en Unitierra formó en 2008 como un espacio demostrativo para RASA a mostrar la posibilidad de cultivar su propia comida. Unitierra es una organización de la red que dedica al aprendizaje alternativo. La idea fue que “tenemos que mostrar para vender” la importancia de sembrar y cultivar.^{xviii} La huerta no sólo es una cosa de enseñanza pero también es algo práctico para la gente que la cuida. El elemento práctico ayuda a vender su importancia. Durante mi trabajo con Aerin Dunford en la huerta, vi algunos retos principales para hacer una huerta urbana con este propósito pero también los beneficios que tiene. Desafortunadamente, los retos son numerosos. Primero, no hay una fluidez de visitantes para ver el espacio ni cuidarlo. Mucha gente tiene interés pero no tiene el tiempo adecuado. Dunford dice que los recursos físicos (como el agua, el dinero, los contenedores, etc.) no son un problema tan como la energía y el compromiso. Otro reto es la comunicación entre la gente que cuida la huerta. Por eso, Dunford creó una forma para marcar lo que se hace. Decidir quien recibe la comida es otro asunto pero la mayoría va a Dunford y Katy, una mujer que trabaja en Unitierra y cuida la huerta también. Algunos otros trabajadores en Unitierra también reciben parte de la cosecha.

Los retos tienen muchas causas potenciales, principalmente que la huerta no es un espacio público sino privado que se cierre cada noche y en los fines de semana. También

está ubicado en un barrio más residencial y de clase alta con habitantes que tal vez no tengan el interés ni el tiempo. Además hay períodos de descanso como para vacaciones o puentes de la escuela en que la gente no vendría. Este montón de retos desafortunadamente impide la influencia potencial de la huerta en su barrio.

Aunque hay muchos retos hoy en día de la huerta, también hay beneficios y esperanzas para fortalecer su propósito original. Hablando con Dunford, ella quiere cambiar el espacio a “un lugar magnético donde la gente pone sus corazones y manos.”^{xix} Puede ser que hay ciertos grupos que necesitan sentir esta energía, por ejemplo estudiantes o gente mayor. La huerta tiene el potencial de atraer a la gente a aprender y experimentar con la agricultura urbana. Crear una comunidad de dar y recibir es la meta para Dunford. Ella piensa que, “aunque no es ahorita, puede ser un lugar para convivir...”^{xx} Llegar al sueño de Dunford, la huerta como un punto de atracción, sería difícil, pero es posible.

Taller con los Migrantes de la Sierra Norte

Al final de noviembre, RASA facilitó un taller con aproximadamente diez migrantes zapotecos de San Juan Evangelista Analco en la Sierra Norte que querrían aprender a hacer sus propias huertas. El taller empezó con una introducción a RASA y a la crisis alimentaria mundial en que estamos. Los facilitadores enfatizaron el rol de una red a tener intención política y crear solidaridad. El horario incluyó sesiones de preparación del suelo, de almácigos, de huacales, de botes verticales y de la lombricultura. Aunque el taller solamente duró cuatro horas, ellos van a hacer otro taller en diciembre para continuar el proceso de aprendizaje y compartir sus nuevos conocimientos.

Los participantes del taller no sólo querrían aprender a cultivar su propia comida, sino también regresar a cómo comieron sus antepasados. Hablé con Melina Hernández Sosa, la coordinadora de este taller y regidora de cultura de la organización de migrantes. Ella ve su aprendizaje de la agricultura urbana como una nueva relación o entendimiento de lo que es cultura; una nueva cultura de alimentación.^{xxi} Los migrantes están aprendiendo a través de la agricultura urbana como comieron en sus pueblos y como sus abuelos comieron. Para Hernández Sosa, la idea es que ellos pueden tener lo mínimo en sus casas para hacerse sus vidas urbanas más sanas. La mayoría de los migrantes se mudaron a la ciudad por la falta de una economía estable y servicios académicos en su pueblo. Solo dos de los diez participantes trabajaban con la agricultura en su comunidad antes de venir a la ciudad, pero en la organización de migrantes hay aproximadamente la mitad de 150 personas que tenía el contacto con el ciclo de producción.^{xxii} Hernández Sosa opina que ellos “han perdido la práctica”^{xxiii} por estar lejos de la cultura agrícola. Sobre todo, los que estaban en el taller mostraron su motivación y ambición para aprender más sobre la agricultura urbana y van a seguir adelante con más talleres.

Yunhiz Espacio Alternativo

Uno de los contactos que hice en el encuentro “De La Huerta a La Boca” fue Beatriz Galicia. Ella es una de los fundadores y trabajadores de la tienda Yunhiz Espacio Alternativo que vende productos orgánicos y reciclados, semillas, y herbicidas/pesticidas orgánicos. Galicia da cuatro talleres cada mes en los viernes y sábados. La primera y segunda semana son programas para salud humana como nutrición y salud tradicional. La tercera y cuarta son sobre salud ambiental, por ejemplo el reciclaje y la agricultura urbana. Hablan de composta y almácigos entre otros temas. Galicia conoce

personalmente los productores que vienen y traen sus productos para vender. El Espacio Alternativo también acepta trueque. La gente que viene para dar un taller o ayudar en alguna manera puede llevar algún producto.

Galicia habló de los retos que ella enfrenta en su trabajo, la limitación principal siendo el espacio. Lo máximo que cabe en el espacio es ocho personas. Para resolver un poco este problema ellos ponen palos afuera de la tienda para poner una sombra. Eso también sirve como una demostración a la gente que pasa. Segundo, el tiempo sigue siendo un reto central. Mucha gente tiene interés pero trabaja y no puede venir a los talleres. Por eso, hay poca continuidad y el seguimiento es un gran problema. La gente se emociona un día pero no regresa.

Galicia me contó sobre una amiga que tiene una huertita con principalmente medicinales. Galicia enfocó en que la amiga ‘no lo llama agricultura urbana pero dice que la hace porque le gusta. Para ella, el término ‘agricultura urbana’ parece demasiado alternativo. Alguna gente la hace pero no quiere llamarla así. Lo importante es que la haga.’^{xxiv} Esto implica que tal vez hay un prejuicio contra el término de agricultura urbana pero que hay gente haciéndola más informalmente.

Con más conocimiento, Galicia piensa que habría más gente. Ella tiene ganas de crear un libro para registrar los datos de las personas que han venido para que pueda contactarles. Ella quiere saber sus necesidades, pensamientos y puntos de vista sobre los talleres para mejorarlos. Más que nada, ella está en busca de un lugar más grande. Como otras organizaciones o tiendas, hay que luchar contra los obstáculos pero Galicia está haciendo eso mismo y con cada taller hay más gente aprendiendo de la agricultura urbana.

Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño A. C. (CAMPO)

Aunque el trabajo principal de CAMPO está en el campo con comunidades indígenas en los valles y las sierras de Oaxaca, su relación con el medio urbano está creciendo. Las oficinas de CAMPO están ubicadas en una colonia a la frontera de la ciudad, San Luis Beltrán. Por eso, ha empezado más trabajo en la ciudad. Sus proyectos son numerosos e incluyen edificios de tierra apisonada, ovinocultura, plantas de tratamiento de agua y baños ecológicos.

Dos proyectos con mayor incidencia potencial en la ciudad son los de la lombricultura y los invernaderos. Cada semana, desperdicio de ochenta familias, de CAMPO, y de otra organización cerca llega para ser composta. Hay filas de camas que contienen millones de lombrices. El producto final es tierra muy rica y nutritiva junta con líquido que puede servir como fertilizante. Productores de frutales, café y jitomate orgánicos son los principales compradores. Con veinte toneladas producidas cada mes, este proyecto tiene la capacidad de seguir creciendo y servir familias en la ciudad que quieren tierra para sus huertas.^{xxv} Luego, Eduardo Torres, el director de CAMPO, me mostró la capacidad productiva de un invernadero de jitomates orgánicos. Se usa abono de lombriz y se captura el agua de riego que sale de los contenedores para reusar. Hay suficiente producto para vender a un precio más bajo que el mercado. Es una oferta atractiva para consumidores, dice Torres, pero también demuestra la posibilidad de cultivar jitomates en lugares donde no hay mucho suelo o solo cemento.

El enfoque central de CAMPO es exacto eso, el campo. Sin embargo, Torres dice que está entrando más en temas de la agricultura urbana y más gente de la ciudad está visitando las oficinas para ver todos los proyectos.

Agricultura urbana en Oaxaca de Juárez

La lista de actividades de agricultura urbana en Oaxaca es corta, pero no demasiada. Hay gente que está tratando de aprender y compartir sus conocimientos. En el mundo, la agricultura urbana es un movimiento creciendo día por día. Esto no es diferente en Oaxaca. Por supuesto, podría ser más gente involucrada en la agricultura urbana, pero es un proceso lento. Como dice Kiado Cruz, la soberanía alimentaria es una lucha cotidiana y no es algo que pasa en un día. Porque la agricultura urbana tiene que ver con la lucha para un sistema nuevo de alimentación y una reevaluación de la agricultura por todas partes, puede decir lo mismo sobre este movimiento que lo de la soberanía alimentaria. Algo muy importante en ver más agricultura urbana alrededor del mundo es crear relaciones entre la gente que está trabajando en esta capacidad.

La Importancia de Crear Redes

En muchos lugares la agricultura urbana crece con comunidades de personas compartiendo y trabajando juntas. Las huertas comunitarias son un ejemplo claro de esto. El concepto atrás de RASA, como dice el nombre, es crear una red o una comunidad para compartir nuestros conocimientos, sabidurías y experiencias. Para RASA, crear pequeños núcleos de comunidades y familias es una de las ideas centrales. ‘La red es otra forma de movilizarse. Es mejor si actuamos en pequeños espacios hacia una meta más grande,’ dice Cruz.^{xxvi} Además, según él, ‘la red tiene capacidad de fluir, extenderse y mantener un ritmo. En cambio, una ONG u organización se institucionaliza. RASA no quiere crear esta dependencia sino que la gente debe depender de ellos mismos y se intercambian.’^{xxvii} Por eso, la forma de una red aumenta la capacidad de intercambio. Cruz también destacó

que la fuente del concepto comunal viene de los pueblos indígenas y tiene cuatro puntos centrales. Primero, el acceso a la tierra, o un techo en el caso de la agricultura urbana. Segundo, la idea de la asamblea en que cada persona tiene un trabajo. Esta idea se podía ver en el encuentro y el taller con los migrantes. Tercero, el trabajo comunal o el tequio. Esta parte está creciendo nuevamente con la idea de huertas comunitarias y un grupo de “tequio” que vino del encuentro. Y cuarto, la “compartencia,” o un espacio donde vivimos y fiestearnos. Estos son cuatro pilares centrales de la vida indígena en Oaxaca y entonces no se sorprende que también son parte de la misión de RASA. El concepto comunal ha transformado a lo de una red. Por supuesto, hay una importancia clara para la creación de redes en RASA, pero en algunos de los otros casos prácticos también surgió esta idea.

El encuentro “De La Huerta a La Boca” creó un ambiente de comunidad del principio. La gente no se conoció antes de este evento pero eso no impidió la creación de algunas relaciones y un sentido de “compartencia.” Hablando con Aerin Dunford, ella tiene mucha fe que algunas personas van a seguir en contacto y que un grupo de “tequio,” o huertas comunitarias, va a surgir. Dunford destacó que, ‘crear un grupo de trabajo o una red trae el sentido de solidaridad, algo que es muy importante en Oaxaca. Permite un sentido de pertenencia y de lo que es tuyo también es mío.’^{xxviii} Aunque ella también piensa que el encuentro no creó una red grande, eso tampoco fue su meta. Para ella, las redes necesitan crear naturalmente y no pueden ser forzadas. Pero si algunas redes más pequeñas forman de este encuentro, hubiera sido un éxito en general.

Similarmente, el taller con los migrantes de la Sierra Norte empieza la formación de una comunidad entre ellos. Melina Hernández Sosa destacó que la comunidad es “otro

elemento que nos identifica.”^{xxix} Ellos pueden trabajar en solidaridad y ayudarse cuando tienen problemas o preguntas sobre sus huertas. Cruz afirmó que quería ‘crear una comunidad básica de capacitadores para continuar formalizando colonias. La idea principal es tener un equipo que funciona y trabaja bien.’^{xxx} Seguir con más talleres, facilitados por RASA, va a fortalecer esta comunidad.

Formar redes locales no es el único paso para acercarnos a la soberanía alimentaria. Tenemos que luchar en conexión con otras fuerzas alrededor del mundo. Con eso, podemos lograr más y sentirnos en solidaridad. Peter Rosset, activista y agroecologista, pone énfasis en la importancia de crear un movimiento y una comunidad mundial luchando para la soberanía alimentaria. Para él, la Vía Campesina, un movimiento campesino internacional, es lo mejor ejemplo. La Vía Campesina es una de las redes más grandes de gente actuando para más control sobre las fuentes de producción y consumo de la comida. Para Rosset, no importa si decimos una red, una comunidad, ni un movimiento, sino que nos juntamos para hacer cambio real. Rosset usa su propia palabra para hablar de redes- “la democracia participativo.” Él explica este término como “...el sentido de la gente organizando en sus propias comunidades, tomando el control sobre sus propias realidades y transformando esa realidad en una dirección positiva.”^{xxxi} Organizándonos en formas de comunidades y redes, atravesando diferencias de país, raza, y religión, es algo muy importante para hacer la soberanía alimentaria una realidad y cambiar la crisis alimentaria mundial.

Finalmente, la agricultura urbana no sólo produce comida para consumir pero también reproduce estructuras sociales. La autonomía también da una habilidad de reproducir una comunidad propia.

Conclusión

Durante mi proyecto, tuve la oportunidad de ver lo que la gente está haciendo en Oaxaca de Juárez con la agricultura urbana. Asistí eventos y talleres, ayudé cuando era posible, aprendí mucho y metí mis manos en el suelo. Aunque todavía es poco, la agricultura urbana está llegando a más hogares con más conocimiento y deseo. Como un hobby, como una comunidad y como un movimiento se puede ver la agricultura urbana en muchas partes de la ciudad. Como Kiado Cruz mencionó, ha contagiado la idea que la gente puede producir por sus mismos.

La cosa menos tangible, pero que todavía existe, es la idea de que la agricultura urbana puede ser un aporte a la soberanía alimentaria. En el nivel local, ha sido claro que la agricultura urbana es acompañada con un grado de más control sobre la comida que se come y cómo está producida. Cruz opina que la agricultura urbana puede ser un pequeño aporte para dependernos menos en el mercado. También piensa que tener comida sana sin una gran dependencia en el mercado externo nos permite convencer en muchos aspectos de nuestra vida. Básicamente, si no hay comida, no podemos lograr nada. En este sentido, la agricultura urbana podría ser un aspecto muy importante a lograr la soberanía alimentaria local. Cruz añade que para construir un movimiento más grande para llevar las ideas a otros lugares necesitamos romper el concepto de que “el verde” solo es para la clase alta. Al mismo tiempo, hay que vencer el prejuicio de que meterse las manos en el suelo es solo para los campesinos rurales. Cruz menciona que ‘la gente dice que si vas a la escuela, estudias y ganas dinero así puedes tener acceso a su propia comida y no necesitas ensuciarse con las manos en el suelo.’^{xxxiii}

Crear comunidades y estructuras sociales alrededor de la agricultura urbana también trae más productividad y menos dependencia del gobierno y de las empresas agrícolas. En todos los eventos que asistí durante mi proyecto vi la importancia de formar redes de gente que está luchando por lo mismo.

La agricultura urbana no sólo es muy práctica para proveer comida a la gente que siembra sino también es un mensaje productivo contra el gobierno. Muestra al gobierno que es mal dispuesto a defender el asunto de la soberanía alimentaria en una manera práctica. Al mismo tiempo, la agricultura urbana es una forma de reivindicación de nuestro derecho a la ciudad.^{xxxiii} Tenemos el derecho a una ciudad limpia, por ejemplo. Sobre todo, tenemos que reconsiderar que tipo de ciudad queremos. En un ensayo sobre la agricultura urbana en la Ciudad de México los autores proponen una solución potencial:

...este tal vez incluye un rechazo del modelo “occidental” del desarrollo en que los animales no son nada más que mascotas, a favor de un modelo nuevo que busca un desarrollo en armonía con la naturaleza y basado en un sistema de producción que originó en la valle de México.^{xxxiv}

Regresar a la cultura agrícola y el trabajo de los antepasados mexicanos es otra meta de la agricultura urbana en Oaxaca. Otra esperanza es conectarnos con el suelo y el aspecto espiritual de sembrar y cultivar nuestra propia comida.

Aunque la agricultura urbana trae un montón de beneficios al nivel local, no puede ser una solución global para la crisis alimentaria. Tenemos que tomar acción en los niveles locales, nacionales y regionales, e internacionales. La agricultura urbana es una posibilidad para luchar por más soberanía alimentaria local pero también hay otras. Por

ejemplo, comprar comida orgánica y de productores locales. Regionalmente e internacionalmente, la importancia de formar redes y movimientos más grandes como el de Vía Campesina es fuerte para lograr más control sobre nuestro sistema de alimentación. Rosset dice,

...Vía Campesina se está defendiendo, todos de nosotros nos estamos defendiendo. Los campesinos están llevando el camino, pero el resto de la gente que come comida está dispuesta a unirse en la lucha porque es tan importante para nosotros, como consumidores, como es para los campesinos, como productores, que cambiamos el sistema de alimentación.^{xxxv}

Esta cita muestra que hay grupos distintos que están luchando para la soberanía alimentaria pero podemos unirnos en esta lucha para tener más fuerza e impacto. Por eso, la agricultura urbana no es una acción sin influencia sino puede tener un efecto y ser un aporte pequeño a lograr la soberanía alimentaria mundial

Notas

ⁱ Oxfam “Dumping without Borders: How US Agricultural Policies are Destroying the Livelihoods of Mexican Corn Farmers.” 2003. Web. 4 November 2010.
http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/trade/downloads/bp50_corn.pdf.

ⁱⁱ Ibid.

ⁱⁱⁱ Oliver Froehling. Reunión. Oaxaca, Mexico. 9 de noviembre 2010.

^{iv} Cita original: “In other words, many countries no longer have either sufficient food reserves or sufficient productive capacity. They now depend on imports, whose prices are skyrocketing.” Peter Rosset, “The Time Has Come for Via Campesina and Food Sovereignty.” Land Research Action Network, 2008. Web. 4 November 2010.
http://www.landaction.org/spip/spip.php?article342&var_recherche=food%20sovereignty

^v Cita original: “...the people’s democratic control of the food system, the right of all people to healthy, culturally appropriate food produced through ecologically sound and sustainable methods, and their right to define their own food and agriculture systems...” La Via Campesina. “Statement from the People’s Movement Assembly on Food Sovereignty.” (2010): Web. 4 December 2010.
http://vacampesina.org/en/index.php?option=com_content&view=article&id=934:statement-from-the-peoples-movement-assembly-on-food-sovereignty&catid=21:food-sovereignty-and-trade&Itemid=38.

^{vi} Cita original: “Being able to feed yourself as a people or as a nation is something that is equivalent to national sovereignty or national security. If you can’t feed yourself, if your country is at the whim of the global economy and superpower goodwill for your people to have their next meal, you are not a sovereign state.” Peter Rosset, “Interview with Peter Rosset of CECCAM and Land Research Action Network.” Motion Magazine, 4 July 2005. Web. http://www.inmotionmagazine.com/global/p_rosset_int.html#Anchor-Food-35882.

^{vii} Cita original: “agriculture practices within and around cities which compete for resources (land, water, energy, labour) that could also serve other purposes to satisfy the requirements of the urban population.” Food and Agriculture Organization of the United Nations. “Urban and Peri-Urban Agriculture.” Web. 4 November 2010.
http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076e.htm#P97_8899.

^{viii} Jacqueline Schoch, “Agricultura urbana y periurbana: fuente complementaria de alimentos.” 2000 Agro: Revista industrial del campo, 27 abril 2010. Web.
<http://www.2000agro.com.mx/analisis/agricultura-urbana-y-periurbana-fuente-complementaria-de-alimentos/>.

^{ix} Food and Agriculture Organization of the United Nations. “Urban and Peri-Urban Agriculture.” Web. 4 November 2010.
http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076e.htm#P97_8899.

^x Losada, H., H. Martínez, J. Vieyra, R. Pealing, R. Zavala and J. Cortés. “Urban agriculture in the metropolitan zone of Mexico City: changes over time in urban, suburban and peri-urban areas.” *Environment and Urbanization*. 10. 2 (1998): Print. Page 52.

-
- ^{xi} Food and Agriculture Organization of the United Nations. “Urban and Peri-Urban Agriculture.” Web. 4 November 2010.
http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076e.htm#P97_8899.
- ^{xii} Jacqueline Schoch, “Agricultura urbana y periurbana: fuente complementaria de alimentos.” 2000 Agro: Revista industrial del campo, 27 abril 2010. Web.
<http://www.2000agro.com.mx/analisis/agricultura-urbana-y-periurbana-fuente-complementaria-de-alimentos/>.
- ^{xiii} Ibid.
- ^{xiv} Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.
- ^{xv} Ibid.
- ^{xvi} Froehling, Oliver and Nicole Kast. Entrevista. Oaxaca, México. 13 de octubre 2010.
- ^{xvii} Ibid.
- ^{xviii} Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 18 de noviembre 2010.
- ^{xix} Dunford, Aerin. Reunión. Oaxaca, México. 18 de noviembre 2010.
- ^{xx} Dunford, Aerin. Entrevista. Oaxaca, México. 24 de noviembre 2010.
- ^{xxi} Hernández Soso, Melina. Entrevista. Oaxaca, México. 30 de noviembre 2010.
- ^{xxii} Ibid.
- ^{xxiii} Ibid.
- ^{xxiv} Galicia, Beatriz. Entrevista. Oaxaca, México. 17 de noviembre 2010.
- ^{xxv} Torres, Eduardo. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.
- ^{xxvi} Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.
- ^{xxvii} Ibid.
- ^{xxviii} Dunford, Aerin. Entrevista. Oaxaca, México. 24 de noviembre 2010.
- ^{xxix} Hernández Sosa, Melina. Entrevista. Oaxaca, México. 30 de noviembre 2010.
- ^{xxx} Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 18 de noviembre 2010.
- ^{xxxi} Cita original: “...participatory democracy in the sense of people organizing in their own communities, taking control over their own reality and transforming that reality in a positive direction.” Rosset, Peter. “Interview with Peter Rosset of CECCAM and Land Research Action Network.” Motion Magazine. Web. 4 July 2005.
http://www.inmotionmagazine.com/global/p_rosset_int.html#Anchor-Food-35882.
- ^{xxxii} Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.
- ^{xxxiii} Ibid.
- ^{xxxiv} Cita original: “...this may involve a rejection of the “western” model of development where animals are nothing more than pets, in favour of a new model which searches for a development in harmony with nature and based on a system of production which

originated in the valley of Mexico.” Losada, H., H. Martínez, J. Vieyra, R. Pealing, R. Zavala and J. Cortés. “Urban agriculture in the metropolitan zone of Mexico City: changes over time in urban, suburban and peri-urban areas.” *Environment and Urbanization*. 10. 2 (1998): Print. Page 54.

^{xxxv} Cita original: “...Via Campesina is fighting back, we are all fighting back. Farmers are leading the way, but the rest of the people who eat food are willing to join in the struggle with them because it’s just as important to us, as consumers, as it is to farmers, as producers, that we change the food system.” Rosset, Peter. “Interview with Peter Rosset of CECCAM and Land Research Action Network.” *Motion Magazine*. Web. 4 July 2005. http://www.inmotionmagazine.com/global/p_rosset_int.html#Anchor-Food-35882.

Bibliografía

Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 18 de noviembre 2010.

-
- Cruz, Kiado. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.
- Dunford, Aerin. Reunión. Oaxaca, México. 18 de noviembre 2010.
- Dunford, Aerin. Entrevista. Oaxaca, México. 24 de noviembre 2010.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations. "Urban and Peri-Urban Agriculture." Web. 4 November 2010.
http://www.fao.org/unfao/bodies/COAG/COAG15/X0076e.htm#P97_8899.
- Froehling, Oliver. Reunión. Oaxaca, México. 9 de noviembre 2010.
- Froehling, Oliver and Nicole Kast. Entrevista. Oaxaca, México. 13 de octubre 2010.
- Galicia, Beatriz. Entrevista. Oaxaca, México. 17 de noviembre 2010.
- Hernandez Sosa, Melina. Entrevista. Oaxaca, México. 30 de noviembre 2010.
- La Via Campesina. "Statement from the People's Movement Assembly on Food Sovereignty." (2010): Web. 4 December 2010.
http://viacampesina.org/en/index.php?option=com_content&view=article&id=934:statement-from-the-peoples-movement-assembly-on-food-sovereignty&catid=21:food-sovereignty-and-trade&Itemid=38.
- Losada, H., H. Martínez, J. Vieyra, R. Pealing, R. Zavala and J. Cortés. "Urban agriculture in the metropolitan zone of Mexico City: changes over time in urban, suburban and peri-urban areas." *Environment and Urbanization*. 10. 2 (1998): Print.
- Oxfam "Dumping without Borders: How US Agricultural Policies are Destroying the Livelihoods of Mexican Corn Farmers." 2003. Web. 4 November 2010.
http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/trade/downloads/bp50_corn.pdf.
- Rosset, Peter. "The Time Has Come for Via Campesina and Food Sovereignty." Land Research Action Network, 2008. Web. 4 November 2010.
http://www.landaction.org/spip/spip.php?article342&var_recherche=food%20sovereignty.
- Rosset, Peter. "Interview with Peter Rosset of CECCAM and Land Research Action Network." Motion Magazine. Web. 4 July 2005.
http://www.inmotionmagazine.com/global/p_rosset_int.html#Anchor-Food-35882.
- Rosset Peter. *Food is Different: Why We Must Get the WTO Out of Agriculture*. New York, NY: Zed Books Ltd, 2006. Print.
- Schoch, Jacqueline. "Agricultura urbana y periurbana: fuente complementaria de alimentos." 2000 Agro: Revista industrial del campo, 27 abril 2010. Web.

<http://www.2000agro.com.mx/analisis/agricultura-urbana-y-periurbana-fuente-complementaria-de-alimentos/>.

Torres, Eduardo. Entrevista. Oaxaca, México. 29 de noviembre 2010.

Contactos

Oliver Froehling
Asesor; Fundador, RASA
Cell: 951 199 79 66

oliver.froehling@gmail.com

Nicole Kast
Cell: 951 155 72 87

Aerin Dunford
Cell: 951 115 83 93
huertalaboca@gmail.com

Beatriz Galicia
Yunhiz Espacio Alternativo
Gonzales Ortega 400
Frente a la Casa de Cultura
Col. Centro
Cell: 951 127 04 66
Casa: 951 517 11 03
yunhiz@yahoo.com.mx

Kiado Cruz
Fundador, RASA
Cell: 951 141 91 01
yagaeche@gmail.com

Eduardo Torres
Director, CAMPO
Camino Real a San Luis Beltrán No. 505
Col. San Luis Beltrán
Cell: 951 128 34 54
Oficina: 951 520 39 69
campooax@prodigy.net.mx

Melina Hernández Sosa
Organizadora de los Migrantes de la Sierra Norte
Cell: 951 118 39 26