


Fall 2011

# La Derecha Contemporánea en Chile: su Rol en el Movimiento Estudiantil

Alexandra Jane Bellows  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Education Policy Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [International and Comparative Education Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), and the [Social and Philosophical Foundations of Education Commons](#)

---

## Recommended Citation

Bellows, Alexandra Jane, "La Derecha Contemporánea en Chile: su Rol en el Movimiento Estudiantil" (2011). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 1171.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/1171](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1171)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

## **La derecha contemporánea en Chile: su rol en el movimiento estudiantil**

Alexandra Jane Bellows  
SIT Fall 2011: Social, Economic and Political Transformation  
Consejero: Alejandro Olivares Lavados  
7 de diciembre de 2011

## **Abstract**

This investigation studies the political right in Chile and how they see their role within the student movement of 2011. One of the most relevant topics in current Chilean politics, the student movement has organized, over the course of the past nine months, a series of strikes, protests and demonstrations, rallying at certain times over 100,000 people. The students are demanding change to the structure of the higher education system, a system established during the 1980's under the military dictatorship of Augusto Pinochet and largely influenced by the neoliberal model of Milton Friedman and the "Chicago boys." This movement has lead many leftist political parties to back the students and in some cases actively participate. In contrast, apart from making various public statements, the right in Chile has not organized themselves or participated as an active entity.

This text is based on information gathered from primary sources, academic works, news articles, observation and finally, interviews. The work analyses what is considered to be the "new right" in Chile post-Pinochet, mentioning the ideological basics of this school of thought. The text then describes the details of the educational reforms and the reactions such reforms have provoked. Finally, in the ultimate part of this work, the role of the right is analysed. The text ultimately reaches the conclusion that, within this context of turmoil and protest, the right does not identify themselves as having a specific or unique role. This perception comes from characteristics of the movement itself as well as the characteristics of education as a policy. Ultimately, this investigation finds that the right's hesitance to renounce this movement or participate actively against it comes from the fact that while the details of the desired policy changes go against conservative ideology, the personal (individual) implications of education as a right make this movement something no one can discredit.

## **Resumen**

Esta investigación estudia la derecha política en Chile y cómo ve su rol dentro del movimiento estudiantil de 2011. Uno de los temas más relevantes en la política chilena actual, el movimiento estudiantil ha organizado, durante los últimos nueve meses, una serie de huelgas, protestas y manifestaciones, reuniéndose en ciertas ocasiones más de 100.000 participantes. Los estudiantes piden cambios de la estructura del sistema de educación superior, un sistema establecido durante los años 80 bajo la dictadura militar de Augusto Pinochet y muy influenciado por el modelo neoliberal de Milton Friedman y los "Chicago boys." Este movimiento ha llevado a muchos los partidos políticos izquierdistas respaldar el movimiento estudiantil y en algunos los casos participar activamente. En contrario, además de hacer varias declaraciones públicas, la derecha en Chile no se ha organizado o participado como entidad activa.

Este texto se basa en información recogida de fuentes primarias, trabajos académicos, artículos de prensa, observación y, finalmente, entrevistas. El trabajo analiza lo que se considera como la "nueva derecha" en Chile después de Pinochet, mencionando la ideología fundamental de esta escuela de pensamiento. El texto también describe los detalles de las reformas educativas y las reacciones han provocado. Por último, en la parte final de este trabajo, se analiza el rol de la derecha. El texto finalmente llega a la conclusión de que, dentro de este contexto de crisis y de protesta, la derecha no se identifica por tener un rol específico o único. Esta percepción proviene de las características del movimiento en sí, así como las características de la educación como una política. Ultimadamente, esta investigación concluye que la vacilación de la derecha renunciar a este movimiento o participar activamente en contra viene del hecho de que mientras que los detalles de los cambios políticos deseados están en contra de la ideología conservadora, las implicaciones personales (del individuo) de la educación como un derecho hacer este movimiento ser algo que nadie puede desacreditar.

## Índice

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>LA DERECHA MODERNA EN CHILE.....</b>	<b>6</b>
<b>EDUCACIÓN EN CHILE: EL LEGADO DE LOS AÑOS 80 .....</b>	<b>13</b>
<b>MOVIMIENTO PINGÜINO.....</b>	<b>16</b>
<b>EL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO DE 2011.....</b>	<b>17</b>
<b>EL ROL DE LA DERECHA .....</b>	<b>18</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>28</b>

## Introducción

En los últimos nueve meses se ve el surgimiento un fuerte movimiento estudiantil en Chile, un movimiento que ha sido expresado a través de una serie de manifestaciones y huelgas de estudiantes universitarios y secundarios con el objetivo de lograr cambios del sistema educativo. Exigen varios cambios legales y políticos para obtener acceso igual a educación de calidad alta, un aumento del gasto público, y una democratización del sistema de educación superior.

Pero el sentido del movimiento tiene implicaciones más profundas que la educación en sí misma y ha sido considerado como parte de un movimiento social mayor que reclama cambios al modelo económico y político implementado durante la dictadura de Pinochet. Establecido por la constitución de 1980, Chile ha visto el desarrollo de un modelo neoliberal, el modelo económico capitalista monetarista diseñado por Milton Friedman y los economistas atrincherados en la Universidad de Chicago que tiene un enfoque económico dirigido por el mercado y basado en teorías económicas que recomiendan un énfasis en el crecimiento del sector privado, la liberalización del comercio y los mercados abiertos.<sup>1</sup> Al nivel más básico, este modelo ha significado la privatización de sectores múltiples de la economía—el cobre, la energía, la salud, etc.—pero sobre todo la apertura a los mercados y capitales internacionales. Este modelo ha producido un crecimiento enorme para el país; es considerado “el modelo de reforma y estabilidad,” “un pionero en el movimiento de reforma económica de América Latina.”<sup>2 3</sup> Pero, como una consecuencia de estas políticas, apareció una gran brecha socioeconómico y por lo tanto, un descontento amplio.<sup>4</sup>

El movimiento tiene un fuerte componente político dado los cambios deseados. Esto, en su vez, ha creado dicotomía entre las políticas del gobierno (derecha) y las demandas de los estudiantes (izquierda). Además, el movimiento tiene otro elemento que se relaciona con la política: sus líderes. Jaime Gajardo, el presidente del Colegio de Profesores de Chile, Secretario General de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y partidario activo del movimiento es un militante del Partido Comunista.<sup>5</sup> Uno de los principales voceros del movimiento, Camila Vallejo, presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh) también es militante comunista, cuya

---

<sup>1</sup> Barra, Enzo. “Económica Política Chilena en la Dictadura.” 2 sept. 2011.

<sup>2</sup> La tasa de crecimiento económico de Chile durante la década de 1980 fue significativamente mayor que la de otras economías de ingresos medios; un 3,2 % versus un 2.5% y particularmente impresionante en comparación a los países de América Latina y el Caribe donde el promedio de crecimiento económico anual fue 1.6% (Paus, Eva A.)

<sup>3</sup> Paus, Eva A. “Economic Growth through Neoliberal Restructuring? Insights from the Chilean Experience.” *The Journal of Developing Areas*. Vol. 29, No. 1 (Oct., 1994), College of Business, Tennessee State University

<sup>4</sup> Hernández, Vladimir. “El Malestar De Los Chilenos.” *BBC Mundo*. BBC Mundo, Cono Sur, 14 July 2011. Web. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/07/110714\\_chile\\_descontento\\_social\\_yh.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/07/110714_chile_descontento_social_yh.shtml)>.

<sup>5</sup> Shea, Steve. “Chilean Public Employees March in Solidarity against Government.” *The Santiago Times*. 23 Nov. 2011. Web. <<http://www.santiagotimes.cl/chile/politics/22961-chilean-public-employees-march-in-solidarity-against-government>>.

ideología contraste claramente con la de la derecha. Aparte de la ideología de los líderes, los partidos de la izquierda se han presentado en apoyo de la lucha a través de la publicación de sus propias propuestas y apoyo público directo.<sup>6 7</sup> En contraste, la derecha no ha tenido una presencia muy fuerte contra el movimiento. Ha publicado varios artículos pero con otro mensaje: que los alumnos vuelvan a clases. Salvo estas acciones, no ha participado; no ha organizado como una fuerza en contra. Es esta falta de participación que analiza este trabajo.

Para que quede claro, cuando hablamos de la izquierda y la derecha en Chile, no sólo implica simplemente los partidos de la actualidad, sino más bien el espacio de la izquierda o la derecha en el espectro político que incluye los partidos, las organizaciones y las personas como partes de una escuela de pensamiento entera. Mientras que una ideología política en sí misma no puede ser estudiada de una manera práctica en su forma más verdadera—porque es un concepto bastante abstracto—esta investigación usa los partidos como un ejemplo más tangible para representar las escuelas de pensamiento. Además de mirar a los partidos, incluye información sacada de entrevistas para tener un imagen bastante clara y amplia de los pensamientos de la derecha.

Esta investigación tiene dos objetivos centrales. En primer lugar, la identificación de la derecha moderna a través de un resumen de su historia básica y su ideología, lo cual se ubica en la primera parte del trabajo. El segundo objetivo, ubicado en la segunda y tercera parte, es una investigación de cómo la derecha ve su rol en el movimiento estudiantil. La segunda parte se trata del sistema educativo en general y la manifestación del movimiento. La tercera y última parte, realizada por artículos de prensa y entrevistas que preguntan a varias personas, quienes se identifican ser de la derecha, que piensan del movimiento y cómo el país debe seguir adelante para arreglar la situación.

Mi interés en el tema de la derecha y su vinculación con el movimiento estudiantil nació de una experiencia personal cuando fui a una marcha. Por con el fin de desarrollar investigación participante, quise observar lo más de cerca, de lo que estaba pasado – y que sigue pasando hoy día. Me impresionó mucho que no había nadie en contra la marcha. Nadie se contramanifestó. No había un balance visible. Aunque no me identifiqué como una manifestante con mucha experiencia, he ido a varias marchas en mi vida, la mayoría tuvo lugar en Washington, DC. Siempre he observado algún tipo de contra-protesta. Siempre ha habido diálogo entre los manifestantes y los que están en contra de ellos. Esto es lo que me llamó la atención a este tema. La derecha a sido acusada de no lograr los cambios que quieren los estudiantes. Los estudiantes están haciendo un llamamiento a la población

---

<sup>6</sup> Donoso, María Paz. “En Comité Central de la colectividad: Partido Socialista decide apoyar postura de movimiento estudiantil.” *El Mercurio*. 31 Julio. 2011. <[http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1866&Itemid=39](http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=1866&Itemid=39)>

<sup>7</sup> “Oposición chilena solicita mil millones de dólares para reforma educativa.” *UnivisionNoticias.com*. Web. 14 de noviembre, 2011 <<http://feeds.univision.com/feeds/article/2011-11-14/oposicion-chilena-solicita-mil-millones>>

entera, pero los que son capaces de cambiar la situación a través de la política es el gobierno, la derecha. Por lo tanto, me acerqué a esta investigación con una comprensión bipolar de la situación. Ya había imaginado—quizá ingenuamente—que había la izquierda, pidiendo que mejore el sistema educativo, y la derecha, que creía firmemente en las fuerzas del mercado en el que estas políticas educativas están basadas. Sin embargo, a lo largo de mi investigación, he descubierto una serie de cuestiones mucho más grande y compleja, cuya cronología se remonta mucho más allá de los últimos nueve meses y que se extiende sobre varias presidencias, y casi todas de ellas no han sido de la derecha.

### **La derecha moderna en Chile**

Mucha de la literatura sobre la tercera ola de democratizaciones se enfoca y analiza el surgimiento y desarrollo de los partidos políticos. Como uno de los pilares más necesarios para ser una democracia, la existencia de un sistema de partidos tiene una importancia enorme y cumplen muchas funciones importantes que crean un orden pluralista con elecciones competitivas.<sup>8</sup> Dentro de estos estudios políticos, existe una preocupación común con el concepto de continuidad. Es el concepto de que “los partidos, a los que los militares responsabilizaron de la crisis del orden pluralista, fueron proscritos por ellos, volviendo a aparecer cuando los uniformados tuvieron que regresar a sus cuarteles.”<sup>9</sup>

Enfocándonos en esta literatura sobre la historia de Chile, existe el argumento que se encuentra una derecha moderna muy distinta de la del pasado. Tomás Moulian, sociólogo y cientista político chileno, argumenta que a partir del régimen militar, existe una diferencia profunda entre la derecha contemporánea y su equivalente histórico del siglo XX debido al hecho de que la derecha histórica no había sido capaz de realizar las reformas del desarrollo necesarias para el capitalismo, tarea que, debido a la incapacidad de la derecha, hizo el partido Demócrata Cristiano.<sup>10</sup> En contraste, la derecha encarnada por la dictadura tenía una imagen clara y de largo plazo de sus intereses y con la habilidad de imponer reformas sucintas que llevó Chile hacia una transformación capitalista.<sup>11</sup> Dado la diferencia inmensa que ve Moulian entre la derecha histórica y la nueva que, reclama que no es necesario mirar atrás para entender la derecha contemporánea. Más extremo que el argumento de

---

<sup>8</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata Independiente.” *CEME – Centro de Estudios Miguel Enríquez – Archivo Chile*. Julio de 2011. pg. 4-5

<sup>9</sup> *Ibid.* pg 4.

<sup>10</sup> Correa Sutil, Sofía. “¿Qué nos enseña la historia del siglo XX acerca de las derechas actuales?” *Política*, núm. 045, primavera, 2005. Universidad de Chile, Chile. pg 147.

<sup>11</sup> *Ibid.*

Moulian, Alfredo Jocelyn-Holt ha propuesto la idea de que la derecha histórica está muerta, citando el fin del orden tradicional, que con la llegada de la dictadura también llegó una derecha nueva.<sup>12</sup>

Los partidos políticos han cambiado—los de la derecha igual como la izquierda. Siempre existen discontinuidades de cualquier partido; las cuestiones en que se enfocan los partidos siempre dependen del contexto histórico y social y las estrategias de un partido no siempre representan la ideología de su escuela de pensamiento sino sus intereses o necesidades que vanean en cualquier momento. Estamos ante un contexto distinto, una época de democracia donde el poder del estado no existe de una forma sobrecogedora y abrumadora. Dado eso, sería imposible tener una continuidad fluida y más lógico argumentar una ruptura entre el pasado y el presente.

Las discontinuidades son múltiples. Con la inauguración de la democracia el 11 de Marzo de 1990, se ve una continuidad con la presencia de dos partidos que existían hasta 1973: Demócrata Cristiano (PDC) y Socialista (PS) pero incluso ellos hicieron cambios para ajustar a las cuestiones políticas corrientes; se desconectaron del pasado.<sup>13</sup> El Partido Comunista, que había tenido dominio hasta 1973, perdió importancia. Mientras tanto, aparecieron nuevas colectividades: el Partido por la Democracia (PPD) en el centro-izquierda, la Renovación Nacional (RN) y la Unión Demócrata Independiente (UDI), los dos últimos dos como partidos de la derecha.

Esta parte de este trabajo resume y analiza los dos últimos partidos de la lista como parte de los que hoy día se considera “la derecha nueva” o la derecha moderna en Chile. Parecida a la literatura antedicha, este trabajo plantea que la derecha que encontramos hoy lleva más continuidad con los conceptos que venían de la dictadura que continuidades con la derecha pre-Pinochetista. La discontinuidad entre la derecha histórica se encuentra en la UDI, que viene directamente del régimen militar. RN, en contraste, tiene algunos vinculados con la derecha del siglo XX, en primer lugar dado sus orígenes. Sin embargo, mantienen muchos principios comunes y por lo tanto pueden ser considerados parecidos.

Como es sabido, el término “la derecha” viene de la Revolución Francesa debido a la organización del salón donde sesionaba la Asamblea: la izquierda estaba ocupada por los Jacobinos; los políticos indefinidos ocupaban el centro; los monárquicos quedaban a la derecha. “A partir de entonces, el vocablo "derecha" pasó a significar rechazo a la República, oposición al orden político imperante, anhelos de restablecer el abolido Antiguo Régimen.”<sup>14</sup> La derecha política puede ser investigada en profundidad a través de los estudios de Norberto Bobbio, pero el concepto general se

---

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 6

<sup>14</sup> Jensen, Jaime Antonio Etchepare. “La derecha chilena, principales vertientes ideológicas, partidismo y evolución electoral.” *CEME - Centro de Estudios Miguel Enríquez – Archivo*. Chile, 2005. pg. 2.



identifica como un rechazo a los objetivos igualitarios de las políticas izquierdistas con la afirmación de que la imposición de la igualdad es perjudicial a la sociedad.

Con la llegada de la dictadura de Pinochet el 11 de septiembre de 1973, la derecha política dedicó su adhesión completa al régimen militar. Siguiendo las regulaciones mandadas por el Gobierno Militar que prohibieron las organizaciones políticas desde 1973 a 1987, Sergio Onofre Jarpa, el entonces presidente del partido, declaró en receso el Partido Nacional.<sup>15</sup> Algunos de sus compañeros ocuparon puestos de alta responsabilidad en el gobierno pero sin una influencia impetuosa en la marcha del Régimen. A pesar de que los partidos políticos ya habían sido prohibidos, es justo dentro de este momento que apareció el partido contemporáneo más conservador, la UDI, un hecho que indica un quiebre con los aspectos antiguos de la derecha del siglo XX.

No se puede hablar de la UDI sin hablar de su fundador y figura principal, Jaime Guzmán Errázuriz. Un gran defensor de Pinochet, Guzmán creyó que el gobierno autoritario iba a mantenerse en el poder durante mucho tiempo. Sin embargo, preveía una transición final hacia la democracia en el futuro lejano. Esta transición, sólo sería posible, como explica Carlos Huneeus, “cuando existiese un movimiento político formado por civiles que los hubiera apoyado y que se propusiera continuar desarrollando el programa político de los militares.”<sup>16</sup> Por lo tanto, Guzmán se puso a construir este movimiento. Durante el régimen militar, Guzmán mantuvo una relación muy cercana a Pinochet como su consejero político.

La presencia de Jaime Guzmán como un líder y fundador de la UDI empezó durante sus años universitarios. De hecho, el comienzo de la formación de la UDI se remonta a los años 60 con la llegada del Movimiento Gremial que es, como plantea este trabajo, de donde viene la UDI. El Movimiento Gremial o el gremialismo se formó en oposición a las reformas universitarias de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) durante la mitad de los años 60. Desde los años 20, había un vínculo entre la participación de los universitarios (a través de las federaciones estudiantiles—principalmente la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) y la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUCH)—y los centros de estudiantes de las ceras principales) y los intereses políticos en Chile. Es decir que, las organizaciones tenían una importancia que alcanzaban afuera de la arena educativa.<sup>17</sup> Por lo tanto, no es tan difícil ver la influencia de un movimiento estudiantil podía tener en la política de aquellos tiempos.

---

<sup>15</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 10.

<sup>16</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 7-8.

<sup>17</sup> Jensen, Jaime Antonio Etchepare. pg. 15.

El surgimiento del gremialismo pasó durante un momento de crisis política y cuando existía un vacío político de la derecha dado una falta de su candidatura en las elecciones de 1964 y “un desplome se los partidos Liberal y Conservador en las elecciones parlamentarios del año siguiente.”<sup>18</sup> Estos años también marcaron una politización profunda en el país: con la llegada de Eduardo Frei Montalva, quien fue apoyado fuertemente por la juventud, y la Democracia Cristiana y la aplicación de un rol más fuerte del Estado. Dentro de este escenario, una toma de la UC fue instalado en el 1967 por la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC) que estaba “acusando la las autoridades de representar un esquema autocrático y conservador.”<sup>19</sup>

Con el fin de la toma, se ve la implementación de varias reformas universitarias, un cambio que Jaime Guzmán vio como el “primer ensayo se la alianza cristiano-marxista, que después se manifestó en los ‘cristianos para el socialismo’ y en otras fórmulas parecidas.”<sup>20</sup> Al nivel nacional, los gremialistas mantenían que el país estaba dentro de una profunda crisis institucional de autoridad, que afectaba particularmente al gobierno. “Las causas de esta crisis eran, a su parecer, el estatismo; los partidos políticos, profundamente corruptos e ideológicos, desconectados con la realidad nacional; y la amenaza de la movilización popular, la que identificaban con el marxismo.”<sup>21</sup> Así que el gremialismo se estableció oficialmente en el año 1967, definiéndose como:

“...una corriente de pensamiento que sostiene que todo recto ordenamiento social debe basarse en que las sociedades intermedias entre el hombre y el estado, libremente generadas y conducidas por sus integrantes, cumplan con la finalidad propia y específica de cada una de ellas.”<sup>22</sup>

Tenía la motivación de competir contra la radicalización de la Democracia Cristiana Universitaria (DCU) hacía una inclinación ultraizquierda provocada por los cambios vistos dentro la Juventud Demócrata Cristiana (JDC).<sup>23</sup> Esta radicalización dentro de la Universidad Católica sacó una gran cantidad de apoyo de la DCU y permitió una gran movilización hacía Guzmán y las gremialistas; en el año siguiente ganaron las elecciones de la FEUC, con Guzmán cargado como presidente. Ganaron casi cada elección adelante hasta 1972, la última hecha antes de Pinochet.<sup>24</sup>

---

<sup>18</sup>Huneus, Carlos. “Tecnócratas y políticos en un régimen autoritario: los “ODEPLAN boys” y los “gremialistas” en el Chile de Pinochet.” *Revista Ciencia Política*. Volumen XIX, 1998.

<sup>19</sup>Guzmán, Jaime. *Escritos Personales*. Fundación Jaime Guzmán Errázuriz. Santiago, Chile. 1992. pg. 33.

<sup>20</sup>Ibid. pg. 36.

<sup>21</sup>La política chilena de la A a la Z (1964-1988), Reinhard Friedmann, agosto 1988

<sup>22</sup>“¿Quiénes Somos?” Movimiento Gremial. Web. <[http://www.mgpucv.cl/?page\\_id=19](http://www.mgpucv.cl/?page_id=19)>

<sup>23</sup>Huneus, Carlos. “Tecnócratas...” pg. 136.

<sup>24</sup>Ibid.

Aparte de las motivaciones que empujaron Jaime Guzmán y sus compañeros oponer lo que había sucedido dentro que la UC, existen principios fundamentales que mantienen el gremialismo como la base de sus creencias:

- 1.) Reconoce al ser humano, poseedor de una Dignidad inviolable y de un destino trascendente...El Estado, en consecuencia, debe estar al servicio de la persona, y no al revés.
- 2.) Toda institución humana tiene una finalidad propia y específica. Cada agrupación humana puede determinarse objetivamente, sin necesidad de recurrir a ideología política alguna...
- 3.) Toda sociedad por definición, es apta para alcanzar por sí misma esa finalidad propia y objetiva: “Autonomías Sociales”...
- 4.) Tanto las ideologías como los partidos políticos han de situar su acción a nivel de la conducción del Estado.<sup>25</sup>

Estas creencias se realizaron en la propuesta de crear una “sociedad libre” con la existencia de un Estado subsidiario de las antedichas “sociedades intermedias” (familiar, gremios, municipios, etc.). Estas ideas también influyen a sus ideas económicas, como el derecho a la propiedad privada y el principio de la libre empresa.<sup>26</sup>

Entre en año 1968 y la llegada de Pinochet, el gremialismo había logrado una presencia muy destacable en la arena política. Los gremialistas se enfocaron en la política del gobierno militar a través de una participación activa en la Secretaría General de Gobierno, lo cual estaba encargado del control de los medios de comunicación. Se hizo cargo de la Secretaría Nacional de la Juventud, un puesto que les permitió crear un apoyo juvenil para Pinochet. Colaboraron con los “Chicago boys,” construyendo las reformas neoliberales que se encuentran aún hoy; esta relación puso los gremialistas en contacto con los empresarios que participaron activamente en el proceso de privatización como parte de las reformas neoliberales. Esta amistad con los empresarios ha permitido a la UDI tener un base de fondos para el crecimiento de su organización. También se involucraron en las políticas locales porque se asumieron varios puestos políticos como alcalde, y por lo tanto tenían contacto directo con los ciudadanos.<sup>27</sup>

Pinochet tuvo un gran éxito político al imponer la “consulta” de 4 de enero de 1978 que sirvió como una elección no-competitiva para elegirlo como Presidente. Pinochet consolidó su poder aún más con la celebración del plebiscito de 11 de septiembre de 1980.<sup>28</sup> A pesar de esta consolidación, una crisis económica de los años 1982 y 1983 provocó un descontento nacional que empujó el gobierno liberalizar algunas políticas, lo cual dio pie a el resurgimiento de los partidos políticos. Dado la relajación ligera de las regulaciones en la arena política y el resurgimiento de los partidos, en

---

<sup>25</sup> “¿Quiénes Somos?” Movimiento Gremial.

<sup>26</sup> Ibid.

<sup>27</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 18-28.

<sup>28</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 28.

diciembre de 1983 había un intento de rejuntrar la derecha política chilena. El Comité de Acción Cívica fue creado para que pudieran establecer una derecha unida. Pero, el Comité no fue capaz de recrear una derecha como existía antes de 1973 porque la derecha ya había sido básicamente quebrada.<sup>29</sup> Así que durante este momento de fragmentación la UDI y la RN comenzaron a establecerse.

La amenaza de la reaparición de los partidos creó un gran obstáculo para el gremialismo y Jaime Guzmán quien había basado su plan original en la idea de que iba a ser el único partido.<sup>30</sup> A pesar de que su plan original había sido destruido, Guzmán reaccionó este obstáculo con un salto adelante; convirtió su movimiento gremial en un partido, la UDI, el 23 de septiembre de 1983, en un sentido abrazando la nueva política y manteniendo su grupo político como una presencia competitiva. La nueva organización proclamó su total apoyo al Gobierno Militar y su adhesión irrestricta a la institucionalidad emanada de la Constitución de 1980.

Esta primera mirada de la derecha representa una ruptura clara de la histórica, pre-Pinochet derecha, no sólo porque se estableció durante la dictadura (y no antes), sino también porque “sus dirigentes rechazaron su vinculación con las colectividades históricas de la derecha que existieron desde el siglo XIX, Liberal y Conservado hasta 1966 y el Partido Nacional desde ese año hasta el golpe de 1973...”<sup>31</sup> Sin embargo, una vez que el país, hizo la transición hacia la democracia, hubo un movimiento fuerte de rechazar y distanciarse del lado oscuro de la dictadura: las violaciones de los derechos humanos. Al momento de la llegada de la democracia, la UDI no podía perder el voto pinochetista que era indispensable y por lo tanto tenía que usar varias estrategias para apelar a varios grupos. No obstante, lo más importante para este trabajo es la vinculación entre la ideología, la cual tiene mucho en común con respeto al individuo, los mercados abiertas, y el rol limitado del Estado.

La formación de la UDI sorprendió otros grupos de la derecha que habían trabajado con los militares y se dio el reapareció de los partidos políticos derechistas. En este momento el Movimiento de Unidad Nacional (MUN) fue fundado por políticos que antes habían pertenecido al Partido Nacional antes del golpe de estado. Esta entidad reconocía la legitimidad del Gobierno Militar pero argumentaba que debía imponer amplias reformas, “convocar a un congreso con facultades legislativas y fiscalizadoras, además efectuar cambios democratizadores en el esquema institucional.”<sup>32</sup> También reapareció el Partido Nacional que había sido declarado en receso por

---

<sup>29</sup> Jensen, Jaime Antonio Etchepare, pg. 10.

<sup>30</sup> Ibid. pg. 8.

<sup>31</sup> Huneeus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg. 8.

<sup>32</sup> Jensen, Jaime Antonio Etchepare, pg. 8.

Sergio Jarpa en el año 1973; este grupo acabaría convertirse en crítica del Gobierno Militar.<sup>33</sup> Sergio Jarpa mismo, después de ser nombrado al gabinete en 1985, formó el Frente Nacional de Trabajo (FNT) con compañeros con quienes había trabajado cuando era presidente del Partido Nacional (1969-73). El FNT trató de unir y movilizar la opinión pública; se enfocó su ideología en la libertad, la nacionalidad, la destrucción del marxismo, respeto a las Fuerzas Armadas como indispensables para la estabilidad y desarrollo del sistema democrático.<sup>34</sup> Aquí se ve lo que puede ser identificado como la continuidad más clara con la derecha del siglo XX. No obstante, el contexto en que aparecieron estos grupos tuvo un impacto más fuerte de las raíces de los fundadores de ellos.

Al acercarse al plebiscito de 1988, lo cual ofreció a Chile la oportunidad de votar “SÍ” para la continuación de Pinochet o “NO” para que se fuera del poder, apareció un intento de unificarse la derecha—en aquel momento: el MUN, la UDI y el FNT—los cuales dieron vida a la Renovación Nacional como un conglomerado de estos distintos grupos que mantuvieron su organización básica. Sin embargo, esta unión fue breve, ya que las diferencias ideológicas fragmentaron la derecha; había una gran ruptura interna sobre la candidatura de Pinochet que Guzmán insistió que tenía que ser candidato y se opuso firmemente a cualquier reforma constitucional. Por lo tanto, pocos días antes de que Pinochet fuera nombrado como candidato del plebiscito, la derecha política se partió en dos, dando lugar a lo que hoy conocemos como los dos partidos de la derecha: la UDI y la RN.

Renovación Nacional puede servir como la continuidad más clara entre la derecha del pasado y la nueva; los orígenes del MUN y el FNT vienen directamente de los partidos de la derecha antigua. Se nota la diferencia más clara entre la UDI y la RN dado la creación de cada uno: la UDI como el respaldo de Pinochet y la RN que apareció contra la candidatura de Pinochet. Es decir que en general la RN ocupa una posición más centro-derecha y liberal que la UDI. Dado sus orígenes, la RN se identifica como “un partido más vinculado a la transición a la democracia,” refiriéndose a su voto contra el gobierno en el plebiscito de 1988. No es decir que la RN no tenía una relación con el gobierno militar. “En efecto, los candidatos de los dos partidos en las elecciones parlamentarias de 1989 fueron seleccionados mayoritariamente entre personas que habían colaborado con el régimen de Pinochet.”<sup>35</sup>

Un resumen de la ideología de la derecha o de un partido requeriría un análisis profundo que este trabajo no cubre. Pero, para ser conciso y resumido, se puede definir la ideología de lo que llamamos como la derecha con el hecho de que se concentra en el individuo. Se ve el individuo como

---

<sup>33</sup> Ibid.

<sup>34</sup> Ibid.

<sup>35</sup> Huneus, Carlos. “La derecha en Chile...” pg.

la fuerza central de la sociedad; con el rol del Estado que subordina a la persona. Con respecto a su política económica, se encuentra en Adam Smith los principales ideas del liberalismo económico: el libre comercio, la ley de la oferta y la demanda como reguladora natural de los precios y el trabajo como fuente de valor. Se ve el Estado como una herramienta que sirve a al individuo y actúa en contextos distintos: “corresponde al Estado asumir aquellas actividades necesarias o claramente convenientes para el país que, siendo propias del ámbito de los particulares, en la práctica no puedan ser cubiertas por éstos”.<sup>36</sup> Esta esquema nos sirve como el concepto básico de la ideología derechista.

Como ya se ha dicho, los partidos comparten semejanzas. Sin embargo, el desacuerdo sobre la candidatura de Pinochet indican que nada es tan sencillo. Es decir que, los dos partidos de la derecha tienen similitudes pero se nota una diferencias. En general, la UDI es más conservadora con una influencia fuerte del tradicionalismo en cuanto a temas como aborto y matrimonio y tiene a la Iglesia Católica como un pilar central. En cambio, RN es más laica; los temas religiosos no llevan la misma importancia. Económicamente, la UDI se destaca por una economía más bien de libre mercado. RN también hasta cierto punto, pero más bien promueve la economía social de mercado. Es decir, libertad del individuo, pero con Estado subsidiario. "RN propicia una economía social de mercado, basada en la propiedad privada de los medios de producción y en la iniciativa particular y la armonía social, como elementos básicos del desarrollo económico.”<sup>37</sup>

## **Educación en Chile: el legado de los años 80**

Para entender la movilización estudiantil actual, hay que mirar atrás a la historia política que creó el sistema que los estudiantes quieren cambiar. El sistema educativo de la actualidad fue creado principalmente durante la dictadura militar de Pinochet durante los años 1973 y 1990. Como ya se ha dicho, durante la dictadura se realizó una serie de reformas como parte del modelo neoliberal, que significó, al nivel de implementación, la privatización de la salud, las jubilaciones, y la educación no fue una excepción. Empezando en el año 1981, se encuentra una transformación profunda del modelo universitario. Como una parte fluida del modelo neoliberal, implementó una política orientada hacia el mercado al sistema educativo con el motivo de aumentar eficiencia y la capacidad de los instituciones responder a demandas económicas.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Unión Demócrata Independiente. “Doctrinas in principios.” <<http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6>>

<sup>37</sup> “Orígenes e ideología.” *Renovación Nacional*. <[http://www.emol.com/especiales/partidospoliticos/m\\_origenes.htm](http://www.emol.com/especiales/partidospoliticos/m_origenes.htm)>

<sup>38</sup> “Higher Education in Chile: Effects of the 1980 Reform”. En L. Wolff and D. Albrecht (Eds.) *Higher Education Reform in Chile, Brazil and Venezuela*; The World Bank, Washington, D.C. 1992. pg. 4.

Un advertencia es necesaria. Hay que tener en cuenta que, cuando se habla de estas reformas, ellas fueron implementadas durante un tiempo histórico muy particular. En el año 1980, ya se había tenido el plebiscito que le aseguraba a Pinochet que siguiera en poder por ocho años más; también este año marcha la aprobación de la Constitución del 1980 cuyos elementos básicos existen hoy día. Así que la dictadura implementó las reformas educativas sin ninguna forma de participación activa de otros cuerpos del gobierno y definitivamente sin las opiniones de la población. Es decir que la reformas del sistema educativo durante los años 80 fueron hechas de una manera exhaustiva y extendida – algo que no hubiera sido posible durante otras circunstancias. Por eso, encontramos una reorganización bastante radical.

Las reformas establecidas abarcan casi todos los aspectos del sistema educativo. Cambiaron como se ve la educación constitucionalmente, como se financia y como se paga, y por último, cambiaron quien tiene acceso a la educación. Los objetivos, divulgados por el gobierno militar, pueden ser resumidas en lo siguiente:<sup>39 40</sup>

- **La apertura de acceso a educación superior.** Desregulación fue anunciada como una manera de apoyar la organización de nuevas instituciones. Los requisitos para la formación de instituciones privadas eran mínimos. Se cargó la expansión de la educación superior a las instituciones privadas.
- **La diversificación institucional del sistema.** Tres niveles fueron establecidos; forman una jerarquía funcional de los certificados que conceden:
  - 1.) *Universidades* se enfocan en programas pregrados que provienen licenciatura y títulos profesionales que requieren licenciatura; organizan programas postgrados.
  - 2.) *Institutos profesionales* se limitan a programa de cuatro años y otorgan títulos profesionales que no requieren licenciatura.
  - 3.) *Centros de formación técnica* provienen programas de dos años que dan certificados técnicos
- **Un reducción del poder institucional de las dos universidades tradicionales estatales** – la Universidad de Chile y la Universidad Técnica del Estado (hoy, la Universidad de Santiago de Chile). Los centros regionales de las dos universidades fueron divididos y de allí nacieron varias universidades locales. La perspectiva del gobierno fue que esta descentralización hizo las universidades tradicionales ser más gestionables.

---

<sup>39</sup> La legislación de Reforma 1980 se encuentra básicamente en: Decreto Ley N° 3.541 de 1980, Decretos Con Fuerza de Ley N°s 1, 2, 3, de 1980; Decretos con Fuerza N°s 4, 5, 22 y 24 de 1981. (Brunner, J.J. y Briones, G.)

<sup>40</sup> Brunner, J. J. y Briones, G. pg. 5-7.

- **Una transferencia parcial de los gastos de las instituciones financiadas por el estado** a los estudiantes o/y las familias. Este objetivo puede ser considerado como parte de la reestructuración de la relación entre el estado y las universidades para que éstas avanzaran a poder autofinanciarse. Educación superior había sido gratuito hasta 1973, el año en que empezó a aumentarse el costo de la matrícula hasta que en el año 1978 se promoviera la matrícula diferenciada por tramos, antesala del cobro de aranceles universitarios.
- **Un aumento de la competencia entre instituciones** con el propósito de subir eficiencia y calidad. El sistema anterior prepuesto incremental fue reemplazada por una política más competitiva. Financiación de las instituciones ya venía de una variedad de fuentes, tales como la matrícula de los alumnos, la competencia para fondos investigativos y la financiación del contrato.

Durante sus últimos día como dictadura, Pinochet estableció lo que se conoce como la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), una ley diseñada para impedir las reformas por hacer cualquier enmienda con un quórum político, lo cual fue y sigue siendo muy difícil lograr. Esta ley, aunque cambiado en parte en los últimos cinco años, tiene muchas influencias en el sistema educativo actual.<sup>41</sup>

Con la llegada de la democracia, hubo un intento de mejorar el sistema educativo dejado por Pinochet. Bajo la Concertación Chile vio varios cambios: un mejoramiento de las tasas de matrícula, se obligó la terminación de escuela secundaria para todos, preescolares han crecido y reciben subsidios, los salarios de los profesores mejoraron.<sup>42</sup> Sin embargo, continuó reforzando el sistema de educación terciaria creada anteriormente; el actual sistema chileno de educación superior todavía tiene tres sectores reconocidos por la LOCE.

Estas reformas han creado una desigualdad dentro del sistema educativo: los que pueden pagar pueden asistir a las universidades buenas mientras el sector público ha sufrido debido a una falta de financiamiento. Esta desigualdad es aún más agravada, en términos de acceso y calidad, por la gran brecha de ingresos en todo el país. Un reciente estudio “reveló que 20% de los chilenos tiene ingresos similares a los países más ricos del mundo” pero también “mostró que el 60% de la población de Chile tiene ingresos similares a los de Angola.”<sup>43</sup> La matrícula universitaria va entre \$4.000 a \$10.000 USD y hay poca asistencia estatal. Por lo tanto, una gran cantidad de los alumnos

---

<sup>41</sup> Delannoy, Françoise. “Education Reforms in Chile, 1980-1998: A Lesson in Pragmatism.” *Country Studies Education Reform and Management*. Vol 1 No. 1 Junio, 2000.

<sup>42</sup> Agostin, Manuel R. “Education in Chile.” PowerPoint presentation. Dean’s International Council, Harris School of Public Affairs: University of Chicago. Santiago de Chile. 11 noviembre. 2011.

<sup>43</sup> Hernández, Vladimir.



se encuentran con deudas enormes; los préstamos suelen ser muy caros, con tasas de interés llegando a 6%. Aunque algunas becas están disponibles para los más pobres, son difíciles de obtener y ellos que los reciben constituyen un porcentaje muy bajo (10-15%) de los estudiantes.<sup>44</sup>

## **Movimiento pingüino**

El movimiento universitario que se encuentra hoy en día no es el primero de su tipo. Aunque motivado por una agenda diferente, la presencia de las protestas estudiantiles y la movilización se remonta al Movimiento Gremial de los años 60. Sin embargo, el movimiento más recién y más influyente para el de hoy se conoce como el Movimiento Pingüino, lo cual fue una serie de protestas llevadas por estudiantes secundarios. La marcha de los pingüinos, nombrada como tal por los uniformes de los estudiantes, surgió de una manera visible en abril de 2006; sin embargo protestas similares se había sucedido en los años anteriores.<sup>4546</sup>

Las raíces del movimiento puede ser vinculadas más fácilmente a las políticas de la LOCE. Igual a las reformas universitarias, el sistema educativo primario y secundario fue reformado en línea con las políticas neoliberales para crear competencia y eficiencia. Aunque son numerosas, dos reformas básicas pueden ser separadas como las más centrales. En primer lugar fue la descentralización de la educación que transfirió la responsabilidad de la gestión escolar a los municipios. Esto estableció tres tipos de escuelas: públicas, públicas con subsidios del estado y privadas. Esta descentralización significó menos gastos para el estado pero más para los municipios. Por lo tanto, pareció una brecha entre los municipios capaces de financiar la educación (ricos) y los que no podían. La segunda reforma fue la privatización del sistema escolar que creó un sistema de ‘vouchers’ proporcionados por el gobierno. Esta política alentó a las escuelas privadas que se establecieron; la política fue motivada por la intención de eliminar las escuelas ineficientes dado que los estudiantes, con sus ‘vouchers’ del gobierno, elegirían los mejores escuelas, hipotéticamente. Estas política, sin embargo, han dado lugar a grandes desigualdades en el sistema educativo,

---

<sup>44</sup> Agostin, Manuel R.

<sup>45</sup> FalabellaA., Alejandra. ““Democracia a la chilena”: Un análisis del movimiento estudiantil y su desenlace.” *Docencia*. No 36, diciembre de 2008.

<sup>46</sup> Desde el 2001 que los secundarios comenzaron a protestar públicamente por sus demandas...Esta movilización prosiguió con distintos grados de organización y manifestaciones públicas. En 2005 se realizó una mesa de trabajo de siete meses entre estudiantes y el Ministerio de Educación (representado por Alejandro Traverso), lo cual culminó con un documento en que están la mayoría de los planteamientos por los cuales los estudiantes protestaron públicamente durante el 2006. (Falabella A., Alejandra, pg. 8)

principalmente debido a las diferencias socioeconómicas que limitan la capacidad de los estudiantes tener acceso a las mejores escuelas.<sup>47</sup>

Dentro de esta panorama, a los fines de mayo de 2006, aproximadamente 250 establecimientos educativos estaban paralizados, junto con universidades estatales y privadas. También hubo paros nacionales, “de hecho se calcula que el 30 de mayo marcharon entre 600.000 a 1.000.000 de personas.”<sup>48</sup> La marcha de los pingüinos atrajo otros actores sociales como trabajadores, sindicatos y varias organizaciones que se juntaron con los alumnos. Se abrió un discurso político inmenso que cuestionaba el sistema educativo, la desigualdad y la LOCE. El movimiento terminó en octubre del mismo año y logró, sobre todo, varias reformas nombrados bajo la Ley General de Educación (LGE).

La Ley General de Educación es una serie de reformas implementada por la Presidenta Michel Bachelet en el año 2006 y diseñada con la intención de disminuir el impacto de privatización. Esta ley llevó a la redistribución de fondos del gobierno para las escuelas públicas y trató de limitar la selectividad discriminatoria en las escuelas privadas. La ley también estableció las disposiciones más rigurosas para aquellos que quieren abrir escuelas privadas con subsidios y creó el Consejo Nacional de Educación para reemplazar el anterior consejo creado bajo Pinochet.<sup>49</sup> A pesar de estas reformas, la LGE fue polémica; la oposición argumentó que la privatización es en sí misma el problema y que la ley todavía mantiene algunos principios básicos de las políticas de Pinochet que han limitado el acceso para muchos estudiantes.

## **El movimiento universitario de 2011**

Hoy día nos encontramos frente un movimiento inmenso y abrumador. Este movimiento, que empezó en mayo de 2011, ha organizado una serie de marchas alcanzando 100.000 participantes, paros y discusión política.<sup>50</sup> Igual como el Movimiento Pingüino, este movimiento irrumpió en la escena en reacción al sistema educativo que, como ya se ha dicho, es en su mayoría privatizado. A partir de hoy, sólo un 25% de la educación es financiado por el estado, lo cual significa que los estudiantes con responsable por el 75% restante.<sup>51</sup> Como consecuencia de las marchas y los paros, se

---

<sup>47</sup> Arango, Andrea. “The Failings of Chile’s Education System: Institutionalized Inequality and a Preference for the Affluent.” *Council on Hemispheric Affairs*. 30 July. 2008. <<http://www.coha.org/the-failings-of-chile's-education-system-institutionalized-inequality-and-a-preference-for-the-affluent/>>

<sup>48</sup> Falabella A., Alejandra. pg. 8.

<sup>49</sup> Arango, Andrea.

<sup>50</sup> “Más de 100.000 chilenos marcharon en Santiago por la educación.” *El Universal*. 22 sept. 2011.

<<http://www.eluniversal.com/2011/09/22/mas-de-100000-chilenos-marcharon-en-santiago-por-la-educacion.shtml>>

<sup>51</sup> Smink, Veronica. “Las Razones De Las Protestas Estudiantiles En Chile.” *BBC Mundo*. BBC Mundo, Cono Sur, 10 Aug. 2011. Web. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110809\\_chile\\_estudiantes\\_2\\_vs.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110809_chile_estudiantes_2_vs.shtml)>.

ve un surgimiento de violencia, contra y por los carabineros; gran parte de lo que ha exacerbado la situación difícil de los estudiantes aún más.

Las primeras manifestaciones fueron organizadas por la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH), una agrupación de las asociaciones de estudiantes de las universidades tradicionales el día 28 de abril y el 12 de mayo de 2011, marchando “en reclamo por el financiamiento, retrasos en las becas y problemas con la Tarjeta Nacional Estudiantil (TNE).”<sup>52</sup> Estas marchas continuaron durante todo el verano y siguen teniendo lugar semanalmente; ha movilizó a miles de estudiantes y ha atraído la atención de los medios de comunicación al nivel mundial. Ya en abril de 2011, la CONFECH publicó sus demandas:

1. Acceso con equidad, calidad, integración y heterogeneidad social en la matrícula...la creación de mecanismos complementarios de acceso...el acceso debe asegurarse hacia instituciones de calidad
2. Aumentar el financiamiento público en Educación Superior como porcentaje del PIB...fondo de revitalización para las Universidades Tradicionales...reestructuración integral del sistema de becas y ayudas estudiantiles...el Estado debe asumir la responsabilidad de realizar formación técnica a través de sus instituciones, no dejando este ámbito de la educación en manos totales de mundo privado.
3. Democratización de nuestro sistema de educación superior...exigir el derecho a la participación triestamental de todas las instituciones de Educación Superior en sus cuerpos colegiados, en las elecciones de autoridades unipersonales y en la toma de decisiones.<sup>53</sup>

Frente a estas demandas y después de dos mes de protestas, el gobierno ofreció su primera propuesta. En un evento televisado a nivel nacional, Piñera expresó lo siguiente: “un Gran Acuerdo Nacional por la Educación: el Acuerdo GANE, cuyos principales objetivos son mejorar la calidad, acceso y financiamiento de la Educación Superior” a través de “un enorme esfuerzo financiero” con “la creación de un Fondo para la Educación (FE), por un monto de 4 mil millones de dólares..”<sup>54</sup> Propuestas sucesivas del gobierno han ofrecido la posibilidad de cambiar el sistema de una manera más profunda por ejemplo con la dismunicipalización pero estas propuestas han sido, sin embargo, rechazadas.

## **El rol de la derecha**

Frente a un ambiente político muy polarizado: la izquierda se ha unido como una respalda de

---

<sup>52</sup> Ulloa, Gabriela. “Univeritarios anuncian movilizaciones los día jueves 28 de abril y 12 de mayo.” *Biobiochile.com*. 19 Apr. 2011. <<http://www.biobiochile.cl/2011/04/19/universitarios-anuncian-movilizaciones-los-dias-jueves-28-de-abril-y-12-de-mayo.shtml>>

<sup>53</sup> “Demandas CONFECH.” *Federación De Estudiantes De Chile*. 30 Apr. 2011. Web. <<http://fech.cl/blog/2011/04/30/demandas-confech/>>.

<sup>54</sup> Piñera, Sebastián. “Cadena Nacional De Radio Y Televisión: Presidente Piñera Anunció Gran Acuerdo Nacional Por La Educación.” *Gobierno De Chile*. 5 July 2011. Web. <<http://www.gob.cl/destacados/2011/07/05/cadena-nacional-de-radio-y-television-presidente-pinera-anuncio-gran-acuerdo-nacional-por-la-educaci.htm>>.

los estudiantes y han criticado activamente a la derecha por su falta de reformas suficientes; la derecha ha respondido a lo que ellos identifican como un movimiento demasiado extremista y que no permite discurso ni compromisos. Utilizando el desarrollo de la derecha moderna en Chile y la cronología del sistema educativo y su movimiento correspondiente, lo cual ha llevado a la violencia y destrucción de propiedad pública y la pérdida de un año escolar para muchos alumnos, esta investigación trata de entender donde, exactamente, se ubica la derecha dentro de este movimiento. Se encuentra con unas preguntas bien interesantes: ¿por qué la derecha no ha participado de ninguna forma activa contra el movimiento estudiantil actual? ¿Por qué, si sus políticas y su ideología están en contra el concepto de educación gratuita, no actúan? ¿Están esperando hasta que se descansen los estudiantes?

### *Propuestas y respuestas*

Se puede analizar el rol de la derecha con una mirada a su presencia en el esfera pública. Aquí encontramos varias formas de expresión: propuestas del gobierno, declaraciones hechas por militantes derechistas y estudios académicos que tienen un enfoque matemático. Con respecto a las propuestas que Piñera ha presentado, podemos ver una inclinación hacia cambio. Por lo menos, estas reformas marcan un reconocimiento de una necesidad y por lo tanto una legitimación de esta necesidad a un nivel político. Pero, estas propuestas no han sido suficientes; gobierno no se ha adaptado para satisfacer estas demandas. Es decir, el gobierno ha reconocido un problema pero sin hacer las concesiones que quieren los estudiantes. Se llega a un impasse, tal vez una indicación de que lo que la derecha está dispuesta hacer no armoniza con las demandas de los alumnos. Eso es decir, que, tal vez, las creencias fundamentales de la derecha no conforman a lo que exige el movimiento.

Los partidos izquierdistas, la oposición, han presentado sus propias políticas, criticando a Piñera por no haber proporcionado bastante fondos para la educación. Hace unas semanas, la oposición chilena se presentó con una serie de reformas educativas que “requerirá mil millones de dólares más que la planteada por el Gobierno, cuya suma ascendía a unos 780 millones de dólares.”<sup>55</sup> Este acuerdo fue alcanzado por los jefes de los partidos de la Concertación (Partido Socialista, Democracia Cristiana, Partido Radical Social Demócrata y Partido Por la Democracia), del Partido Comunista, del Movimiento Amplio Social y Movimiento Amplio de Izquierda. Estas reformas darían educación gratuita a un 70% de los estudiantes con pocos recursos en las universidades

---

<sup>55</sup> “Oposición chilena solicita mil millones de dólares para reforma educativa.”

publicas y que volvería la responsabilidad de la educación primaria y secundaria al Estado. Estos cambios serían financiados a través de la creación de un Fondo Nacional, financiado a través de una reforma tributaria.<sup>56</sup> Aquí vemos una profundización de esta situación polarizada. La reacción de la izquierda puede ser vista como una forma de difamar la derecha en lugar de un intento de comprometer.

También se puede mirar en la reacción de la derecha policial tal como se expresa en las noticias, artículos de opinión y editoriales. En general, según la información que se encuentra en artículos de prensa publicados, rechazan el extremismo del movimiento, teniendo problema en gran parte con la presencia de Camila Vallejo, acusándole de tener una agenda oculta para ganar en última instancia, el apoyo al Partido Comunista.

“Hoy no vimos a la líder de los estudiantes ni al presidente del colegio de profesores, vimos más bien a los voceros de un partido que buscan el desorden y la inestabilidad política” – Álvaro Pillado, el presidente de la Juventud UDI<sup>57</sup>

“Hay un grupo de personas que lo que quieren hacer es dinamitar la estabilidad política cambiando todo tipo de sistema.” – Senador Juan Antonio Coloma<sup>58</sup>

Otro influyente cuerpo de trabajo proviene de los estudios realizados por el Subdirector del Centro de Estudios Públicos conservador, Harald Beyer. Argumenta Beyer que la educación gratuita es una política regresiva, un concepto que también fue reforzado a través de las entrevistas de esta investigación. En su trabajo, describe las diferentes maneras de que la educación gratuita podría afectar el coeficiente de GINI en Chile. Según este estudio, la gratuidad para todos bajaría el GINI de,536 a 0,533 pero costaría al gobierno 15.000 millones de pesos mensuales, cambiando así el balance fiscal. Pero, si la gratuidad fuera concedida a los estudiantes de los tres quintiles de menos ingresos, el estado pagaría 55.000 millones de pesos mensuales, 63% inferior. Beyer identifica esta versión más barata, menos regresiva y bajaría el GINI a 0,527. Si esta política fuera expandida aún más, así como la imposición de un impuesto sobre el 10%, el coeficiente de GINI se reduciría hasta llegar a 0,487.<sup>59</sup> Es decir, Beyer tiene un enfoque mucho más matemático para este problema y llega a la conclusión que la gratuidad, a pesar de aparecer favorable para todos, es más compleja que

---

<sup>56</sup> Ibid.

<sup>57</sup> "Diputados De La Coalición Respaldaron Acciones Del Gobierno Ante Manifestaciones No Autorizadas -20110804-adnradio.cl." *ADN Radio De Chile* - 91.7. 4 Aug. 2011. Web. <<http://www.adnradio.cl/noticias/politica/diputados-de-la-coalicion-respaldaron-acciones-del-gobierno-ante-manifestaciones-no-autorizadas/20110804/nota/1526732.aspx>>.

<sup>58</sup> "Coloma Y Conflicto Estudiantil: 'Algunos No Quieren Una Solución Porque Quieren Agudizar El Conflicto' *LA TERCERA*. 22 Sept. 2011. Web. <<http://latercera.com/noticia/politica/2011/09/674-394365-9-coloma-y-conflicto-estudiantil-algunos-no-quieren-una-solucion-porque-quieren.shtml>>.

<sup>59</sup> Beyer, Harald y Cox, Loreto. "Gratuidad de la educación superior: una política regresiva." *Centro de Estudios Públicos*. octubre de 2011.

parece y quizá no lo más practica.

Todo esto apunta a un tema central: la incompatibilidad entre la ideología de la derecha y las demandas de los estudiantes. Aquí vemos una diferencia fundamental en la ideología, sobre todo en lo que respecta a la política económica y tal vez la amenaza de principales comunista o socialista. Sin embargo, quizás lo más interesante es el hecho de que a pesar del rechazo parcial de las *demandas* del movimiento, no hay rechazo notable de la *existencia* del movimiento. A pesar de que las diferencias ideológicas y la falta de apoyo, la derecha ha elegido no renunciar al movimiento.

### *Una falta de un rol*

Ahora bien, las declaraciones y las noticias publicadas por los partidos políticos no abarcan completamente la idea de la derecha política. Como se ha mencionado anteriormente, se utiliza la derecha como la representación más tangible de la escuela de pensamiento política, pero no toda la representación del sector del espectro político. Por lo tanto, esta investigación incorpora información sacada de una serie de entrevistas realizados recientemente a fin de captar una variedad de interpretaciones de cómo la derecha se identifica dentro del movimiento.

Las entrevistas de esta investigación provienen de jóvenes chilenos y de Aldo Cassinelli Capurro, cientista político. Aunque la mayoría no se identifican con un grupo político determinado, todos se consideran que su ideología política es de la derecha. Aldo Cassinelli fue elegido por su posición dentro del gobierno, el hecho de que él puede ver el funcionamiento interno del gobierno pero sin ser un participante central del movimiento. Los estudiantes fueron elegidos para añadir una dimensión adicional a la investigación: los partidos políticos, además de académicos y políticos, han publicado trabajos donde comparten sus ideas políticas y critican el desarrollo del movimiento en un foro político. Los estudiantes, sin embargo, son tal vez un grupo menos visible, y sirven como un contraste interesante con los estudiantes que actualmente están luchando por la política educativa.

Al principio de esta investigación, yo había percibido el movimiento ser el tema más importante de la actualidad; la única cosa en la mente de la opinión pública chilena. Teniendo en cuenta esta percepción, me acerqué a este trabajo con la suposición de que cada partido político se ha sido afectado de la misma manera, que el movimiento había cambiado por completo el ambiente político, que la educación era la más importante de todos los problemas. Eso no es decir que el movimiento no ha tenido impacto, lo contrario. De hecho, ha cambiado el ambiente político y ha llamado la atención a un problema central dentro del país. Pero, debido lo que esta investigación descubrió, el impacto de lo que manifiesta en las calles y que interrumpe la vida diaria no tiene el

mismo impacto a los que pasa dentro de la esfera política.

En términos del rol de la derecha dentro de este movimiento, la respuesta más contundente que recibí fue simplemente que no existe. A pesar de la movilización inmensa de los estudiantes, la gran cantidad de cobertura de noticias y el apoyo aparentemente unánime de la población a través de varias encuestas, la percepción general de la derecha es que no hay, de hecho, un rol muy importante que sería considerado diferente de la función que cumple como gobernante de la actualidad. De los que entrevisté, había una línea clara entre los más conservadores y más liberales. Las perspectivas más liberales reconocieron la necesidad de cambio y de reforma, aunque la forma en que sería implementado es, obviamente, diferente en gran parte de las demandas de los estudiantes. La percepción más conservadora, fue, en general, una de indiferencia, citando que “la derecha no participa porque la gente de derecha aún tiene fe en que el gobierno actué de forma cuerda y ponga orden”<sup>60</sup> Es decir, una percepción muy pequeña de lo que consiste el rol del gobierno y la relación que tiene la gente con el gobierno. Sin embargo, ambos llegan a la misma conclusión: el movimiento estudiantil, aunque extraordinario, no cambia el rol de la derecha de una manera extraordinaria.

Ahora bien, si la derecha no se ve a sí mismos como tener un rol en este movimiento, la pregunta es por qué esto podría ser. A través de la observación y entrevistas, esta investigación ha identificado varias razones para esta realidad.

La primera y más clara, y un concepto ya mencionado, es la ideología básica de la derecha que va en contraste duro con las exigencias de los estudiantes y por lo tanto, la izquierda. Como se mencionó anteriormente, las raíces tanto de la UDI y la RN, y en general de la sección derechista del espectro político, tienen mucho en común con el concepto del neoliberalismo que aplicó Pinochet. A pesar de que estos partidos se han distanciado de la herencia de Pinochet, las políticas económicas son claras y consistentes. Como dijo Fabián Ávila, un estudiante de la Universidad Católica, cuando se le preguntó sus creencias políticas: “creo que todo debería regularse por el libre mercado.”<sup>61</sup> Tal vez una visión más extrema, no obstante indica la importancia de la libre mercado como un pilar ineludible de la escuela de pensamiento derechista. Otros entrevistados expresaron una ideología más liberal como Enrique Hederra, “creo en el capitalismo y en la libre competencia, sin embargo creo que no se puede dejar el mercado completamente libre el mercado puesto que no [hay] competencia perfecta.”<sup>62</sup> La importancia de la economía logra un fuerte contraste con los deseos de los estudiantes, que blanden letreros gigantes que llevan dos palabras: Educación Gratuita. De acuerdo con los

---

<sup>60</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Fabián Ávila. 14 Nov. 2011.

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Enrique Hederra. 14 Nov. 2011.

estudios de Harald Beyer, el concepto de educación gratuita no es percibido aquí como pragmático.

En segundo lugar, el hecho de que la derecha no percibe su rol dentro de esta movilización como algo especial tiene mucho que ver con su percepción del movimiento en general. Como ya se ha sido mencionado, muchas personas derechistas han rechazado el carácter extremista del movimiento, la idea de que los líderes lo están utilizando para sus propias agendas políticas, lo cual fue confirmado por los entrevistados, señalando que “desde un principio [el movimiento] ha estado completamente polarizado por lo que no me identifico con las demandas esenciales de este y no estoy dispuesto a apoyarlo.”<sup>63</sup> Sin embargo, la percepción del movimiento que ha encontrado esta investigación, viene del hecho de que este movimiento ha sido capaz de suscitar apoyo por razones que *no* están directamente relacionados con los cambios políticos inmediatos que quieren los alumnos, que están más relacionados con emociones y temas personales.

En primer lugar, este concepto puede ser entendido por mirar a la forma en que se ve la educación: indispensable. Es la herencia, el legado que uno puede dejar a sus hijos; es lo que permite la movilidad social. “...La gente lo percibe, lo siente y lo cree. Por lo tanto, cualquier movimiento que logre canalizar esa sensación o esa percepción va a tener el apoyo ciudadano.”<sup>64</sup> Es decir, más allá de los detalles de la política educativa se encuentra una creencia profundamente arraigada que permite que este movimiento llame la atención de la población a un nivel personal. Esto, por ejemplo, puede explicar el éxito de las movilizaciones en obtener apoyo, no a causa de demandas específicas sino más bien porque apela a la percepción nacional de lo que pertenece al pueblo chileno.

En segundo lugar, el movimiento es considerado como una forma de entretenimiento. Como se discutió con Milenko Brzovic, igual como otros entrevistados, participar en el movimiento es muy divertido. Hay una mentalidad de grupo fuerte que atrae a la gente. Hay música, disfraces y cantos. Para los líderes del movimiento que siempre buscan más apoyo, este es un elemento esencial que les permite mantener el impulso. Pero, desde el otro lado, esto es exactamente por qué, desafortunadamente, las manifestaciones siguen adelante a pesar de que no han sido capaces de lograr sus objetivos deseados. Es, esencialmente, de moda. Según lo descrito por Brzovic, “el movimiento atrae a la gente que es idealista, gente que no entiende la economía. Los líderes son comunistas que gritan por la igualdad y a la gente le gusta eso porque el concepto de educación gratuita es, en teoría, atractivo.”<sup>65</sup>

En línea con esta idea, vemos la tercera razón que explica la popularidad de este movimiento

---

<sup>63</sup> Ibid.

<sup>64</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Aldo Cassinelli. 29 Nov. 2011.

<sup>65</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Milenko Brzovic. 5 Nov. 2011.



y que aclara la forma en que la derecha se ve dentro de estos conflictos: el hecho de que las respuestas a este movimiento con mucho más complejas que las demandas. Según lo explicado por Cassinelli, es muy fácil escribir “educación gratuita” en un letrero y salir a marchar, pero las respuestas son muchas más complicadas y no se puede ser explicadas con dos palabras. Resumiendo las palabras de Cassinelli, una respuesta a “la educación gratuita” sería algo como lo siguiente: el dinero para el financiamiento tiene que venir de alguien o algo, específicamente de impuestos; pero no se puede cobrar impuestos a los pobres que no tienen bastante. Por lo tanto en vez se cobra a los ricos pero el dinero no lo tienen los ricos sino sus negocios. Entonces, se cobran impuestos a los negocios, lo cual aumenta los precios, haciendo que estas empresas son menos competitivas y obliga a los chilenos comprar los bienes más caros, en efecto, comprando la educación pero e una manera mucho más indirecta.<sup>66</sup> Esta respuesta no puede ser escrita en un letrero y no atrae la gente.

Estos tres conceptos: la importancia de la educación, la diversión del movimiento y la inconsistencia entre demandas y respuestas, apuntan al hecho de que los cambios en la política y la forma en que el movimiento ha ganado el apoyo no están alineados, lo que hace difícil definir un rol para la derecha. Las movilizaciones tienen apoyo porque *implican* a la gente, la incluyen en algo que a la gente le importa personalmente. Cambios políticos no apelan a este sentido de unidad.

Aparte de la composición general del movimiento y el hecho que los partidarios no se podrían estar acercando al movimiento con la política pura en mente, esta investigación también identifica una característica única de los cambios educativos que hace un rol definido aún más difícil de conceptualizar. Esta idea fue esbozado por Cassinelli, quien explicó el concepto de los diferentes tiempos dentro de esta discusión:

“La educación tiene una característica que a diferencia de otras políticas públicas, implica que lo que tú haces hoy día, tú no vas a ver los resultados en un buen tiempo más. Los tiempos políticos versus los tiempos técnicos son distintos.”

El tiempo político existe en el corto plazo, y por lo tanto se obtiene una percepción de arreglos temporales. Debido a la característica de largo plazo de la política educativa, Cassinelli explica que hay un sentido de “dar un par de millones, resuelven el problema en el tiempo que nos queda de gobierno y *olvídate*.”<sup>67</sup> Este sentimiento, a mi juicio, se profundiza aún más por el rol limitado que la derecha ha asumido después de la llegada de democracia cuando la Concertación controlaba el poder y la caída en el índice de aprobación de Piñera. Es decir, la derecha no se ve tener un rol dentro de este conflicto porque ya sabe que va a salir.

---

<sup>66</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Aldo Cassinelli. 29 Nov. 2011.

<sup>67</sup> Ibid.

Esta idea plantea algunas preguntas bastante sorprendentes acerca de la idea del gobierno en general. Si cada período presidencial es visto en términos tan cortos, ¿quién se hará cargo de la implementación del cambio? La respuesta a este dilema, sostiene esta investigación, se encuentra dentro de una maraña política que se puede reducir a un juego de la culpa.

Como hemos visto en los últimos nueve meses, la demandas de los estudiantes se han encontrado con crítica de la derecha, las propuestas de la derecha se han cumplido con crítica de los estudiantes de la Concertación igual. A pesar de que la culpa ha sido lanzada a Piñera por no aplicar las reformas satisfactorias, hay que mirar más allá de estos nueve meses. Es decir, aunque estas protestas han surgido hace poco, una realidad que ha enfrentado a los estudiantes contra el gobierno de la derecha, la cronología que influyó este movimiento se remota mucho más allá que el 10 de marzo de 2011 cuando Piñera asumió el cargo. Como ya se ha demostrado, estas políticas fueron implementadas bajo Pinochet, pero después de la restauración de la democracia, Chile vio 20 años de la Concertación. Con la derecha con la riendas del poder, la Concertación puede echar la culpa y entregar la responsabilidad en vez de colaborar. Como señaló Enrique Hederra, "...la oposición ha intentado ocupar el movimiento para sacar ventajas de esto y solo ha habido críticas en vez de intentar trabajar todos juntos y proponer un plan."<sup>68</sup> Mientras que el surgimiento de este movimiento está pasando durante un tiempo que podría dar la impresión de que es simplemente los estudiantes contra la derecha, la historia nos dice algo diferente.

Como es típico en la política, las cuestiones de quién tiene la razón van y vuelven entre los políticos. ¿Pero a qué punto puede llegar a un compromiso? Aunque la respuesta a esta pregunta todavía no ha sido escrita, la razón de por qué este movimiento ha sido tan polémico vuelve al concepto de la indispensabilidad y el carácter de la educación en si misma, el hecho de que, "no se juega con la educación."<sup>69</sup>

En cuanto a la educación como una política que requiere mucho tiempo para ver los resultados. Es decir, cambiar la política indiscutiblemente tendrá que pasar por presidencias múltiples. Porque, como este movimiento nos ha mostrado, hay un contraste fuerte entre ciertas políticas económicas y las demandas de una movilización que puede ser identificada como socioeconómica más que puro económica. Como señaló Cassinelli, "poca gente, muy poca autoridad política se quieren meter en estas temas."<sup>70</sup> Explica Felipe Illanes, "es verdad que no ha existido un debate de calidad en contra de las propuestas de los estudiantes de parte de los principales actores de

---

<sup>68</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Enrique Hederra. 14 Nov. 2011.

<sup>69</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Aldo Cassinelli. 29 Nov. 2011.

<sup>70</sup> Ibid.

derecha. Creo que se debe a un temor de ir en contra de un movimiento que cuenta con mucho apoyo popular en tiempos en que la aprobación del gobierno ha sido muy baja.”<sup>71</sup> Se concluye que tal vez la falta de participación viene del hecho de que involucrarse es intrínsecamente polémico y poco lucrativo a menudo.

## Conclusiones

Con esta investigación, hemos aclarado las formas en que la derecha entiende su rol en el movimiento estudiantil—o tal vez falta de ella—y establecido una comprensión básica de por qué este rol ha sido difícil no solo de definir sino de existir. Como ya hemos visto, política continúa, las ideologías no están sometiendo una reestructuración simplemente porque los estudiantes están manifestando. El sistema político, mientras mira atentamente a estas demandas, es aún limitado por la complejidad de la elaboración de leyes y el discurso democrático.

Se encuentran las razones circunstanciales. Hay el hecho simple de que la política de educación es difícil cambiar. Especialmente dado la historia compleja que lleva el sistema de la actualidad, el cual ha sido arraigado en la sociedad desde hace décadas, cualquier cambio es garantizado ser complejo y polémico. Hay el hecho de que la izquierda no se ha puesto dispuesta a llegar a un compromiso sino ha criticado las propuestas de la derecha y ha sugerido sus propias. Estos obstáculos han señalado la mayor conclusión de esta investigación: la derecha no parece identificarse a sí mismo como tener un rol particular que sea diferente debido a las circunstancias. Sin embargo, siempre hay obstáculos políticos. Dentro de un sistema democrático hay ideología contrapuestas; hay conflictos. Es decir que el hecho de que estamos dentro de una situación difícil no indica que la derecha no va a participar.

Se encuentra un movimiento que, en muchos aspectos, es impulsado por emoción. Educación es una clave esencial de la sociedad. Específicamente en un país desarrollando como Chile donde existe una desigualdad profunda de ingresos, la educación proporciona a las personas una forma de movilidad social. Por lo tanto, el movimiento ha sido capaz de atraer a los estudiantes, sus familias y otros sobre la base de la unidad social y como una forma de expresión democrática, agruparse en torno a un tema que es importante a todos pero al mismo tiempo tiene un aspecto muy personal. Todo eso permite el movimiento y sus partidarios izquierdistas mantener la velocidad de las

---

<sup>71</sup> Bellows, Alexandra. Entrevista con Felipe Illanes. 10 Nov. 2011

movilizaciones. Esto marca un contraste con algunas de las creencias fundamentales de la derecha: el rol limitado del Estado y las políticas del mercado libre.

Ahora bien, pero si estos aspectos del movimiento va contra la ideología, ¿por qué existe este “temor” de la derecha no participar activamente? Es interesante porque, como el partido gobernante elegido democráticamente, se puede suponer que la derecha fue elegido por una mayoría de la gente que estaba de acuerdo con sus principios. Lo interesante de la derecha dentro de este movimiento es el hecho de que, mientras rechaza los *aspectos* de las demandas de los estudiantes, los *detalles*, la forma en que sus protestas se realizan, y la demanda excesivamente simplificada de “educación gratuita,” la derecha no rechaza la *existencia* del movimiento. Sin embargo, parece que hay alguna hesitación para tomar un rol contra el movimiento aunque, en general, la derecha no está de acuerdo con los términos de la implementación política de los que quieren los alumnos.

Tal vez la derecha está todavía tratando de encontrar su equilibrio como jefe de Estado. Esta es la primera vez que alguien de lo que consideramos ser la “nueva derecha” ha sido presidente. Pero esta análisis sacaría legitimidad de esta escuela de pensamiento. Eso nos lleva al punto final: el problema de contraste encontrado dentro del movimiento en sí. De todos los entrevistados, cuyas ideologías políticas van desde extremadamente conservadores a bastante moderados, ni una sola persona nunca renunció a la *existencia* real de este movimiento. Independientemente de la parcialidad política de los individuos, independientemente de los sentimientos hacia los líderes extremistas llamados, e independientemente de si la persona apoya el movimiento o no, ni un solo individuo le niega la legitimidad de este movimiento como una forma de expresión de el pueblo chileno para exigir un cambio en su propia sociedad. Tal vez se dijo más claramente por Enrique Hederra, “estar en contra de que exista el movimiento sería estar en contra con la institucionalidad y el derecho que tienen los ciudadanos de Chile,” algo que indica que las diferencias ideológicas no han cambiado el respecto a la expresión de derechos. Eso es, tal vez, lo más revelador de esta situación: el hecho de que este movimiento, mientras exige la igualdad y un rol más activo para el Estado,—los cuales no están de acuerdo con la ideología derechista—es, ante todo, una expresión de los derechos del *individuo*, exigiendo cambios a un sistema de le afecta al nivel *personal*, antes de al nivel colectivo. Este sentido del individuo es algo que nadie, particularmente la derecha quien considera tal concepto ser tan importante, está dispuesto a renunciar.

## Referencias bibliográficas

Agostin, Manuel R. "Education in Chile." PowerPoint presentation. Dean's International Council, Harris School of Public Affairs: University of Chicago. Santiago de Chile. 11 noviembre. 2011.

Apiolaza, Pablo Rubio. "El Cardenal Silva Henríquez frente al movimiento gremial: progresismo y conservadurismo en la reforma universitaria de la Universidad Católica de Chile, 1967." *Revista de Historia y Geographia*. No 21. 2007.

Arango, Andrea. "The Failings of Chile's Education System: Institutionalized Inequality and a Preference for the Affluent." *Council on Hemispheric Affairs*. 30 July. 2008. <<http://www.coha.org/the-failings-of-chile's-education-system-institutionalized-inequality-and-a-preference-for-the-affluent/>>

Bellows, Alexandra. Entrevista con Aldo Cassinelli. 29 Nov. 2011.

Bellows, Alexandra. Entrevista con Enrique Hederra. 14 Nov. 2011.

Bellows, Alexandra. Entrevista con Fabián Ávila. 14 Nov. 2011.

Bellows, Alexandra. Entrevista con Felipe Illanes. 10 Nov. 2011

Bellows, Alexandra. Entrevista con Milenko Brzovic. 5 Nov. 2011.

Bellows, Alexandra. Entrevista con Daneil Celis. 14 Nov. 2011.

Beyer, Harald. "Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada." *Estudios Públicos*, 77. 2011.

Beyer, Harald y Cox, Loreto. "Gratuidad de la educación superior: una política regresiva." *Centro de Estudios Públicos*. octubre de 2011.

Bobbio, Norberto. 1995. *Derecha e Izquierda: razones y significado de una distinción política*. Madrid: Taurus.

Brunner, J. J. y Briones, G. "Higher Education in Chile: Effects of the 1980 Reform". En L. Wolff and D. Albrecht (Eds.) *Higher Education Reform in Chile, Brazil and Venezuela*; The World Bank, Washington, D.C. 1992.

Carnoy, Martin. "National Voucher Plans in Chile and Sweden: Did Privatization Reforms Make for Better Education?" *Comparative Education Review*, Vol. 42, No. 3 (Aug., 1998), pp. 309-337

Chapochnik, Michelle y Villalobos, Juan Cristóbal. "Joaquín Lavín: "Los que marcharon no representan a todos los estudiantes." *La Tercera*. 02 julio. 2011. <<http://diario.latercera.com/2011/07/02/01/contenido/reportajes/25-74888-9-joaquin-lavin-los-que-marcharon-no-representan-a-todos-los-estudiantes.shtml>>.

"Chile: A System Frozen by Elite Interests." *The Electoral Knowledge Network*. <[http://aceproject.org/ace-en/topics/es/esy/esy\\_cl](http://aceproject.org/ace-en/topics/es/esy/esy_cl)>

"Coloma Y Conflicto Estudiantil: 'Algunos No Quieren Una Solución Porque Quieren Agudizar El Conflicto' " *LA TERCERA*. 22 Sept. 2011. Web. <<http://latercera.com/noticia/politica/2011/09/674-394365-9-coloma-y-conflicto-estudiantil-algunos-no-quieren-una-solucion-porque-quieren.shtml>>.

"¿Cómo afectan los paros y tomas en el rendimiento de los estudiantes?" *Fundación Jaime Guzmán*.

"Concertación Espera Extender Diálogo Con El Movimiento Estudiantil." *Cooperativa.cl*. 28 Nov. 2011. Web. <[http://www.cooperativa.cl/concertacion-espera-extender-dialogo-con-el-movimiento-estudiantil/prontus\\_notas/2011-11-28/144220.html](http://www.cooperativa.cl/concertacion-espera-extender-dialogo-con-el-movimiento-estudiantil/prontus_notas/2011-11-28/144220.html)>.

Correa Sutil, Sofía. "¿Qué nos enseña la historia del siglo XX acerca de las derechas actuales?" *Política*, núm. 045, primavera, 2005. Universidad de Chile, Chile, 2005.

Cristi, Renato. "El pensamiento político de Jaime Guzmán." *Autoridad y libertad*. Ediciones Lom, Santiago de Chile,

2000, pg. 215

"Demandas CONFECH." *Federación De Estudiantes De Chile*. 30 Apr. 2011. Web. <<http://fech.cl/blog/2011/04/30/demandas-confech/>>.

Delannoy, Françoise. "Education Reforms in Chile, 1980-1998: A Lesson in Pragmatism." *Country Studies Education Reform and Management*. Vol 1 No. 1 Junio, 2000.

"Diputados De La Coalición Respaldaron Acciones Del Gobierno Ante Manifestaciones No Autorizadas -20110804-adnradio.cl." *ADN Radio De Chile - 91.7*. 4 Aug. 2011. Web. <<http://www.adnradio.cl/noticias/politica/diputados-de-la-coalicion-respaldaron-acciones-del-gobierno-ante-manifestaciones-no-autorizadas/20110804/nota/1526732.aspx>>.

Directo Nacional de Colegio de Profesores de Chile.

<[http://www.colegiodeprofesores.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=159&Itemid=171](http://www.colegiodeprofesores.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=159&Itemid=171)>.

Donoso, María Paz. "En Comité Central de la colectividad: Partido Socialista decide apoyar postura de movimiento estudiantil." *El Mercurio*. 31 Julio. 2011. <[http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1866&Itemid=39](http://www.socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=1866&Itemid=39)>

"Encuesta Ipsos: El 63,9% De Los Chilenos Desaprueba Gestión De Piñera." *El Dínamo - Un Nuevo Medio Digital*. 29 Nov. 2011. Web. <<http://www.eldinamo.cl/2011/11/29/encuesta-ipsos-el-639-de-los-chilenos-desaprueba-gestion-de-pinera/>>.

Estrada, Daniela. "EDUCACIÓN-CHILE: Profesores Y Estudiantes Contra Nueva Ley - IPS Ipsnoticias.net." *Agencia De Noticias - IPS Inter Press Service*. 2 Sept. 2011. Web. <<http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91726>>.

Fábrega, Jorge. "Education: Three Years After Chile's Penguin Revolution." *Americas Quarterly*. Fall 2009. Web. <<http://www.americasquarterly.org/node/982>>.

FalabellaA., Alejandra. "“Democracia a la chilena”: Un análisis del movimiento estudiantil y su desenlace." *Docencia*. No 36, diciembre de 2008.

García, José Iván Colorado. "Jaime Guzmán: El Demiurgo de Pinochet." *Pensamiento Crítico*. No 4. 2011. <[http://www.pensamientocritico.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=107:jaime-guzman-el-demiurgo-de-pinochet&catid=42:nd-5&Itemid=74](http://www.pensamientocritico.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=107:jaime-guzman-el-demiurgo-de-pinochet&catid=42:nd-5&Itemid=74)>

Guzmán, Jaime. *Escritos Personales*. Fundación Jaime Guzmán Errázuriz. Santiago, Chile. 1992. pg. 33.

Hernández, Vladimir. "El Malestar De Los Chilenos." *BBC Mundo*. BBC Mundo, Cono Sur, 14 July 2011. Web. <[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/07/110714\\_chile\\_descontento\\_social\\_vh.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/07/110714_chile_descontento_social_vh.shtml)>.

Huneus, Carlos. "La derecha en Chile después de Pinochet: el caso de la Unión Demócrata Independiente." *CEME – Centro de Estudios Miguel Enríquez – Archivo Chile*. Julio de 2011.

Huneus, Carlos. "Tecnócratas y políticos en un régimen autoritario: los "ODEPLAN boys" y los "gremialistas" en el Chile de Pinochet." *Revista Ciencia Política*. Volumen XIX, 1998.

Jensen, Jaime Antonio Etchepare. "La derecha chilena, principales vertientes ideológicas, partidismo y evolución electoral." *CEME - Centro de Estudios Miguel Enríquez – Archivo*. Chile, 2005.

"Juventudes Oficialistas Protestaron Contra El Movimiento Estudiantil En Concepción." *Soychile.cl*. 13 Aug. 2011. Web. <<http://www.soychile.cl/Concepcion/Sociedad/2011/08/13/32180/Juventudes-oficialistas-protestaron-contra-el-movimiento-estudiantil-en-Concepcion.aspx>>.

"LEY No 18.962 Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza." *Ministerio de Educación*. 10 marzo. 1990. Santiago de Chile.

"LEY No. 20.730 Ley General de Educación." *Ministerio de Educación*. 12 septiembre. 2009

Marcelo de la Cuarda, Marcelo. "Movimiento estudiantil en Chile: Lucha, participación y democracia." *Revista Electrónica SinTesis. La democracia en disputa: Trabajo Social y Movimientos Sociales*. 28 junio. 2008.

"Más de 100.000 chilenos marcharon en Santiago por la educación." *El Universal*. 22 sept. 2011.  
<<http://www.eluniversal.com/2011/09/22/mas-de-100000-chilenos-marcharon-en-santiago-por-la-educacion.shtml>>

Mizala, Alejandra y Pilar Romaguera. "School Performance and Choice: The Chilean Experience." *The Journal of Human Resources*. Vol. 35, No. 2 (Spring, 2000), pp. 392-417

"Oposición chilena solicita mil millones de dólares para reforma educativa." *UnivisionNoticias.com*. Web. 14 de noviembre, 2011  
<<http://feeds.univision.com/feeds/article/2011-11-14/oposicion-chilena-solicita-mil-millones>>

"Orígenes e ideología." *Renovación Nacional*. <[http://www.emol.com/especiales/partidospoliticos/rn\\_origenes.htm](http://www.emol.com/especiales/partidospoliticos/rn_origenes.htm)>

Partido Renovación Nacional. "Declaración de principios." <<http://www.bcn.cl/erecomen/pp/rn>>

Piñera, Sebastián. "Cadena Nacional De Radio Y Televisión: Presidente Piñera Anunció Gran Acuerdo Nacional Por La Educación." *Gobierno De Chile*. 5 July 2011. Web. <<http://www.gob.cl/destacados/2011/07/05/cadena-nacional-de-radio-y-television-presidente-pinera-anuncio-gran-acuerdo-nacional-por-la-educaci.htm>>.

Paus, Eva A. "Economic Growth through Neoliberal Restructuring? Insights from the Chilean Experience." *The Journal of Developing Areas*. Vol. 29, No. 1 (Oct., 1994), College of Business, Tennessee State University

"¿Quiénes Somos?" Movimiento Gremial. Web. [http://www.mgpucv.cl/?page\\_id=19](http://www.mgpucv.cl/?page_id=19)

Retamal, Jaime. "El Año De Harald Beyer En Educación - El Mostrador." *El Mostrador*. 28 diciembre. 2010. Web.  
<<http://www.elmostrador.cl/opinion/2010/12/28/el-ano-de-harald-beyer-en-educacion/>>.

Smink, Veronica. "Las Razones De Las Protestas Estudiantiles En Chile." *BBC Mundo*. BBC Mundo, Cono Sur, 10 Aug. 2011. Web.  
<[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110809\\_chile\\_estudiantes\\_2\\_vs.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110809_chile_estudiantes_2_vs.shtml)>.

Somers, Marie-André, Patrick McEwan y J. Douglas Willms, "How Effective Are Private Schools in Latin America?" *Comparative Educational Review*. <<http://www.wellesley.edu/Economics/mcewan/PDF/howeffective.pdf>>

"UC: Paremos los paros." Movimiento Gremial. <<http://www.mguc.cl/2011/wp-content/uploads/2011/08/plotters-2.pdf>>

Ulloa, Gabriella. "Univeritarios anuncian movilizaciones los día jueves 28 de abril y 12 de mayo." *Biobiochile.com*. 19 Apr. 2011. <<http://www.biobiochile.cl/2011/04/19/universitarios-anuncian-movilizaciones-los-dias-jueves-28-de-abril-y-12-de-mayo.shtml>>

Unión Demócrata Independiente. "Doctrinas in principios." <<http://www.udi.cl/website/contenido.php?S=7&SC=6&C=6>>