


Fall 2015

TEORÍA Y PRÁCTICA: La educación liberadora y la disputa contrahegemónica en los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff /  
THEORY AND PRACTICE: Problem-Posing Education and Counterhegemonic Struggle in the Germán Abdala and Sergio Karakachoff Popular High Schools

Rebecca Millberg  
*SIT Graduate Institute - Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Curriculum and Social Inquiry Commons](#), [Family, Life Course, and Society Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), and the [Politics and Social Change Commons](#)

---

### Recommended Citation

Millberg, Rebecca, "TEORÍA Y PRÁCTICA: La educación liberadora y la disputa contrahegemónica en los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff / THEORY AND PRACTICE: Problem-Posing Education and Counterhegemonic Struggle in the Germán Abdala and Sergio Karakachoff Popular High Schools" (2015). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2248.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2248](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2248)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

## **TEORÍA Y PRÁCTICA:**

**La educación liberadora y la disputa  
contrahegemónica en los Bachilleratos Populares  
Germán Abdala y Sergio Karakachoff**

## **THEORY AND PRACTICE:**

**Problem-Posing Education and Counterhegemonic Struggle in the  
Germán Abdala and Sergio Karakachoff Popular High Schools**

**Rebecca Millberg  
Diciembre de 2015**

SIT Argentina: Regional Integration, Development, and Social Change  
Buenos Aires, Argentina

Tutores de investigación: Fernando Stratta y Fernando Nahuel Casademunt

## **AGRADECIMIENTOS**

Antes de empezar, quiero reconocer a algunas personas sin quienes no podría haber realizado este proyecto de investigación ni mi intercambio en Argentina.

A Nahuel, mi contacto primario en Germán Abdala y Sergio Karakachoff, por acompañarme en ambos bachilleratos, permitirme observar a sus clases, conectarme con docentes y estudiantes, explicarme las complejidades de las escuelas, y siempre asegurarse de que mi investigación fuera bien. No podría haber realizado mi trabajo de campo sin su ayuda.

A Fernando, mi tutor, por ayudarme a entender teoría compleja y analizar mis hallazgos, y por haber estado tan emocionado como yo sobre mi proyecto.

A Muriel, por su enseñanza en el idioma español, sus revisiones, y su capacidad de siempre tener una sonrisa y palabras de apoyo cuando más las necesito.

A todos los estudiantes y docentes en los bachilleratos por saludarme, permitirme observarlos, hablar conmigo y hacerme sentir bienvenida durante mi investigación.

A Nuria, Pablo, Julieta, y Ariela por organizar este programa de SIT, planear visitas increíbles, siempre darme consejos y hacerme sentir cómoda y segura tan lejos de todo lo familiar.

A mi mamá anfitriona, Irene, por invitarme a ser parte de su familia y hacerme sentir como en casa durante estos meses, y a mis hermanos anfitriones, Andrés y Pablo, por ayudarme con mi castellano, enseñarme chistes, y siempre hacerme reír.

## RESUMEN

Los ‘Bachilleratos Populares de Jóvenes y Adultos’ surgieron en Argentina a fines de los años noventa como una respuesta a problemas sociales graves, como el de una población grande en riesgo educativo, que resultaron de las políticas neoliberales del país. Los bachilleratos populares se basan en la tradición freireana como movimientos sociales de resistencia para organizar y dar fuerzas a las clases populares además de educar a la gente que no recibía el apoyo necesario de la educación pública en Argentina. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Bachillerato Popular Germán Abdala, en el barrio de La Boca, y el Bachillerato Popular Sergio Karakachoff, en el barrio de Floresta, son escuelas de este tipo.

Poniendo el foco en estos dos lugares, intento responder a la pregunta siguiente: ¿Cómo se materializa la teoría de Paulo Freire y la educación popular en los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff? Usando como base la teoría freireana de la educación liberadora, como aparece en su libro la *Pedagogy of the Oppressed*, y la teoría gramsciana sobre la hegemonía, así como mi propio trabajo de campo en ambos bachilleratos, muestro que los bachilleratos populares realmente usan pedagogía basada en la educación liberadora. Además, propongo que en su uso de la teoría freireana, su énfasis en la historia de la clase trabajadora, y su lucha con el gobierno sobre el reconocimiento y financiamiento del proyecto, la Organización Germán Abdala, que construyó ambas escuelas, disputa la hegemonía. Al final, argumento que, aunque existe una tensión entre los objetivos de los docentes y los estudiantes, por su identidad como espacios contrahegemónicos basados en la educación liberadora, los bachilleratos populares proveen una oportunidad que puede cambiar las vidas de los que se comprometen en el proyecto.

## ABSTRACT

The movement of the ‘Popular High Schools for Adolescents and Adults’ arose in Argentina at the end of the 1990s as a response to serious social issues, such as the existence of a large population in educational risk, that resulted from the country’s neoliberal policies. In addition to educating those who have not received sufficient support from the Argentine public education system, popular high schools were created in the Freirean tradition of problem-posing education as social resistance movements to organize and empower the popular classes. In the Autonomous City of Buenos Aires, the Germán Abdala Popular High School, in the La Boca neighborhood, and the Sergio Karakachoff Popular High School, in the Floresta neighborhood, are two schools of this type.

Focusing on these two spaces, I attempt to respond to the following question: How are Paulo Freire’s theory and popular education realized in the Germán Abdala and Sergio Karakachoff Popular High Schools? Using the Freirean theory of problem-posing education, as it appears in his book *Pedagogy of the Oppressed*, the Gramscian theory of hegemony, and my own fieldwork in both high schools, I demonstrate that both schools do in fact use pedagogy based in problem-posing education. Furthermore, I propose that in its use of Freirean theory, its emphasis in the history of the working class, and its fight with the Government about the recognition and financing of the project, the Germán Abdala Organization, which created both schools, disputes hegemony. Finally, I argue that, even though there is tension between the objectives of teachers and students, due to their identity as counterhegemonic spaces based in problem-posing education, popular high schools provide an opportunity that can change the lives of those who commit to their project.

## ÍNDICE

<b>Agradecimientos.....</b>	<b>2</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>3</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>4</b>
<b>I. Introducción.....</b>	<b>6</b>
A. Educación popular en America Latina.....	6
B. Movimiento de los bachilleratos populares en Argentina.....	6
C. Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff.....	8
D. Pregunta de investigación.....	11
<b>II. Metodología.....</b>	<b>12</b>
A. Teoría y trabajo de campo.....	12
B. Dificultades y problemas éticos.....	14
<b>III. Marco Teórico.....</b>	<b>16</b>
A. Paulo Freire y <i>Pedagogy of the Oppressed</i> .....	16
B. Antonio Gramsci y hegemonía.....	18
<b>IV. Análisis.....</b>	<b>21</b>
A. El sujeto político de los bachilleratos.....	21
B. Relaciones entre educadores y educandos.....	22
C. Curriculum.....	26
D. Creación de una conciencia crítica.....	29
E. Proyecto político-pedagógico y construcción contrahegemónica.....	30
F. Discusiones con el gobierno sobre el reconocimiento.....	32
<b>V. Conclusión.....</b>	<b>35</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>38</b>
<b>Apéndices</b>	
A. Preguntas de las entrevistas.....	40
B. Propuesta de Reconocimiento Bachilleratos Populares.....	40

## I. INTRODUCCIÓN

### *Educación popular en América Latina*

En su libro *La educación como práctica de la libertad* (1969), el teórico brasileño Paulo Freire escribe, “La educación de las masas se hace algo absolutamente fundamental... educación que, libre de alienación, sea una fuerza para el cambio y para la libertad” (p. 34). En este tipo de educación, la educación popular, hay una relación dialógica entre los educadores y los educandos y un foco en la importancia del pensamiento crítico. Por ese foco, los estudiantes alcanzan la *concientización*; es decir que aprenden cómo percibir las contradicciones sociales, políticas, y económicas del mundo (Freire, 2005). Según Bentley (1999), esta concientización “permite que las personas cuestionen el origen de su situación histórica y social—para interpretar su mundo—con la meta de actuar como sujetos en la creación de una sociedad democrática” (p. 1, traducción propia)<sup>1</sup>, y entonces la educación pasa de ser una manera de oprimir a ser una manera de luchar por la libertad.

Esta teoría ha recibido mucho apoyo en los países latinoamericanos, y aunque Freire murió en los años ‘90, todavía hay varios movimientos educativos que han retomado sus teorías. Es decir que creen que “1) Educar es conocer críticamente la realidad; 2) Educar es comprometerse con la utopía de transformar la realidad 3) Educar es formar sujetos de dicho cambio 4) Educar es diálogo” (Carillo 2007).

### *Movimiento de los bachilleratos populares en Argentina*

Una de las experiencias recientes más importantes es el movimiento de los bachilleratos populares en Argentina. De acuerdo con Colombari et. al (2012), actualmente, hay setenta y siete bachilleratos populares en el país. En el año 2012, catorce de estas

---

<sup>1</sup> Cita original: “allows people to question the nature of their historical and social situation—to read their world—with the goal of acting as subjects in the creation of a democratic society” (Bentley, 1999)

escuelas quedaban dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (Colombari et. al, 2012). Actualmente, hay más, y según Nahuel, un docente y uno de los fundadores de los dos bachilleratos, “el treinta y tres por ciento de los establecimientos que ofrecen terminación educativa a los adultos en el área de la escuela media de la Ciudad de Buenos Aires son bachilleratos populares.”<sup>2</sup> Tienen sus raíces en sindicatos, fábricas recuperadas, y otros movimientos populares como el movimiento de los desocupados.

Según el artículo “Abriendo escuelas para luchar. Una experiencia de organización colectiva en el ‘Bachillerato Popular Simón Rodríguez’”, los ‘Bachilleratos Populares de Jóvenes y Adultos’ en Buenos Aires surgieron a fines de los años noventa en el contexto de muchos problemas sociales graves creados por las reformas neoliberales, que incluían cambios en el sistema educativo argentino (Castro García et. al, 2009). Una parte de la implementación de las políticas neoliberales en Argentina fue el proceso de transformación educativa, en que el Estado Nacional dio el control del sistema educativo a las provincias con la Ley Federal de Educación de 1993. Debido a este cambio, las provincias menos ricas—que reciben más dinero en impuestos—no pueden financiar escuelas buenas, y sus ciudadanos tienen menos oportunidades de salir de la pobreza. Por eso, Elisalde (2008) piensa que “En este plano el punto de partida fue la negación de la educación como derecho social y la actividad educativa fue planteada como un servicio en el que el conocimiento adquirió un carácter mercantil” (p. 1). Esta afirmación surge del hecho de que las transformaciones en la educación pública y la crisis económica crearon una población grande de jóvenes y adultos en riesgo educativo.

---

<sup>2</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015



De esta manera, los bachilleratos populares fueron creados en la tradición freireana como movimientos sociales de resistencia para organizar y dar fuerzas a las clases populares, además de educar a la gente que no recibía el apoyo necesario de la educación pública en Argentina. Según el artículo “Bachilleratos populares: “Educación 100% gratuita y autogestionada” (La Olla 2004), los bachilleratos populares “trabajan por una educación autogestiva y transformadora. Nucleados en organizaciones sociales y de trabajadores, alientan la batalla cotidiana por una sociedad de iguales” (p. 1). Los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff son algunas de estas organizaciones.

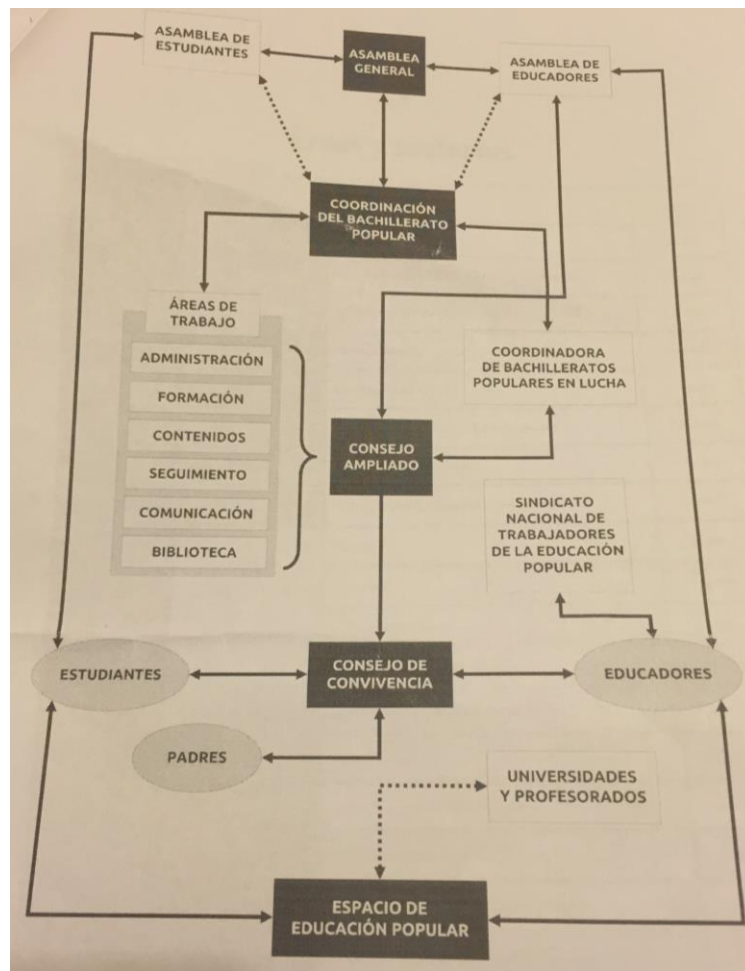
### ***Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff***

Según el Mapeo Colectivo de la Educación Alternativa, el Bachillerato Popular Germán Abdala fue fundado en el barrio de La Boca, en el edificio de un centro cultural, en el año 2009 y las clases empezaron en marzo de 2010. En julio de 2011, fue reconocido por el Gobierno de la Ciudad como U.G.E.E (Unidad de Gestión Educativa Experimental) N° 11. De lunes a jueves por la noche, ofrece cinco cursos—dos de primer año, dos de segundo, y uno de tercero—para estudiantes que tienen dieciséis años y más. Cuatro de estos cursos son reconocidos. Sin embargo, luego de la oficialización, se abrió un quinto curso que no es reconocido aún por el Estado. Debido a este reconocimiento, el bachillerato recibe un salario para un director y un secretario (que usan para pagar el alquiler), los docentes reciben un pequeño salario que comparten entre ellos y cuando un estudiante completa el tercer curso, recibe un título de secundario. Dice el artículo “Huella en el barrio” (Vázquez, 2011) que el objetivo del bachillerato es “Organizarse para ser libres. Creer en cada hombre, mujer y niño de este barrio. Porque la educación más que leyes, argumentos, ciencias, saberes, es Hombre. Por eso, lo más importante es organizarse” (p. 1).

En cambio, aunque tiene una estructura similar, el Bachillerato Popular Sergio Karakachoff, fundado en 2014 en el barrio de Floresta, se identifica como un ‘bachillerato en lucha’ porque todavía no está reconocido por el Estado. Ofrece dos cursos—uno de primer año y uno de segundo—y añadirá un curso de tercer año el año que viene. El bachillerato funciona en un edificio que se llama “Sol de Floresta” donde hay tres proyectos distintos: el bachillerato popular, un centro cultural (que ofrece talleres de arte y cultura todos los sábados), y un centro que se enfoca en el autismo. Eligieron juntos un nombre colectivo para el edificio que representa a todos los proyectos. Actualmente los docentes de Sergio Karakachoff están conversando con el Estado pidiendo su reconocimiento, que tendría que apoyar económica e institucionalmente a la escuela y dar títulos a sus alumnos. Mientras tanto, usan el salario del director en La Boca (un puesto que no existe porque es una cooperativa) para pagar el alquiler del Sol de Floresta, y para que sus estudios sean reconocidos, los estudiantes están inscritos en el bachillerato de La Boca a pesar de que no estudian allí. Los docentes no reciben ningún sueldo para su trabajo.

Los bachilleratos populares son organizaciones cooperativas. En las palabras de Elisalde (2008), “Plantear *la escuela como y en organizaciones sociales* significa para estos movimientos pensarla como integrada en los barrios, al mismo tiempo de considerar sus estrategias socioeducativas como acciones que se despliegan y son parte del entramado *societal* a través de la coordinación de múltiples tareas con otras organizaciones sociales” (p. 13). Ambos bachilleratos investigados en este trabajo están conectados a la Central de Trabajadores Argentinos, y en los dos, cuando pueden, los docentes trabajan en parejas pedagógicas. Los docentes son coordinadores y educadores y tienen áreas de trabajo diferentes—administración (exactamente igual a una escuela pública); coordinación

(intervenir en conflictos, abrir y cerrar la puerta, y otras responsabilidades similares); formación (preparar las clases y las materias); contenidos (sistematización de los planes de estudio); seguimiento (arreglar los problemas que tienen los estudiantes y asegurarse de que asisten a sus clases); comunicación (interna y externa); y biblioteca. Uno o dos docentes trabajan voluntariamente en cada área, y una vez por mes, los representantes de cada área se juntan para compartir información. Los estudiantes también tienen un papel importante en las decisiones. Además de la asamblea de los profesores, hay una asamblea estudiantil y un consejo general en el que todos juntos hablan sobre sus experiencias en el bachillerato y los problemas que han surgido.



**Figura 1: Estructura orgánica general de los bachilleratos populares (CTA 2015)**

Por todos estos rasgos, los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff pueden inscribirse en la teoría de la educación popular. Sin embargo, aunque los bachilleratos están inspirados en la tradición freireana, los modelos educativos de Freire no existen en forma pura en la vida real. Además, podría existir una diferencia entre la ideología de los fundadores de los bachilleratos y las experiencias de los estudiantes y los docentes en la realidad. Por ejemplo, es posible que a los estudiantes no les importe necesariamente la teoría de la educación popular, sino que los elijan porque muchas veces los ‘bachis’ son los únicos lugares en que ellos pueden obtener una educación secundaria.

### ***Pregunta de investigación***

A partir de estos desafíos, he decidido realizar una investigación sobre la educación popular en Buenos Aires comprendiendo a los bachilleratos populares como espacios de lucha contrahegemónicos que tratan de cambiar la situación de las clases populares en la ciudad. La pregunta central de esta investigación es: ¿Cómo se materializa la teoría de Paulo Freire y la educación popular en los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff? Para responder a esta pregunta, he investigado la pedagogía de los docentes y las experiencias de los estudiantes en ambos bachilleratos. Analizaré los hallazgos a la luz de la teoría para ver cómo los bachilleratos populares son espacios contrahegemónicos y cómo tratan de cambiar estructuralmente la situación de las clases populares en Argentina.

## II. METODOLOGÍA

### *Teoría y trabajo de campo*

Para responder a esta pregunta, tomé como marco la teoría de Paulo Freire, tal como la desarrolla en sus libros la *Pedagogy of the Oppressed*, *La educación como práctica de la libertad*, y *Política y educación*. Después, hice trabajo de campo en dos bachilleratos populares en Buenos Aires: el Bachillerato Popular Germán Abdala en el barrio de La Boca y el Bachillerato Popular Sergio Karakachoff en el barrio de Floresta. Los datos obtenidos en el trabajo de campo fueron analizados cualitativamente y contrastados a la luz de la teoría de Paulo Freire y de algunos aspectos de la teoría de Antonio Gramsci, con el objetivo de establecer cómo la teoría freireana se materializa en los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff y cómo son espacios de lucha contrahegemónicos.

Mi contacto primario durante este proyecto fue Nahuel, un docente y uno de los fundadores en ambos bachilleratos. Con él, fui a cada bachillerato tres veces y hablé con la gente que estaba allí. Observé algunas clases de cada año, una parte de la producción de un documental sobre el bachillerato Germán Abdala que los estudiantes del segundo año estaban creando en conjunto con estudiantes de la Universidad Nacional de Avellaneda, y una charla sobre el curso de ingreso de docentes en Floresta.

Además de estas observaciones, entrevisté a cuatro estudiantes de cada escuela sobre sus experiencias en los bachilleratos populares. En Floresta, hablé con Darío (24 años), Helen (23 años), Julián (18 años), y Romina (18 años). En La Boca, entrevisté a Lidia (44 años), Miriam (39 años), Isabel<sup>3</sup> (adulta mayor), y Cristina (66 años). Traté de entrevistar a estudiantes con una mezcla de edades y experiencias diferentes. Entrevisté también a tres docentes sobre la pedagogía de los bachilleratos: a Nahuel, mi contacto primario, que es

---

<sup>3</sup> El nombre ha sido cambiado para preservar el anonimato.

docente de Problemáticas Sociales Contemporáneas y Políticas Sociales en Floresta y de Políticas Sociales y Cultura, Estado, y Sociedad en La Boca y uno de los fundadores de las dos escuelas; a Pablo, un profesor de Problemáticas Sociales Contemporáneas, Desarrollo de las Comunidades, y Fundamentos de la Educación Popular y uno de los fundadores del Germán Abdala; y a Gustavo, un profesor de Lengua y Literatura, y de Taller de Lectura y Escritura en Germán Abdala. Los tres participan también en las coordinaciones de las escuelas.<sup>4</sup> No fue necesario cambiar los nombres de los entrevistados para proteger su identidad porque, a excepción de Isabel, querían que usara sus nombres reales. Además, hablé con algunos estudiantes y docentes informalmente, pero, como no fueron entrevistados formalmente, no voy a nombrarlos.

<b>NOMBRE</b>	<b>ESCUELA</b>	<b>ROL</b>	<b>EDAD</b>
Darío	Sergio Karakachoff	Estudiante del primer año	24 años
Helen	Sergio Karakachoff	Estudiante del primer año	23 años
Julián	Sergio Karakachoff	Estudiante del segundo año	18 años
Romina	Sergio Karakachoff	Estudiante del segundo año	18 años
Lidia	Germán Abdala	Estudiante del tercer año	44 años
Miriam	Germán Abdala	Estudiante del tercer año	39 años
Isabel	Germán Abdala	Estudiante del tercer año	Adulta mayor
Cristina	Germán Abdala	Estudiante del tercer año	66 años
Nahuel	Sergio Karakachoff y Germán Abdala	Docente y uno de los fundadores	—
Pablo	Germán Abdala	Docente y uno de los fundadores	—
Gustavo	Germán Abdala	Docente	—

**Figura 2: Estructura orgánica general de los bachilleratos populares**

<sup>4</sup> Las preguntas de estas entrevistas están incluidas en el Apéndice A

Todas estas entrevistas tuvieron lugar en los bachilleratos y aunque traté de hacerlas en lugares privados, no siempre fue posible y a veces entrevisté a estudiantes enfrente de sus profesores y viceversa; es importante tener en cuenta que esto podría haber cambiado unas de sus respuestas. Todas las entrevistas formales fueron grabadas y transcritas.

### ***Dificultades y problemas éticos***

Durante mi trabajo de campo, tuve que cambiar mis planes de algunas maneras. Al principio, pensé que sobre todo iba a depender de mis observaciones de las clases para entender la pedagogía de las escuelas. Sin embargo, cuando empecé a visitar a los bachilleratos, ya estaban cerrando sus clases por el año. Aún así, pude observar algunas clases, pero no eran clases típicas, porque los profesores solo hablaban con sus estudiantes sobre sus trabajos y sus notas o revisaban lo que ya había enseñado. Por eso, decidí entrevistar a más personas y observé más sobre las interacciones entre los estudiantes y los profesores y el espacio físico de los bachilleratos. Me di cuenta también de que aunque parecía que estas clases no eran “normales,” podía aprender mucho del hecho de que tenían estas clases más libres y cerraron las materias temprano para ofrecer un mes de recuperación. Además, pensé que iba a entrevistar a más docentes y menos estudiantes. Esto cambió porque, al no tener clases formales, los estudiantes tenían más tiempo para hablar conmigo, mientras que los profesores tenían que corregir trabajos y coordinar la escuela y por eso tenían menos tiempo para ser entrevistados.

Asimismo, encontré algunas cuestiones éticas que podrían haber influido mis resultados. En primer lugar, como quería entender la pedagogía y los estilos de enseñanza en las escuelas, quería observar las clases sin participar para no cambiar mis hallazgos. Sin embargo, muchas veces mi presencia cambió el modo en que funcionaron las clases y cómo

actuaron los estudiantes. Ellos querían hablar conmigo en vez de hacer ejercicios, y cuando fui a las clases que enseñaba Nahuel, él les preguntó a los estudiantes si querían preguntarme sobre los Estados Unidos. Finalmente, hablé con dos clases sobre los sistemas de salud y educación estadounidenses en vez de observarlas. Para enfrentar esta dificultad, traté de hablar con los estudiantes sólo sobre temas que podrían ser útiles para sus estudios, en vez de hablar sobre cosas irrelevantes. Después, hablé con Nahuel para clarificar que no él no necesitaba cambiar sus clases para mí y entendí que podría incorporar la manera en que él usó mi visita como una experiencia educativa en mi análisis. Además, sabía desde el principio que Nahuel quería una copia de mi proyecto final para los bachilleratos a cambio de ayudarme con mi trabajo de campo. Traté de evitar, en la medida de lo posible, que eso influyera mi proyecto.



### III. MARCO TEÓRICO

#### ***Paulo Freire y Pedagogy of the Oppressed***

La teoría principal que usaré para mi análisis será la de Paulo Freire tal como aparece en su libro *Pedagogy of the Oppressed*. Allí, Freire introduce algunos temas claves para construir un nuevo modelo educativo. Primero, habla sobre cómo la opresión puede funcionar y reproducirse. Según Freire, la opresión causa la deshumanización; es decir que por la opresión, los oprimidos piensan que no son humanos absolutos, y cuando oprimen a otras personas, los opresores pierden parte de su humanidad. La educación puede ser una manera de oprimir, pero también una manera de luchar contra la opresión y recuperar la humanidad de los opresores y los oprimidos. Por eso, Freire define la pedagogía del oprimido como “la pedagogía de la gente comprometida en la lucha para su propia liberación” (p. 53, traducción propia)<sup>5</sup>.

El modelo educativo dominante, la *educación bancaria*, es usado para integrar a los estudiantes en el mundo, y por consiguiente en el sistema de poder de los opresores. Es un modelo basado en la narración de contenidos (de un maestro) y la escucha pasiva por parte de los estudiantes. Los estudiantes, objetos, no tienen su propio conocimiento para compartir con el mundo; en cambio, los maestros, sujetos, saben toda la información pertinente y la dan a sus estudiantes a través de la narración. Según Freire, cuando la gente aprende en un sistema de educación bancaria, “La educación se convierte en un acto de depositar, en que los estudiantes son los depositarios y el maestro es el depositante” (p. 73, traducción propia)<sup>6</sup>. Además, este sistema de narración y la relación de conocimiento

---

<sup>5</sup> Cita original de la versión inglesa: “the pedagogy of people engaged in the fight for their own liberation” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>6</sup> Cita original de la versión inglesa: Education thus becomes an act of depositing, in which the students are the depositories and the teacher is the depositor (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

desigual entre los maestros y los estudiantes sirve a los intereses de los opresores. De acuerdo con Freire, “La capacidad de la educación bancaria de minimizar o anular el poder creativo de los estudiantes y estimular su credulidad sirve a los intereses de los opresores, quienes no quieren que el mundo se revele ni quieren verlo transformado” (p. 74, traducción propia)<sup>7</sup>. Cuando los estudiantes aprenden con este modelo educativo, pierden su capacidad de desarrollar una conciencia crítica y no pueden luchar contra sus opresores; entonces, para entender su opresión y luchar por la libertad, las clases populares necesitan aprender en el marco de un modelo diferente. Por eso, dice Freire: “Aquellos que sinceramente están comprometidos con la liberación deben rechazar el concepto bancario completamente y, en su lugar, adoptar un concepto de mujeres y hombres como seres conscientes” (p. 79, traducción propia)<sup>8</sup>.

El modelo nuevo que ofrece Freire es la *educación liberadora*, que plantea problemas en las mentes de los estudiantes y da a los oprimidos una forma de reconocer críticamente las causas de su opresión. En este modelo, en vez de una relación de conocimiento desigual entre los docentes y los estudiantes, hay una relación dialógica entre los educadores y los educandos. Aunque continúan teniendo papeles diferentes en el aprendizaje, ambos son sujetos que tienen saberes para compartir: “El maestro ya no es simplemente el que enseña, sino que es el que es enseñado por diálogo con los estudiantes, quienes mientras son

---

<sup>7</sup> Cita original de la versión inglesa: “The capability of banking education to minimize or annul the students creative power and to stimulate their credulity serves the interests of the oppressors, who care neither to have the world revealed nor to see it transformed” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>8</sup> Cita original de la versión inglesa: “Those truly committed to liberation must reject the banking concept in its entirety, adopting instead a concept of women and men as conscious beings” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

enseñados también enseñan mientras” (p. 80, traducción propia)<sup>9</sup>. A través de esta relación dialógica, Freire dice que “Hombres y mujeres desarrollan sus facultades de percibir críticamente la forma en que existen en el mundo...llegan a ver el mundo no como una realidad estática sino como una realidad en el proceso de transformación” (p. 12, traducción propia)<sup>10</sup>. Por lo tanto, Freire cree que es importante que los estudiantes puedan convertir sus experiencias en conocimiento, y también piensa que la educación “siempre debe ser transformativa” (p. 25, traducción propia)<sup>11</sup>. Con esta educación liberadora, los estudiantes pueden lograr la concientización—la creación de una conciencia crítica—porque son “co-investigadores críticos” (traducción propia)<sup>12</sup> en diálogo con sus educadores. La concientización amenaza a los opresores porque los estudiantes que logran la concientización empiezan a percibir los problemas del mundo y entonces se sienten obligados a combatirlos. Por lo tanto, la educación liberadora da a los educandos una manera de cambiar su mundo.

### ***Antonio Gramsci y hegemonía***

Antonio Gramsci, un teórico italiano del siglo XX, influyó considerablemente a Freire con sus escritos sobre la hegemonía. Gramsci se basa en la teoría de Marx, que dice que la formación social es una relación entre la estructura (el sistema económico) y las

---

<sup>9</sup> Cita original de la versión inglesa: “The teacher is no longer merely the-one-who-teaches, but one who is himself taught in dialogue with the students, who in turn while being taught also teach. They become jointly responsible for a process in which all grow” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>10</sup> Cita original de la versión inglesa: “Men and women develop their power to perceive critically the way they exist in the world...they come to see the world not as a static reality but as a reality in the process of transformation” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>11</sup> Cita original de la versión inglesa: “must always be transformative” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>12</sup> Cita original de la versión inglesa: “critical co-investigators” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

superestructuras (las leyes, instituciones, y proyectos del estado y de la sociedad civil). Gramsci desarrolla esta teoría, y dice que el estado expande su poder por la coerción y el consenso de sus ciudadanos. Dado que la coerción no es tan eficiente como ganar el consentimiento, el gobierno trata de obtener el consenso de la gente para no tener que oprimirlos por la fuerza. Para hacer esto, instala la autoridad social y política con la creación de un *sentido común hegemónico*. Es decir que el gobierno y los élites usan las instituciones civiles, como los medios y el sistema educativo, para solidificar su poder. Por lo tanto, la *hegemonía* es la capacidad de la clase social dominante de presentar sus propios intereses como los intereses generales del conjunto de la sociedad.

De acuerdo con el politólogo Hernán Ouviaña en su artículo, “Educación popular y disputa hegemónica. Los aportes de Antonio Gramsci para el análisis de los proyectos pedagógico políticos de los movimientos sociales,” los pensamientos de Gramsci nos ayudan a entender las experiencias de educación popular. En Argentina, el sistema escolar fundado a fines del siglo XIX ha cumplido un rol hegemónico y democrático. Durante un momento de gran inmigración, el Estado utilizaba la institución escolar como un ámbito de construcción de hegemonía, que tuvo entre sus principales objetivos homogeneizar a una población sumamente heterogénea. Este propósito hegemónico sigue siendo visible en la Ley Nacional de Educación del año 2006. Esta ley establece “Fines y objetivos de la política educativa nacional” que muestran el papel de la educación en la construcción de ciudadanos que tengan un sentido común hegemónico. Según la ley, algunos de estos objetivos incluyen:

Brindar una formación ciudadana comprometida con los valores éticos y democráticos de participación, libertad, solidaridad, resolución pacífica de conflictos, respeto a los derechos humanos, responsabilidad, honestidad, valoración y preservación del patrimonio natural y

cultural. Fortalecer la identidad nacional, basada en el respeto a la diversidad cultural y a las particularidades locales, abierta a los valores universales y a la integración regional y latinoamericana (p. 2).

Con la crisis del sistema escolar que atravesó Argentina durante la década de los noventa, producto de la aplicación de políticas neoliberales a la educación, surgieron los bachilleratos populares como una propuesta alternativa de una nueva modalidad escolar. Según Ouviaña, “Para Gramsci, un proyecto hegemónico alternativo involucra la construcción de un sujeto político plural, en donde confluyen diferentes movimientos y grupos subalternos, e implica una apuesta pedagógico-cultural e ideológica, y no solo socio-económica” (p. 4). En la construcción de un proyecto hegemónico alternativo, es necesario crear “una apuesta pedagógico-cultural e ideológica” y sin estos proyectos contrahegemónicos, las clases subalternas nunca van a poder lograr la emancipación. El objetivo de los bachilleratos populares es crear un “sujeto político”—como dice Gramsci—usando la educación liberadora; los educandos que logran la concientización se convierten en sujetos políticos. Por lo tanto, los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff podrían ser considerados como “apuesta[s] pedagógico-cultural[es] e ideológica[s]” que contribuyen a un proyecto hegemónico alternativo de las clases subalternas/populares.

#### IV. ANÁLISIS

##### *El sujeto político de los bachilleratos*

Una parte clave de la educación popular es que existe para servir a las clases populares. Por lo tanto, primero es importante establecer que—debido a las historias de los estudiantes y la historia de la fundación de los bachilleratos populares—es evidente que los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff existen para educar a las clases populares. En primer lugar, según lo que los estudiantes me contaron, las razones por las que dejaron de asistir a una escuela secundaria formal muestran que son de la clase trabajadora. Por ejemplo, Darío dejó de asistir a un colegio formal porque sus padres se quedaron sin trabajo y empezó a trabajar para ayudarlos. Lidia quedó huérfana cuando era chica y por eso empezó a trabajar. Después, tuvo hijos y no pudo volver a estudiar hasta que jubiló hace unos años.

De forma similar, el bachillerato Germán Abdala surgió en el barrio de La Boca, históricamente asociado a las clases marginales y populares, de un centro cultural que trataba de dar apoyo escolar a los niños en la primaria. Según Nahuel, “Nos dimos cuenta que los chicos cuando empezaban el secundario, tenían muchas dificultades para poder terminarlo [...] había muchas dificultades por cuestiones económicas, de trabajo.”<sup>13</sup> Por eso, el horario de la escuela está diseñado para los trabajadores. Ambos bachilleratos tienen clases los lunes a los jueves desde las 18:15 hasta las 21:50hs y recuperaciones los viernes. Empiezan después de los CENS—otras escuelas públicas para las adultos que no tienen objetivos políticos similares—y terminan antes. Todos los estudiantes que entrevisté me dijeron que el horario fue una de las razones más importantes por las que eligieron asistir al bachillerato en vez de a un CENS.

---

<sup>13</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

### ***Relaciones entre educadores y educandos***

De acuerdo con Freire (2005), en la educación liberadora los educadores “deben ser compañeros de sus estudiantes en sus relaciones con ellos” (p. 75, traducción propia)<sup>14</sup>. En ambos bachilleratos, encontré abundantes maneras en que esta colaboración entre docente y estudiante se materializa. En primer lugar, no observé una diferencia de poder muy obvia entre educadores y educandos. Los estudiantes normalmente usan los nombres (no los apellidos) de sus profesores o dicen ‘profe’ informalmente. Los docentes normalmente se sientan enfrente de la clase o en uno de los primeros escritorios como si fueran estudiantes. No hay un escritorio de profesor al frente del aula y si los educadores se ponen de pie, es para escribir en la pizarra o ayudar a un estudiante. Además, hay muchos chistes entre los profesores y los estudiantes y comparten mate entre ellos. Por estos rasgos, como los estudiantes mismos comentan, hay “buena onda” entre estudiantes y educadores.

Hay razones para suponer que estos rasgos resultan de una relación dialógica entre educador y educando, una marca importante de la educación popular. Esta relación dialógica, en que tanto estudiantes como profesores tienen saberes para compartir, apareció tanto en mis observaciones como en mis entrevistas. En primer lugar, cuando pueden, los profesores en ambos bachilleratos trabajan en parejas pedagógicas. Estas parejas son otra clave del proyecto de la educación popular porque los ayudan a olvidarse de la relación vertical entre maestro y estudiante que existe en el modelo bancario. En palabras de Pablo, “rompe con [...] la centralidad de saber”<sup>15</sup> porque no hay un solo docente que pretende tener todo el conocimiento. Además, según Gustavo, la pareja pedagógica simboliza otros valores

---

<sup>14</sup> Cita original de la versión inglesa: “must be partners of their students in their relations with them” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>15</sup> Entrevista con Pablo, 19 de noviembre 2015

importantes del colectivismo: “[Es] el ejemplo vivo de que el conocimiento de la clase es el resultado del trabajo en equipo. [La pareja pedagógica] tuvo que discutir, bancarse la palabra del otro, la diferencia con el otro, y llegar a un consenso.”<sup>16</sup> En términos más técnicos, enseñar en parejas pedagógicas contribuye al aprendizaje de los estudiantes. Muchos de ellos me mencionaron que las parejas pedagógicas los ayudan. Según Cristina, “No dejan de ser dos criterios, dos miradas, sí, me gusta. Facilita el trabajo.”<sup>17</sup> En un clase de matemática en Floresta, observé lo que Cristina me contó. Durante un ejercicio de revisión, un profesor explicaba temas generales a la clase mientras la otra ayudaba a los estudiantes individualmente.

La relación dialógica también se hace visible en la manera en que los educadores valoran los saberes de los estudiantes. Explica Pablo, “No anulamos el saber que traen los estudiantes, los compañeros. Son personas jóvenes y adultas con un recorrido, con vivencias, con saberes acumulados. Entonces, esos saberes nosotros buscamos ponerlos en juego dentro del espacio de aula [...] tratando de que aparezcan estos saberes, primero porque son tan válidos como otros, pero también para problematizarlos, para argumentar de donde vienen, de donde se han construido estos saberes.”<sup>18</sup> Por lo tanto, los estudiantes tienen más libertad para tomar sus propias decisiones sobre su educación. En ambos bachilleratos, los estudiantes entran y salen del aula (y de la escuela) como quieren. Por ejemplo, en Germán Abdala, una mujer salió para atender su teléfono, y en Sergio Karakachoff, varios estudiantes salieron para ir al baño, preparar mate, cuidar a su bebé, e ir a sus trabajos sin pedirles permiso a sus profesores. De la misma forma, los estudiantes deciden si quieren prestar atención. Muchos de ellos—normalmente los jóvenes—usan sus

---

<sup>16</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015

<sup>17</sup> Entrevista con Cristina, 19 de noviembre 2015

<sup>18</sup> Entrevista con Pablo, 19 de noviembre 2015



celulares y charlan durante las clases. Solo observé algunas veces en que los profesores les pidieron que dejaran de hablar o prestaran más atención, pero eso podría haber sido diferente durante las clases normales. Además, los estudiantes eligen qué quieren hacer cuando terminan sus tres años en el bachillerato. Esta libertad de elección es importante porque, según Nahuel, “Hoy, [los estudiantes] no tienen ninguna opción de elegir nada, porque no tienen una escuela donde puedan terminar de estudiar, porque trabajan, porque tienen hijos, porque tienen problemas familiares, etcétera, y lo que queremos brindarles por lo menos es la opción de que puedan elegir.”<sup>19</sup>

Al mismo tiempo, según Freire (2005), “Es absolutamente esencial que los oprimidos participen en el proceso revolucionario con una conciencia cada vez más crítica sobre su papel como Sujetos de la transformación” (p. 127, traducción propia)<sup>20</sup>. Reconociendo la importancia de la participación de las clases populares en su educación, las estructuras institucionales permiten que los estudiantes tomen decisiones sobre sus escuelas en conjunto con los educadores. Helen me explicó que en una materia que enseña Nahuel, hay mucho diálogo sobre decisiones de la escuela: “Planteamos cosas que se pueden cambiar, cosas que se pueden arreglar, entre los profesores lo piensan [...] y eso hace que haya mucha comunicación y no sólo ellos toman las decisiones, sino que es en conjunto.”<sup>21</sup> Además, un aspecto esencial del proyecto son las asambleas. En palabras de Gustavo, “Cuando hacemos asambleas, por ahí lo que cuesta son dos cosas: el escuchar al otro (sobre todo si está diciendo algo que a mí no voy a gustar) y el tomar el valor de expresar mi palabra con el

---

<sup>19</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

<sup>20</sup> Cita original de la versión inglesa: “It is absolutely essential that the oppressed participate in the revolutionary process with an increasingly critical awareness of their role as Subjects of the transformation” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>21</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

convencimiento de que lo que tengo que decir puede ser útil y puede ser respetado por otros.”<sup>22</sup>

Los comentarios de los estudiantes sobre sus relaciones con sus profesores reflejan que esta relación dialógica los beneficia. Según Romina, las relaciones entre los educadores y los estudiantes son “muy buenas, no son tan restrictivos, y aparte lo bueno que tienen es que [...] no son tan formales, y si te tienen que decir algo, te lo van a decir primero de la mejor manera, y después te van explicando por qué.”<sup>23</sup> De la misma forma, en palabras de Julián, “es como que los profesores [...] se acercan más a los alumnos” que en una escuela secundaria formal.<sup>24</sup>

Para reconocer a los estudiantes como sujetos en vez de objetos, los profesores en los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff los ayudan con sus problemas personales en vez de castigarlos. Aunque el horario de los bachilleratos ya está diseñado para no entrar en conflicto con los trabajos de sus estudiantes, muchas veces los estudiantes no pueden ir a clases porque necesitan trabajar. En contraste con otras escuelas, los profesores en ambos lugares no sancionan a sus estudiantes cuando no van a sus clases. Según Helen, “Acá no hay faltas, sino que cuentan mucho las tareas [...] por ahí no llegás a horario pero llegás y traés las tareas, y todas esas cosas que es lo más importante.”<sup>25</sup> Esta indulgencia y compromiso con ayudar a los estudiantes a aprender con sus propios horarios en vez de castigarlos permite que los bachilleratos populares puedan “darles herramientas a

---

<sup>22</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015

<sup>23</sup> Entrevista con Romina, 16 de noviembre 2015

<sup>24</sup> Entrevista con Julián, 16 de noviembre 2015

<sup>25</sup> Entrevista con Helen, 16 de noviembre 2015

estudiantes que son marginados de la educación tradicional [con] una oferta que [...] intenta ser más tolerante, más flexible.”<sup>26</sup>

De manera similar, los profesores ayudan a sus estudiantes con sus problemas familiares. Según Nahuel, los docentes que trabajan en el equipo de Seguimiento, una parte de la coordinación en ambas escuelas, tratan de “abordar cuales son las dificultades que existen y ver qué herramientas se pueden acercar.”<sup>27</sup> Algunos de los ejemplos que me dio incluyen la resolución de problemas de documentación, para lo cual les dan información sobre los lugares y direcciones donde pueden resolverlos, y la de problemas intrafamiliares, en cuyo caso hablan con la familia o consultan con profesionales afuera de la escuela. Vi un ejemplo del trabajo de este equipo en Sergio Karakachoff. Durante mi primera visita, un estudiante amenazó a otro durante una clase. La semana siguiente, hubo una reunión en el bachillerato con el estudiante, sus padres, y algunos docentes para resolver la situación. Mis hallazgos en mis observaciones y las entrevistas muestran que este proceso de seguimiento constituye una gran parte de la propuesta educativa de los bachilleratos populares. Además, representa un reconocimiento de los pensamientos de Freire sobre la importancia de trabajar en conjunto con las clases populares y los estudiantes lo notan. En las palabras de Isabel, “No es que te dicen, *es tu problema*, o una cosa así. Entienden tus problemas y escuchan tus problemas.”<sup>28</sup>

### ***Curriculum***

En ambos bachilleratos populares, varias características del estilo de enseñanza y del contenido de las materias tienen sus raíces en la educación liberadora. En una clase de

---

<sup>26</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015

<sup>27</sup> Entrevista con Nahuel, 19 de noviembre 2015

<sup>28</sup> Entrevista con Isabel, 19 de noviembre 2015

matemática en Floresta, los profesores usaron ejercicios (que los estudiantes hicieron solos o en grupos) para practicar contenidos que ya aprendieron de forma más abstracta. Uno de los docentes me dijo que esto es una manera en que los educadores “no les dan las respuestas” a los estudiantes, sino que les dan problemas y maneras de resolverlos, porque son “guías” más que profesores. Muchas veces los estudiantes trabajan en grupos para inculcar el valor del colectivismo en los estudiantes. De acuerdo con Gustavo, una de las propuestas pedagógicas es mostrarles a los estudiantes “que es más fácil si lo hacemos en equipo,” una lección importante en un barrio como La Boca, que “históricamente fue un barrio conflictivo.”<sup>29</sup> Algunos estudiantes mencionaron el trabajo grupal como una diferencia entre el bachillerato y una escuela secundaria formal, y algunas veces observé a estudiantes trabajando juntos. Esta promoción del valor de la colaboración entre estudiantes también se hace visible en la forma de que los profesores hablan sobre las notas. En otras escuelas las notas son privadas y puntos de competencia entre estudiantes. En cambio, en ambos bachilleratos los profesores les cuentan a los estudiantes sus notas en frente de la clase, no para avergonzarlos sino para mostrar que buenas notas no son iguales al aprendizaje y para evitar la competencia.

Además, el proceso de aprendizaje en los bachilleratos populares es un proceso activo. Esto es una parte clave de la educación popular porque, como explica Freire (2005), “los estudiantes, cuando se les plantean cada vez más problemas relacionados con ellos en el mundo y con el mundo, se sentirán cada vez más retados y obligados a responder a este reto” (p. 81, traducción propia)<sup>30</sup>. El ejemplo más obvio del uso de problemas actuales para

---

<sup>29</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015

<sup>30</sup> Cita original de la versión inglesa: Students, as they are increasingly posed with problems relating to themselves in the world and with the world, will feel increasingly challenged and obliged to respond to that challenge” (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

enseñar ocurrió cuando, como ya mencioné en mi metodología, Nahuel usó mis visitas para hablar sobre las universidades estadounidenses. Mi comentario sobre el costo de asistir a una universidad privada generó una conversación sobre las diferencias del rol de Estado en Argentina y los EEUU. En ese momento, Helen me preguntó “¿cómo puede ser que en un país tan desarrollado la educación no sea gratis?” El impacto de esta discusión se hizo evidente una semana después cuando al final de su entrevista, Helen quería que yo incluyera en mi proyecto que “las universidades allá deberían ser un derecho, no que deberían tener que pagarlas.”<sup>31</sup>

Asimismo, los dos bachilleratos ofrecen materias tales como Problemáticas Sociales Contemporáneas (Primer Año), Historia de la Cultura Asociativa (Segundo Año), Pensamiento Político Latinoamericano (Tercer Año), Historia del Movimiento Obrero (Tercer Año), y Fundamentos de la Educación Popular (Segundo Año), que no existen en otras escuelas secundarias (CTA, 2015). Por ejemplo, en Fundamentos de la Educación Popular, leen la *Pedagogía del oprimido* y hacen “mucho énfasis en que los estudiantes puedan identificar la educación tradicional de lo que es una educación transformadora. Y partimos desde sus propios recorridos escolares.”<sup>32</sup> Sin embargo, esto no implica que, después de terminar con esta materia, los estudiantes realmente entiendan mucho sobre la educación popular. Cuando los estudiantes del segundo curso fueron preguntados sobre el significado de la educación popular, Romina contestó, “¿Más que nada, qué sé yo?”<sup>33</sup> y Julián dijo, “La verdad es que no [sé nada sobre la educación popular]... en realidad [los profesores] hablaron [sobre ella] pero no recuerdo mucho.”<sup>34</sup>

---

<sup>31</sup> Entrevista con Helen, 16 de noviembre 2015

<sup>32</sup> Entrevista con Pablo, 19 de noviembre 2015

<sup>33</sup> Entrevista con Romina, 16 de noviembre 2015

<sup>34</sup> Entrevista con Julián, 16 de noviembre 2015

### ***Creación de una conciencia crítica***

En las palabras de Freire (2005), “Para superar la situación de la opresión, las personas primero deben reconocer sus causas” (p. 47, traducción propia)<sup>35</sup>. Por eso, una parte fundamental de la educación popular y liberadora es que las clases populares logren una conciencia crítica que puedan usar para liberarse. Esta *concientización* está conectada con el curriculum y la forma en que los bachilleratos populares valoran los saberes de sus estudiantes. Según Nahuel,

“Tratamos de [...] desenmascarar aquellas cuestiones que a veces no aparecen en la traducción de los conflictos en la realidad y tratar de, a esos conflictos, encontrarles quienes son los que los generan, cómo es que se generan, [...] y de esa manera construir con los estudiantes la posibilidad de mapear la realidad en la cual estamos. Entendemos que aquella es una mirada crítica de la realidad, entendemos que es contenido político fuerte, y desde ese lugar es que nos paramos, no lo escondemos, y creemos que es importante que los estudiantes puedan [...] construirse como referentes de su comunidad para poder ayudar a apuntalarla, transformarla, y mejorarla.”<sup>36</sup>

Encontré algunos intentos de lograr este objetivo durante mi trabajo de campo. Además de educar a los estudiantes sobre las clases populares y su lucha, otra manera en que tratan de formar esta conciencia crítica es mediante la construcción del conocimiento en conjunto. Miriam me contó un ejemplo de esto del año pasado, cuando aprendían sobre Cuba y la revolución del Che. Los profesores ponían frases en el pizarrón, y los estudiantes tenían que “hacer en conjunto lo que nosotros pensábamos.”<sup>37</sup> De este ejercicio, me explicó, “Sacamos [...] entre tanto como el educador y nosotros los alumnos, una conclusión.”<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Cita original de la versión inglesa: To surmount the situation of oppression, people must first recognize its causes. (Freire 1970, traducido por Myra Bergman Ramos 2005)

<sup>36</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

<sup>37</sup> Entrevista con Miriam, 19 de noviembre 2015

<sup>38</sup> Entrevista con Miriam, 19 de noviembre 2015

Asimismo, cuando Nahuel usó mi visita para hablar sobre los Estados Unidos, lo hizo de manera tal que los estudiantes empezaron a pensar sobre el país de una forma más crítica, para problematizar la idea de que un país más desarrollado económicamente naturalmente fuera más desarrollado humanitariamente.

Parece que estos esfuerzos afectan a algunos estudiantes más que otros, especialmente a los adultos mayores (algo que me sorprendió, porque pensé que la concientización sería más fácil para los jóvenes). Según Lidia, asistir al bachillerato Germán Abdala expandió su visión del mundo: “Te van enseñando, te van mostrando, es como que te van abriendo un poco el panorama de todo [...] ves desde otro punto las cosas.”<sup>39</sup> De manera similar, en las palabras de Miriam, “A mí acá me abrieron la cabeza. Porque siempre yo pensé que *ay, voy a estar perdiendo el tiempo estar en el colegio*, y te hacen ver las cosas de otra manera. Te dan las fichas para que vos te puedas sentar en una mesa y hablar de cualquier cosa, porque ya tenés el fundamento [...] y eso es muy importante [...] porque teniendo una buena base, es solamente el charlar, y no sentirte inferior por nadie.”<sup>40</sup>

### ***Proyecto político-pedagógico y construcción contrahegemónica***

Al construir su proyecto basado en la educación liberadora, los Bachilleratos Populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff disputan la hegemonía en varios sentidos. Ambos tienen sus raíces en la Organización Germán Abdala, una parte de la Central de Trabajadores de la Argentina—uno de los sindicatos más importantes del país—que ha trabajado en el barrio de La Boca desde el año 2004. Por esa conexión, según Pablo,

La escuela está pensada desde un proyecto político. No es inocente—al contrario, lo decidimos al primer momento, porque es una escuela que apunta a que los estudiantes se formen con herramientas críticas [...] que empiecen a pensar en que las salidas son colectivas, no son

---

<sup>39</sup> Entrevista con Lidia, 19 de noviembre 2015

<sup>40</sup> Entrevista con Miriam, 19 de noviembre 2015

individuales. Que entiendan que el mundo... está en conflicto, y que el conflicto nosotros lo miramos desde una propuesta anticapitalista, desde una propuesta de la clase trabajadora organizada, recuperando la historia de esa clase, y también las dificultades que tiene la clase trabajadora para llevar adelante sus propuestas.<sup>41</sup>

Este reconocimiento de que los bachilleratos son un *proyecto político-pedagógico*<sup>42</sup> es una forma de establecer que la educación *siempre* es política. En el sentido gramsciano, las escuelas son usadas para crear un sentido común hegemónico que sirve a los intereses de la burguesía. Con este sentido común, la historia que favorece a las élites se convierte en un discurso oficial que es representado como ‘neutral’ y ‘objetivo’. Eso significa que, como comentó Gustavo, en las escuelas públicas formales, “la historia de la clase trabajadora [...] es dejada de lado por la historia oficial,” y por eso, en los bachilleratos tratan de “recuperar [esta historia] y su tradición de lucha”<sup>43</sup> usando materias tales como Historia de la Cultura Asociativa (Segundo Año) y Historia del Movimiento Obrero (Tercer Año) para hacerlo. Esta recuperación de la tradición de lucha es importante porque, en palabras de Walsh (1969),

Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires. Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores. La experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan, La historia parece así como propiedad privada cuyos dueños son los dueños de todas las cosas.

Por lo tanto, los bachilleratos populares usan su curriculum para enseñar una historia contrahegemónica de la clase trabajadora que ayuda a los estudiantes a luchar por sus derechos.

---

<sup>41</sup> Entrevista con Pablo, 19 de noviembre 2015

<sup>42</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

<sup>43</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015



### ***Discusiones con el gobierno sobre el reconocimiento***

La Organización Germán Abdala presiona al gobierno para que reconozca, y financie, su proyecto político en los bachilleratos porque sostiene que “la educación es un derecho [y] que el Estado tiene que garantizar este derecho.”<sup>44</sup> Aunque históricamente la educación popular estaba al margen del Estado, según Nahuel, “El camino de la educación popular es poder meterse aún más en los estamentos oficiales, meterse aún más en las instituciones públicas.”<sup>45</sup> Por lo tanto, la organización trata de crear un proyecto contrahegemónico – en el sentido de que disputa la educación bancaria y la historia oficial que propone el sistema educativo argentino actual – adentro del Estado. El reconocimiento del Estado significa dos cosas para los bachilleratos populares: financiamiento y la capacidad de dar títulos secundarios a sus alumnos.

Como espacios contrahegemónicos, los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff usan las discusiones sobre el reconocimiento para cambiar la manera en que el Estado concibe el sistema educativo. Según la Ley Nacional de Educación, el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires “reconoce, autoriza y supervisa el funcionamiento de instituciones educativas de gestión privada, confesionales o no confesionales, de gestión cooperativa y de gestión social” (Organización Germán Abdala, 2015). Aún así, solo financian dos tipos de gestión: pública (en total) y privada (con subsidios parciales). Como no tienen (y no quieren tener) la estructura de una escuela pública formal, los bachilleratos populares necesitan registrarse como unidades de gestión experimental (UGE) y entonces el único financiamiento que reciben del Estado son los salarios. Por todas estas razones, la Organización Germán Abdala está pidiendo el

---

<sup>44</sup> Entrevista con Pablo, 19 de noviembre 2015

<sup>45</sup> Entrevista con Nahuel, 19 de noviembre 2015

reconocimiento y el financiamiento completo de las escuelas y su reconocimiento como gestión social y cooperativa.

Este cambio en el tipo de reconocimiento, además, les daría a los bachilleratos populares más autonomía en el nombramiento de los profesores. Actualmente, el Estado certifica educadores dentro del sistema de gestión pública estatal. Sin embargo, el sistema actual no prepara a los docentes suficientemente para trabajar en el proyecto político-pedagógico de los bachilleratos populares. De acuerdo con Nahuel, “No nos da lo mismo que venga cualquier docente a dar clases. Tenés que apropiarte de nuestra propuesta [...] no nos sirve, tampoco, que los docentes entren por el sistema de gestión estatal. Por eso es que decimos, queremos ir por la gestión social cooperativa, en donde nosotros podríamos discutir, igual que en la privada, cómo nombramos los docentes. Pero, sí nos parece importante que esos docentes cobren como trabajadores del estado.”<sup>46</sup>

Además, en Germán Abdala, el Estado solo cubre un docente por cada materia en cuatro de los cinco cursos, y en Sergio Karakachoff, que todavía no está reconocido, el Estado no cubre nada. Por eso, los educadores en La Boca reciben un salario mucho menor que el salario de un docente en una escuela pública formal (alrededor de treinta por ciento) y los de Floresta trabajan gratis. Una de las razones por las que Sergio Karakachoff todavía no está reconocido es porque los fundadores están luchando con el gobierno sobre la necesidad de pagarles a ambos miembros de cada pareja pedagógica. Si el Estado lo hace, significará que admite la validez del proyecto político-pedagógico basado en la educación liberadora.

De acuerdo con el proyecto, todas estas luchas se materializan de manera colectiva. En palabras de Nahuel, “Al principio tratamos de asociarnos todas las experiencias educativas parecidas [...] buscamos puntos en común [...] que nos permiten ir y reclamarlo del

---

<sup>46</sup> Entrevista con Nahuel, 19 de noviembre 2015

gobierno, que reconozca las escuelas, reconozca los salarios. [...] De esa manera es que tratamos de generar mesas de diálogo. Cuando no nos escuchan [...] movilizamos, y armamos un plan de lucha, donde vamos al ministerio, exigimos por nuestros derechos, cortamos la calle, hacemos campañas de visibilizar lo que hacemos, involucramos a la comunidad.”<sup>47</sup> De esta forma, participar en este momento de la movilización para el reconocimiento forma parte de la experiencia educativa de los estudiantes, en la que aprenden la necesidad de luchar por sus derechos.

---

<sup>47</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

## V. CONCLUSIÓN

A lo largo del trabajo, hemos visto cómo, de varias maneras tales como la situación de clase de los estudiantes, la relación dialógica entre educador y educando, las particularidades del curriculum, y el intento de crear en los mentes de los estudiantes una conciencia crítica, el proyecto político-pedagógico de los bachilleratos populares Germán Abdala y Sergio Karakachoff realmente está basado en la teoría freireana de la educación liberadora y popular. Asimismo, al realizar su proyecto dentro del Estado en vez de en los márgenes, la Organización Germán Abdala está disputando el sentido común hegemónico creado por la educación pública en Argentina. Aunque aún quedan aspectos por mejorar, mis observaciones y los comentarios de los entrevistados muestran que la propuesta va bastante bien.

Como necesitan darles títulos a sus alumnos, ambos bachilleratos tienen que mantener algunas características de la educación bancaria, tales como los exámenes y las notas. Además, sólo alrededor de cincuenta por ciento de las materias que observé tenían dos profesores trabajando en una pareja pedagógica. En muchas materias, hay sólo un docente enseñando por una falta de profesores y de dinero para pagarles. Esta falta continuará, especialmente cuando Sergio Karakachoff añada un curso de tercer año en 2016, hasta que el estado reconozca la importancia de las parejas pedagógicas y cubra dos docentes por cada materia.

Aunque ambas escuelas son proyectos políticos-pedagógicos que se enfocan en la educación liberadora, según un profesor de Floresta, la materialización de la relación dialógica entre educador y educando depende mucho de la manera en que cada docente enseña. Por eso, en la charla en Floresta sobre el curso de ingreso para los docentes nuevos,

los educadores de los bachilleratos aclararon que lo que hacen en el bachillerato es un proyecto político-pedagógico dedicado a terminar con la educación bancaria y la idea de un estudiante como un receptor. Además, pusieron mucho énfasis en la importancia de repartir el poder entre todos los que están en un clase, tanto estudiantes como profesores.

Es importante señalar que hay una tensión entre la meta de la Organización Germán Abdala y los objetivos que tienen los estudiantes cuando asisten a un bachillerato popular. Como los estudiantes son de una población en *riesgo educativo*, llegan a las escuelas no porque estas sean espacios de la educación liberadora o contrahegemónicos, sino porque necesitan un título secundario y los bachilleratos populares pueden satisfacer esa necesidad. Los docentes reconocen esta diferencia entre los objetivos de los educadores y los educandos. Según Nahuel, “Vienen a buscar un título, y en la búsqueda de ese título, vamos desconstruyendo ese para qué [...] que no solamente que tengan ese título, que tiene un valor, y que el sistema le da algo para eso [...] pero también que está bueno que puedan conseguir otras experiencias [...] la verdad es que es muy posible [...] que el mejor simplemente se vayan con el título, y nada más, pero por lo menos fue una elección personal de ellos.”<sup>48</sup>

Por esa tensión, en definitiva, no todos los estudiantes realmente logran la *concientización*. Salvo en mis conversaciones con Lidia y Miriam, no encontré mucha evidencia de este pensamiento crítico cuando hablé con los estudiantes. Aun así, por su identidad como espacios contrahegemónicos basados en la educación liberadora, los bachilleratos populares proveen una oportunidad que puede cambiar las vidas de los que se comprometen en el proyecto. Después de todo, en las palabras de Gustavo, “Nada está

---

<sup>48</sup> Entrevista con Nahuel, 16 de noviembre 2015

garantizado ciento por ciento [...] año a año estoy convencido de que hacemos el trabajo mejor [...] tenemos un gran recorrido por adelante y los desafíos son muchísimos, pero sí, de lo que estoy convencido es que, pasando por esta experiencia, hay más chances de que tengan una mirada crítica de la realidad.”<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> Entrevista con Gustavo, 19 de noviembre 2015

## BIBLIOGRAFÍA

Bachilleratos populares: “Educación 100% gratuita y autogestionada”. (2014, September 23). Retrieved October 26, 2015, from <http://www.laolla.tv/2014/09/bachilleratos-populares-educacion-100-gratuita-y-autogestionada/>

Bachillerato Popular German Abdala. (2015). Retrieved November 2, 2015, from <http://map.reevo.org/reports/view/341>

Carillo, A. (2007). Paulo Freire y la educacion popular. Retrieved October 24, 2015.

Castro García, C., Stratta, F., Puente, F., Longa, F., Wahren, J., Tozzini, L., . . . Rubinsztain, P. (2009, March 30). Abriendo Escuelas Para Luchar. Una experiencia de organización colectiva enel “Bachillerato Popular Simón Rodríguez”. Retrieved November 2, 2015, from <http://www.scribd.com/doc/24277226/Abriendo-Escuelas-Para-Luchar-Mesa-3#scribd>

Colombari, B., Iorio, S., & Molina, M. (2012). Listado de Bachilleratos populares del área Metropolitana. *OSERA*, 6, 1-3.

Concepts Used by Paulo Freire. (2015). Retrieved October 26, 2015, from <http://www.freire.org/paulo-freire/concepts-used-by-paulo-freire>

Doin, G. (Director). (2012). *La educación prohibida* [Motion picture]. Eulam producciones.

Elisalde, R. (2008). Movimientos sociales y educación: Bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales. *Revista Novedades Educativas*.

Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Santiago de Chile: ICIRA.

Freire, P. (2005). *Pedagogy of the oppressed* (30th anniversary ed.). New York: Continuum.

Freire, P. (2011). *Política y educación* (7a ed). Mexico: Siglo veintiuno editores.

Hall, S. (1986). Gramsci's Relevance for the Study of Race and Ethnicity. *Journal of Communication Inquiry*, 10(2), 5-27. doi:10.1177/019685998601000202

La escuela “Germán Abdala” propone otro modelo educativo. (2010, March 26). Retrieved October 22, 2015, from [http://www.planbnoticias.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=278:torroba-pidio-al-blp-y-a-jorge-que-ayuden-a-paliar-la-crisis&catid=1:pampa&Itemid=6](http://www.planbnoticias.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=278:torroba-pidio-al-blp-y-a-jorge-que-ayuden-a-paliar-la-crisis&catid=1:pampa&Itemid=6)

Ley de Educación Nacional. Ley N° 26.206. Buenos Aires, 2006.

Ouviña, H. (2012). Educación popular y disputa hegemónica. Los aportes de Antonio Gramsci para el análisis de los proyectos pedagógico-políticos de los movimientos sociales. *OSERA*, 6.

Organización Germán Abdala. (2015, November 5). Propuesta Reconocimiento Bachilleratos Populares.

Walsh, R. (1969). Periódico de la CGTA.

Vázquez, M. (2011, December 31). Huella en el barrio. Retrieved November 2, 2015, from <http://www.agenciacta.org/spip.php?article3204>



## APENDICES

### A. Preguntas de las Entrevistas (forma general)

#### *Estudiantes*

1. ¿Por qué decidiste venir al bachillerato?
  - a. ¿Por qué dejaste de asistir a una escuela secundaria formal?
  - b. ¿Vas a seguir con tu educación el año que viene?
2. ¿Te gusta el bachi? ¿Por qué?
3. ¿Cómo es este bachillerato diferente que una escuela formal? ¿Cómo es similar o parecido?
4. ¿Cómo son las relaciones entre los profes y los estudiantes?
5. ¿En tu opinión, que es la meta educativa de esta escuela?
6. ¿Qué significa la educación popular para ti?

#### *Educadores*

1. ¿Qué haces en el bachillerato? ¿Por qué decidiste trabajar acá?
2. ¿Qué es la meta educativa de este lugar? ¿Cómo el bachillerato logra este objetivo?
3. ¿Qué piensas sobre la teoría de Paulo Freire? ¿La usas en tu trabajo acá?
4. ¿Es el bachillerato un sitio de organización político o social? ¿Cómo?
5. ¿Cómo te parece el sistema educativo público en Buenos Aires?

### B. Documento pidiendo el reconocimiento y financiamiento de los bachilleratos populares como gestión cooperativa y social (Organización German Abdala, 2015)

#### **VISTO:**

La Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Ley Nacional N° 26.206, La Ley N° 898, el Decreto N° 406/ 11, las Resoluciones nros. 669/MEGC/08, 238/SSIECP/10, 528/MEGC/10, 250/SSIECP/2011, 1438/MEGC/12, el Expediente Electrónico N° xxxxxx/15, y

#### **CONSIDERANDO:**

Que la Ley de Educación Nacional N° 26.206, en su artículo 13 establece que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires reconoce, autoriza y supervisa el funcionamiento de instituciones educativas de gestión privada, confesionales o no confesionales, de gestión cooperativa y de gestión social;

Que la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en su artículo 23 reconoce y garantiza un sistema educativo inspirado en los principios de la libertad, la ética y la solidaridad, tendiente a un desarrollo integral de la persona en una sociedad justa y democrática, y la igualdad de oportunidades y posibilidades para el acceso, permanencia, reinscripción y egreso del sistema educativo;

Que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 24 del mismo cuerpo normativo, la Ciudad asume la responsabilidad indelegable de asegurar y financiar, la educación pública, laica y gratuita en todos los niveles y modalidades, a partir de los cuarenta y cinco días de vida hasta el nivel superior, con carácter obligatorio desde el preescolar hasta completar diez años de escolaridad, o el periodo mayor que la legislación determine;

Que la Ley N° 898 extendió en el ámbito del sistema educativo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la obligatoriedad de la educación hasta la finalización del nivel medio, en todas sus modalidades y orientaciones;

Que dentro de dicho marco normativo, el Ministerio de Educación a través de la Resolución N° 669/MEGC/08, la Resolución N° 528/MEGC/10, la Resolución N° 238/SSIIECP/10 y la Resolución N° 250/SSIEYCP/11 reconoció el funcionamiento de distintas experiencias educativas, denominados Bachilleratos Populares;

Que mediante la Resolución N° 279-MEGC/10 se establecieron los requisitos y mecanismos que debían cumplimentar los Bachilleratos Populares de Jóvenes y Adultos, a los efectos de su inscripción en el registro respectivo, obtener el reconocimiento institucional y académico y que los títulos que expidan tengan validez nacional, a fin de garantizar la integración de estas escuelas al sistema educativo del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires;

Que, mediante el dictado de la Resolución N° 1438-MEGC/12 se procedió a derogar la implementación del mentado Registro;

Que mediante el Decreto N° 406/11 se estableció que los bachilleratos populares que fueran reconocidos por el Ministerio de Educación mediante Resoluciones N° 669/MEGC/08, N° 528/MEGC/10 y N° 250/SSIEYCP/11, funcionarán bajo la figura de Unidades de Gestión Educativa Experimental para la educación de adultos y adolescentes, en el ámbito de la Dirección de Educación del Adulto y del Adolescente dependiente de la Dirección General de Educación de Gestión Estatal;

Que estas experiencias se encuentran contempladas en la Ley de Educación Nacional, y reúnen una serie de características que las diferencian de las escuelas de gestión estatal y de gestión privada.

Que a los efectos de dar un encuadre legal a las mismas, en el seno del Consejo Federal de Educación mediante la aprobación de la Resolución N° 33-CFE/07, se acordaron criterios generales y comunes que orientaran a las distintas jurisdicciones para proceder a su regulación;

Que para otorgarles el reconocimiento, regular su funcionamiento y posibilitar su integración dentro del sistema educativo del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, resulta necesario la adopción de ciertos mecanismos legales que garanticen el cumplimiento de pautas generales establecidas por el Estado, que es el que, en definitiva, acredita, evalúa, regula y controla su gestión, de modo indelegable;

Que actualmente existen varias instituciones que han petitionado su inclusión como nuevas Unidades de Gestión Educativa Experimental, tornándose necesario contar con una normativa que prevea la referida situación;

Que existen razones de oportunidad, merito y conveniencia que sirven de sustento en la actualidad, para verificar la necesidad de crear un Registro, en relación a las citadas experiencias educativas que se verifican en el ejido de esta Ciudad;

Que por ello, a efectos de comenzar con un gradual proceso de incorporación de las mentadas experiencias educativas al Sistema Educativo de la Ciudad, resulta conveniente crear un Registro de Bachilleratos Populares para la educación de adultos y adolescentes,

Que las instituciones que en el futuro se constituyan o creen, deberán inscribirse en este registro de modo indefectible para poder funcionar y ser reconocidas como Unidades de Gestión Educativa Experimental para la educación de adultos y adolescentes;

Que asimismo las instituciones que actualmente se encuentran reconocidas como Unidades de Gestión Educativa Experimental para la educación de adultos y adolescentes contarán con un plazo razonable de adecuación, para cumplimentar los requerimientos previstos en la presente;

Que la Dirección General de Coordinación Legal e Institucional ha tomado la intervención que le compete.

Por ello, en uso de las facultades conferidas por el artículo 2° del Decreto N° 406/11,

## **EL MINISTRO DE EDUCACIÓN RESUELVE**

Artículo 1.- Créase en el ámbito de la Dirección de Educación del Adulto y del Adolescente dependiente de la Dirección General de Educación de Gestión Estatal del Ministerio de Educación el Registro de Bachilleratos Populares para la educación de adultos y adolescentes.

Artículo 2.- Establécese la obligatoriedad de la inscripción en el Registro creado por el artículo precedente, de todas las personas de existencia jurídica con domicilio legal y/o sede social en el ejido de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que quieran ser reconocidas como Unidades de Gestión Educativa Experimental para la educación de adultos y adolescentes bajo el régimen establecido por el Decreto N° 406/11, como requisito previo para su reconocimiento y su funcionamiento. A efectos de obtener la inscripción en el Registro precitado, deberá darse cumplimiento a los requisitos y pautas establecidas en el Anexo (xxx), que a todos sus efectos forma parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 3.- Reconócese como Unidades de Gestión Educativa Experimental, conforme los términos del Decreto N° 406/11, a los siguiente establecimientos: “Alberto Chejolán – Huellas del Barrio 31”, “Salvador Herrera – Puentes de Solidaridad y Lucha”, “Voces de Latinoamérica”, “MTL”, “Sergio Karakachoff” y “Sol del Sur”, así como sus trayectos académicos a las cohortes ingresantes 2012, 2013, 2014 y 2015, sin que ello implique erogación presupuestaria alguna para el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Artículo 4.- Determínase que las instituciones que actualmente se encuentren funcionando bajo la figura de Unidades de Gestión Educativa Experimental, y las reconocidas en el Artículo precedente, quedarán automáticamente inscriptas en el Registro creado en el artículo 1 de la presente Resolución.

Artículo 5.- Déjase establecido que las Unidades de Gestión Educativa Experimental obrantes en el registro, deberán elaborar un Plan de Adecuación Gradual de las requisitos detallados en el Anexo adjunto, el cual deberá ser presentado ante la Dirección de Educación del Adulto y del Adolescente, la cual dará intervención a los organismos competentes a los fines de verificar su cumplimiento.

Artículo 6.- Establécese que las Unidades de Gestión Educativa Experimental incorporadas al registro, contarán con un plazo de adecuación de un (1) año para cumplimentar los requerimientos previstos en la presente, bajo apercibimiento de disponer su baja en el

Registro. Mediante decisión fundada, el Ministerio de Educación podrá prorrogar dicho plazo, por única vez, por seis (6) meses más.

Artículo 7.- Déjase constancia que las Unidades de Gestión Educativa Experimental deberán estarse a las exigencias y plazos de adecuación, que en materia de condiciones edilicias y seguridad e higiene, se encuentren previstas en el ordenamiento vigente y/o que establezca la Unidad Ejecutora del Programa de Escuelas Seguras.

Artículo 8.- Establécese que la Dirección General de Carrera Docente del Ministerio de Educación dictará la normativa pertinente, en cuanto a la selección del personal administrativo, directivos y docentes, de los Bachilleratos Populares inscriptos en el Registro creado por esta normativa.

Artículo 9.- Facúltase a la Dirección General de Educación de Gestión Estatal del Ministerio de Educación a dictar las normas operativas, interpretativas y complementarias que resulten necesarias para un mejor cumplimiento de la presente Resolución.

Artículo 10.- Publíquese en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires, y para su conocimiento y demás efectos, remítase al Ministerio de Educación. Cumplido, archívese.

## **ANEXO**

### **1) Características**

Las Unidades de Gestión Educativa Experimental, deberán reunir las siguientes características:

- a) Poseer el carácter de gratuitos;
- b) Organizar equipos de gestión colegiada formados por sus propios integrantes, que decidan horizontalmente todos los aspectos de su funcionamiento, tales como la aplicación de la normativa que dicte la Dirección General de Carrera Docente con respecto a la designación de su personal directivo y docente, la que será de cumplimiento obligatorio;
- c) Organizar sus prácticas y relaciones pedagógicas desde la Educación Popular, respetando asimismo la normativa que les resulte aplicable;
- d) Contemplar el medio geográfico y sus necesidades, recuperando los saberes y las prácticas que vuelquen los partícipes de la experiencia.
- e) Trabajar con equipos pedagógicos, concibiendo al Bachillerato Popular como un espacio colectivo para la reflexión y la acción pedagógica.

### **2) Inscripción**

Para la inscripción en el Registro de Bachilleratos Populares para la educación de adultos y adolescentes, el representante legal de la institución deberá cumplimentar el circuito de trámite y acompañar la documentación que se detalla en el presente.

### **3) Plazo**

Las solicitudes de inscripción de nuevos Bachilleratos Populares deberán ser presentados antes del 31 de mayo del año anterior a aquel en el que comenzarán a funcionar.

### **4) Dictamen**

La solicitud de inscripción en el Registro de Bachilleratos Populares para la educación de adultos y adolescentes no implica el otorgamiento del reconocimiento oficial del establecimiento ni la aprobación del plan de estudios, como tampoco el otorgamiento automático ni retroactivo de aporte estatal y/o su financiamiento, quedando supeditado al cumplimiento de los requisitos exigidos en la presente y a los que el Ministerio de Educación establezca oportunamente, previa evaluación y dictamen pertinente de la Dirección General de Educación de Gestión Estatal, a partir de la presentación de la solicitud respectiva.

#### 5) Plan de Estudios

Para la aprobación o modificación de los planes de estudios y/o presentación de nuevas propuestas educativas que implementen los Bachilleratos Populares, deberá tomar intervención la Gerencia Operativa de Currículum, dependiente de la Dirección General de Planeamiento e Innovación Educativa, en el ámbito de sus respectivas competencias a los efectos de analizar, evaluar y emitir el informe técnico respectivo, de conformidad con las normas vigentes.

#### 6) Continuidad en el Registro

La Dirección General de Educación de Gestión Estatal dará intervención para el seguimiento y supervisión de las instituciones registradas a la Unidad de Evaluación de la Calidad Educativa quien deberá emitir opinión fundada, entre otros aspectos, respecto de la conveniencia de dar o no continuidad en el Registro, cuando existan circunstancias que así lo justifiquen.

#### 7) Trámite

A) Los Bachilleratos Populares deberán iniciar el trámite de inscripción presentando la documentación completa indicada en el apartado 8) del presente ANEXO ante la Dirección de Educación del Adulto y Adolescente, dependiente de la Dirección General de Educación de Gestión Estatal del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. Cumplido este trámite esta Dirección General elevará la actuación a la Subsecretaría de Gestión Educativa y Coordinación Pedagógica, quien a su vez girará las mismas a la Unidad de Evaluación de la Calidad Educativa u organismo que en el futuro lo reemplace para que se expida sobre la necesidad de la oferta educativa presentada en función de la justificación de las necesidades socioculturales presentadas por las organizaciones.

B) Con dictamen favorable de esta Unidad de Evaluación la actuación será remitida a la Dirección General de Planeamiento e Innovación Educativa quien evaluará asimismo la oferta pedagógica, los planes de estudio, cajas curriculares, orientaciones y título que otorga.

C) Con dictamen favorable las actuaciones serán giradas a la Dirección General de Gestión de Educación Estatal para que la misma las remita a la Unidad Ejecutora de Escuelas Seguras para que decida respecto a las condiciones edilicias para el funcionamiento como establecimiento educativo, de acuerdo a las normativas vigentes.

D) Cumplimentadas y aprobadas favorablemente todas y cada una de las instancias descriptas anteriormente el Ministerio de Educación reconocerá como Unidad de Gestión Educativa Experimental, conforme al Decreto N° 406/11 y la Dirección General de Gestión de Educación Estatal, como autoridad de aplicación de la presente, procederá a la inscripción en el Registro de la entidad solicitante, autorizando su funcionamiento.

## 8) Documentación

Deberán presentar (en original y copia), la siguiente documentación:

8.1. Nota de presentación solicitando la inscripción y reconocimiento, suscripta por la persona autorizada, incluyendo los siguientes datos:

- a) Datos personales: Nombre y Apellido, domicilio, teléfono/fax, correo electrónico y Documento de Identidad del representante legal;
- b) Denominación completa de la entidad;
- c) Ciclo lectivo a partir del cual se solicita el funcionamiento, no pudiendo ser retroactivo al ciclo lectivo en el que se presenta la solicitud de registro;
- d) Sede del establecimiento;
- e) Justificación de la necesidad socio-cultural que motiva la creación;
- f) Antecedentes en la docencia o vinculación de la entidad solicitante con las actividades educativas;
- g) Plan de estudios: objetivos, fundamentos, caja curricular, título que otorga, orientación, etc. (conforme pautas y requisitos exigidos por las normas vigentes). Proyecto Escuela (PE) - Perfil del egresado;
- h) Turnos/ horarios de funcionamiento;
- i) Documentación escolar reglamentaria: Libro de actas de Supervisión Escolar, Registro general de Calificaciones o Libro matriz, Registro Anual de Calificaciones o Libro Calificador, Libro de Actas de Exámenes, Actas volantes y Actas de desaprobación de Exámenes, Libro de Actas de Reuniones del Personal, registro de Asistencia de alumnos y docentes, carpetas con los legajos de cada uno de los docentes, Legajo Escolar y toda otra documentación referida a calificaciones, Asistencia y Pases de alumnos, de conformidad a la normativa vigente;

8.2. Asimismo deberá acreditarse fehacientemente la personería invocada por el firmante, denunciando domicilio real de la entidad y constituyendo domicilio especial dentro del ejido de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

8.2.1 Las Asociaciones Civiles además deberán acompañar la siguiente documentación:

- a) Testimonio del instrumento de constitución de la entidad (Estatuto Social y/o Contrato Social o Acta Constitutiva y sus modificaciones y/u otra documentación necesaria para demostrar su naturaleza jurídica.).
- b) Copia certificada de aprobación de la personería jurídica otorgada por la Inspección General de Justicia dependiente del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la Nación.
- c) Última acta de designación de cargos de las autoridades de la entidad
- d) Constancia de inscripción ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).
- f) Estados contables, certificados y legalizados por el correspondiente Consejo Profesional, que le permitan a la autoridad de aplicación determinar solvencia económica, financiera y patrimonial de la entidad.

8.2.2. Las Cooperativas y/o Mutuales, además deberán acompañar la siguiente documentación:

- a) Testimonio o copia certificada del instrumento público o privado con el Acta de la Asamblea Constitutiva y copia del estatuto;
- b) Copia certificada de inscripción y autorización expedida por el Registro Nacional de Cooperativas dependiente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES).
- c) Última acta de designación de cargos de las autoridades de la entidad
- d) Constancia de inscripción ante la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).
- e) Estados contables, certificados y legalizados por el correspondiente Consejo Profesional, que le permitan a la autoridad de aplicación determinar solvencia económica, financiera y patrimonial de la entidad.

8.2.3. Otras formas asociativas constituidas por trabajadores y entidades de bien público cuyo objeto se relacione con la atención de necesidades de la comunidad educativa deberán acompañar la documentación que sirva para acreditar la personería jurídica del solicitante en original o copia certificada ante escribano público o bien en copia simple que certificará la autoridad de aplicación previo cotejo con el original, el que se devolverá al interesado.