

Spring 2016

CHILOÉ ESTÁ PRIVADO: Una investigación como un movimiento social genera cambio en un sistema centralizado

Nathan Madeira

SIT Graduate Institute - Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Political Science Commons](#), and the [Politics and Social Change Commons](#)

Recommended Citation

Madeira, Nathan, "CHILOÉ ESTÁ PRIVADO: Una investigación como un movimiento social genera cambio en un sistema centralizado" (2016). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2327.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2327

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

CHILOÉ ESTÁ PRIVADO

Una investigación como un movimiento social genera cambio en un sistema centralizado

Nathan Madeira

SIT: Identidad Cultural, Justicia Social y Desarrollo Comunitario

Spring 2016

Consejero del Estudio: Carlos Cárcamo Bohn

Director: Sandra "Choqui" Rojas

Tabla de Índice

<u>Abstract</u>	3
<u>Agradecimientos</u>	4
<u>Introducción</u>	4
<u>Marco Teórico</u>	5
<u>Metodología</u>	7
<u>Observaciones</u>	
<u>Entrevistas</u>	
<u>Limitaciones</u>	
<u>Capítulo 1: Historia y contexto de Chiloé actual</u>	8
<u>Historia General</u>	
<u>Desarrollo y centralismo</u>	
<u>Historia de movimientos sociales en Chiloé</u>	
<u>Capítulo 2: Crisis en Chiloé</u>	12
<u>Primeras señales de Marea Roja y la muerte de los Salmones</u>	
<u>Empieza de las protestas y radicalización</u>	
<u>Fin de las movilizaciones</u>	
<u>Capítulo 3: Tácticas y Estrategias de los movimientos</u>	16
<u>Las barricadas y marchas</u>	
<u>Roles de Defendamos Chiloé y otras organizaciones</u>	
<u>Análisis</u>	23
<u>Conclusión</u>	26
<u>Bibliografía</u>	

Abstract

After the transition to democracy, Chileans have become increasingly frustrated with the centralization of the government. Local movements find it difficult to have a voice in the political process while the desires of the central government routinely trump the concerns of the people. Chiloé, an island in the south has experienced decades of Santiago-guided development. The salmon industry arrived in the 70s and now the government is building a bridge to connect the island with the mainland, without consulting the people. Many would prefer the money be spent on concerns more pressing to the people living there, like a hospital.

In May 2016 the island and surrounding communities erupted into protest over the government's management of a large red tide bloom and the lack of support for local fishermen. Without a credible way to pursue their grievances the fishermen took to the streets. This study aims to investigate how social movements like this function in a such a centralized system and to answer the question: can the Chilote social movements change policy in Santiago or are they powerless?

This study uses observations of the protests, secondary sources, and two interviews with social movement members to answer the central question. By examining the tactics and strategies of the social movement the study shows the lengths the movements have to go to to receive attention from Santiago. The social movement did change the central government policy, but has not changed the model of development.

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a estas personas por su ayuda esencial en mi proyecto. Me dieron su tiempo, cariño, y consejo durante el periodo ISP.

Primero tengo que dar mis gracias a mi familia Chilote. Me cuidaron por casi tres semanas y aprendí mucho sobre la historia y perspectiva Chilote en nuestras conversaciones. Fuimos a observar las reuniones, marchas y barricadas y discutimos los desafíos del movimiento. Carlos, mi padre y consejero me guio en ese proyecto, revisó la investigación, me enseñó los temas del conflicto, discutimos las realidades de Chiloé. Pablo, mi padre uruguayo, cocinó cosas ricas, me ayudó a conocer gente para entrevistas, y me ayudó de asegurar transportación fuera de la isla cuando no parecía que pudiera salir. Marji, mi hermana, nos compartimos las noticias más recientes del movimiento y las significancias.

Segundo, tengo que agradecer la gente de SIT, Choqui y Karina. Estaba en Chiloé durante un periodo difícil pero importante para hacer una investigación, y ellos me ayudaron a seguir “con ánimo y valor” cuando estaba frustrado. Especialmente tengo que reconocer sus esfuerzos de quedar en contacto conmigo durante toda la incertidumbre sobre si pudiera salir la isla y cuando estaba en la barcaza a Puerto Montt.

Introducción

Chile, en contraste a los Estados Unidos, tiene un sistema centralizado de gobierno. Los ciudadanos solo pueden elegir sus propios alcaldes, sus representantes al Congreso, y el presidente. En un país de 18 millones de personas que es pequeño pero muy largo, puede ser difícil para un cuerpo legislativo ubicado en el centro representar las personas viviendo en San Pedro de Atacama, Patagonia, la Isla de

Pascua, o, para el propósito de esta investigación, en la Isla de Chiloé. Los conflictos políticos tienen la propensión de escalar por la falta de válvula de escape. En particular este estudio investigará el movimiento social de mayo en Chiloé, y cómo ese movimiento político funciona en un sistema centralizado. ¿Pueden cambiar los chilotes las políticas de Santiago o les falta la habilidad para influirlas?

Chiloé es una isla en el sur de Chile con una cultura única. Formado por una mezcla de los pueblos originarios quienes vivían en la isla y los españoles quienes salieron de la tierra firme durante la guerra contra los mapuche. Por su separación, esta cultura mestiza todavía permanece. Hoy en día solo necesita un viaje de 15 minutos en transbordador para llegar a Chiloé, pero es suficiente para proteger el sentido de aislamiento.

Por muchos años el gobierno ha afectado el desarrollo de la isla en maneras positivas y negativas, trayendo la industria salmonera en los años setentas, mejorando acceso a través de la isla y explorando la posibilidad de un puente entre la tierra firme y la isla. El puente y las salmoneras son polémicos. Traen trabajo, pero son políticas de afuera y cambian a Chiloé sin la consulta a la gente. Las salmoneras operan en una manera extractivista que han causado mucho daño medio ambiental desde la perspectiva Chilota. El puente puede traer más turismo y empresas a la isla y aumentar la conectividad para la gente. También representa la posibilidad de la llegada de la industria minera a Chiloé y algunos prefirieron que el dinero por el puente fuera gastado en las hospitales de la isla o una universidad. La construcción empezó en 2016 y algunas meses después la isla se levantó en protesta por falta de apoyo del gobierno a los pescadores.

Esta investigación va a estudiar los movimientos sociales de Chiloé y sus tácticas para generar cambios. Antes de la crisis de la marea roja solo el grupo Defendamos Chiloé tenía prominencia nacional en su pelea contra el puente. Pero Chiloé no tenía relevancia y también carecía de voz hasta el comienzo de las protestas. Por eso la investigación explorará los métodos de los diferentes grupos de difundir su mensaje y luchar contra las políticas de Santiago, con la política y lo político, las varias demandas de los movimientos, y qué piensan los Chilotes del movimiento.

Marco Teórico

El movimiento social en Chiloé durante mayo contuvo muchos diferentes personas y grupos formales con sus propias creencias. Por eso, es importante entender por qué los participantes en ese movimiento eligieron las tácticas y estrategias que usaron para llamar la atención y generar cambio. Esta investigación usará el estudio *¿Marchas, ocupaciones o barricadas? explorando los determinantes de las tácticas de la protesta en Chile* por Rodrigo Miguel Medel Sierralta y Nicolás Manuel Somma González y sus teorías para guiar el estudio de los movimientos sociales en Chiloé.

De acuerdo al estudio de las tácticas y estrategias de los movimientos pueden llegar a afectar a las personas externas a estos, la posibilidad de tener éxito con sus demandas, y su posición dentro o fuera de las instituciones políticas establecidas. Ellos clasifican las tácticas de los movimientos entre dos etiquetas, las tácticas “transgresivas” y las tácticas “contenidas.” Reconocen que las tácticas “contenidas” contienen por las convencionales marchas, manifestaciones, peticiones, declaraciones, y entrevistas con la prensa; y por las culturales las canciones de protestas, obras de teatro, y eventos culturales (González y Sierralta: 2016, 167). Esas tácticas contenidas usan métodos aceptado por el público, sin peligro de violencia. Las tácticas transgresivas tienen las clasificaciones de ser disruptivas— las que pueden ser tomas, cortes de ruta, y huelgas— o violentas—las que pueden ser destrucción de propiedad, violencia contra gente y carabineros y incendios de vehículos (167).

El movimiento social en Chiloé fue marcado por la mirada de diferentes grupos participantes en las manifestaciones. Por lo tanto, el estudio de las tácticas puede informarnos sobre el carácter de los grupos involucrados. Sierralta y González encontraron “que, en comparación con otros grupos, los trabajadores prefieren las tácticas disruptivas, pero evitan las tácticas violentas y convencionales. Además, los grupos de la “sociedad civil” optan más por las tácticas culturales como táctica secundaria” (p 191). Pero en Chiloé no sólo había grupos de trabajadores o sindicatos. También habían movimientos sociales más organizados que existían antes del reciente movimiento, y también tenían un afecto en las protestas. Bajan la probabilidad de usar tácticas disruptivas y violentas y culturales porque no son espontáneos y usan métodos más aceptables al orden establecido (191-192). Todos esos grupos, los trabajadores, organizaciones, sociedad civil y otros afectaban el movimiento en Chiloé. podemos ver casi todos los diferentes tipos de tácticas porque los movimientos no siempre actúan de “modo cohesivo”, ni tienen líderes claros y “Para lidiar con estas complejidades, proponemos interpretar a los grupos manifestantes a partir de dos grandes ejes de análisis: su relación con la esfera productiva y su nivel de capital político (170).”

Metodología

Observaciones

El movimiento se encontraba activo durante el periodo ISP. Tuve la oportunidad de ver marchas en Castro cada noche que terminaron en Punta Diamante que está muy cerca de mi casa. Durante el día caminaba alrededor de Castro y en las calles había muchas señales de las protestas. Visité las barricadas de Punta Diamante y Puente Gamboa para observar la organización y acciones de las manifestantes. Asistí a tres reuniones abiertas, una duró más de tres horas y aprendí mucho de las diversas opiniones de la gente de Castro. La página de Facebook de Defendamos Chiloé era muy activa durante el conflicto, publicando al menos cada hora información en relación el movimiento.

Entrevistas

Hubo una reunión donde obtuve los números de algunas personas para entrevistar más tarde. Un amigo me ayudó a establecer contacto con una otra persona.

En conversaciones menos formales hablé con algunas personas en las barricadas, un dueño de un restaurante quien apoya Defendamos Chiloé, y los miembros de mi familia y sus amigos sobre el movimiento. Entrevisté a Fernando en la barricada en Punta Diamante y Deborah en la Biblioteca Pública de Castro. Los dos pertenecen a la Asamblea Social de Castro y les pregunté de forma abierta sobre la historia de movimientos en Chiloé, las tácticas del movimiento y las razones por el movimiento. Entrevisté a un académico en Valparaíso para entender cómo debería estudiar un movimiento social.

Limitaciones

Hay muchas limitaciones de este proyecto. El más amplio era la dificultad de concertar entrevistas. Envié muchos mensajes a Defendamos Chiloé, pero nunca recibí una respuesta para una entrevista, y no los encontré en ninguna de las marchas o barricadas. Logré los números de teléfono de algunos individuos, pero faltó tiempo, porque están involucrados con las protestas, a concertar una entrevista. También algunas de las personas no tenían confianza en mí y no querían una entrevista porque no me conocía y soy extranjero. Desarrollé una relación con algunas de las personas de la barricada en Puente Gamboa, pero cuando creí que me conocían suficiente para ser cómodo con una entrevista, las protestas bajaron por el acuerdo de gobierno y no pude encontrarles. Por eso, falté muchas entrevistas.

No había mucha diversidad en la gente con la que hablé en mi estudio. Por las barricadas era limitada en Castro, entonces solo podía incluir voces de gente de otros pueblos en Chiloé desde entrevistas en artículos. Tampoco hablé con alguien que no estaba de acuerdo con las manifestaciones y no pude hablar con un pescador. Viví en una casa Chilote y ellos estaban de acuerdo con el movimiento y por la página de Facebook de Defendamos Chiloé siempre estaba leyendo publicaciones apoyando el movimiento. Por lo tanto, no encontré mucha diversidad de opinión en términos de si el movimiento era bueno o no.

Había pocos problemas de comunicación. El acento chileno puede ser difícil de entender a veces, y los chilotes usan algunos modismos y palabras diferentes. Pero

porque usé un grabador simplemente tuve que escuchar algunas veces a entender los ellos habían dicho.

Capítulo 1: Historia y contexto de Chiloé actual

Historia General

Ha habido gente en Chiloé por más de 6000 mil años. Los primeros en llegar fueron los Chonos. Los Chonos eran navegantes, destacados por su barco tradicional, la dalca. Luego los Huilliches llegaron a la gran isla, empezando un intercambio de cultura en la isla, y violencia periódica entre los dos grupos. “Huilliche” significa Mapuche del sur, y ellos trajeron la lengua Mapudungun a la isla, una influencia que todavía existe en el Chiloé actual. Los Chonos eran pescadores y los Huilliches eran granjeros, pero ambos grupos aprendieron a realizar las actividades del otro. Con la crisis de hoy en día es importante reconocer que la gente de Chiloé siempre ha sido lo que decimos en siglo XXI, pescadores artesanales (Flores: 2002).

La conquista española llegó a la tierra de Chiloé de manera permanente en 1567 con Martín Ruiz de Gamboa y sus soldados, los que fundaron la ciudad de Castro en el mismo año. Estratégicamente Chiloé era muy importante para los españoles para defender acceso a sus colonias en la tierra firme en la misma región, y por los recursos naturales de la isla. Rápidamente ellos empezaron el sistema de encomiendas en Chiloé para explotar el trabajo de los Huilliches y Chonos, y explotar la tierra. Los

Jesuitas llegaron también, empezando el sistema de reducciones y construyendo las iglesias por lo que hoy en día Chiloé es destacado (Flores: 2002).

La historia de Chiloé separó del resto de Chile en 1598. El levantamiento de los Mapuches destruyó las colonias españolas en la tierra firme cerca de Chiloé, que quedaba en manos españolas, como la única colonia al sur del río Bio Bio. Chiloé fue aislado por siglos, y desarrolló una cultura única y mestizaje. Los pueblos originarios se convirtieron al cristianismo, pero con un fuerte sincretismo, mientras los españoles seguían muchas tradiciones indígenas, incluyendo comida como milcao y festivales, y “La necesidad de relacionarse con los indígenas hizo que los españoles aprendieran rápidamente el veliche, que se convirtió en la principal lengua del archipiélago” (Flores: 2002, 47). Chiloé había estado bajo el control de la Capitanía de Chile, hasta 1767, cuando cambió al control directo del Virreinato de Perú. Chiloé fue leal a España durante los movimientos de independencia, y la isla fue la última presencia en Sudamérica del Imperio hispano en 1826, cuando Chiloé fue conquistado por el ejército Chileno (Díaz: 2013).

Desarrollo y centralismo

Chiloé seguía más o menos aislado del resto de Chile, pero paso a paso el gobierno central imponía más influencia sobre las islas. Luego de años de ser su propia provincia, Chiloé fue incorporado a una nueva. El gobierno central creó “una nueva división territorial del año 1927 hizo de Llanquihue, Carelmapu y archipiélago de Chiloé una sola provincia con su capital Puerto Montt. Esta medida, a todas luces inconsulta, acarreó graves perjuicios a los habitantes de las islas” (Díaz: 2013, 157). Esta no sería la última acción “inconsulta” por el gobierno central desde la perspectiva chilota.

Durante los años setentas y ochentas, la dictadura sufrió una crisis económica. Con la falta de trabajos en Chiloé, la solución era la salmonicultura. Para crear este nuevo mercado, “Los empresarios son invitados a invertir en Chiloé, sin restricciones” (Cárdenas: 2016). La industria ha disfrutado una ventaja comparativa sobre industrias salmoneras en otros países por la falta de fuertes regulaciones medioambientales. Las empresas pueden usar en Chiloé muchos de los antibióticos que están prohibidos en

sus países de origen. Las primeras salmoneras llegaron en Chiloé en 1977. Por su éxito “la mayor parte de la isla vive, directa o indirectamente, de [las salmoneras]. Según SalmonChile, unas 40 mil personas, aunque muchos consideran la cifra exagerada” (Alonso: 2016). En el futuro eso tendría consecuencias graves para el mar alrededor de Chiloé, pero también complicado, porque los Chilotes dependen de los trabajos de las empresas. El “desarrollo” del mar seguido de la nueva ley de Pesca, la Ley Longueira. Los pescadores artesanales han sufrido mucho por razones de esa ley, que dio acceso gratuito al mar a siete familias de la industria de Pesca, los que controlan el 76% del mercado de pesca (Cisterna: 2012). Desde la perspectiva de los pescadores artesanales, la ley es un desastre porque no pueden competir contra las grandes empresas. Alrededor de Chile hubo protestas, marchas, y actos culturales como una obra de teatro, contra la ley.

Hoy en día los pescadores artesanales están en una situación difícil. Su manera de vivir nunca ha sido fácil, pero con la influencia de las salmoneras en Los Lagos y Aysén, y la ley de pesca, “el 31% de pescadores artesanales se encuentra en situación de pobreza y 11% en situación de extrema pobreza” (Goday: 2016). Actualmente en Los Lagos los salmoneras y acuicultura ocupan 19.893 hectáreas de mar y producen el 60% de los recursos de la acuicultura de Chile. La industria de salmón de Chile es la segunda más grande en el mundo, y las salmoneras en Los Lagos representan el 50 por ciento de la producción de Chile (Goday: 2016). Ellos tienen un poder económico inmenso.

Es casi imposible ignorar las señales de las salmoneras. Hay fábricas alrededor de la isla que hacen la harina de pescado. En los puertos de Chiloé y el mar alrededor, de las salmoneras tienen una presencia enorme. En un viaje entre Castro y Chonchi, y las islas de Quinchao y Lemuy, las boyas naranjas de las jaulas de las salmoneras aparece con una alta frecuencia.

La idea para un puente a Chiloé ha existido por muchos años, pero fue discutido más seriamente después de la transición a la democracia. Las razones para apoyar el puente son básicas. El aislamiento de la Isla es un desafío por los habitantes, especialmente porque los hospitales o clínicas faltan, y no hay la capacidad de tratar muchas enfermedades, y muchas veces los Chilotes tienen que ir a Puerto Montt. Un

puede cortar el tiempo para llegar a Puerto Montt y aumentará la accesibilidad de la Isla para turistas y empresas. Desde la perspectiva del gobierno, un puente puede mejorar muchos desafíos de la isla. La administración de Eduardo Frei investigó el tema, y el gobierno de Ricardo Lagos siguió con algunos estudios sobre la fiabilidad. Durante su primera presidencia, Michelle Bachelet decidió que un puente costaría demasiado dinero, y paró el proyecto. En vez de un puente, su gobierno propuso el Plan Chiloé, para mejorar las carreteras de ruta 5 del sur en Chiloé y otras inversiones en la isla. Pero no alcanzó este plan hasta su segunda presidencia (Cofre: 2014). Es difícil ir muy lejos en Chiloé sin una señal del Ministerio de Obras Públicas declarando sus éxitos en esos proyectos. Es lo mismo en Chacao y Pargua, los dos lados del Canal Chacao, donde hay señales enormes sobre el puente. La Construcción empezó en 2016, después que Sebastián Piñera investigó el puente. Encontró que Chile podría construir por menos dinero, y aprobó el proyecto. El proyecto gastará cerca de USD \$740 millones (mop.cl).

Hoy en día, Chilotes solo votan por sus alcaldes, diputados, senadores, y la presidencia. El gobernante de la provincia se ubica en Castro, pero es elegido por la presidenta como el intendente de la región de Los Lagos. El próximo año la gente votará por los intendentes. Los chilotes no tienen mucho control de su territorio, y ni una manera directa de influir sobre el proyecto puente.

Historia de movimientos sociales en Chiloé

La gente de Chiloé ha tenido una historia larga y diversa con movimientos sociales. Empezando con la llegada de los españoles, la tierra de Chiloé era explotada más y más y parecía que ellos la destruirían (Díaz: 2013). Los indígenas fueron trabajadores forzados por más de nueve meses cada año en el sistema de encomiendas. En 1712 los indígenas se levantaron en protesta por las condiciones y fueron reprimidos. El sistema fue cambiado y ellos trabajaban por menos meses mientras había más supervisión sobre las actividades de los dueños. Ellos disfrutaban apoyo de Santiago, hasta que Chiloé se convirtió en parte del virreinato de Perú en 1767. Recibían silencio desde Santiago, y después solicitaron

los servicios de un abogado en Lima, para que éste defendiera ante la Audiencia su petición de tributar directamente al Rey. En igual sentido se manifestó el protector de indios de Chiloé, quien informó directamente a la Corona sobre los abusos del régimen de encomienda y la conveniencia de que los indígenas tributarán a la Real Hacienda (Rojas: 2002, 42).

Las indígenas lograron más derechos y protección desde sus estrategias violentas y después tradicionales. Ellos usaron el sistema para mejorar su situación.

Más de un siglo después de los movimientos contra las encomiendas, un nuevo movimiento chilote apareció, pero en Patagonia. Los chilotes habían emigrado a Patagonia para años, pero se unieron a una revuelta de obreros en 1919 en Puerto Natales. Dos años después en la Patagonia Argentina los sindicatos dirigieron una huelga. Muchos Chilotes eran miembros y algunos eran dirigentes. Las protestas para mejores condiciones de trabajo fueron recibidas por el ejército Argentino en vez de una respuesta política. Al final más de cien chilotes fueron fusilados por los argentinos (Vera: 2015).

En la historia más reciente, los chilotes están organizados en muchos grupos. Solo en Castro, existe la Asamblea Social de Castro, Defendamos Chiloé, los sindicatos de los pescadores, y otros grupos. Los grupos, especialmente la Asamblea Social apoyaron distintos movimientos, incluyendo protestas sobre salud y los hospitales, y el movimiento estudiantil en 2011. Fernando, miembro de la Asamblea social de Castro, explicó que durante el 2011, “nosotros constituimos un grupo de apoyo de la comunidad que apoya la movilización soporte logístico de las tomas, equipos de salud, acompañamiento, actividades de financiamiento y todo de eso que permite la movilización, más actividades de propaganda y difusión de las demandas de los estudiantes.” Después de esa experiencia, los movimientos en Castro trataron de unirse, pero fue un fracaso y cada grupo seguía como antes, sin un líder o coordinación entre los grupos. En el 2012, durante el movimiento en Aysén, la Asamblea social de Castro envió comida para apoyar a los manifestantes.

Capítulo 2: Crisis en Chiloé

Primeras señales de Marea Roja y la muerte de los Salmones

En Chiloé la crisis empezó con la llegada de la rafidoficea *Chattonella sp.*, que causó problemas en los salmones, en el mes de enero. Las empresas la encontraron en sus jaulas alrededor de Chiloé. Durante una bluma las rafidoficeas pueden causar una falta de oxígeno en el agua que mata el pescado. Eso normalmente ocurre durante los veranos cuando la temperatura del agua es más alta (Bloom: 2016). En marzo la bloom floreció, matando 40 mil toneladas de salmón. Las empresas convirtieron muchos de los salmones en harina de pescado en sus fábricas, pero todavía había salmones muertos. Con el acuerdo de Sernapesca las empresas los vertieron en el mar a 75 millas de Chiloé (González: 2016).

Durante este periodo de desastre las primeras señales de la marea roja se manifestaron. La Marea roja está relacionada al bloom que mató a los salmones, porque durante una bluma las algas tóxicas pueden crecer. Cuando la marea roja crece, todos los moluscos en el mar cercano están convertido en comidas peligrosas para los seres humanos. La marea roja apareció en Aysén en febrero y en Quellón Chiloé en Marzo (Westhoff: 2016). Fue un nuevo desastre para una economía que ya está sufriendo por la quiebra en la industria salmonera. Los pescadores de Quellón enviaron el primer petitorio de la crisis porque empezaron a sufrir los afectos en marzo, y no pudieron pescar antes del resto de las comunidades. Eventualmente las autoridades y los políticos actuaron, declarando el 21 de abril que el consumo y la extracción de moluscos estaba prohibido. Jorge Burgos, Ministro del Interior, recibió un mensaje de Fidel Espinoza, advirtiéndole sobre la crisis. El próximo día, el 29 de abril,

la presidenta declaró que la costa de la región de Los Lagos era Zona de Catástrofe (González: 2016).

Comienzo de las protestas y radicalización

Una gran parte de la población Chilota no podía trabajar incluyendo los pescadores artesanales. El gobierno prometió ayudar a las 500 familias más afectadas, y eventualmente anunció un bono de \$100 mil pesos por cada mes que la crisis durara para 5 mil personas y otras ayudas. Desde la perspectiva de los pescadores sería imposible apoyar para sus familias con solo \$100 pesos por un mes. Ellos expresaron su cólera al gobierno y pidieron un bono para más gente y más dinero. Las comunidades costeras de Los Lagos comenzaron las manifestaciones el 2 de Mayo, incluyendo Puerto Montt, donde existe una comunidad grande de pescadores artesanales. Esta noche los pescadores en Ancud iniciaron el primer corte de la ruta a través de Chiloé. El próximo día Chiloé era intransitable entre las islas, pueblos, y tierra firme (Leiva: 2016).

Reconociendo la gravedad de la crisis, el gobierno envió al Ministro de Economía Luis Felipe Céspedes el 4 de Mayo para dialogar con los pescadores en Puerto Montt. Ellos no aceptaron la oferta final del gobierno el 6 de mayo, y las protestas siguieron y se radicalizaron. Cerraron las escuelas y las tiendas. El gobierno empezó nuevas negociaciones el 8 de mayo ofreciendo un bono de \$750.000 pesos. La oferta fue rechazada el próximo día por los pescadores. Todavía sin solución, el gobierno decidió enviar el bono a la gente afectada (Leiva: 2016).

Fuera de los pescadores los manifestantes estaban comprometidos con muchos diferentes grupos con sus propias preocupaciones. Protestaban en solidaridad por los pescadores, y contra el gobierno por sus políticas de desarrollo y el centralismo. En las redes sociales Chilotas expresaban desacuerdo a la explicación oficial de las raíces de la crisis de la marea. Muchos creían que el vertimiento de los salmones causó directamente la marea roja a pesar de las explicaciones de Sernapesca. Más tarde, los manifestantes culparon a las salmoneras por los problemas del mar. Al mismo tiempo en las redes sociales apareció avisos y fotos de las Fuerzas Especiales en la isla. Un pescador y representante de Quellón, Álvaro Henríquez señaló el sentimiento típico de

las isla, que “La Presidenta no sé qué monos pinta acá, dijo ‘no los vamos a dejar solos’, pero nos mandaron pacos y milicos” (Batarce: 2016).

El movimiento disfrutaba del apoyo de muchas ciudades en el sur. Había manifestaciones en Puerto Montt, Valdivia, Osorno, Puerto Natales, Punta Arenas y otros lugares en el sur (Movimiento Defendamos Chiloé). El movimiento también recibió apoyo en Santiago, Valparaíso, Concepción, y Temuco. Después del fracaso de las negociaciones con el gobierno, los dirigentes de pescadores y organizaciones comunitarias incluyendo Defendamos Chiloé convocaron un grupo que se llama “Mesa Provincial de Chiloé,” y declararon 15 demandas al gobierno. Las demandas confirmaron que el conflicto había subido a un conflicto político de todos. Afirmaron la culpabilidad de las salmoneras y el gobierno, requiriendo “un estudio sobre el daño ambiental que ha provocado la industria salmonera en sus treinta años de existencia en las costas del archipiélago, para determinar las condiciones de su futuro funcionamiento” (Medina: 2016).

Fin de las movilizaciones

Chiloé empezó a sentir los efectos del desabastecimiento y algunos Chilotes se preguntaban por las movilizaciones y sus tácticas. A pesar de declaraciones muy fuertes de los dirigentes que las movilizaciones continuarían y radicalizarían, el 15 de Mayo seis comunidades de Chiloé alcanzaron acuerdos con el gobierno. Céspedes logró el fin de las movilizaciones en Castro, Dalcahue, Quinchao, Queilen, Curaco de Vélez, y Puqueldon después de ser nombrado como delegado presidencial para el conflicto. Esto había sido una demanda del movimiento para reconocer la gravedad de la situación. El acuerdo contenía la estipulación que habría una investigación independiente a la marea roja y estableció mesas de trabajo para resolver conflictos en el futuro. Barcazas desde Puerto Montt fueron enviados para abastecer Castro y las otras comunidades, porque Ancud y Chacao todavía no llegaban a un acuerdo con Céspedes (Dirigentes: 2016).

Después del éxito de negociaciones con los otros pueblos de Chiloé, Ancud quedaba aislado. La gente allá todavía controlaba el acceso a la isla y la Ruta 5 en el sur, hasta el 19 de Mayo cuando los dirigentes de Ancud y Céspedes anunciaron un

acuerdo. Ancud bajaría las movilizaciones y permitiría acceso a Chiloé por los transbordadores. Al final, el conflicto disruptivo había terminado y el acceso a Chiloé regresaba a la normalidad (Acuerdo: 2016).

Capítulo 3: Tácticas y Estrategias de los movimientos

Las barricadas y marchas

La noche del 2 de mayo, los pescadores tomaron el Puente Pudeto en Ancud. Ellos quemaron neumáticos y basura en el centro del puente para impedir el tránsito desde Ancud a Chacao. La táctica generó mucha atención en las redes sociales y las otras medias de comunicación. Ese fue el primer paso del movimiento, pero solo estaban los pescadores. El próximo día la página del Facebook de Defendamos Chiloé advirtió una reunión pública en la plaza central para organizar una respuesta a las acciones de la noche anterior en Ancud y apoyar a los pescadores. Alrededor de la ciudad había una nueva energía dinámica e incertidumbre, y el propósito de la reunión fue para tomar esta energía y dirigirla en acciones para apoyar a los pescadores. Nadie de Defendamos Chiloé estaba presente, pero algunas personas, incluyendo Fernando, dirigieron la discusión y cualquier persona podía hablar. Ellos presentaron algunas opciones, incluyendo los servicios de una abogada Mapuche quien iniciaría un caso legal contra el gobierno y las salmoneras. Pero la gente todavía tenía la energía y en ese momento los feriantes llegaron gritando y llevando banderas negras. Todas las personas los seguían para protestar en frente del edificio del gobernador de la provincia, y marchar alrededor de la plaza. Ellos establecieron que se manifestarían más tarde.

En la noche, en lo que será la rutina para los días siguientes, había una marcha a las siete que llegó a Punta Diamante, un lugar estratégico porque es la intersección para entrar a la ciudad desde afuera. Cuando la marcha alcanzó a Punta Diamante, ya había barricadas en las calles y personas quemando neumáticos. Cuando los autos trataban de pasar a través de las barricadas, los manifestantes gritaban y normalmente el auto tenía que dar la vuelta. Aunque, algunas veces alguien hablaba con el conductor, y permitía que el auto pasara. No parecía que había reglas en quien podía pasar y quien no podía la primera noche.

Esa primera noche muchos llegaron a Punta Diamante y esperaron que ocurriera algo dentro del humo de los neumáticos y el sentido de lucha. Pero en ese momento la gente y las barricadas no estaban organizadas. Fernando explicó como todo ocurrió

es bastante espontáneo el asunto de las barricadas. Se llama a la marcha y un grupo de nosotros conversamos que bueno tener fuego. Se consiguió y se hizo. Luego todo es una vorágine donde comienzan de llegar más neumáticos y comienzan de llegar más gente y se empiezan de encender fogatas por todos lados. En un momento los primeros dos noches estuvimos seis, siete fogatas de aquí hasta la Punta Diamante con distintos grupos llevando fuego. Esto fue asiento muy espontáneo y luego algo más dirigido.

Las barricadas se convirtieron en la presencia más fuerte del movimiento y Cada pueblo tenía al mínimo uno, y Castro tenía seis.

Fernando describió que Puente Gamboa, la otra barricada más visible en Castro, empezó porque las personas en la primera noche querían hacer algo diferente que quedarse en Punta Diamante. Por eso cada barricada tenía su propia organización. Sin embargo, vinculación entre las barricadas y el movimiento era difícil. No existía una persona en Castro o en Ancud que dirigiera todas las barricadas del movimiento. Para mejorar la comunicación

nosotros juntamos a los coordinadores de barricada y me nombraron coordinador de la barricada. Mi trabajo fue recorrer las barricadas tres veces en un día, en medio fueron 3 horas por vuelta, se fue 9 horas visitando a todas barricadas conversando, recogiendo datos, explicando en que estábamos, conociéndonos, y eso fue un trabajo que nos permitió el domingo en la noche plantear a todas las comunidades separa que está acá si bien tuvo resultados dispares también fue una demostración de articulación de las barricadas que en términos neumáticos creemos que fue efectivo.

Eso significó más unidad y la posibilidad de acción coordinada entre las barricadas en Castro, pero todavía no tenían vinculación con los otros pueblos. Las pocas personas que querían pasar todo su tiempo en las barricadas y necesitaban el apoyo de gente como Fernando y recursos. Por lo tanto, esas demandas alcanzaron las páginas de

Facebook, y Defendamos Chiloé publicó eso: “Hacemos un llamado a apoyar a TODA LA REGIÓN DE LOS LAGOS a las personas que están sosteniendo las innumerables barricadas. Se necesitan: Neumáticos, Frazadas, Nylon para toldos y techos, Harina tostada, Mate, Gas, Teteras, ollas, termos.” De acuerdo con esa lista las barricadas desarrollaron con rapidez a tener carpas, cocinas, equipos musicales, proyectores, otras cosas. Algunas trataban de convertirlos en lugares culturales, mostrando documentales sobre Chiloé y salmonicultura, o invitaron artistas a tocar música tradicional de Chiloé. En particular, la canción “Ya no hay pesca’o” se convirtió en un símbolo del movimiento cuando alguien tocó durante la primera marcha en Castro. La mayoría de la gente en las barricadas eran pescadores o miembros de la Asamblea Social de Castro. Durante reuniones públicas ellos tenían una voz grande, y algunos criticaban la falta de personas en las barricadas.

Sin embargo, las barricadas causaron polémica. Las barricadas fueron establecidas con el propósito de apoyar a los pescadores y cambiar el método de desarrollo de Chiloé, pero las personas empezaban a preguntarse si alcanzarían ese propósito. Las barricadas no estaban tan coordinadas con los dirigentes en otros pueblos. No parecía que existiera un sistema para determinar quién podía pasar a través de las barricadas y durante cuáles horas. No había relación entre los horarios de paso abierto publicado en las redes sociales y los horarios actuales. Un día había rumores que personas borrachas en una barricada solo permitió pasaje si recibiría dinero. Durante las reuniones públicas, las personas notaron que las barricadas traían prensa, pero afectaron a la gente de Chiloé. A algunos restaurantes les faltaban productos y no podían abrir. Las empresas de turismo sufrieron su peor mes en años. El conflicto contra Santiago afectó a los Chilotes. Una mujer en una reunión llamó la atención a los orígenes de las barricadas. Fueron una estrategia durante la dictadura para combatir las fuerzas represivas y evitar sus presencias en las poblaciones, pero en Chiloé no había señal de las Fuerzas Especiales después de los primeros días, entonces ¿cuál fue su propósito? Para otras personas dos semanas de aislamiento del resto de Chiloé era suficiente. El 16 de Mayo La tercera publicó un estudio que dijo que el movimiento disfrutó el apoyo de 73% de la gente, pero 60% no estaban de

acuerdo con las barricadas que cortaron acceso a la isla y 48% estaban al contrario a las barricadas en las calles (La tercera: 2016).

Mientras las barricadas estaban apoyadas por los manifestantes más extremo, o desde su perspectiva, cualquier persona en Castro asistía a las marchas. Era fácil, porque siempre había una marcha y tenía la misma ruta. Era típico oír a los manifestantes gritando “¡Papa, milcao, Chiloé está priva’o!” y llevando banderas negras, banderas mapuches, banderas de Chile, y pancartas mientras tocaban instrumentos. En el dialecto chilote “privado” significa “anojado.” En la marcha más grande, una banda escolar con todo su batería se reunió. Defendamos Chiloé siempre anunció cuándo las marchas ocurrirían en todos los pueblos de la región de Los Lagos, y anunció un día donde la gente alrededor de Chile debería marchar. Personas apoyando Chiloé enviaron fotos a la página, y Defendamos los publicó con el resultado que cada día había fotos de marchas, protestas, y mensajes de apoyo alrededor de Chiloé, Chile y el mundo. Ancud y Castro, ciudades con 40 mil habitantes, frecuentemente tenían marchas grandes, incluyendo marchas de seis mil en Ancud y ocho mil en Castro (Alonso: 2016). Los movimientos tenían el poder de la gente a lo largo de las semanas de movilización.

Roles de Defendamos Chiloé y otras organizaciones

Como el movimiento empezó con los pescadores las organizaciones tradicionales de Chiloé actuaron en una manera un poco menos directa durante los primeros días. Defendamos Chiloé es destacado por su oposición al puente, pero inicialmente no estableció una conexión con ese tema, y las protestas de los pescadores. Pero todavía Defendamos tenía influencia e importancia. Ellos publicaron enlaces a artículos y entrevistas, criticaron las acciones del gobierno y anunciaron eventos, protestas y marchas. En los primeras días su página era una fuente también para rumores y notificaciones sobre el movimiento de las Fuerzas Especiales. Apareció fotos de sus vehículos en Chiloé y sus actividades represivas que la página afirmó tuvo lugar en Chiloé, pero en realidad era de protestas en Valparaíso en el pasado. Ellos rápidamente adquirieron una relevancia increíble. De acuerdo de las estadísticas del Facebook el 5 de mayo la tasa de nuevos “me gusta” había aumentado 616,8%, el

número total de “me gusta” era 38.761, un aumento de 197,5% desde la semana anterior, y 144.659 personas estaban hablando sobre la página. Hoy, el 30 de mayo la página tiene 54,535 “me gusta”. Ese número es casi el tercio de la población de la provincia de Chiloé.

Antes de tener ese alta nivel de relevancia, Defendamos peleaba contra el puente usando movilizaciones, peticiones al gobierno y los representantes. Después de fracasos de parar la construcción usando el Congreso, pidió al Consejo de Monumentos Nacionales parar el puente porque los lugares de construcción estaban en sitios arqueológicos (Yañez: 2016). Durante el conflicto la página pidió gente a añadir sus nombres a peticiones al gobierno con las demandas del movimiento. Al mismo tiempo muchos abogados independientes tenían peticiones para que la gente firmara una petición dirigida a los gobiernos nacionales y provinciales. Más recientemente, la abogada Orieta Llacua que estaba trabajando con Defendamos, acusó a algunas de las empresas salmoneras de actividades criminales en relación a vertimientos de salmones no autorizados (Alonso: 2016).

Miembros Defendamos Chiloé frecuentemente eran citados en artículos, mostrando un alcance poderoso a la gente de Chiloé y a la prensa de Chile. Mientras los otros grupos en Chiloé dieron entrevistas a la prensa y los canales de televisión, la comunicación con la prensa es la especialidad de Defendamos. Durante la entrevista con Fernando, él dio una entrevista a un canal independiente, pero su enfoque era con su trabajo de mantener las barricadas. Defendamos no estaba a cargo de esas. Deborah, otra miembro de la Asamblea Social de Castro cree que los de Defendamos Chiloé

tienen una estrategia comunicacional mucho mucha más fuerte. Creo que potencia todo el trabajo que llega a la Asamblea en sus distintos territorios. Entonces yo creo que esa labor fue de defendamos el tema comunicacional y abocarse solamente a un tema permitió llegar muchos más fondos de investigación con respecto de cómo se lleva acá el proyecto puente, pero no está desligado de movimiento de ahora sabemos cómo es la crisis del mar.

Defendamos Chiloé ha tenido las experiencias de resistir el puente para establecer vinculación con la prensa. Por lo tanto, ellos son la organización más destacada fuera

de Chiloé. Su vocero Juan Carlos Viveros tenía que pasar la mayoría de su tiempo de las primeras semanas hablando con reporteros y periodistas. Usando su experiencia de articularse, declaró a la revista *Qué Pasa* que

Esto es un terremoto socioambiental y económico. El vertimiento de salmones fue la gota que rebasó el vaso de un modelo extractivista, que tiene al puente como una extensión de la pala mecánica que va a devastar los recursos de la Patagonia. Por eso hay una masa de gente de todos los sectores socioeconómicos de Chiloé que apoya a los pescadores, pero tienen en la mente demandas históricas postergadas en salud, educación y conectividad (Alonso: 2016).

Viveros, como Deborah estableció la conexión del puente y las fuentes del conflicto de los pescadores, y Fernando también notó la relación. El vocero era una figura muy importante para el movimiento, pero no era el líder. Como explicó, él apoya a los pescadores, pero también cree que el movimiento era una oportunidad única para alcanzar las “demandas históricas” de Chiloé y un nuevo sistema de desarrollo allá.

El desafío más grande del movimiento era de unir esas “demandas históricas” y las demandas de los pescadores. Por el origen del movimiento, el enfoque era de los pescadores. Pero cuando el movimiento duró más tiempo grupos como Defendamos Chiloé pivotó el tema del puente y el desarrollo. En una publicación, ellos preguntaron cómo el gobierno podía gastar tanto dinero en el puente, pero no podía dar un poco más a los pescadores. Para muchos no había diferencia en el conflicto de la marea roja y el conflicto contra el centralismo de Santiago. No obstante gente estaba sufriendo y necesitaba el bono. *Qué Pasa* entrevistó a un vocero de Ancud, Julio Cárdenas quien *“dice que ya quiere que se acabe todo, que ellos están allí para pelear por un bono que ayude a muchos a no morir de hambre, pero se han unido demasiadas causas, y eso los complica. El último petitorio tiene 18 puntos”* (Alonso: 2016). El movimiento empezó con un punto: subir el bono de los pescadores y darlo a más familias. La discusión sobre ese tema en las reuniones era muy polémica. Los pescadores y otros criticaron a los grupos y personas que apoyaba las “demandas históricas” porque faltaba comida y el idealismo no resolvería eso. El otro lado creía

que el movimiento sería la única oportunidad para proteger la isla y alcanzar más poder para la gente para tomar decisiones para la provincia.

Defendamos Chiloé y otros trataban de aumentar el marco de referencia del conflicto, pero el acuerdo que los dirigentes de las mesas no incluyeron esas demandas. Pero sería difícil culpar solo Defendamos y los dirigentes por el fracaso de un petitorio unificado. Existía un desacuerdo entre la gente en los movimientos y entre los pueblos. Ningún grupo, ni persona tomó el control del movimiento. Nunca se organizó a más que una confederación informal de intereses, grupos, y actores independientes. Deborah me explicó que la realidad geográfica es muy difícil para reunir la gente y agruparla. Es una isla grande. El gobierno también notó la falta de acuerdo y aprovechó la oportunidad y bajo Céspedes “La negociación y los acuerdos han sido por sectores, producto de que no todos tienen las mismas demandas” (Dirigentes: 2016). Separados, a las comunidades les faltó poder y las protestas bajaron con los acuerdos.

Análisis

El gobierno ya recibió información sobre la gravedad de la crisis de un diputado cuando las protestas empezaron. No actuó en una manera suficiente por los pescadores, y por eso perdió el control de Chiloé por dos semanas. La inhabilidad de reaccionar a conflictos locales no es algo nuevo para Chile. Algunos, como el ex ministro Cristián Larroulet cree que Chile tiene “que pensar en fortalecer la descentralización, de tal manera que estos conflictos no escalen hasta el gobierno central, dándole los recursos a las autoridades regionales” (Ganora: 2016). Nadie

elegido por la gente en Los Lagos tenía el poder de resolver la crisis, y los de Santiago había tomado su decisión acerca del bono. Llama la atención que las primeras acciones de los pescadores fueron tomar un puente en Ancud. No vale la pena para ellos pedir al gobierno y esperar. Las barricadas y tomas eran la única manera de atraer la atención de la prensa y eventualmente del gobierno.

Las tomas y barricadas de Chiloé pertenecen a las tácticas transgresivas y disruptivas. Su formación no era planificada y de acuerdo a Fernando la gente empezó a crear las barricadas. De acuerdo a las teorías, sin presencia de un grupo organizando la marcha, los pescadores, pobladores y otra gente que puede ser clasificado como “trabajadores” ocuparon la barricada. Pero el análisis es más complicado después porque las barricadas se organizaron y mucha de la gente pertenece a la Asamblea Social del Castro. La acción espontánea de las barricadas encendió el movimiento, pero los manifestantes emplearon tácticas culturales para ser más dinámica. Eso mostró que las barricadas tenían un elemento de la sociedad civil y ellos nunca tomaron otro tipo de táctica transgresiva. El alto nivel de organización de cada barricada previno esas estrategias y ellos tomaron decisiones en reuniones, evitando la posibilidad de acción espontánea.

Defendamos Chiloé representa un movimiento organizado típico durante las protestas. Ellos no eran dinámicos y eran más reactivo a los eventos de la movilización. Apoyó las barricadas, pero no las inició. El movimiento usó todas las tácticas contenidas en su repertorio. Llamó a marchas cada noche en todo Chiloé, usó abogados y firmas de la gente para avanzar en las peticiones, se comunicó con la prensa y llamaron a reuniones. Por su éxito de comunicarse con la prensa antes, y la vinculación con el congreso, es obvio que ellos están más cerca al orden establecido que un grupo social de Chiloé pidiendo un cambio que puede ocurrir. Han desarrollado relaciones durante la experiencia de trabajar con y contra el gobierno para pararla construcción del puente.

El movimiento exhibió las señales de una movilización sin “modo cohesivo.” Algunos dirigentes de los varios sindicatos de pescadores y Defendamos Chiloé probablemente tenían los derechos de liderar el movimiento. Un dirigente tenía el apoyo de su sindicato y participaba en las barricadas, dándole capital político.

Defendamos tenía la habilidad de comunicar más fuertemente, y la presencia en el internet más grande que todos los otros grupos en Chiloé. El problema para Defendamos era que ellos no tenían presencia en las barricadas. En cada reunión, una persona mostró su relevancia por una declaración de sus experiencias en las barricadas. Defendamos nunca estuvo en las barricadas y en las palabras de Deborah “tenís que estar en las barricadas.” De hecho, ellos faltaron en presencia en las calles de Chiloé y estaban eran activos en el internet. Nunca los dirigentes establecieron coordinación con la gente en otros pueblos y también existía la polémica de lo que las demandas del movimiento deberían ser. Por lo tanto, los dirigentes solo tenían capital político en sus comunidades y no en el mundo exterior. Era demasiado fácil para el gobierno aislar a las comunidades y resolver el conflicto.

Finalmente llegamos la pregunta de investigación: ¿Afectan los chilotes las políticas dirigido a su hogar o les falta la habilidad de controlarlas si son hechas en Santiago? Responder esa pregunta es un poco complicado porque diferentes Chilotes tenían diferentes ideas de lo que era un éxito en cambiar las políticas del gobierno. Para el propósito de esta investigación no voy a tomar la posición que sólo alcanzando “demandas históricas” sería un éxito, pero es importante reconocer que ese pensamiento existe.

Antes de la crisis la respuesta a esa pregunta era clara. Defendamos Chiloé usó la prensa para llamar la atención al Puente y la falta de desarrollo de Chiloé. Sostuvieron presión a través de los medios de comunicación, discursos en la cámara, marchas, y peticiones a cuerpos del gobierno para parar el proyecto. A pesar de esas acciones y el escándalo con la empresa brasileña que estaba involucrado con el proyecto, la construcción seguía. No cambiaron las políticas de Santiago ni recibieron una respuesta oficial del gobierno, ni aumentaron el tema a un debate nacional. Tampoco estaba claro si ellos tuvieron el apoyo de la mayoría en Chiloé.

El éxito de la crisis de la marea roja es más complicado. La isla se levantó y una gran cantidad de personas apoyó las manifestaciones. El movimiento tampoco quedó solo en Chiloé. Las ciudades alrededor de Chiloé marcharon en apoyo al movimiento. La prensa y las noticias trajeron al conflicto la atención nacional, y generalmente presentaron el conflicto con una luz comprensiva a los Chilotes. El gobierno

eventualmente levantó el bono de los pescadores y aumentó el número de beneficiarios, nombró un coordinador presidencial para resolver la crisis, y estableció una investigación independiente sobre la marea roja, y quién era culpable. Pero los manifestantes no lograron éxito con otras demandas. El bono no es para el número que los pescadores querían, y no recibieron más fondos para el hospital, universidades o una detención del proyecto del puente. Desde una perspectiva de un extranjero es claro que los Chilotes afectaron cambios en las políticas del gobierno. Tampoco ha terminado el movimiento. Los Chilotes ahora saben cómo organizarse y algunos han prometido a seguir luchando.

Conclusión

En un sistema muy centralizado, solo las tácticas usadas por el movimiento en Chiloé no lograron nada. Pero la combinación de movimientos establecido como Defendamos Chiloé, los sindicatos y acciones espontáneos claramente alcanzaron cambios en las políticas del gobierno. Las tácticas disruptivas llamaron la atención de la prensa y el gobierno mientras el apoyo de la gente y los poderes comunicativos mantenían interés en el movimiento y convencían a nuevos que apoyaran el movimiento. El gobierno estaba bajo presión porque el movimiento local disfrutaba de apoyo nacional y había movilizaciones alrededor del país. Sin embargo, el movimiento fracasó en presentar un frente unificado y el gobierno lo aprovechó. Las negociaciones separaron a los pueblos, y el poder de las demandas colectivas. La mirada de organizaciones y los intereses ayudaron al movimiento en el comienzo de las protestas, y probablemente ayudó a tener varios grupos involucrados. Pero había demasiados para organizarse efectivamente.

Los movimientos sociales en Chiloé pueden producir cambios, pero es demasiado difícil. El gobierno no debería solo responder a las protestas disruptivas. Representa que el centralismo es demasiado fuerte, no puede resolver conflictos locales fácilmente, y escucha más a los intereses de las grandes empresas. Pero siguiendo al futuro hay esperanza y desafíos importantes. Defendamos Chiloé luchó sin éxito contra el puente, pero usó su experiencia para comunicar para el movimiento. Ahora la gente de Chiloé sabe cómo movilizarse y han aprendido la lección del fracaso de unirse. Será lento, pero los intereses todavía tienen tiempo para luchar. Muy pronto la gente va a votar por intendentes, introduciendo más democracia al sistema y aumentando un poco el poder de las regiones. Aunque, la próxima lucha probablemente será contra la llegada de las mineras.

Comparaciones entre el movimiento en Aysén en 2012 y Patagonia Sin Represas con el de Chiloé sería interesante para investigar, especialmente las tácticas y niveles de éxito. Aysén exhibió mucho de las mismas características del movimiento en Chiloé, pero tenía un líder claro, Iván Fuentes. Patagonia Sin Represas también era una protesta contra el centralismo y sus políticas, pero tuvo el apoyo y especialmente mucho dinero nacional e internacional.

Bibliography

Entrevistas

Académico en Valparaíso (30 de Abril 2016)

Fernando (10 de Mayo 2016)

Miembro de la Asamblea Social de Castro

Deborah (17 de Mayo 2016)

Miembro de la Asamblea Social de Castro

Articulos

Sierralta, Rodrigo Miguel Medel, y Nicolás Manuel Somma González. "¿Marchas, Ocupaciones O Barricadas? Explorando Los Determinantes De Las Tácticas De La Protesta En Chile." *Política Y Gobierno* 23.1 (2016): 163-99. Web.

Libros

Díaz, Pedro J. Barrientos. *Historia De Chile*. 3rd ed. Santiago: Impr. "La Cruz Del Sur", 2013. Print.

Flores, Gonzalo Rojas. *Reyes Sobre La Tierra: Brujería Y Chamanismo En Una Cultura Insular, Chiloé Entre Los Siglos XVIII Y XX*. Santiago De Chile: Editorial Biblioteca Americana, 2002. Print.

Vera, Dante Montiel. *Un Chilote En La Guerrilla Guevarista*. Castro: n.p., 2015. Print.

Periódicos

"Acuerdo Pone Fin Al Conflicto En Chiloé Tras Tensas Tratativas Con Ancud." *La Tercera*. 19 May 2016. Web.

Alonso, Nicolás. "La Isla Rota." *Qué Pasa*. 20 May 2016. Web. 31 May 2016.

Batarce, C. "Dirigentes Advierten Al Gobierno Que No Se Moverán De Los Caminos." *La Tercera*. 6 May 2016. Web.

"Bloom De Algas Provoca Muerte De Salmones En Chiloé." *Aqua*. 29 Jan. 2016. Web.

"Chiloé 2016 Podría Convertirse En Un Nuevo Aysén: Hay Más Similitudes Que Diferencias." *El Periscopio*, 13 May 2016. Web.

Cisterna, Javier. "En que consiste la ley de pesca todo lo que debes saber sobre la polémica iniciativa." *Bio Bio Chile*. 13 Nov. 2012.

Cofre, Patricio. "MOP Reactivará Plan Chiloé Y Primeras Obras Se Inician En 2014." *La Tercera*. 20 Mar. 2014. Web.

Cárdenas, Renato. "Historia De Las Salmoneras Y Una Rogativa Para Chiloé." *Radio Del Mar*. 9 May 2016. Web.

"Dirigentes De Seis Comunas De Chiloé Firman Acuerdo Con Gobierno." *La Tercera*, 15 May 2016. Web.

Ganora, E., J. Canales, M. J. Nuñez, and C. Carreño. "Marea Roja: ¿Un Nuevo Aysén?" *La Tercera*. 6 May 2016. Web. 01 June 2016.

Godoy, Matias. "La Catástrofe De Chiloé Explicada Con Manzanitas." *Economía Para Todos*. 12 May 2016. Web.

González, M Cecilia. "Chiloé a Una Semana De Las Tomas: Las Tres Claves Para Entender El Conflicto." *Qué Pasa*. 10 May 2016. Web. 31 May 2016.

La Tercera. "Cadem: 76% Está De Acuerdo Con La Movilización De Pescadores." *La Tercera*. 16 May 2016. Web.

Leiva, Diego. "Cronología: Revisa Los Principales Hechos Que Han Marcado El Conflicto En Chiloé." *24Horas.cl*. 9 May 2016. Web.

Medina, Camila. "Movimiento Social De Chiloé Recibe Apoyo Transversal a Sus Demandas." « *Diario Y Radio Uchile*. 8 May 2016. Web. 31 May 2016.

Montiel, Dante. *Un Chilote En La Guerrilla Guevarista*. Castro, 2015. Print.

Sierralta, Rodrigo Miguel Medel, and Nicolás Manuel Somma González. "¿Marchas, Ocupaciones O Barricadas? Explorando Los Determinantes De Las Tácticas De La Protesta En Chile." *Política Y Gobierno* 23.1 (2016): 163-99. Web.

Westhoff, Rodolfo. "Marea Roja: Lo Que Deberías Saber Sobre La Catástrofe En Chiloé." *El Definido*. 05 May 2016. Web. 31 May 2016.

Yáñez, Daniel Labbé. "» Puente Chacao: Organización Denuncia Intervención De Sitios Arqueológicos Y Pide Paralización De Obras." *El Ciudadano RSS*. Web. 31 May 2016.

Paginas del web

Movimiento Defendamos Chiloé. Facebook. Web.

Ministerio de Obras Publicos. Mop.cl. <<http://www.mop.cl/PuenteChacao/Paginas/>>