

Spring 2017

¿Trabajando juntos? La dinámica de la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente de 2014-2015 / Working together? The dynamics of the relationship between student movement and teacher movement 2014-2015

Klielle Glanzberg-Krainin

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Community-Based Learning Commons](#), [Community-Based Research Commons](#), [Education Commons](#), [Educational Sociology Commons](#), [Family, Life Course, and Society Commons](#), and the [Latin American Studies Commons](#)

Recommended Citation

Glanzberg-Krainin, Klielle, "¿Trabajando juntos? La dinámica de la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente de 2014-2015 / Working together? The dynamics of the relationship between student movement and teacher movement 2014-2015" (2017). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2549.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2549

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Proyecto de Estudio Independiente, ISP.
Presentado en el cumplimiento parcial de los requisitos para:
Programa Chile: Educación Comparativa y Cambio Social.
SIT Study Abroad

¿Trabajando juntos? La dinámica de la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente de 2014-2015

Por: Klielle Glanzberg-Krainin
Tufts University
Estudios Americanos y Educación

Director Académico: Roberto Enrique Villaseca Muñoz
Director de Proyecto: Miguel Caro Ramos

América Latina, Santiago, Chile.
Spring 2017

Índice

I. Resumen	3
II. La dinámica de la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente.....	3
III. Descripción de la situación a investigar	4
IV. Marco Teórico	6
V. Metodología.....	8
VI. Referentes metodológicos.....	9
VII. Cuerpo del ensayo	10
Contexto: Rebelión de las bases 2014.....	10
Contexto: El paro docente 2015	12
Contexto: Movimiento estudiantil 2015	13
Perspectivas: Colegio de profesores	14
Perspectivas: Profesores	16
Perspectivas: Estudiante.....	19
VIII. Conclusiones	20
IX. Referencias y bibliografía	24

I. Resumen

Esta investigación explora la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente en período de movilizaciones por demandas educativas. Para investigar esta relación, este proyecto se centra en los años 2014-2015 como un estudio de caso, porque durante esos años, hubo una movilización docente grande, y casi al mismo tiempo hubo una movilización estudiantil. Por eso, es viable la pregunta acerca de si existía una relación y si existió, cómo fue a través de estos movimientos, porque estaban sucediendo simultáneamente. Este proyecto se realizó a través de entrevistas con personas que estaban involucradas con los movimientos. Después de recopilar toda la información para esta investigación, es posible concluir que al parecer sí existió una relación entre los dos movimientos, pero existía en un nivel informal e interpersonal, no en un nivel más alto o generalizado.

II. La dinámica de la relación entre movimiento estudiantil y movimiento docente

Este proyecto investiga dos movimientos sociales, y específicamente las movilizaciones que ocurrieron entre los años 2014-2015: la movilización estudiantil secundario, y la movilización docente. La movilización estudiantil ocurrió principalmente en mayo y junio del año 2015. La movilización docente tenía dos etapas distintas: la primera etapa fue en noviembre 2014 y es conocido como La Rebelión de las Bases. La segunda etapa de la movilización docente fue en junio del año 2015, y fue un paro nacional docente.

Más específicamente, este proyecto examina la relación entre estos dos movimientos, y entre profesores y estudiantes en general. El objetivo de la investigación es para descubrir si existía una relación entre los movimientos, y si existió, ¿cómo fue? La hipótesis, lo que supuso la autora antes de hacer la investigación, es que sí existió una relación, en un nivel formal entre los dirigentes de los movimientos, y también en un nivel informal, entre profesores y estudiantes individuales. Esta investigación va a analizar los contextos de las dos movilizaciones, tanto como las demandas de cada movilización. También, estudiará

la relación entre profesores y estudiantes, en niveles macro y micro durante las movilizaciones de 2014-2015. Por último, explorará si una relación fuerte entre profesores y estudiantes ayudaría a los dos movimientos para cumplir sus metas, o no.

El cuerpo de este proyecto tiene dos secciones distintas, y cada sección tiene sus propias partes distintas también. La primera sección tiene los contextos sociopolíticos y históricos de los dos movimientos. Después, la segunda tiene las perspectivas de personas diferentes sobre las movilizaciones y sobre la relación entre profesores y estudiantes durante las movilizaciones. Este proyecto se basa en entrevistas con personas quienes estaban involucradas con los movimientos en 2014-2015 en posiciones diferentes.

En general, las conclusiones son que sí existió una relación, pero solamente en un nivel interpersonal—refutando la segunda parte de la hipótesis, que la relación existió en todos niveles. Todavía no existen los mecanismos para crear ese tipo de relación en un nivel más grande, como entre los dirigentes de los movimientos, y por eso solamente hay conexiones entre los dos grupos en algunas escuelas, dependiente en el entorno de la escuela y las actitudes de los profesores y estudiantes.

III. Descripción de la situación a investigar

Este proyecto estudia la relación entre la movilización estudiantil y docente de los años 2014-2015. No hay muchos artículos académicos sobre este tema, porque todavía es muy reciente. Además, este proyecto investiga eventos de dos años atrás, así que no hay nada para observar actualmente. Por eso, esta investigación se basa en entrevistas con personas que estaban involucradas con las movilizaciones, y artículos de prensa sobre los eventos de 2014-2015.

Otra parte importante de la situación a investigar para este proyecto son las leyes conectadas a la educación de los años 2014-2015, porque estas leyes fueron lo que inició los movimientos. Las movilizaciones de estos años fueron respuestas a dos proyectos del gobierno: el Proyecto de la Nueva Carrera Docente, y el Proyecto de la Desmunicipalización de las Escuelas. Los dos proyectos estaban en

parlamento durante el año 2015. La Nueva Carrera Docente fue lo que inició la movilización docente de 2015; la movilización fue una respuesta en contra del proyecto, porque los profesores rechazaron el proyecto. Esta movilización fue muy fuerte, con demandas muy claras, porque los profesores odiaban todos los aspectos de la Nueva Carrera Docente, y tenían propuestas para cambiarlo. A diferencia de la movilización estudiantil, que no fue tan fuerte, y no tenía demandas claras tampoco, porque el movimiento estudiantil no rechazó el Proyecto de la Desmunicipalización de las Escuelas totalmente; sólo quería modificar algunas partes. También, los diferentes movimientos estudiantiles tenían diferentes ideas y propuestas sobre lo que querían cambiar.

Antes de explicar las propuestas, es importante caracterizar las estructuras del movimiento docente y estudiantil. En el movimiento estudiantil, hay dos grupos que son los más grandes que representan la mayoría de los estudiantes secundarios: La Cones (Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios), y la Aces (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios). La Aces y la Cones tienen estructuras de liderazgo un poco diferentes, pero son parecidos en el sentido que cada grupo tiene uno/a vocero/a que es elegido/a cada año y que habla en nombre del grupo al público.

Los grupos son diferentes en sus ideologías. La Cones es un movimiento que cree en las reformas gubernamentales, y tiene una relación cercana con el gobierno. El vocero de la Cones del año 2016 dijo, “considero beneficioso que el movimiento pueda tener aliados dentro del parlamento” (Grunert, 2016). La Aces es más radical y no trabaja con el gobierno. Su vocero del año 2016 dijo, “hoy día lo que prima son las problemáticas que vemos los que vivimos la educación pública, es decir, los estudiantes y no los partidos que están dentro del Congreso... nosotros no creemos en la política que va de la mano con el empresariado” (Grunet, 2016). En el año 2015, ambos grupos tenían demandas específicas, pero estas demandas tenían partes en común. Por ejemplo, los dos grupos pidieron para la revitalización y la democratización de la educación pública, como respuesta al propósito del Proyecto de Desmunicipalización de las Escuelas, que estuvo en el parlamento (ACES, 2012 y CONES, 2015). Pero, los enfoques fueron distintos: la

propuesta de la Cones enfatizó más la cuestión del financiamiento, específicamente la eliminación de los vouchers, mientras la propuesta de la Aces se centró en el proceso del traspaso de la educación pública desde los municipios al Estado: “Seguimos planteando el control comunitario de la educación, porque no basta con que los colegios pasen al Estado. Ese proceso debe ir acompañado del apoyo y activa participación en el proyecto de las comunidades educativas, de los vecinos y trabajadores de las empresas cercanas a los establecimientos escolares” (Maldonado, 2015).

La estructura del movimiento docente es distinto. Dentro del movimiento, hay algunos movimientos distintos con ideologías diferentes, por ejemplo, la Refundación, el Movimiento Amplio Social, el Movimiento por la Unidad Docente, etc. El Colegio de Profesores es una organización nacional con más de 100.000 afiliados en todas partes del país y con más de 70 empleados—quienes representan distintos movimientos. Como dice en el sitio web del Colegio, “la gran fortaleza de nuestra organización es tener la capacidad de negociar de hecho y nacionalmente las condiciones laborales, profesionales y salariales de los docentes.” También, junto con muchas otras metas y valores, el sitio web dice que el Colegio de Profesores “ratifica la movilización y el paro como herramientas legítimas e inherentes a la misión sindical de la organización” (Colegio de Profesores). Entonces, el Colegio de Profesores no es sinónimo del movimiento docente, pero cuando el movimiento docente está activo, el Colegio de Profesores lo apoya, y muchas veces es la organización que negocia con el gobierno y que publica declaraciones al público.

IV. Marco Teórico

El marco teórico para este proyecto es basado ante todo en las ideas de Paulo Freire y en formulaciones conceptuales sobre movimientos sociales y acción política. Sobre Freire, más específicamente, las ideas de la conciencia crítica, fin al modelo de educación bancaria, y educación para la acción política. Freire discute los problemas con la idea de la educación bancaria, y dice que “la concepción *bancaria*, al no superar la contradicción educador-educando, por el contrario,

acentuarla, no puede servir a no ser a la domesticación del hombre” (Freire, 1978, p. 16). El modelo de educación bancaria es una parte integral del modelo educativo tradicional. Freire propone un modelo alternativo: donde no existe este concepto de jerarquía con el profesor como el superior y el estudiante como el inferior. Freire quiere un sistema donde “los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo” (Freire, 1978, p. 18). La idea de ser “mediatizados por el mundo” también es importante. Freire cree que la educación debe enseñar sobre la situación política actual, y debe promover una “conciencia crítica de la que resultaría su inserción en el mundo, como transformadores de él. Como sujetos del mismo” (Freire 1970, p. 81). La conciencia crítica debería llevar a la acción: “por encima de todo [la educación debería tener], una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción. Y esto es lo más importante” (Freire, 1978, p. 18).

Sidney Tarrow explica en su libro sobre movimientos sociales los aspectos que crean los movimientos sociales más fuertes. Él explica que en general, movimientos sociales son lo más efectivos cuando grupos y movimientos distintos trabajan juntos por una meta común. Desde esta idea viene la razón porque la autora supone que debería ser una relación de apoyo entre movimiento docente y movimiento estudiantil. También, Tarrow, tiene una definición clara para explicar lo que son los movimientos sociales: “Desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 1997, p. 21). Basado en esta definición, tanto el movimiento docente como el movimiento estudiantil son movimientos sociales legítimos, porque ambos tienen desafíos colectivos, objetivos comunes, solidaridad, e interacción mantenida con la oposición. Pero, es importante distinguir entre el concepto de un movimiento y el concepto de una movilización: lo que pasó en los años 2014-2015 fue una *movilización* docente y una *movilización* estudiantil, eventos más aislados, surgidos de los movimientos más grandes que han continuado, y continuarán, a través de los años.

Otra distinción que es importante definir es la diferencia entre el político y la política: “Lo político es todo aquello que en una sociedad se establece como susceptible de ser decidido colectivamente. La política es la expresión institucional

de un determinado estatus de la definición de lo político” (PNUD, 2015, p. 15). Entonces, los movimientos sociales responden al político (en este caso, a las leyes y reformas educativos), con la política (sus movilizaciones y acciones).

Todos de estos conceptos juntos forman la base de las suposiciones de esta investigación. Desde las ideas de Freire, se entiende que la relación ideal entre estudiantes y profesores es una relación fuerte, sin jerarquía, y basado en el diálogo. También, la educación debe tratar con temas relevantes en la sociedad, y debe dar una conciencia crítica a los estudiantes, la que lleva a la acción. Tarrow demuestra el poder en movimientos distintos con metas similares trabajando juntos. Además, Tarrow y el PNUD definen conceptos importantes para esta investigación: el movimiento social (y la distinción entre movimiento y movilización), el político, y la política.

V. Metodología

Para este proyecto, las metodologías son entrevistas y lectura de artículos de prensa. Las movilizaciones que son el foco de este proyecto son recientes, así que todavía no hay muchas lecturas académicas que existen sobre este tema. Por eso, para analizar lo que pasó con estos movimientos—la historia, el contexto, las demandas, las estrategias—solo hay los artículos de la prensa para leer. Pero, también hay otro recurso muy importante, que es las personas que estaban involucradas sus mismas, y por eso pueden dar una perspectiva personal sobre sus entendimientos de los movimientos.

Para obtener esta información, la autora entrevistó estudiantes y profesores quienes estaban involucradas con los movimientos. Utilizó un método cualitativo con las entrevistas, donde hizo preguntas generales sobre el rol que tenía la persona durante las movilizaciones de 2015, su perspectiva sobre la relación entre el movimiento estudiantil y docente, y su opinión sobre el valor de esta relación. Antes de empezar la entrevista, se obtuvo el consentimiento informado de la persona. Se grabó cada entrevista, y la autora tomó apuntes durante las entrevistas.

VI. Referentes metodológicos

Hipótesis:

La hipótesis es que existió una relación de apoyo entre el movimiento de los estudiantes y el movimiento de los docentes entre los años 2014-2015—apoyo formal entre los dirigentes de los movimientos, y también apoyo informal entre los estudiantes y sus profesores.

Esta hipótesis está basado en los eventos actuales en Argentina, donde los profesores están manifestando y muchos estudiantes están apoyándoles. Los profesores construyeron con una “escuela itinerante” ubicada en frente del Congreso en Buenos Aires, y cada día estudiantes vienen para ayudar y apoyar a sus profesores quienes están allí protestando y dando discursos. Por eso, la autora supuso que sería una situación similar aquí en Chile.

Objetivos de la investigación:

El objetivo de la investigación es indagar sobre las relaciones entre los estudiantes y los profesores aquí en Chile durante sus movilizaciones. Los objetivos más específicos son: investigar el contexto sociopolítico del momento de los movimientos y las causas de los movimientos. También, comparar el apoyo estudiantil para las movilizaciones de sus profesores, y el apoyo docente para las movilizaciones de sus estudiantes. Por último, examinar la realidad que existe en términos de la relación docente-estudiantil, pero también preguntar a personas distintas sobre sus ideas de la relación docente-estudiantil ideal.

Preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles fueron las demandas principales del movimiento docente 2015?
2. ¿Cuáles fueron las demandas principales del movimiento estudiantil 2015?
3. ¿De qué forma se expresó el apoyo de los profesores para los estudiantes durante la movilización estudiantil?
4. ¿De qué forma se expresó el apoyo de los estudiantes para los profesores durante la movilización docente?

5. ¿Cómo fue la relación entre el Colegio de Profesores y los movimientos estudiantiles, como la Cones y la Aces?
6. ¿Cómo es la relación entre los estudiantes y sus profesores en general, afuera de los movimientos?
7. Según cada persona, ¿cómo debería ser la relación entre profesores y estudiantes—en general, y en terminos de sus movilizaciones?

VII. Cuerpo del ensayo

Contexto: Rebelión de las bases 2014

Antes de poder entender la relación entre los movimientos estudiantiles y docente, es importante entender el contexto de cada movilización. Primero, este proyecto va a analizar la movilización docente, que en realidad tuvo dos etapas distintas: primero en 2014, y luego otra parte en 2015. En Noviembre 2014, empezó la movilización docente conocido como “La rebelión de las bases.” Esta movilización fue importante y única, porque vino de las bases—de los profesores que estaban trabajando en escuelas, y no vino de los dirigentes de una organización oficial como el Colegio de profesores.

Según Marcelo Castillo, quien estaba visitando muchos colegios entre los años 2010-2015 en su cargo en el Colegio de profesores, en estos años, en general los profesores con quienes él habló se sentían muy frustrados y sin esperanza. Hubo una gran focalización en las pruebas, mucha presión para sus alumnos para producir notas altas, y poco espacio para la creatividad en la enseñanza. También, según Castillo, “ya había en esos años un distanciamiento entre profesorado y la conducción acá en el colegio de profesores.” Este es porque durante estos años, y muchos años después también, el Colegio de profesores fue dirigido por personas que pertenecían a partidos políticos cercanos con el gobierno. Por eso, en general, la prioridad del liderazgo del Colegio de profesores fue mantener su relación con el gobierno, y no fue representar los profesores que mayoritariamente se oponían a las reformas. Por ejemplo, el presidente del Colegio de profesores desde el año 2007-2017 fue Jaime Gajardo, un miembro del Partido

Comunista, y él no representó los deseos de la mayoría de los profesores. Las profesoras y las personas trabajando en el Colegio de Profesores quienes se opusieron a la dirigencia del Colegio se llaman “la disidencia.”

Castillo—quien fue una parte de la disidencia, y pertenece al movimiento Refundación—dice que alrededor del año 2014, “el profesorado se unió y empezaron a ver que sus problemas no eran problemas personales, eran problemas del colectivo...profesores recuperaron la fe en que se podía cambiar las cosas.” Él piensa que “la causa fue de la toma de conciencia más claramente de que había una dirigencia de que estaba representando más a su partido, al gobierno que a sus representados, las bases de profesorado.”

A través de este reanimando de los profesores nació la Rebelión de las Bases. Esta movilización tuvo una agenda corta con solamente cinco demandas. Las demandas fueron: 1) titularidad para profesoras a contrata, 2) ingreso mínimo docente—no había sido reajustada desde 2010, 3) aumentar el bono de incentivo al retiro, 4) mejorar las condiciones laborales—por ejemplo, feriado legal en enero y febrero, regulación de los contratos, etc., 5) resolver la deuda histórica (Saavedra, 2014).

Según Castillo, esta agenda corta “era bastante simple de resolver...pero [el gobierno] no respetó a los profesores, y la dirigencia fue obsecuente con eso, porque pertenecían a la Nueva Mayoría, y se pusieron al lado del gobierno.” Como una respuesta a la falta de respuesta del gobierno, los profesores empezaron a levantar, en una manera espontánea y orgánica. La rebelión de las bases no fue organizada por el Colegio de Profesores, no fue “oficial,” pero fue real porque vino desde las bases. Por eso, la movilización fue un poco distinto en diferentes partes del país. Pero en total, el Colegio de Profesores dijo a la prensa que hubo “40 mil docentes que se encuentran en paro en colegios municipales de 90 comunas del país” (Ramírez, 2014).

Darío Vásquez, el secretario general del Colegio de Profesores (también parte de la disidencia, y pertenece al Movimiento Amplio Social) dijo que este movimiento fue “un movimiento único en su creatividad.” Un ejemplo de la creatividad del movimiento es la música que vino de este movimiento. Muchos

profesores trabajaron juntos para escribir, cantar, y publicar canciones sobre la injusticia de su situación y sobre sus demandas. Por ejemplo, un grupo de profesores de Freirina, Provincia de Huasco en Atacama escribió una canción con la siguiente letra:

Si queremos mejorar
la educación nacional
al futuro profe hay que apoyar
para que pueda enseñar
con igualdad y calidad
la Reforma hay que mejorar (Aguirre, 2014).

Aunque esta movilización fue muy única en el sentido de que fue orgánica y espontánea, en el fin, los profesores no ganaron sus demandas. Pero según Castillo, no fue una pérdida completa: “pero en que se ganó? Se ganó en que los profesores se levantaron, se dieron cuenta que no podían quedarse permanente en la postura de críticos, había que pasar a la acción.”

Contexto: El paro docente 2015

En 2015 el Ministerio de Educación propuso un proyecto al parlamento se llama el proyecto de la Nueva Carrera Docente. Este proyecto propuso reformas al sistema de formación docente. Por ejemplo, los que quieren ingresar a carreras de pedagogía necesitarían resultados más altos en sus PSU (Prueba de Selección Universitaria). También, el proyecto propuso más evaluaciones docente—durante el estudio, y también mientras están ensañando. La evaluación es estandarizada y solamente tiene cuatro resultados: destacado, competente, básico, e insatisfactorio. Según Darío Vásquez, “la idea de que profesores con resultados destacado y competente significa que hay muy buena educación, que los niños todos aprenden—una mentira.”

En general, lo que hace el proyecto, según Castillo “es mantener y profundizar la educación de mercado que venimos criticando hace tanto tiempo...lo sigue tratando [el profesor] como un técnico, pasador de materia.” Castillo y Vásquez no fueron los únicos críticos del proyecto. De hecho, el Colegio de

Profesores tuvo una consulta nacional de profesores—colegiados y no colegiados—en que los profesores votaron o aprobar el proyecto de la Nueva Carrera Docente o rechazarlo. Los resultados fueron que 97% de los profesores lo rechazaron (Agencia Foco Social, 2015). La consulta fue el 11 de mayo 2015, y poco después, el 1 de junio, el paro nacional de profesores se inició.

El paro duró 55 días en total. Durante ese tiempo, hubo muchas marchas y manifestaciones distintas en todas partes del país. También, hubo muchas reuniones y negociaciones entre el magisterio del Colegio de Profesores, el Mineduc, y la Comisión de Educación de la Cámara (Terra, 2015). Después de mucho tiempo, los profesores terminaron el paro. Pero la suspensión del paro no significaba que los profesores estaban contentos. Jaime Gajardo, el presidente del Colegio de Profesores en ese momento dijo, "nos declaramos en alerta durante este período, y cuando hablo de plazo acotado nos estamos refiriendo a que vamos a monitorear todo el proceso que viene, a lo menos en el mes de agosto, para ver si se cumplen o no los compromisos de la autoridad" (Gallardo, 2015). En términos de los conceptos de política y político del PNUD, el paro docente es un ejemplo de la política—una acción, que fue una respuesta al político del momento—específicamente, la Nueva Carrera Docente.

Contexto: Movimiento estudiantil 2015

A través de esta investigación, se ha hecho evidente que la movilización estudiantil secundario del año 2015 no fue tan grande, ni tan organizada. Sí habían marchas y propuestas de los movimientos grandes, pero no fue tan impactante como el movimiento de los secundarios de 2006 (la Revolución de los Pingüinos), ni como lo de los universitarios del año 2011, posiblemente porque las demandas en 2015 fueron un poco más general que en los otros años. Pero todavía fue un momento importante para los movimientos estudiantiles secundarios.

Cada semana durante los meses de mayo y junio en 2015, un grupo de alrededor de 60 estudiantes secundarios se reunieron para discutir la situación política, la crisis de la educación, sus demandas, y sus planes para acciones. Este

grupo estaba formado por representantes de centros de alumnos de distintos liceos de Santiago (Paine, 2015).

El 28 de mayo 2015 fue un día muy importante para la movilización estudiantil 2015 en Santiago. Ese día empezó en la mañana con una marcha organizada por los secundarios, y terminó en la noche con una marcha organizada por los universitarios con 150 mil personas (Suárez, 2015). También hubo una marcha grande en Valparaíso el 21 de mayo 2015 con 5 mil personas con grupos políticos y estudiantiles (Suárez, 2015). A través de los meses de mayo y junio, habían muchas marchas en diferentes partes del país organizada por estudiantes secundarios. Durante el mes de junio, también habían algunas tomas de escuelas y paros estudiantiles en apoyo de los profesores. Por ejemplo, el 2 de junio, los estudiantes del Instituto Nacional tomaron el liceo para demostrar su solidaridad con sus profesores (El Dínamo, 2015). Algunos de los eventos antes mencionados fueron organizados por centros de alumnos de ciertos liceos, y algunos fueron organizados por los movimientos estudiantiles secundarios, la Aces y la Cones.

Perspectivas: Colegio de profesores

Cada vez que la autora estaba entrevistando a alguien para este proyecto, les preguntó sobre la relación entre los dos movimientos—estudiantil y docente—desde su perspectiva. En general, la respuesta fue que no hubo una relación muy fuerte entre los movimientos—ni en 2014-2015 ni en otros años. Pero en general, todos dijeron que creen que debe ser una relación más fuerte. También, cada persona tenía razones distintas para explicar la falta de relación.

Darío Vásquez, el secretario general del Colegio de Profesores, piensa que es muy importante encontrar unidad: “hay que buscar la unidad con todo. Cuando yo hablo de la unidad estoy hablando de los profesores, de los estudiantes, de los padres y apoderados, de los asistentes de la educación, de los académicos de este país...de todo.” Él dijo que en los movimientos de 2015, aunque las propuestas de los estudiantes y de los docentes fueron distintas, había puntos en común. El punto más importante que los dos movimientos tenían en común fue la meta de volver las escuelas al estado para fortalecer la educación pública.

Marcelo Castillo, un asesor en el departamento de Educación del Colegio de Profesores, tiene una perspectiva similar a la de Vásquez sobre el tema de los aspectos comunes entre los dos movimientos. Castillo dijo que “hay un fondo común que es el modelo de educación.” Más específicamente, explicó que los dos movimientos luchan en contra de los temas siguientes: la privatización, la estandarización, el modelo pedagógico de la educación por competencias, y el concepto de calidad en términos cuantitativos (SIMCE para estudiantes, evaluación docente y ahora las certificaciones para los docentes). Por eso, él dijo, “hay que unirse. Hay que articularse para tener más fuerza, más peso para hacer los cambios. Nosotros con los estudiantes siempre nos han interesado estar aliados. Entendemos de que los cambios importantes no la pueden ser una organización por si sola.” Esta idea es en consonancia con las ideas de Tarrow sobre la unificación de movimientos sociales con metas similares.

Aunque los dos han enfatizado en la importancia de la unidad entre los movimientos, ninguno de los dos piensa que esta unidad existe en la realidad. Vásquez tuvo dos razones específicas para explicar la falta de conexión entre los movimientos desde su perspectiva. La primera razón según Vásquez, es la falta de continuación en parte del liderazgo de los movimientos. En el Colegio de Profesores, la dirigencia dura tres años en sus cargos, pero los dirigentes de los movimientos estudiantiles solamente duran un año en sus cargos. Por eso, “no hay continuidad...es muy cambiante,” según Vásquez, y es muy difícil trabajar juntos, porque los proyectos de cada grupo tienen puntos iniciales, puntos finales, y duraciones distintos. La segunda razón es la falta de oportunidad de discutir ciertos temas—como movimientos sociales, paros docentes, condiciones laborales de docentes, problemas que los alumnos tienen con la escuela o con el sistema educativo—en la sala durante las clases. Vásquez dijo, “no hay espacio en la escuela. No hay espacio de tiempo pero tampoco hay posibilidades porque pueden acusar al profesor de hacer proselitismo político...de influir en la mente de los estudiantes.”. Por eso, a veces los alumnos no entienden totalmente lo que está pasando con sus profesores—porque están parando, cuales son sus demandas, etc. También, a veces los profesores no entienden realmente las demandas de los

movimientos de sus estudiantes, porque están muy ocupados, y necesitan usar su tiempo para otras cosas. Freire estaría disgustado con esa realidad, porque él cree que es muy importante discutir estos temas en la sala, entre profesores y estudiantes

Según Castillo, la falta de conexión entre los movimientos es el resultado de una tendencia natural de los movimientos sociales. Él explicó que todos los movimientos sociales tienen ciclos—hay periodos cuando son más activos y más fuertes, y hay periodos cuando son más inactivos. Por ejemplo, los estudiantes secundarios tuvieron un periodo muy activo en 2006 con la Revolución de los Pingüinos, los estudiantes universitarios tuvieron un periodo activo en 2011, etc. “Lo que pasa con los movimientos de los estudiantes y de los profesores es que históricamente, hasta aquí, nunca hemos coincidido en un momento ‘peak.’”

Perspectivas: Profesores

Rodolfo Lama es un profesor de aula quien enseña la filosofía dos días cada semana, y los otros días, él trabaja en el Colegio de Profesores en el departamento de la educación. Lama, quien pertenece al Movimiento por la Unidad Docente, trabaja en tres escuelas distintas en Temuco para que él puede ganar un salario digno—uno es un liceo público y dos son particulares subvencionados. Durante los años 2014-2015, la movilización docente no fue tan grande en las escuelas donde él enseña. Según Lama, “lamentablemente en Chile la movilización docente o la discusión docente en las particulares subvencionados no será tanto como en lo publico, es casi nula en particular subvencionado.” Además, el liceo donde trabaja tampoco es movlizado ni politizado—“tiene una presión muy fuerte de buscar solo resultados, no pensamiento crítico ni reflexión.” Por eso, en el liceo, como en los particulares subvencionados, los estudiantes no son muy movlizados. El liceo tiene un centro de alumnos, pero es muy pequeño y no hace mucho. Los profesores no son movlizados tampoco, ni en el liceo ni en los subvencionados. Lama dijo que “particulares subvencionados en Chile funcionan en un aspecto como una empresa, es decir hay temor también, tu puedes ser despedido etc....no hay mucho trabajo sindical porque las colegas que están a contrata son despididos fin de año

finalmente por intentar de hacer ese tipo de trabajo sindical.” Por eso, los profesores no participaron en el paro nacional en 2015—ni en el liceo ni en los subvencionados. Pero, “aunque [el liceo] fue muy despolitizada, un día logré que paráramos los profesores, y fuimos a marchar todos los profesores” (y después, Lama fue castigado por el director).

Todas las escuelas en que Lama trabaja tienen muy poca movilización. Por eso, no hay mucha relación entre los movimientos estudiantiles y docente allí, porque no existen. Pero, fue una instancia pequeña de apoyo que es importante: en el día que los profesores se fueron a marchar, cuando volvieron de la marcha, los estudiantes les felicitaron y aplaudieron. Según Lama, ese apoyo “simbólico, apoyo moral,” aunque fue pequeño, fue muy importante.

Aunque no hay mucha movilización ni politización en las escuelas donde él trabaja en este momento, él piensa que la movilización es muy importante. Él también cree, como Tarrow, que es muy importante unir movimientos, como los de los estudiantes y los docentes. Según él, la explicación para la falta de unificación entre los movimientos en 2015 es que las movilizaciones en 2015 fueron más del sector de los profesores; el movimiento estudiantil en ese año fue más tranquilo. Pero Lama tiene una visión un poco más grande que la unificación de solamente los estudiantes y profesores: “mientras no exista la unión entre los estudiantes y los trabajadores, ninguna movilización va a lograr grandes cosas...no solo debería ser estudiantes y profesores, sino que estudiantes y trabajadores.”

Eduardo González presentó una perspectiva nueva. González trabaja por el Colegio de Profesores como el profesor, y pertenece al Movimiento por la Unidad Docente también. Durante los años 2014-2015, González estaba trabajando en un liceo en Valparaíso, y también era un dirigente local de comuna de Valparaíso en el Colegio de Profesores. En su experiencia en su liceo, siempre había una relación cercana entre profesores y estudiantes. Él explicó que su liceo es un poco único en este sentido, porque la escuela tiene un “proyecto pedagógico que intenta potenciar la participación en todos ámbitos a los estudiantes...una de las ideas central promovida es precisamente potenciar la participación, la

ciudadanía activa, responsable, y se crea acciones dirigida a vincularnos con ellos—” muy conectado a las ideas de Freire.

Entonces, la relación entre estudiantes y sus profesores ya existe en su liceo, y también, los estudiantes aprenden el valor de la participación y el empoderamiento. Así que, uno pensaría que los estudiantes serían muy involucrados con las movilizaciones de sus profesores cuando suceden. Pero, según González, ese no es el caso. Durante el paro en 2015, cuando hubo marchas, algunos estudiantes asistían, pero grupos pequeños, y eso no era la norma. Él cree que hay dos tipos de apoyo: apoyo práctico, que es apoyo concreto, como ir a las marchas. También hay apoyo silencioso, que es “un apoyo que respalda la demanda o la exigencia de los profesores.” Según González, no hubo mucho apoyo práctico en parte de los estudiantes a la movilización docente, pero sí hubo apoyo silencioso. Pero él piensa que debe ser más apoyo en general:

“Si más estudiantes vinieron, ayudaría al movimiento, y sería un proceso educativo en si mismo...yo creo que la unión de los profesores con los estudiantes no solamente tiene importancia en el sentido de lograr la demanda por la cual nos movilizamos, sino que construiría una práctica educativa nueva, y definitivamente se disminuye la idea de jerarquía [entre los profesores y los estudiantes]...generaría una vinculación social humana mucho más profunda.”

Aunque podría ser más conexión y apoyo entre profesores y estudiantes en sus movilizaciones, el hecho que existe es importante. González dio algunos ejemplos de la conexión que existe en su escuela entre los dos grupos: cuando hay una movilización, como en 2015, los profesores hacían asambleas en sus propias escuelas para los estudiantes y los padres de los estudiantes que querían asistir para explicar el propósito de la movilización, la realidad de las condiciones de su trabajo, etc. Esta acción construye una relación más fuerte entre los profesores y sus estudiantes y la comunidad en general, porque todos pueden entender las razones y el propósito de la movilización. Otro ejemplo es que cuando hay una movilización estudiantil, los profesores en su liceo hacen un calendario de evaluación muy flexible para que los estudiantes pueden participar en las acciones

sin mucho estrés. Estos ejemplos son acciones pequeñas, pero tienen un significado muy profundo: que los profesores y los estudiantes quieren ayudar y apoyar uno a otro en sus movilizaciones.

Perspectivas: Estudiante

Rodrigo es un estudiante en su último año del secundario, y él es el dirigente de la región del Centro para La Cones (La Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios). Cuando la autora le preguntó sobre la relación entre su movimiento y los profesores, él respondió: “nosotros por lo menos nos que quedamos en el liceo, de la Cones, claro se existió un apoyo a los profesores, habían muchas movilizaciones que hicimos conjuntos. Quizás no en el directorio nacional, pero sino en los centros de estudiantes de cada liceo.” En su liceo, como en el liceo donde trabajó González, hay una relación cercana entre profesores y estudiantes en general—“es una relación cercana, nosotros tenemos el sentido de comunidad, que tanto profesores, estudiantes, dirección, trabajadores de la educación, todos son parte de la comunidad.” Por eso, hay una relación más fuerte entre los dos grupos cuando un grupo tiene una movilización—aunque esta relación no existe en un nivel nacional entre los movimientos y organizaciones nacionales. Rodrigo explicó que “generalmente nosotros como la Cones y como estudiantes del liceo siguen relaciones con profesores del gremio del liceo [un grupo parecido al centro de alumnos]...así que en el nivel liceo, un nivel más micro, sí existen relaciones con profesores, pero en la mesa nacional del gremio de profesores y la Cones, hasta el momento no hay una relación formal.”

Rodrigo dio muchos ejemplos de su experiencia en su liceo de la relación entre profesores y estudiantes—desde los profesores a sus estudiantes, y desde los estudiantes a sus profesores también. Algunos ejemplos del apoyo de los estudiantes para sus profesores durante la movilización docente de 2015 son: Durante el paro docente, después de un cierto tiempo, les dejen de pagar a los profesores, porque no están trabajando. Pero, si estudiantes se van a parar, los profesores siguen pagando porque es los estudiantes quienes están en paro, y no es la culpa de los profesores que no pueden trabajar. Entonces, en 2015 en su

liceo, los estudiantes se fueron a parar para que los profesores fueron pagado. Además, los estudiantes crearon peticiones en apoyo de sus profesores y de su paro en 2015. Por último, hicieron recaudadores de fondos para ayudar a sus profesores en el sentido financiero.

En el otro lado, los profesores también apoyan a sus estudiantes durante una movilización estudiantil. Rodrigo dijo que, “el movimiento estudiantil secundario los profesores lo entienden, en general están de acuerdo con las demandas de los secundarios.” En su liceo, los profesores apoyan a los estudiantes en sus movilizaciones en muchas maneras. Por ejemplo, Rodrigo explicó que “es común en mi liceo por lo menos que los estudiantes salen a marchar, y también salen los profesores.” Este es un ejemplo del apoyo práctico, o físico. Los profesores también apoyan a sus estudiantes en términos de la logística, como en la escuela de González, porque no dan pruebas en la fecha que hay una movilización estudiantil. Por último, Rodrigo tiene algunos profesores quienes permiten y animan que los estudiantes discuten, debaten, y se reflexionan después de una movilización—estudiantil o docente. Él dijo también que cuando hay una movilización docente, los estudiantes pueden preguntar a sus profesores sobre las demandas, el propósito, etc., y en general los profesores lo expliquen. Estos tipos de conversaciones—que se tratan de temas relevantes en la sociedad, y que crean una relación igual entre todas las personas en la sala, donde todos pueden preguntar preguntas uno a otro—son los tipos de conversaciones que Freire propuso en su teoría de la educación.

VIII. Conclusiones

Antes de explicar la conclusión, es necesario decir que la conclusión encontrado aquí no es necesariamente la única respuesta a la cuestión de la relación entre los movimientos. Si tuviera más tiempo y más contactos, la autora podría entrevistar a más personas, pero para este proyecto sólo alcanzó entrevistar a cinco personas. Aunque cada persona dio una perspectiva distinta, la verdad es que sólo son cinco perspectivas, y hay muchas otras que no están representadas aquí en esta investigación. La diversidad de experiencia de las escuelas diferentes

que fueron discutidos en las entrevistas fue muy interesante y muy importante, pero también demuestra la especificidad de cada realidad, y todas las otras realidades que existen en diferentes escuelas sobre cuales esta investigación no alcanzó a exponer.

En el comienzo de esta investigación, la hipótesis fue que sí existía una relación entre los profesores y los estudiantes en sus movilizaciones entre los años 2014-2015. La hipótesis supuso que la investigación descubriría que había apoyo formal entre los dirigentes de los movimientos, y también apoyo informal entre los estudiantes y sus profesores. Ahora, después de toda la investigación, se desprende que la parte general de la hipótesis—que hubo una relación—fue correcta. Y la suposición que existían apoyo y relaciones informales entre estudiantes y profesores fue correcta también. Pero, parece que la suposición que también existía una relación formal entre los movimientos fue incorrecta.

A través de esta investigación, los objetivos que han planteado en el comienzo se lograron. Ahora la autora tiene una comprensión más matizada de la relación entre los dos movimientos durante las movilizaciones de 2014-2015. Otro objetivo fue investigar el contexto sociopolítico del momento de los movimientos y las causas de los movimientos, y aunque la autora investigó las leyes que provocaron los movimientos, podría investigar más sobre otras reformas educativas, otros eventos y movilizaciones que estaban sucediendo alrededor de este tiempo, y también sobre el sentimiento general en relación al gobierno. También tenía el objetivo de comparar el apoyo estudiantil para las movilizaciones de sus profesores, y el apoyo docente para las movilizaciones de sus estudiantes, y aunque no puede decir si hubo más apoyo en un lado o el otro, la investigación mostró como cada grupo se expresó su apoyo por el otro grupo. El último objetivo fue para aprender sobre la realidad que existe en terminos de la relación docente-estudiantil, y también para descubrir como diferentes personas imaginan la relación docente-estudiantil ideal, y ese objetivo se logró a traves de las conversaciones con los entrevistados.

Este proyecto presenta las ideas de personas con posiciones y perspectivas distintas. Las primeras entrevistas fueron con Marcelo Castillo y Darío Vásquez—

ambos trabajan por el Colegio de Profesores, y ambos han trabajado allí por mucho tiempo, así que no estaban trabajando en escuelas durante los movimientos de 2014-2015. Desde sus perspectivas, no existió ninguna relación entre profesores y estudiantes en términos de movilizaciones. Ellos explicaron que no hay ningún enlace formal entre los dos grupos en nivel de las organizaciones formales como el Colegio de Profesores, la Cones, y la Aces. Al principio, eso parecía como la respuesta a la pregunta de investigación—no existió ninguna relación, y eso fue todo. Pero, después de hablar con otras personas quienes estaban trabajando y estudiando en escuelas durante las movilizaciones de 2014-2015, se hizo claro que sí existió una relación. Pero la relación que existía fue en un nivel micro—en algunas escuelas, entre algunos profesores y estudiantes, pero ni en todas partes ni en un nivel macro del liderazgo de las organizaciones nacionales.

Hay muchas razones que pueden explicar la falta de relación entre los dos movimientos. La primera razón, y posiblemente lo más importante, es que el movilización estudiantil en 2015 no era tan grande. El movimiento estudiantil secundario fue muy grande en 2006, y lo de los universitarios fue muy grande en 2011, pero en 2015 fue más pequeño. Sí los estudiantes movilizaron en este año, habían algunas marchas en ciertos días, pero no era una movilización sostenida. Por eso, no había la oportunidad para colaborar entre los dirigentes de los dos movimientos.

La segunda razón es porque no hay ningunos mecanismos establecidos para que los movimientos puedan colaborar. Por ejemplo, podría haber una posición en el liderazgo del Colegio de Profesores, como un enlace estudiantil, y también algo parecido en el liderazgo de la Aces y la Cones, que promueva un enlace con el mundo docente. Con estos cargos, sería más comunicación entre los movimientos, y probablemente los dos serían más fuertes.

La tercera razón para la falta de relación es la prohibición de discutir esos temas en ciertas escuelas. Es muy importante dar la oportunidad durante la clase de conversar sobre cuestiones como movilizaciones, demandas de movimientos, reformas educativas, condiciones laborales de los profesores, etc. Todas las personas no necesitan estar de acuerdo; deben debatir, discutir, y preguntar uno a

otro—tanto estudiantes como profesores. Según las ideas de Freire, es muy importante aprender sobre el mundo y la sociedad, no solamente sobre la materia en los libros, y también para dialogar estudiantes con profesores. Si todos tuvieron esa oportunidad de hablar y aprender sobre estos temas durante la clase, sería una conexión más fuerte entre los profesores y estudiantes en general, porque entenderían la situación del otro mejor, y también sería una conexión mas fuerte entre los movimientos.

La ultima razón es que muchas veces, las demandas de las movimientos son muy específicas; no son muy amplias. Por ejemplo, el movimiento docente de 2014-2015. Por eso, es difícil encontrar las cosas en común entre movimientos, aunque en general, todos tienen los mismos puntos fundamentales (como demandas sobre el financiamiento, el fortalecimiento y democratización de la educación pública, etc.). Según Tarrow, si los distintos movimientos podrían encontrar sus aspectos y metas comunes, podrían trabajar juntos y serían más fuertes.

Todas las razones ante mencionadas evitan la relación fuerte entre movilizaciones estudiantiles y docentes. Pero, aunque existen estos obstáculos, todavía existe una relación en nivel interpersonal e informal, y eso es muy impresionante y muy importante. La autora entiende que el propósito de esta investigación fue para investigar la relación, y no necesariamente para abogar por una relación más fuerte. Pero a través de la investigación—en las entrevistas, en las lecturas de Freire y Tarrow—empezó a entender que en general, y en esta situación específicamente, movimientos son más fuertes y efectivos cuando trabajan juntos. Por eso, este trabajo utilizó el marco que la relación estudiante-docente es importante—en términos de movilización, y en otros sentidos también.

IX. Referencias y bibliografía

- ACES (2012, 20 de abril). Propuesta para la educación que queremos por ACES Chile. Disponible en: <https://es.slideshare.net/creaconcritica/propuesta-para-la-educacin-que-queremos-por-aces-chile> [2017, 09 de mayo]
- Agencia Foco Social. (2015, 13 de mayo). Consulta Nacional: Profesores rechazan proyecto de Carrera Docente del Gobierno. Disponible en: http://www.focosocial.cl/ver_noticias.php?cod=285&cat=3 [2017, 04 de mayo]
- Aguirre, M. (2014, 13 de noviembre). Canción del Paro de las Bases [Video file]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KDjMgPFuTso> [2017, 16 de mayo]
- Colegio de Profesores. Institución. Disponible en: <http://www.colegiodeprofesores.cl/institucion> [2017, 03 de mayo]
- CONES (2015). Nueva Educación Pública para Chile.
- El Dínamo (2015, 2 de junio). Carabineros inicia el desalojo del Liceo Darío Salas. Disponible en: <http://www.eldinamo.cl/nacional/2015/06/02/carabineros-inicia-el-desalojo-del-liceo-dario-salas/> [2017, 19 de mayo]
- Freire, P. (1978) *La educación como práctica de la libertad*. Ciudad de México: Siglo XXI
- Freire, P. (1970) *Pedagogía del oprimido*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Gallardo, K. (2015, 27 de julio). Profesores deciden suspender paro indefinido tras 57 días de movilización, Disponible en: <http://www.24horas.cl/nacional/profesores-deciden-suspender-paro-indefinido-tras-57-dias-de-movilizacion-1736497> [2017, 10 de mayo]
- Grunert, P. (2016, 05 de mayo). ACES y CONES: Las dos caras del movimiento secundario. Disponible en: <http://www.eldesconcierto.cl/2016/05/05/aces-y-cones-las-dos-caras-del-movimiento-secundario/> [2017, 07 de mayo]
- Maldonado, R. A. (2015, 15 de mayo). Estudiantes secundarios: “No queremos este sistema corrupto.” Disponible en: <http://www.puntofinal.cl/828/arevalo828.php> [2017, 24 de mayo]

- Paine, C. (2015, 28 de mayo). Secundarios se organizan y plantean movilizaciones. Disponible en: <http://www.laizquierdadiario.com/Secundarios-se-organizan-y-plantean-movilizaciones> [2017, 13 de mayo]
- PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015, abril) *Desarrollo humano en Chile: Los tiempos de la politización 2015*. Santiago.
- Saavedra, M. (2014, 18 de noviembre). Paro Docente: ¿Cuáles son las demandas que han movilizadado a los profesores? Disponible en: <http://www.t13.cl/noticia/actualidad/paro-docente-cual-es-la-demanda-de-los-profesores> [2017, 26 de mayo]
- Suárez, A. (2015, 29 de mayo). 150 mil personas en las calles contra la represión y por la educación gratuita en una masiva jornada de protesta. Disponible en: <http://www.laizquierdadiario.com/150-mil-personas-en-las-calles-contrala-represion-y-por-la-educacion-gratuita-en-una-masiva> [2017, 20 de mayo]
- Suárez, A. (2015, 21 de mayo). Marcha 21 de mayo convoca a 5 mil personas y termina con fuerte represión policial. Disponible en: <http://www.laizquierdadiario.cl/Marcha-21-de-mayo-convoca-a-5-mil-personas-y-termina-con-fuerte-represion-policial> [2017, 16 de mayo]
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Terra (2015, 15 de junio). Mineduc, Profesores y Diputados se reúnen por Paro Docente. Disponible en: <https://www.terra.cl/noticias/chile/mineduc-profesores-y-diputados-se-reunen-por-carrera-docente,dd6931570d5be7848fb9a4b8819c3b758u8gRCRD.html> [2017, 09 de mayo]
- Ramírez, N. (2014, 12 de noviembre). Cifran en 40 mil los profesores en paro en el país, pese a acuerdo del Colegio con Mineduc. Disponible en: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2014/11/12/689552/cifran-en-90-las-comunas-con-docentes-en-paro.html> [2017, 25 de mayo]