

Fall 2017

# Neoliberalismo & Pensamiento Crítico: Relaciones entre la Educación Popular y sistemas actuales chilenos / Neoliberalism & Critical Thinking: Relations between Popular Education and current Chilean systems

Sarah Wagner  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Educational Methods Commons](#), [Educational Sociology Commons](#), [Family, Life Course, and Society Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), and the [Work, Economy and Organizations Commons](#)

---

## Recommended Citation

Wagner, Sarah, "Neoliberalismo & Pensamiento Crítico: Relaciones entre la Educación Popular y sistemas actuales chilenos / Neoliberalism & Critical Thinking: Relations between Popular Education and current Chilean systems" (2017). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2717.

[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2717](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2717)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

Proyecto de Estudio Independiente, ISP. Presentado en el cumplimiento parcial de los requisitos para: Programa Chile: Educación Comparativa y Cambio Social. SIT Study Abroad

Neoliberalismo & Pensamiento Crítico:  
Relaciones entre la Educación Popular y sistemas actuales chilenos

Por: Sarah Wagner  
Amherst College  
Antropología & Estudios Medioambientales

Director Académico: Roberto Enrique Villaseca Muñoz.  
Directores de Proyecto: Jorge Fuentes y Arnaldo Salazar

Santiago, Chile.  
Fall 2017

## Índice

Abstract.....	2
Introducción.....	3
Descripción de la situación a investigar.....	4
Marco Teórico.....	9
Metodología.....	13
Referentes Metodológicos .....	15
Cuerpo del ensayo.....	16
Conclusiones.....	23
Referencias.....	24

## **Abstract**

El objetivo de este trabajo es explorar el vínculo entre la teoría de la educación popular y los sistemas neoliberales en Chile. Intenta a entender cómo es la educación popular y como aparece en los pensamientos políticos de los estudiantes, especialmente sobre el neoliberalismo, y cómo afecta a sus vidas después de que se gradúan. Entrevistas con unos exalumnos de un liceo que practica la educación popular están usados para describir sus experiencias como estudiantes del colegio y como personas que participan en un mundo neoliberal. Se encuentra que los estudiantes consiguen una nueva forma de ver el mundo y una nueva manera de tratar a los otros. Además, se puede ver que su educación les deja mirar la realidad del neoliberalismo y como existe en sus vidas y en las vidas de sus compañeros. Este trabajo es significativo porque los valores y resultados de la educación popular son importantes si queremos crear un mundo mejor.

## **El Neoliberalismo y el Pensamiento Crítico:**

### **Relaciones entre la Educación Popular y Sistemas Actuales Chilenos**

En este trabajo se explora el vínculo entre las experiencias de estudiantes dentro de un colegio de educación popular, que se basa en la pedagogía del sociólogo Paulo Freire, y sus pensamientos después de graduarse sobre los sistemas neoliberales que existen con fuerza en Chile hoy en día. Se usa un entendimiento de la teoría de Freire, que pide una educación liberadora que hace las mentes de los estudiantes más críticas y activas, y el contexto de la definición general de la mentalidad neoliberal y la historia de su inserción en Chile para entender cómo interactúan los dos conceptos.

Después de crear el contexto del trabajo, se hipotetiza que el proyecto educativo y teórico del Colegio Paulo Freire, una institución que práctica la teoría de la educación popular, crea estudiantes que piensan críticamente acerca de los sistemas neoliberales hoy en día en Chile. Este trabajo tiene la intención de indagar sobre el proyecto teórico de la educación popular, examinar los pensamientos del Neoliberalismo, de los exalumnos y preguntar por el efecto de la educación popular en sus vidas actuales.

Las entrevistas en grupos con cinco exalumnos del Colegio Paulo Freire sobre los resultados y atributos de su educación y del neoliberalismo en Chile se informan en tres capítulos. Primero, se describe la importancia de su educación y su agradecimiento por el privilegio de recibirlo y ser parte de la comunidad del colegio. Segundo, se resume discusiones largas sobre las características y ejemplos de sistemas neoliberales chilenos. Finalmente, se exploran los vínculos entre su educación y sus pensamientos del neoliberalismo.

Al fin del trabajo, se concluye que los estudiantes de este colegio formaron una mirada crítica y real de los sistemas, como funcionan y que hacen a la gente y al mundo. Su educación popular les da el poder de luchar por un mundo mejor; se encuentra que una manera en la que se liberan es enseñar lo que aprendieron para expandir el alcance de la escuela y su misión de combatir la opresión e injusticia.

## **Descripción de la Situación a Investigar**

**Paulo Freire** fue sociólogo y teórico de la educación, un hombre que cambió como pensamos del papel de la educación en nuestra sociedad y como crece en la mente de los estudiantes en nuestras escuelas y otros proyectos educativos. Freire es brasileño, pero a causa de sus creencias socialistas consideradas “contra Brasil” durante la época del gobierno militar de General Humberto Castelo Branco, que empezó en 1964, fue exiliado de Brasil. Pasó su tiempo en exilio en Chile, donde trabajaba para el alfabetismo de los adultos de comunidades rurales y por el Instituto Chileno de Reforma Agraria (Tamaro, 2017). Su llegada en Chile fue a tiempo perfecto porque justo después, empezó la presidencia de Eduardo Frei Montalva, quien tuvo ideas políticas similares a los de Freire (Austin, 2004). Durante sus años en Chile, escribió su libro más famoso, *Pedagogía de los Oprimidos*. Después, fue profesor de la educación en Harvard University y viajó por el mundo, ayudando con programas educativos en África y otros países. Regresó a Brasil para escribir más libros influyentes. Su teoría de la educación como una manera de empoderamiento de los oprimidos es poderosa e importante para los que quieren un mundo mejor. Este ensayo va a explorar más sus ideas en la sección del marco teórico.

**El Colegio Paulo Freire** se ubica en Santiago y realiza un proyecto educativo basado en el trabajo de Paulo Freire para educar y liberar a los jóvenes. Este ensayo se enfoca en el contexto de este colegio para explorar el proyecto de la educación popular, pero obviamente no es representativa de todas las escuelas populares.

**El neoliberalismo** llegó en Chile con fuerza durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, que duró de 11 de septiembre 1973 hasta 1990. Antes del golpe de estado, el presidente, Salvador Allende, y su Unidad Popular trabajaba en establecer un estado socialista con una economía que funcionaba con programas Marxistas. Incluyeron la nacionalización de recursos naturales como las minas de cobre, reformas de la propiedad de la tierra, y desembolso más alto en programas sociales como los

sistemas de salud y educación. Las personas de la derecha no estaban de acuerdo con estas decisiones y apoyaron a Pinochet cuando tomó el liderazgo de Chile y cambió los desarrollos socialistas de Allende.

En esta época, la escuela económica de la Universidad de Chicago entrenó a algunos economistas de la Universidad Católica de Santiago. El pensamiento específico de este grupo de economistas fue llamado “neoliberalismo” a causa de su acuerdo con pilares tradicionales del liberalismo económico, pero como parte de una ola nueva que vino con la globalización reciente. Elizabeth Martínez y Arnoldo García, eruditos y activistas latinoamericanos, explicaron el neoliberalismo con cinco puntos en su artículo para la Red Nacional de Derechos de Inmigrantes y Refugiados (Martínez & García, 1997). Sus puntos importantes de la teoría del neoliberalismo son:

1. *La regla del mercado*: el neoliberalismo requiere que el gobierno no interviene en la economía. Entonces, no permite muchas reglas o impuestos sobre el dinero de corporaciones o individuales. También, el gobierno no puede limitar el comercio internacional y los sindicatos de trabajadores no están permitidos porque los consideran como “límites” sobre la libertad del mercado.

2. *La reducción del gasto público para servicios sociales*: en continuación del odio por la intervención del gobierno, los neoliberales creen que es necesario que el gobierno no gaste mucho dinero para apoyar a los pobres o para soportar los sistemas de salud y educación. Todos los sistemas deben ser mercados también, en los que todo es privatizado y los ciudadanos tienen que pagar por servicios como los hospitales y las escuelas para sus niños.

3. *Desregulación*: en una economía neoliberal, no hay reglas sobre la actividad de las empresas. Para tener una economía saludable, es necesario que las empresas prosperen, así que el gobierno no puede regular como tratan el medio ambiente, por ejemplo, o como pagan a sus trabajadores.

4. *Privatización*: inversores privados deben ser los dueños de recursos y empresas en vez del gobierno, así que individuales pueden ganar dinero de los bancos,

la industria, las redes de transportación, las escuelas, la electricidad, y los recursos naturales como el agua y los bosques.

5. *El bien público/comunitario no existe*: el neoliberalismo usa un discurso individualista que propone la idea de que cada persona tiene que tener la responsabilidad de cuidarse sin la ayuda de otros o del estado. De esta vista de la situación, la pobreza es la culpa de los pobres y son perezosos o malos si no tienen dinero.

En los años setenta, los economistas Milton Friedman y Arnold Harberger de la Universidad de Chicago propusieron estas ideas de desregulación y la libertad del mercado. En el caso de Chile, sugirieron cambios políticos como la privatización de las minas de cobre, los bosques, y el agua, y también los sistemas de salud y educación, y cortes de gasto en la esfera pública y para los servicios sociales. Es importante subrayar que estos economistas eran de los Estados Unidos; las ideas neoliberales que defendieron fueron contra de las ideas socialistas de la Unidad Popular y Salvador Allende, que correspondieron con los valores de la Unión Soviética, con la que luchaba los Estados Unidos durante estos años. Este contexto de la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética significó que el presidente estadounidense, Richard Nixon, y su secretario de estado, Henry Kissinger, no querían que Allende llegara al poder en Chile. Cuando ganó Allende la presidencia, Nixon dijo a la CIA (Agencia Central de Inteligencia) que quería que la economía chilena “gritara” (Chossudovsky, 2017).

Por lo tanto, la CIA, que según Profesor Michel Chossudovsky fue la fuerza más importante en la imposición del neoliberalismo en Chile, creó un plan para el derrocamiento de Allende (Chossudovsky, 2017). El plan involucró la creación de una crisis económica chilena. Para hacerlo, el CIA trabajó con los bancos estadounidenses, que cancelaron los créditos chilenos, y con los camioneros chilenos, quienes fueron a la huelga y no trabajaron, creando una escasez enorme de productos básicos. Mientras sufrían los ciudadanos chilenos, la Junta Militar, apoyado por los Estados Unidos, fue planeando el golpe de estado del 11 de septiembre en 1973.

En pocos días, General Augusto Pinochet y la Junta habían llegado al poder por el uso de las Fuerzas Armadas, el miedo, y la violencia. Empezó un período de tortura y la supresión de creencias discrepantes, y además el inicio de una sociedad y economía brutalmente neoliberal en Chile. Como observó los autores del vídeo *CIA, Chile & Allende*, la teoría del neoliberalismo dice que la libertad general de una sociedad, la libertad de hablar, creer, y elegir cómo vivir, viene con un mercado liberal. La idea es que una economía neoliberal es una parte integral de una sociedad liberal. Sin embargo, en Chile no pasó así; el mercado liberal, vino con la opresión y la falta de libertad (CIA, Chile & Allende, 2009).

En octubre de 1973, Pinochet implementó algunas reformas macroeconómicas, como la privatización, la liberalización de los precios y la congelación salarial. Los economistas de la Universidad de Chicago, quienes se llamaron los “Chicago Boys,” ayudaron con la implementación rápida y total del nuevo sistema económico. Sus decisiones fueron partes de un plan que se llamó “terapia de choque económico” (Chossudovsky, 2017). En el año siguiente, la vida diaria de los ciudadanos empeoró; los salarios bajaron y puesto que los sindicatos de trabajadores fueron prohibidos, nadie podía proteger sus derechos de trabajo.

A causa de la decisión de Pinochet pocas semanas después del golpe de estado de aumentar el precio del pan de 11 a 40 escudos (que es igual a una subida de 264%) y otras políticas, los productos básicos fueron difíciles o imposibles conseguir por la mayoría de familias chilenas. Después de un año, el precio de pan fue 36 veces el precio de antes (Chossudovsky, 2017). Chossudovsky calculó que 85% de chilenos fueron bajo de la línea de pobreza; ya que el gobierno militar rechazó el gasto de dinero en servicios sociales, no había apoyo para las familias pobres o para personas desempleadas o enfermas.

Hoy en día, los resultados de estos cambios económicos todavía están presentes e importantes. Significan ahora, años después del fin de la dictadura, que la sociedad chilena es una de los países más desiguales del mundo, aunque Chile es el país más “desarrollado” o globalizado de Latinoamérica (COHA, 2011). Ahora, el

coeficiente Gini de Chile es 0.50, uno de los más altos del mundo. Esta medida describe el nivel de la distribución de la riqueza en un país; está medida de 0, que señala igualdad perfecta, hasta 1, que señala desigualdad total (Ekkanath, 2017). Por lo tanto, el crecimiento económico que ha pasado en Chile durante los años recientes no ha sido sentido por la mayoría de la población. Por ejemplo, Gonzalo Durán, economista por la Fundación Sol, encontró que aunque el PIB de Chile creció 8.4% en 2011, solamente 25% de este valor fue a los chilenos medios; 75% del PIB fue a los 10% más ricos (COHA, 2011). Visto de otra manera, los ingresos de los 10% más ricos son 26 veces los de los 10% más pobres (Ekkanath, 2017).

Es claro que el neoliberalismo en Chile sirve para beneficiar los ricos, que son los dueños del mercado, y para dejar solos los pobres, sin ayudas apoyadas por el gobierno para mejorar su situación. El OECD encontró que “es difícil o muy difícil vivir con sus ingresos actuales por 38% de chilenos.” Este número es más del promedio mundial (24%) (COHA, 2011). También, “nueve de cada diez trabajadores ganan menos del salario promedio mínimo de los países desarrollados (Ekkanath, 2017).” La pobreza existe con fuerza en Chile así que muchos de los ciudadanos luchan para sistemas de salud, educación y apoyo social mejores.

## Marco Teórico

La teoría de este proyecto está basado en las ideas de Paulo Freire, especialmente en dos de sus libros más famosos y poderosos, y también en los pensamientos de eruditos que estudian sus trabajos. Como dijo Peter Roberts, la teoría del neoliberalismo cree que la desigualdad, discriminación, explotación, hambre y pobreza sean inevitables; van a pasar sin importar lo que hagamos. Se crea una actitud individualista en la que todos intentan a no ser estos pobres u oprimidos, pero no les importan cambiar el sistema para no tener ni una persona pobre u oprimida. Sin embargo, Freire no estaba de acuerdo con este principio. Sin duda, creía que el capitalismo fue “intrínsecamente malvado” (Roberts, 2003). Según Freire, una sociedad capitalista no puede ser nada excepto explotador y opresivo a causa de su tendencia de pensar en personas y la naturaleza como objetos. Fue importantísimo a él que todos reconozcan los problemas que crea los sistemas neoliberales y que puedan imaginar otra realidad. En los trabajos de sus últimos años, estaba empezando a abordar a los temas del neoliberalismo con más concentración y más fuerza, y piensa Roberts que, si no hubiera muerto en 1997, habría escrito más sobre los sistemas neoliberales que fueron ganando poder en toda Latinoamérica en esa época. Sin embargo, la idea del sistema neoliberal aparece por todo su trabajo como fuerza de opresión y es claro que ahora más que nunca, a causa de la fuerza actual del sistema neoliberal en Chile, sus principios se aplican.

En conjunción con sus ideas más generales de la sociedad y las jerarquías que existen, tenía opiniones específicas sobre el papel de la educación en la creación de cambio social. Para Freire, la enseñanza y aprendizaje fueron procesos necesarios para liberar a la gente de la domesticación de una sociedad opresiva. Para resumir sus ideas dominantes, este ensayo explora algunas palabras que usó Freire en una manera única y significativo. El entendimiento que está mostrado abajo viene de *Pedagogía del Oprimido* y *La Educación como Práctica de la Libertad* (Freire, 1972).

1. *Humanizar*: Roberts resumió la definición de Freire de esta palabra como “convertirse en más completamente humano por la práctica crítica y dialógica.” El

concepto de humanización es muy importante para Freire porque luchó para una sociedad más humana, que trata a cada persona como ser humano, no como objeto. Creyó que, para los ricos, *ser es tener*, y no les importa si su habilidad de tener signifique que otros no tienen. Quería cambiar esta vista de “ser” y liberar a todos de un sistema que deshumaniza. Lo que es interesante es que para él fue la responsabilidad de los oprimidos, los que fueron deshumanizados por los opresores, de iniciar la liberación. En un sistema así, los opresores también son deshumanizados, porque cuando alguien oprime a otras personas, no es realmente humano, así que también tienen que ser humanizados por la liberación. El neoliberalismo, para Freire, fue ejemplo de un sistema que deshumaniza a todos.

2. *El cambio*: el cambio social que imaginó Freire fue total. Habló mucho de que, para tener cambio real y duradero, que humaniza toda la gente, es necesario trabajar para otra realidad. No es aceptable que los oprimidos se convierten en opresores y continúen con el mismo sistema que antes; no es aceptable pensar en el mundo y las personas en la misma manera que antes. En su descripción de la situación en Brasil en *La Educación como práctica de la Libertad*, dijo que los oprimidos no deben buscar individualmente ser parte de la clase de los opresores, porque nada va a cambiar si todos piensan de esta manera. Basado en esta forma de pensar, no debemos intentar a hacer cambios pequeños al sistema actual neoliberal, que van a ayudar a algunas personas a conseguir una educación o un trabajo, pero debemos intentar a cambiar el sistema mismo y pensar en otras posibilidades.

En su trabajo *Pedagogía del oprimido*, describió el tipo de ayuda que se llamó “ayuda paternalista,” que “alivia la culpa de los opresores” pero asegura que los oprimidos se quedan en una posición de dependencia. No es suficiente hacer cosas así, que ayudan sin cambio sistemático, porque entonces los opresores van a continuar ser opresores y los oprimidos tampoco no cambiarán su posición. Dijo que todos están “sumergidos” en la realidad; de este lugar, no pueden ver lo que realmente está pasando y cómo funciona el mundo para oprimir y crear desigualdad. Otra manera de entender este proceso es la “interiorización” de los sistemas; no imaginamos que el

mundo puede funcionar de otra manera. Según Freire, debemos considerar los oprimidos no como “desviados de una sociedad saludable” pero como partes de “una sociedad enferma” (Freire, 1972).

3. *La educación “bancaria”*: desde las creencias de Freire surgió un movimiento de proyectos educativos que trabajan contra la manera de enseñar tradicional, que se llamó Freire la educación “bancaria”. En esta forma de educación, los estudiantes están considerados vacíos, y es la obligación del profesor o profesora llenarlos con información y conocimiento. Es el trabajo de los estudiantes de recibir estos depósitos pasivamente. Para Freire, esta educación sirve para “domesticar” a la gente para ser parte del sistema opresivo sin preguntar o luchar. En la educación bancaria, hay una jerarquía fuerte, en la que los profesores tienen el conocimiento y los estudiantes no lo tienen. Además, la educación bancaria acepta solamente una versión de conocer y entender; los otros no son válidos. En el contexto del sistema neoliberal, la educación bancaria enseña a los estudiantes como participar en este sistema, pero no los deja cuestionar el valor del sistema.

4. *La pedagogía de la educación popular*: creado para educar la gente popular, esta forma de enseñar es el opuesto de la educación bancaria. El objetivo último de la educación popular es la liberación y la emancipación de las estructuras y los sistemas opresivos mediante la acción y el cambio social. Para tener una educación liberadora, la gente tiene que desarrollar un pensamiento crítico que mire a las realidades y imagine otras posibilidades. La reflexión crítica reconoce la realidad de la gente común y el contenido de la educación debe basarse en las experiencias de la gente. Esto significa utilizar los conocimientos y las cuestiones locales como iniciativas educativas en lugar de un currículo estandarizado. La reflexión crítica requiere un conocimiento y comprensión de las relaciones entre poder y conocimiento. El primer paso hacia la liberación es reconocer las condiciones sociales y criticarlas. Después de la reflexión crítica y la investigación de conocimientos, se anima una re imaginación de la estructura de la sociedad. Las estudiantes deben imaginar un mundo sin la jerarquía de

capitalismo occidental, sin la opresión de sistemas sexistas, racistas, desiguales y la justicia transformativa para todos.

En realidad, es un gran desafío de enseñar en esta manera, porque el educador tiene que ser consciente de cada estudiante y su aprendizaje, de sus experiencias diversas, y de sus intereses y conocimientos distintas, mientras creando un ambiente que fomenta la discusión entre alumnos, que inspira a los pensamientos críticos, y que conecta con la comunidad y mundo en general. Freire enfatizó la importancia del diálogo, diciendo, “si no amo el mundo, si no amo a la vida, si no amo a la gente, no puedo entrar en diálogo” (Freire, 1972). El diálogo tiene que reconocer la verdad de cada persona y tiene que incluir personas con cabezas y corazones abiertos que quieren aprender. Para inspirar un diálogo que crea una vista crítica del mundo, los profesores de la educación popular se presentan a los estudiantes problemas para considerar y discutir, y durante la discusión cada persona examina sus percepciones y entendimientos para explorar el mundo actual y otros mundos posibles. Otros componentes importantes de la pedagogía incluyen pequeños debates en clase, formas alternativas de evaluación, y relaciones cercanas y no jerárquicas entre los estudiantes y los profesores.

5. *La acción*: es la última parte importante de la pedagogía de Freire. Dijo que el trabajo debe ser intelectual y activo, porque reconocer el mundo no es nada sin la lucha de cambiarlo. Por lo tanto, la educación popular intenta a inspirar a la gente a actuar contra las jerarquías y sistemas que oprimen y marginan.

## Metodología

Para obtener los datos de este proyecto, fui tres veces al Colegio Paulo Freire. La primera vez hablé con mis consejeros para entender lo que pensaban de mi proyecto y el vínculo entre el neoliberalismo en Chile y la educación popular. Fue útil para confirmar mi entendimiento del proyecto educativo de la escuela y las ideas de Paulo Freire, dos conceptos muy importantes para empezar a construir la base de mi estudio.

Hablé con cinco exalumnos del Colegio Paulo Freire que se graduaron recientemente, dentro de cinco años atrás. Fueron cuatro mujeres y un hombre. Todos todavía tienen contacto con la escuela; la mayoría participan en los talleres del colegio, que son actividades todos los viernes para complementar la educación de los alumnos. Hacen cosas como teatro, música, y baile y exalumnos participan y guían los talleres. Este hecho es importante porque tengo una muestra parcial; todos los exalumnos con los que hablé claramente les importa mucho su colegio y les encanta mucho. Entonces, lo que dicen es verdad para ellos, pero quizás no es verdad para todos, porque la muestra no fue al azar.

Los entrevisté en dos grupos de tres y dos. Fueron entrevistas casuales y no mucho guiadas; el valor de entrevistas en grupos es que los entrevistados pueden conversar entre ellos, y yo podía escuchar y aprender de lo que dijeron a los otros. También, me parece que aprendí más a causa de entrevistas en grupos y no solitarias porque cuando alguno de los entrevistados dijo algo, muchas veces su pensamiento inició pensamientos de los otros entrevistados. Además, la conversación puede cambiar más y puede ir en cualquiera dirección que quieren; esto significa que hablamos sobre los temas que les interesan y les importan a los exalumnos, y no a yo como entrevistadora. Puesto que las entrevistas fueron como conversaciones, el poder de la entrevistadora fue menos, que es bueno para tener datos más verdaderos.

Usé las siguientes preguntas para guiar a mis entrevistas cuando había un descansa en la conversación:

- ¿Les gustó esta escuela? ¿Cómo piensan ahora sobre su educación secundaria?
- ¿Cuándo se graduaron ustedes? ¿Qué hacen ustedes ahora?

- ¿Si tuvieran hijos, querrían ustedes que fueron a esta escuela?
- ¿Pueden explicar un poco el proyecto educativo de esta escuela?
- ¿En particular, ¿qué y cómo aprendieron sobre el neoliberalismo? el neoliberalismo en Chile?
- ¿Pueden hablar sobre el neoliberalismo en Chile?
- ¿Sus opiniones?
- ¿Cómo funciona este sistema en este país?
- ¿En sus vidas? ¿Cómo ven ustedes el afecto del sistema neoliberal?
- ¿Sus pensamientos sobre el neoliberalismo, han cambiado? ¿Cómo?
- ¿Piensan que esta escuela ha afectado sus opiniones del sistema?
- ¿Quieren cambiarlo? ¿Cuáles aspectos?
- ¿Hacen ustedes algo para cambiar el sistema, para luchar, etc.?
- ¿El pensamiento crítico, que es un tema grande en la educación popular, aparece en sus vidas ahora?
- ¿Quieren compartir sus opiniones sobre las elecciones que vienen?
- ¿Hay algo más que piensan sobre esta relación entre el neoliberalismo y la educación popular?
- ¿Qué es la cosa más importante que necesito entender sobre la educación popular? sobre el neoliberalismo en Chile?
- ¿Tienen sugerencias para mí, para aprender más sobre estos temas?

En relación a la ética del proyecto, expliqué a todas mis entrevistados mi proyecto y lo que me interesa antes de hablar, para darles contexto y también la oportunidad de declinar a participar. Pregunté por consentimiento y todos me lo dieron. También, intenté a no impactar demasiado el normal desarrollo de sus clases y sus trabajos; sabía que todos estaban ocupados y yo estaba muy agradecida por su tiempo y pensamientos.

## **Referentes Metodológicos**

*Hipótesis de trabajo:* El proyecto educativo y teórico del Colegio Paulo Freire crea estudiantes que piensan críticamente de los sistemas neoliberales hoy en día en Chile.

Lo pienso porque la teoría de la educación popular intenta a apoyar a estudiantes en la creación de mentes críticas, especialmente cuando hay una situación de injusticia o desigualdad, como la que hay en Chile y en muchos países que siguen los valores y estrategias del neoliberalismo y capitalismo.

### *Objetivos de la investigación:*

Indagar sobre el proyecto teórico de la educación popular y como se aborda al sistema neoliberal actual.

Examinar los pensamientos del neoliberalismo de los exalumnos y como aparece estos sistemas en sus vidas actuales.

Preguntar por el afecto de la educación popular en sus vidas actuales.

### *Preguntas de investigación:*

¿Cómo aparece su educación crítica en sus vidas y en sus pensamientos actuales sobre el neoliberalismo?

¿Qué piensan los exalumnos del Colegio Paulo Freire de su educación en el colegio?

¿Cómo hablan los exalumnos sobre el neoliberalismo en Chile hoy en día?

## Resultados

### 1. Experiencias de la Educación Popular

Todos los exalumnos están de acuerdo de que su educación en el Colegio Paulo Freire fue transformativa. Me contaron cómo crecieron durante sus años en el colegio; aprendieron valores como compañerismo, solidaridad, pensamiento crítico, y trabajo colectivo. Dijo un entrevistado, “el colegio está formando jóvenes con valores, con ética, con amor de la educación; está desarrollándolos.” Dijeron que ahora, miran a las personas en una manera distinta de antes de su llegada. Tienen más consciencia; de lavar los platos y botar la basura hasta hacer cosas para cambiar las vidas de otros, aprendieron cómo ayudar en maneras pequeñas y grandes.

Hablaron del colegio con amor. Una entrevistada cree que “si no fuera por eso, hoy no tendría muchas cosas, no tendría los valores que tengo.” Continúa su amiga: “Creo que nadie es lo mismo después de Freire... cambió mi forma de pensar, entender la vida, ver la injusticia, que vivimos en una sociedad que nada está repartido, pienso en el sistema económico, como andan las mujeres, el lenguaje, es todo, todo...” Más que cambiar las formas de ver la sociedad, el colegio cambia las creencias de los estudiantes sobre ellos mismos: “llegan [los estudiantes] con una mente que la política no sirve, que no pueden ser presidente, tienen que trabajar, y la escuela dice no, *si* importa que tú vayas a votar, que salgas a la calle a marchar” y que pueden cambiar sus vidas y las vidas de otros.

La parte más importante a los cinco exalumnos con quienes hablé fue los profesores. Todos, sin excepción, los mencionaron como personas dedicadas e inspiradores, subrayando la diferencia entre los profesores del Colegio Paulo Freire y los de escuelas más tradicionales. Como dijo una de las exalumnas, “los profesores de escuelas tradicionales no teorizan o empatizan con cómo funcionan las cabezas de los estudiantes, que ritmos llevamos.” Otra añadió, “categorizan y estandarizan, plantean sola una forma de educación y si no cajas, la puerta.” En comparación, las relaciones entre los profesores y estudiantes del Colegio Paulo Freire son cercanos y no jerárquicas. Conocen a los estudiantes como personas, y se dan cuenta cuando un

estudiante no siente bien. “No te dejan en número y las notas pasan a segundo plano,” dijo una exalumna; en vez de pruebas y exámenes, hay discusión en las clases que usa las experiencias de todos, y se da la oportunidad de que el profesor se equivoca.

Lo más especial es que “los estudiantes sienten que el profesor o profesora siente interés que uno aprende.” Se genera un amor de la educación, una curiosidad, y un deseo por el cambio. Como resumió una exalumna, “es un proyecto lindo de un conjunto de profesores que quieren cambiar la sociedad.”

## **2. Pensamientos sobre el Neoliberalismo**

Cuando pregunté por sus pensamientos sobre el neoliberalismo, los tres exalumnos en mi primera entrevista reaccionaron con pasión. ¡Exclamó una, “hace los ricos más ricos y los pobres más pobres!” Acordaron los otros, diciendo “basura” y “es una mierda.” Añadió una que el neoliberalismo “nos hace un país menos libre,” usando el término de Paulo Freire de la liberación como un estado de igualdad y sin prejuicio o violencia. La explicación que todos usaron más o menos en común fue que todo en Chile “gira por el dinero, de que tiene, y de donde viene.” Me contaron muchos ejemplos, como el sistema educativo, el sistema de salud, y la transportación pública, donde se puede ver el privilegio de la gente con dinero; las personas pagan por escuelas de calidad, por hospitales privados, y por transportación mejor. Sin embargo, la mayoría de la población, que son más vulnerables y con menos dinero, usan los sistemas públicos, que “no están bien financiados por el estado.” Por ejemplo, me explicaron algunas experiencias personales de horas de espera en la sala de emergencias o como “viajamos como animales” en la transportación pública. Como dijo una entrevistada:

“En Chile, todo derecho también puede satisfacer con dinero... yo creo que una de las características del sistema, es que todo es con plata... si tu enferma tiene que tener dinero, si quieres estudiar, tiene que tener dinero... es porque hay un estado que no se preocupe de la necesidad de cuidar básicamente por la gente”

Hablaron lo más sobre el impacto del sistema neoliberal en la esfera de la educación, probablemente porque la educación es un asunto muy cercano a sus

corazones. Explicaron que todos no tienen acceso a la educación; que “existe la calidad, pero no el acceso y la educación es todo porque te da mejor acceso a una fuente laboral.” Una de las exalumnas era apasionada de los problemas con el PSU. Me explicó que un estudiante “tiene que ganar 400 o 500 puntos para tener becas, y hay restricciones de matricularse, más para universidades estatales” pero este sistema no es justo porque “no puedes obtener nada sin este puntaje y ¿cómo puedes hacerlo si tu educación secundaria fue tan mala? ¡Es imposible!” A causa de un sistema en lo que los estudiantes y sus familias pagan por escuelas mejores, los chicos más vulnerables no tienen una oportunidad igual de asistir a escuelas que los ayuden a tener éxito con el PSU. El asunto de la reproducción social debido al neoliberalismo es uno de las cuestiones más grandes y problemáticas del sistema en Chile y fue obvio que los exalumnos habían pensado mucho en cómo funciona para “hacer los ricos más ricos y los pobres más pobres.” Hay becas del estado, pero solo están disponibles para los estudiantes más vulnerables del país. Esta política es muy individualista, porque no intenta a hacer el sistema más igual; también un entrevistado dijo que “sirve la posibilidad de mentir para obtener cosas.” Soluciones individualistas para la pobreza o desigualdad son típicos del neoliberalismo, pero no humaniza o libera a nadie.

Una de las exalumnas me dijo que:

“Cuando me dice como es el neoliberalismo y cómo afecta a tu vida, es que tengo que pagar una tarifa universitaria enorme para educarme. La realidad es que pasa a mucha gente; estoy estudiando, pero la mayoría de mis compañeros no pueden hacer porque es muy caro... en las esferas de poder, los más ricos del país, ellos saben desde que nacieron que tendrán una carrera universitaria. En mi caso no, estudio gratis porque tengo becas y cosas así pero no pasa a todo. La mayoría no pueden pagar las tarifas universitarias”

Entonces, tiene sentido que me contaron que “queremos que la educación sea una derecha, que no sea el lucro que las mueven” y que es un desafío que “los que estudian en Chile es la gente que tienen plata.” Aparecía la idea de la acción que plantea Paulo Freire; las exalumnas me dijeron que el colegio “quiere que los chicos se preocupen, que salgan a las calles” para luchar por sus derechas, sobre todo el derecho de educarse sin pagar. El colegio les mostró que el sistema afecta a una

derecha, y que “el sistema neoliberal la afecta en una manera tan pasivo; no quiere [el estado] que nos eduquemos porque con conocimiento somos peligrosos por el estado, por el sector del país con poder.” Por lo tanto, para luchar contra esto, el colegio intenta a plantear la idea de que todos los estudiantes tienen “la capacidad educarse igual que la persona que nació con el dinero” y que tienen la habilidad de “luchar y luchar para encontrar a la educación.”

*El neoliberalismo como máquina de deshumanización:* Uno de los grupos usaron la metáfora de una máquina para describir el poder de deshumanizar que tiene los sistemas neoliberales y los comentarios del otro grupo apoyaron a esta idea. Un entrevistado habló de su experiencia personal (este tipo de conocimiento, que viene de experiencias, está muy valorado por Freire) de intentar a estudiar y trabajar mientras teniendo un hijo: “estuve como un mes y tenía que concentrarme en la familia... cuando me desperté a las cinco para trabajar y después las clases, no veía a mi hijo, estaba como máquina y no papá.” Agregó la exalumna a su lado, “el neoliberalismo nos hace despertarnos a las cinco, trabajar, y todo... todos están parte de la máquina del neoliberalismo.” Parecía que su uso de “máquina” intentó a explicar que los sistemas neoliberales nos domestican, como dijo Freire, sin pensar en nuestra parte del sistema o si queremos ser parte del sistema. Nos deshumaniza porque nos roba la oportunidad de decidir o pensar por nosotros mismos y nos trata como objetos sin valores o mentes.

Preguntó una exalumna: “¿cómo puede ser trabajador, estudiante, papá, y ser persona como individuo?” También, otra mujer dijo que no hay tiempo para “valorarse ni a los amigos, ni la señora del micro; es difícil hacer todo lo que quisieras.” Describió la vida dentro de un sistema neoliberal como “es tanta la presión emocional, no veas a la familia, no sales con los amigos porque no hay tiempo, es pura estrés, pura frustración.” Es importante que a todos les importa “ser persona” o “valorar a las personas.” Me parece una señal de una mente descolonizada, que es uno de los objetivos de una educación popular; para Freire, la meta fue la humanización de

sistemas y personas. Cuando dijeron estas cosas, me parecía que su educación les cambió en personas más liberadas y más humanos.

Además, hablaron un poco sobre el medio ambiente y cómo el neoliberalismo lo trata como objeto o solo recurso con una mentalidad muy extractivista: “contaminamos todo el mundo, la naturaleza, todo es artificial.” Es un ejemplo más de cómo deshumaniza el neoliberalismo.

Finalmente, es importante reconocer que aún la manera en la que los exalumnos hablaron con pasión y conocimiento es un dato de este proyecto. A causa de su educación distinta, han tenido la oportunidad discutir el papel de sistemas así en sus vidas y en Chile, y han pensado mucho en la injusticia, más que en otras escuelas más tradicionales. Por lo tanto, su habilidad de expresar sus creencias y frustraciones sobre estos sistemas muestra el éxito de su educación popular con su objetivo de abrir los mentes de los estudiantes y de liberarlos de la ignorancia. No sé, pero imagino que si había entrevistado estudiantes de una escuela tradicional sobre el neoliberalismo, no habrían tenido creencias tan fuertes o tan complejos, porque las escuelas tradicionales no se enfocan en asuntos de injusticia o deshumanización como hace la educación popular.

### **3. Vínculos entre Educación y Neoliberalismo**

Los exalumnos dijeron que su educación les enseñó cuestionar el contexto de sus vidas y no ser resignados estar deshumanizados u oprimidos. Una entrevistada me contó que antes del colegio, era “una persona que guardaba sus pensamientos, que era egoísta, que no pensaba en la realidad que vivimos en este país o los conflictos que pasan día a día;” ahora, dijo ella, no es así. Fue claro cuando hablaron sobre sus experiencias en la educación popular que su educación abrió sus mentes para pensar en la realidad e injusticia que existen, y que su pensamiento crítico anima hoy en día una visión crítica sobre los sistemas neoliberales. También, me explicó una exalumna, “no solo te vas cuestionando el sistema pero también que todo la gente se resigna, para trabajar, para viajar como animales, que no puedes estudiar porque no

tienes plata, y que vas a ser la obra barata por el empresario y nunca va a poder ser más.”

Tuvimos una discusión larga de la dificultad de vivir con el pensamiento crítico que aprendieron en un mundo tan violenta con personas que no les importan o que no piensan en cosas políticas o injustas. Cuando ellas quieren “transmitir mensajes como descolonizar las mentes, sacar todo patriarcal, todo así” es difícil porque todos no piensan como los estudiantes del Colegio Paulo Freire. Les cuesta estar con personas para quienes la injusticia y desigualdad están normalizados; quieren hablar sobre estas cosas, pero algunas veces personas no quieren discutirlos. Por ejemplo, dijo una de las mujeres, “cuando veo un piropo por la calle, me frustro, pero si no digo nada y nadie dice nada, me frustro más.”

Todos estaban de acuerdo de que las personas que pertenecen a esta comunidad son especiales; son empoderadas para pensar críticamente y ver la realidad para que pueden liberarse. Acá se puede ver los efectos directos de su forma de educación y cómo cambió su vista del contexto del neoliberalismo, injusticia, y deshumanización en el mundo.

*La vocación de expandir:* apareció varias veces el tema de expandir el pensamiento y valores del colegio y de Paulo Freire para “hacer el mundo más Freire,” como dijo una de las exalumnas. Otra dijo que es “super necesario” hablar de los métodos de Freire. Aunque solo se puede tener un número pequeño de estudiantes en la escuela cada año, los estudiantes pueden aumentar la comunidad a través de explicar lo que aprenden sobre la liberación y descolonización, y pueden vivir en una manera que cumple con los objetivos del colegio. Están orgullosos de que este “muy pequeño espacio está generando cambio y haciendo ruido.”

Pregunté por cómo imaginan su liberación, porque es un tema importante a Freire, y muchos de ellos mencionaron, entre otras cosas, esta vocación o privilegio enseñar. Por ejemplo, dijo una:

“A mí me libera mucho la capacidad ayudar, si tengo la oportunidad de transmitir la información que me han dado a otra persona, mi hermana chica, puede ser, y tratar de

moldearla en alguna manera, como si ella tiene un pensamiento raro, según mi opinión, si es egoísta, discriminatoria, superficial, para mí el hecho de transformar a ella es una liberación”

Imaginan los otros la liberación como:

“Que se expanda [la mentalidad del colegio], que cada año haya más chiquillos, más mentes más críticas, ojalá se puede cambiar por alguna manera, que más chiquillos pueden tener acceso a una educación como la de Freire, en donde pueden aprender una mente más abierta, más crítica, no ser conformista”.

Que haya mucho Freire dentro de Chile, que todo tiene la suerte, porque en realidad es una suerte, tener el privilegio recibirlo.

“Es increíble su amor por su educación, y les importa mucho que más personas aprenden que no tienen que aceptar las condiciones de sus vidas. Hablaron de que quieren que reciban todas las herramientas de abrir los ojos y ser más liberados y menos domesticados”

*¿Cómo salir del sistema?* La educación popular empodera a los estudiantes no solamente cuestionar el sistema, pero también vivir afuera (o más afuera) del sistema neoliberal. Cuando se pregunta cómo definirían el proyecto educativo de Paulo Freire sobre el neoliberalismo, una exalumna lo explicó así: “escapar del neoliberalismo en verdad, escapar del sistema económico que está impuesto hace mucho tiempo.” Sin embargo, es difícil definir cómo hacerlo. Dijeron que hay que intentar a vivir de otra forma, con la comunidad, y no arreglarse solamente con cosas monetarias. Dijo uno, “la cultura aquí [en el colegio] es riqueza con otras cosas, no con dinero.” También, algunos mencionaron el concepto de autogestión, por ejemplo, cultivar la comida en un jardín para no ser tan dependiente de las empresas grandes.

## Conclusiones

A través de mis conversaciones con exalumnos de una escuela popular y mi trabajo con la teoría de Paulo Freire, he encontrado un vínculo entre una experiencia del proyecto educativo liberador de la educación popular y los pensamientos que tienen los estudiantes después de que se graduaron sobre los sistemas neoliberales y sus influencias en el mundo. Para resumir, la educación popular les da a los estudiantes una forma de mirar la vida que los empodera cuestionar la realidad de su contexto de vida y que los inspira liberarse de una sociedad que oprima y domestica. Cuando tiene que ver con el neoliberalismo, el pensamiento crítico que todos han aprendido del Colegio Paulo Freire les permite ver los sistemas actuales como “máquinas de deshumanización” que crea injusticia y “hace los ricos más ricos y los pobres más pobres.” Su mirada crítica les empodera no ser resignados de que existen la desigualdad y opresión y pensar de una manera menos jerárquica e individualista. Se puede ver esta vista cuando cuestionan los exalumnos el funcionamiento del neoliberalismo en Chile y cuando hablan con pasión de lo que quieren cambiar o arreglar en su país para hacerlo más justo. Me parece que el regalo de una educación así es más que una forma de ver; es una forma de vivir.

De verdad, recibir una educación así es un privilegio y también una responsabilidad. Los exalumnos me contaron que están muy agradecidos por su experiencia y que después de su educación fueron personas cambiadas y mejores. Todos expresaron su vocación de compartir este privilegio con otros para hacer su parte de crear cambio, pero también describieron la frustración que viene con sus mentes más abiertas y críticas cuando personas o sistemas son materialistas, jerárquicas, o mil cosas así.

Las mentes abiertas, conscientes, y críticas que crea la educación popular van a ser fundamentales si queremos eliminar la injusticia de sistemas neoliberales, y mi trabajo con estos temas me ha convencido que esta forma de ver debe ser expandida por más escuelas y más países.

## Referencias

- Austin, Robert (ed.) Diálogos sobre estado y educación popular en Chile: De Frei a Frei (1964–1993). Santiago: Ediciones CECATP, 2004.
- Chossudovsky, Michel. "Chile, September 11, 1973: The Inauguration of Neoliberalism, 'Shock Treatment' and the Instruments of Economic Repression: The Junta's Deadly 'Economic Medicine.'" GlobalResearch, GlobalResearch, 11 Sept. 2017, [www.globalresearch.ca](http://www.globalresearch.ca).
- "CIA, Chile & Allende." YouTube, Cold War Warriors, 9 Feb. 2009, [www.youtube.com/watch?v=8R7MNnoYktM#action=share](http://www.youtube.com/watch?v=8R7MNnoYktM#action=share)
- Council on Hemispheric Affairs. "The Inequality Behind Chile's Prosperity." COHA, COHA, 23 Nov. 2011, [www.coha.org/the-inequality-behind-chiles-prosperity/](http://www.coha.org/the-inequality-behind-chiles-prosperity/).
- Ekkannath, Shivani. "Economic Inequality in Chile a Major Burden for the Poor." BORGEM, BORGEM Magazine, 25 May 2017, [www.borgenmagazine.com/](http://www.borgenmagazine.com/).
- Freire, Paulo. Pedagogy of the Oppressed. New York: Herder and Herder, 1972. Print.
- Freire, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. New York: Herder and Herder, 1967. Print.
- Martinez, E., & Garcia, A. (1997). Qué es el neoliberalismo? Una definición breve para activistas. National Network for Immigrant and Refugee Rights, 1.
- Roberts, Peter. "Pedagogy, neoliberalism and postmodernity: Reflections on Freire's later work." Educational philosophy and theory 35.4 (2003): 451-465.
- Tamaro, Elena. "Paulo Freire." Biografías y Vidas, Miguel Ruiz, 2017, [www.biografiasyvidas.com/biografia/f/freire.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/freire.htm).