

Spring 2018

El Valor de Verde Neoliberalismo, Crisis Económica y Políticas Polarizadas: Cómo Afecta en la Vida Cotidiana de la Gente de Clase Media en Buenos Aires. / The Value of Green Neoliberalism, Economic Crisis and Polarized Politics: How They Affect the Everyday Life of the Citizens of the Middle Class in Buenos Aires.

Sierra Conboy  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Economic History Commons](#), [Family, Life Course, and Society Commons](#), [Growth and Development Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), and the [Political Economy Commons](#)

---

### Recommended Citation

Conboy, Sierra, "El Valor de Verde Neoliberalismo, Crisis Económica y Políticas Polarizadas: Cómo Afecta en la Vida Cotidiana de la Gente de Clase Media en Buenos Aires. / The Value of Green Neoliberalism, Economic Crisis and Polarized Politics: How They Affect the Everyday Life of the Citizens of the Middle Class in Buenos Aires." (2018). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2767.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2767](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2767)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

# El Valor de Verde

Neoliberalismo, Crisis Económica y Políticas Polarizadas:  
Cómo Afecta en la Vida Cotidiana de la Gente de Clase Media en Buenos Aires.

## *The Value of Green*

*Neoliberalism, Economic Crisis and Polarized Politics:  
How They Affect the Everyday Life of the Citizens of the Middle Class in Buenos Aires.*

Sierra Conboy

Tutora: Patricia Beatriz Vargas

Tutora de Español: Marta Casagrande

Junio 2018

Buenos Aires, Argentina

SIT Argentina: Transnationalism and Comparative Development in the Southern Cone

## *Agradecimientos*

Gracias a Patricia Beatriz Vargas, mi tutora de investigación, por guiarme a través de todos los procesos de mi análisis. Desde organizar las entrevistas hasta acompañarme a través de las fuentes para usar en mi trabajo, quiero agradecerle por dedicar el tiempo, la energía y el esfuerzo. Nunca dejaste de sonreír y reír, lo que me mantuvo sana en todo este proceso.

Gracias a los estudiantes de la Universidad de Belgrano y a los trabajadores de la empresa de construcción por su participación en mis entrevistas y también por compartir un poco de sus vidas conmigo.

Gracias a Marta Casagrande, mi tutora de español, por alentarme a través del proceso gramatical de escribir mi trabajo de investigación. Me diste la confianza que necesitaba para mejorar mis habilidades en español de una manera que ningún otro maestro o profesor ha dado. Gracias, desde el fondo de mi corazón, por hacernos sentir cómodos en nuestro entorno de aprendizaje y por alentarnos constantemente a cometer errores y a hacer preguntas. Su apoyo a lo largo de este programa me ha dado el coraje y la capacidad de ser la hispanohablante que soy hoy.

Gracias a mi familia anfitriona, José, Beatriz, Carito y Bruno, Gracias por mantenerme alimentada, recibirme en su casa y darme un descanso del trabajo de lunes a jueves para ver mi novela favorita, 100 días para enamorarse.

Y por último, si bien no menos importante...

Gracias a mi mamá, porque sin ella no habría llegado a Argentina. Gracias por todos los sacrificios que ha hecho para darme esta oportunidad de mi vida.

*Hice esto, como todas las cosas en mi vida, para vos.*

## *Abstract*

The history of a country can haunt them for decades. For Argentina, the history of neoliberal economics has plagued the economic development of the country; so much so that as a result of neoliberalism, Argentina experienced the worst social, political, and economic crisis of the country's entire existence between the years of 1998 and 2002. With the height of the crisis being in 2001, it continues to lurk in the economic and political infrastructure of the country today. The threat of constant economic dilemmas has manifested into the minds of the citizens of Argentina, but how far has it gone? This paper peers into the minds of the citizens of Buenos Aires in Argentina, through the examination of how today's economic policy affects the everyday lives of the largest social group-- the middle class. In order to do this, the individuals interviewed for this research were questioned about topics such as the value they place on the dollar, their investments and savings, consumption tendencies, and how their lives have changed due to the polarized political climate of the current Argentine president, Mauricio Macri, and his successor Cristina Fernandez de Kirchner. As well as looking into the effects of current economic climate, this research also peers into the ways in which Argentina's economic history, through the theory of neoliberalism and the economic crisis of 2001, has affected the way in which citizens act economically today. The findings from this research include the overwhelming theme of fiscal security attached to the US dollar, consumerism's "mark of the middle class" and how past and future economic policies play different roles in the lives of the middle class. The closing of this paper consists of summaries of those findings mentioned above as well as connections to the current core economic ideals held by those in the middle class and how they trace back to Argentina's unstable, neoliberal past.

## *Resumen*

La historia de un país puede perseguirlos for decades antes. Para Argentina, la historia de la economía neoliberal ha plagado el desarrollo económico del país; como consecuencia del neoliberalismo, Argentina sufrió la peor crisis social, política y económica de toda la existencia del país entre los años 1998 y 2002. Con el punto fuerte de la crisis en 2001, sigue acechando en la infraestructura económica y política del pass hoy en día. La amenaza de constantes dilemas económicos se ha manifestado en las mentes de los ciudadanos argentinos, pero ¿hasta dónde ha llegado? Este artículo se adentra en la mente de los ciudadanos de Buenos Aires, en Argentina, a través del examen de cómo la política económica actual afecta la vida cotidiana del grupo social más numeroso: la clase media. Para hacerlo, las personas entrevistadas en esta investigación fueron interrogadas sobre temas como el valor que le dan al dólar, sus inversiones y ahorros, las tendencias de consumo y cómo han cambiado sus vidas debido al polarizado clima político del actual presidente argentino, Mauricio Macri, y su sucesora Cristina Fernández de Kirchner. Además de analizar los efectos del clima económico actual, esta investigación también examina las formas en que la historia económica de Argentina, a través de la teoría del neoliberalismo y la crisis económica de 2001, ha afectado la forma en que los ciudadanos actúan económicamente hoy en día. Los resultados de esta investigación incluyen el gran tema de la seguridad fiscal vinculada al dólar de los Estados Unidos, el consumismo "marca de la clase media" y cómo las políticas económicas pasadas y futuras juegan un papel diferente en la vida de la clase media. El cierre de este trabajo consiste en resúmenes de los descubrimientos mencionados anteriormente, y también las conexiones con los actuales ideales económicos fundamentales de los que se auto-adscriben como miembros de la clase media y cómo se relacionan con el pasado inestable y neoliberal de Argentina.

## ÍNDICE

<i>Agradecimientos</i> .....	2
<i>Abstract</i> .....	3
<i>Resumen</i> .....	4
<i>Índice</i> .....	5
<i>Introducción</i> .....	6
<i>Metodología</i> .....	10
<i>Marco Teórico</i>	
➤ <i>Neoliberalismo</i> .....	13
➤ <i>Concepto de Clase Social</i> .....	20
<i>Marco de Referencia</i>	
➤ <i>La Historia Económica y Política de Argentina</i> .....	23
➤ <i>La Crisis de 2001</i> .....	26
➤ <i>La Política Después de la Crisis</i> .....	29
➤ <i>Los Ingresos de las Clases</i> .....	31
<i>Análisis</i>	
➤ <i>Ahorrando en Dólares</i> .....	33
➤ <i>Los Gastos y Consumos</i> .....	36
➤ <i>Las Políticas Económicas</i> .....	40
<i>Conclusión</i> .....	44
<i>Bibliografía</i> .....	46

## INTRODUCCIÓN

### Diarios desde “Página 12”

---

#### 7 de mayo de 2018:

“En los dos semanas anteriores, a pesar de que hubo una semana corta por el feriado del Día del Trabajador, el dólar pasó de 20,50 hasta el **pico histórico de 23,30 pesos**, lo que significó una suba de 13,7 por ciento. **El peso fue la moneda que más se devaluó en lo que va de este año a nivel mundial.**”

#### 9 de mayo de 2018:

“El presidente de la Nación, Mauricio Macri:

‘He decidido **iniciar conversaciones con el Fondo Monetario Internacional** para que nos otorgue una **línea de apoyo financiero**; hace minutos, hablé con Christine Lagarde, su directora, y nos confirmó que vamos a arrancar hoy mismo a trabajar en un acuerdo’

El FMI está otra vez entre nosotros, al mando de la situación.”

#### 10 de mayo 2018:

“Al cierre de la rueda, **el dólar cortizó 23,22 pesos**. La suba con respecto a la cotización final de ayer fue de **9 centavos**.”

#### 14 de mayo de 2018:

“La city espera otra semana de tensión:

El temor oficial es que una porción significativa de los tenedores de Lebac **decidan no renovar sus papeles y opte por comprar divisas sumándole presión a la cotización del dólar**, que el viernes llegó a superar los 24 pesos.”

#### 17 de mayo de 2018:

“Tal como ocurrió en la vispera, aunque la autoridad monetaria mantuvo su oferta de 5000 millones de dólares a 25 pesos, como **la divisa estadounidense cerró por debajo de ese valor**, el Banco Central no intervino en el mercado de cambios por segundo día consecutivo.”

#### 18 de mayo de 2018:

“A pesar de que el Banco Central mantuvo su oferta de 5000 millones de dólares a 25 pesos, el dólar **avanzó 19 centavos** respecto de la vispera, **cuando había cerrado 24,91**. Mientras tanto las tasas de interés se mantienen en niveles altísimos en el mercado secundario, donde las colocaciones de Lebac a 35 días se seguían negociando a 38,5 por ciento.”

#### 22 de mayo de 2018:

“En el primer cuatrimestre, la compra de dólares en el mercado cambiario sumó 8986 millones, 58 por ciento superior al mismo período del año pasado. **La dolarización de los ahorros avanza en forma acelerada sin ningún freno del Banco Central.**”

#### 23 de mayo de 2018:

“Con el avance de hoy **el billete verde recuperó gran parte de lo perdido** en los dos primeros días de la semana. En la city porteña atribuyeron la suba al posible aumento de la tasa de interés en Estados Unidos.”

#### 24 de mayo de 2018:

“El dólar **cerró ayer a 25,03 pesos**, con un incremento de 17 centavos. En el mercado mayorista, la cotización **se ubicó en 24,48 pesos**, con un avance de 19 centavos.

*El índice del dólar a nivel mundial mostró un importante avance y se **ubicó en el nivel más elevado en cinco años**. Esto equivale a decir que el resto de las monedas registró una devaluación contra la divisa norteamericana.”*

31 de mayo de 2018:

*“Trenes y colectivos **vuelven a aumentar entre 7 y 13 por ciento** según el servicio y el tramo. En lo que va del año las subas acumuladas oscilarán entre **60 y 69 por ciento**. El nuevo ajuste le mete presión a la inflación en un momento delicado debido a la reciente devaluación.”*

*“Mayo devaluado:*

***El dólar subió más este mes que en todo 2017** y hoy marcó un **nuevo récord: cerró a 25,51 pesos**. También aumentó en el segmento mayorista y se acercó aún más al límite de 25 que fijó el Banco Central con la oferta de 5000 millones de dólares”*

1 de junio de 2018:

*“La divisa estadounidense aumentó hoy cinco centavos, a 25,56 pesos para la venta, y marcó así un nuevo máximo histórico en el inicio del mes. Según el promedio publicado por el Banco Central, el dólar finalizó este viernes a 24,59 para la compra y a 25,56 para la venta en lo que fue **la séptima rueda consecutiva con incrementos**.*

*El dólar subió en mayo **22,1 por ciento** tras la corrida cambiaria.”*

---

Este tipo de inseguridad económica no es algo que comenzó en mayo de este año. La crisis económica ha sido uno de los temas más importantes y recurrentes de la historia argentina, junto con la crisis política. Y por esta razón, la mentalidad económica y política en que los argentinos viven es algo que un extranjero no puede entender completamente sin vivir en ese mundo. Darse cuenta un día que tu Colectivo que antes era de 8,50 es ahora de 10,25. Tratando de superar la tasa de inflación y obtener la mayor cantidad de pesos por su dólar estadounidense. Ver etiquetas de papel en los menús de bares y cafés, porque los precios pueden cambiar en un segundo, y tienen que estar preparados para lo peor. Están preparados para lo peor, porque sólo han pasado 17 años desde la crisis económica de 2001 aquí en Buenos Aires, y un evento como ese no se olvida fácilmente.

Apenas en el último mes, el pánico económico y la ansiedad han comenzado a filtrarse en el aire en Buenos Aires. Cada día hay una nueva pieza del rompecabezas: tasas de inflación más altas, más conversaciones con el FMI. Caminando por la casa de cambio todos los días, y observando constantemente como sube el precio de los dólares. ¿Gente por todas partes, especulando sobre lo que podría pasar mañana? ¿El día después de eso? ¿La semana que viene? Estar seguro con su dinero es bueno, pero siempre se está preguntando si hay una manera de estar más seguro; Sé más inteligente económicamente. Vencer al peso, pillar el dólar.

### *Problema y Pregunta*

La historia de Argentina ha estado marcada por dictaduras, políticas radicalizadas, opresión social, crisis económicas y estancamiento del desarrollo. La implementación del neoliberalismo en la agenda del mundo occidental empujó las políticas económicas, pero no el desarrollo, a tantos países subdesarrollados y vulnerables. El neoliberalismo ha dejado demasiados países con políticas y economías desestabilizadas. A través de esta lucha, Argentina se ha encontrado históricamente rodeada de condiciones desfavorables, especialmente en un sentido económico. La crisis económica que afectó a la Argentina de 1998 a 2003, con un pico de crisis en 2001, ha dejado cicatrices aparentemente permanentes en la infraestructura de un país con tanto potencial. Se puede investigar y ponderar los efectos de la historia argentina en la infraestructura actual del país, pero ¿qué pasa con la gente que compone el país? Aunque las teorías y los conceptos se implementan en la institución de un país, a frecuencia hay efectos sociales que la gente ignora. Se lee el periódico y se ve que el gobierno de un determinado país está intentando “este” enfoque para evitar la recesión económica o implementando “estas” políticas económicas para aumentar el flujo de capital, pero uno sistemáticamente no se da cuenta o reflexiona sobre los efectos

sociales y cotidianos que estos gobiernos tienen en las personas que están gobernando. Dentro de las estructuras de clase, ¿cómo se identifica uno a sí mismo como la “clase media” cuando el clima económico de mes a mes, de presidente a presidente, causa tal cambio institucional en el funcionamiento del país?

Esta investigación buscará a dentro de las vidas de personas que viven en Buenos Aires y las vidas cotidianas de la gente de clase media. ¿Cómo ha afectado la historia económica de Argentina a la forma en que los ciudadanos abordan el clima económico actual? ¿Cómo afectan las políticas económicas actuales a la vida cotidiana de la clase media en Buenos Aires?

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación se realizó a través de entrevistas estructuradas y análisis de diferentes libros y artículos basados en la teoría del neoliberalismo, la crisis del 2001, la clase media y el clima político de hoy en Argentina. Se basa en fuentes primarias y secundarias, ya que la revisión de teorías relacionadas permite un análisis contextualizado de las fuentes primarias.

Mi contacto primario durante las entrevistas fue Patricia Vargas. Ella es una profesora a la Universidad de Belgrano, y me conectó con sus alumnos y alumnos de otros profesores para usarlos en mis entrevistas. También me conectó con una empresa construcción con cuatro hombres que trabajan allí.

Para mis entrevistas, utilicé un enfoque de ciudadanos de clase media en Buenos Aires. En total, realicé 29 entrevistas con personas que se auto-adscriben como parte de la clase media. El mayor volumen de entrevistas que realicé se realizaron en la Universidad de Belgrano en el barrio de Belgrano de la ciudad de Buenos Aires. En la Universidad entrevisté a 25 estudiantes cuyas edades oscilaban entre 18 y 41 años en el transcurso de tres visitas diferentes. Las otras cuatro entrevistas que realicé fueron con trabajadores de una empresa de construcción en el barrio de Colegiales en la ciudad de Buenos Aires, lo que se hizo en dos visitas diferentes.

Las preguntas de las entrevistas estructuradas fueron diseñadas para entender los efectos de la política económica en la vida cotidiana de las personas de clase media que viven en Buenos Aires. También fue diseñado para ver cómo la gente de clase media gastaba dinero en inversiones y ahorros.

## *Las Preguntas de las Entrevistas*

A las personas entrevistadas se les formularon seis preguntas principales sobre la política económica y cómo afecta a su vida cotidiana:

1. *Cuéntame sobre su vida. Donde vives? Con Quien? Trabajás? En qué clase económica estás en? \**
2. *Que tipo de valor pones al dólar? Que tipo de valor pones al peso? Porque?*
3. *Que haces con su propio dinero con respecto de inversiones y ahorros?*
4. *Qué tipos de gastos podés consumir en este clima económica? Qué tipos de gastos no podés consumir?*
5. *Qué son las diferencias, si hay diferencias, en tu vida cotidiana hoy con las políticas económicas de Mauricio Macri en contra de los de Cristina Fernández de Kirchner?*
6. *Te parece que la “crisis” de hoy es como la crisis de 2001?*

*\*si alguien vive con sus padres, les pregunté: De qué trabajan tus padres?*

## *Cuestiones Éticas y Dificultades*

Para evitar problemas éticos, antes de cada entrevista les pregunté:

*Estas de acuerdo que hay una posibilidad que me voy a usar algunas partes o todo de este entrevista en mi investigación?*

También, para la privacidad y seguridad de las personas que fueron entrevistadas, todos los nombres han sido cambiados, pero el resto de la información utilizada es real.

La dificultad con captando todos los aspectos de la clase media en Argentina fue difícil, especialmente porque yo conduje 25 de mis entrevistas en una universidad privada, lo que significó que estas personas eran más privilegiadas que otros estudiantes de clase media que sólo pueden asistir a un colegio público. Este cosa constante en 25 de los participantes también cuestiona si recibí una representación igualitaria de las opiniones, junto con el hecho de si fui capaz de representar a toda la clase media dentro de mi grupo de entrevistas. Entonces, con respecto a los datos recibidos de mis entrevistas, hay una debilidad de completa diversidad de clases dentro de la de la clase media. Sin embargo, según los diarios, casi el 80% de los argentinos se auto-adscriben como pertenecientes a la clase media (Muscatelli 2015). Con lo cual sería imposible abarcar todas las fracciones de clase media de Buenos Aires en el marco de mi investigación.

## MARCO TEÓRICO

### *El Neoliberalismo*

Una teoría principal que usaré para mi análisis será una de economía-- el fenómeno de neoliberalismo. La idea de neoliberalismo es uno que depende en quien, donde y como estás hablando. Neoliberalismo es el concepto económico de muchos estudios políticos y económicos, también hay muchas cosas en todo el mundo que uno podría rastrear el origen de neoliberalismo. Por ejemplo, muchos conceptos de desarrollo, específicamente el desarrollo entre siglo XX y XXI, tienen conexiones y rasgos que conducen a raíces neoliberalismo. También, las ideas de economistas famosos como Friedrich von Hayek y Milton Friedman son muy conectadas a la creación y organización de los conceptos entre neoliberalismo (Harvey 2005). Algunas personas todavía están investigando y debatir si ha afectado positivamente o negativamente las vidas del mundo en general. Sin embargo, todos están de acuerdo que el neoliberalismo ha afectado el clima mundial del siglo XXI.

Los años 1978 hasta 1980 se ven como “un revolucionario punto de inflexión” en la historia del mundo (Harvey 2005). Dentro de estos años, hubo un cambio sutil, pero obvio, en los conceptos económicos del mundo. Este temblor de cambio es debido por un “principio rector central del pensamiento económico” (Harvey 2005). El temblor que es neoliberalismo. En su libro, *Un Breve Historia del Neoliberalismo*, Señor David Harvey él define el neoliberalismo como:

“Una teoría de las prácticas económicas políticas que propone que el bienestar humano puede avanzarse mejor liberando libertades y habilidades empresariales

individuales dentro de un marco institucional caracterizado por fuertes derechos de propiedad privada, mercados libres y libre comercio” (Harvey 2005).

Esta definición que utiliza Harvey combina todos los grandes componentes del neoliberalismo y se mezcla todos en una definición solo para dar un breve resumen de lo *que* es exactamente el neoliberalismo. Pero, para obtener una mejor idea de esta definición intrincada de teoría económica, uno debe echar un vistazo a las características específicas mencionadas en la definición anterior

Harvey define una cosa que permitió la conceptualización y la implementación del neoliberalismo. Este tipo de concepto es conocido como un aparato conceptual. El aparato conceptual que Harvey habla sobre es enfocada en “dignidad humana y libertad individual” (Harvey 2005). La teoría del neoliberalismo utilizó estos derechos conceptuales para implementar el neoliberalismo no solo en la esfera económica, sino también en la sociedad en general. Dignidad humana y libertad individual son conocidos como los “valores centrales de la civilización” (Harvey 2005). La teoría neoliberal no solo jugó en la economía del fin del siglo XX y principios del siglo XXI, sino que también se desangró en las mentes de la sociedad cotidiana. El núcleo mismo del neoliberalismo está directamente correlacionado con el núcleo mismo de la vida cotidiana. Debido a esta conexión directa con los valores centrales de los seres humanos, la implementación del neoliberalismo se solidificó durante la época de la guerra fría, específicamente hacia 1978-1980. Los ciudadanos de muchas civilizaciones occidentales vieron la dignidad humana y la libertad individual como “derechos dados por Dios,” entonces con el surgimiento del comunismo en muchas partes del mundo surgió la idea de que esos “valores humanos centrales” estaban siendo quitados (Harvey 2005). Y cuando existe tal consenso social

para “ganar” contra los opresores de los derechos, comunismo en este caso, el neoliberalismo podría implementarse más fácilmente en países capitalistas como Estados Unidos y Gran Bretaña. Para países como Estados Unidos y Gran Bretaña, el poder de lucha del neoliberalismo era atractivo porque el neoliberalismo recurre específicamente a las emociones de los derechos divinos dada su forma de corregir tal injusticia. El concepto de neoliberalismo tiene la suposición que las libertades están “garantizadas por la libertad del mercado y el comercio” (Harvey 2005). De hecho, este concepto es una “característica cardinal del pensamiento neoliberal” (Harvey 2005). Por lo tanto, a través de este punto principal de la teoría del neoliberalismo, hay una conexión directa desde los mismos principios del concepto hasta su comienzo. Con esta información, uno puede establecer el escenario para el uso creciente y, eventualmente, el dominio económico de la teoría del neoliberalismo y cómo encontró conexiones entre académicos económicos y propietarios de pequeñas empresas.

Con este valor central en mente, podemos llegar a comprender cómo se implementa esta teoría en el sistema económico de un país. El papel del estado en la implementación del neoliberalismo es bastante simple, en teoría. Incluye la “desregulación, la privatización y la retirada del estado de muchas áreas de la provisión social” (Harvey 2005). El papel simple del estado entre el neoliberalismo es “crear y preservar un marco institucional apropiado para tales prácticas” como “fuertes derechos de propiedad privada, mercados libres y libre comercio” (Harvey 2005). La idea es que con la creación y conservación de mercados libres, el estado puede “preservar un marco institucional” donde neoliberalismo puede prosperar. Pero para hacer esto, el estado debe hacer cosas como “garantizar los derechos de propiedad privada y garantizar mercados que funcionen correctamente,” y esto se hace aumentando “la defensa, las estructuras

legales y la policía” (Harvey 2005). Por otro lado, si algunas áreas del mercado no existen, el estado debe encargarse de asegurar los mercados a través de la privatización, esto incluye recursos tales como “tierra, agua, educación, atención médica, seguridad social o contaminación ambiental” (Harvey 2005). Aunque, es importante tener en cuenta que el papel del estado no debe ir más allá de lo descrito anteriormente. Lo que significa que “más allá de estas tareas el estado no debería aventurarse,” y si hubiera un problema dentro de los mercados, el estado debe mantener sus “intervenciones” en un “mínimo” (Harvey 2005). De acuerdo con la teoría neoliberal, todas las cosas de lo descrito anteriormente son “necesario” para la “creación de riqueza y, por lo tanto, para el bienestar mejorado de la población en general” (Harvey 2005). En su libro, Harvey calificó a un estado cuyas “libertades que encarna reflejan los intereses de los propietarios privados, las empresas, las corporaciones multinacionales y el capital financiero” estados neoliberales (Harvey 2005).

Ahora que hay algunos antecedentes sobre lo que es el neoliberalismo, podemos llegar a comprender la implementación del neoliberalismo en el mundo, algo que Harvey llama el “giro neoliberal” (Harvey 2005). El mundo después de la Segunda Guerra Mundial fue uno de incertidumbre y escepticismo. Fue obvio que tanto el comunismo como el capitalismo habían fallado en sus “formas crudas,” y lo que significaba que todos estaban buscando una nueva forma de prosperar, alguna tipo de “compromiso” entre capital y trabajo (Harvey 2005). Todos querían un mundo más conectada, más seguro, y más productivo. Internacionalmente, el nuevo orden mundial fue creado a través del acuerdo de Bretton Woods. Este acuerdo construyó muchas instituciones internacionales como los “Naciones Unidas, el Banco del Mundo y el FMI” (Harvey 2005). Estas instituciones se pusieron en marcha para incentivar mejores relaciones a

nivel internacional. El mundo entero sintió el cambio de las agendas económicas en países importantes como los Estados Unidos que comenzaron a abrazar la economía keynesiana del famoso economista John Maynard Keynes. Entre las décadas 50 y 60, el concepto de liberalismo incrustado (Harvey 2005). Los aspectos de liberalismo incrustado fueron en parte economía keynesiana, y los estados que participan en esta nueva forma de economía tienen algunas similitudes en su nuevo concepto económico:

“Lo que varias formas de estado tenían en común era la aceptación de que el estado se centrará en el pleno empleo, el crecimiento económico y el bienestar de sus ciudadanos, y que el poder estatal debería desplegarse libremente, junto con, o si era necesario, intervenir e incluso sustituir para que los procesos de mercado logren estos fines” (Harvey 2005).

Liberalismo incrustado trajo riqueza y crecimiento económico positivo en las décadas de 1950 y 1960, pero a fines de los 60 comenzó a derrumbarse y el mundo comenzó a buscar una nueva respuesta a sus problemas económicos.

Harvey describe el "mundo capitalista" como “tropezar con el neoliberalismo” a fines de los años 1960's y a través de los 1970's (Harvey 2005). Los principios del neoliberalismo se etiquetan así porque se derivan de los “principios de libre mercado de la economía neoclásica” de los economistas del siglo XIX como Alfred Marshall (Harvey 2005). Estas ideas económicas vinieron a “desplazar” las “teorías clásicas” de economistas como Adam Smith y Karl Marx (Harvey 2005). La principal diferencia entre estos dos grupos fue la total desconfianza por la supervisión política que tiene Hayek, por lo que la razón por la cual el neoliberalismo está en contra de la intervención estatal en

todas las áreas económicas. Los pioneros del neoliberalismo sintieron que las “decisiones estatales” sobre asuntos como “inversión y acumulación de capital” serían intrínsecamente incorrectas porque estarían cargadas políticamente y que la "información disponible para el estado no podría rivalizar con la contenida en las señales del mercado" (Harvey 2005).

Uno de, si no el evento, que verdaderamente solidificó el lugar del neoliberalismo fue en 1979, cuando Paul Volcker “diseñó” un cambio dentro de la "política monetaria" de los Estados Unidos (Harvey 2005). Como presidente del Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos, Volcker “abandonó” las “políticas fiscales y monetarias keynesianas” representadas principalmente a través del New Deal, una serie de programas federales implementados bajo el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt en 1933 en respuesta a la Gran Depresión, y lo reemplazó con una política “diseñada para reprimir la inflación” sin tener en cuenta cómo afectaría el empleo (Harvey 2005).

Esto causó que la tasa de interés nominal se elevara “de la noche a la mañana” y para julio de 1981, “se mantuvo cerca del 20%” (Harvey 2005). A continuación, se describe qué eventos sucedieron:

“Así comenzó ‘una larga y profunda recesión que vaciaría las fábricas y rompería los sindicatos en los EE. UU. y llevaría a los países deudores al borde de la insolvencia, comenzando la larga era del ajuste estructural’”(Harvey 2005).

Aunque, Volcker “argumentó” que esta era la “única forma de salir de la estanflación” que “caracterizó” tanto a la “economía estadounidense como a la mundial a lo largo de la década de 1970” (Harvey 2005).

Ahora conocido como el “conmoción Volcker,” creó la “condición necesaria para el neoliberalización” (Harvey 2005). Después en 1980, Reagan ingresó en la oficina del presidente, lo que también fue crucial, porque los asesores económicos estaban “convencidos” de que las acciones de Volcker eran “medicina para una economía enferma y estancada” (Harvey 2005). Por lo tanto, la administración Reagan ofreció el “respaldo político” necesario para nuevas acciones neoliberales, tales como “una mayor desregulación, recortes tributarios, recortes presupuestarios y ataques a los sindicatos” (Harvey 2005). A través de este cambio directo en el economía de los Estados Unidos del liberalismo incrustado a la economía de Hayek, el neoliberalismo comenzó a infectar todo el mundo.

En 1982, Reagan hizo lo que se conoce como la “purga de todas las influencias keynesianas del FMI,” donde el FMI se reiteró en una “reforma institucional” encabezada por teorías neoliberales (Harvey 2005). Después de esta “purga,” tanto el FMI como el Banco Mundial fueron vistos como el centro de la propaganda neoliberal y se hicieron conocidos por su “aplicación del” fundamentalismo de libre mercado “y la ortodoxia neoliberal” (Harvey 2005). Esto creó un “ajuste estructural” en el que el FMI y el Banco Mundial colocarían “reformas institucionales” específicas en los países a cambio de la reprogramación de la deuda (Harvey 2005). Estas reformas estructurales consisten en cosas tales como recortes en el bienestar, la privatización del mercado y la disminución de las leyes de mercado (Harvey 2005). Y con estos cambios, vino la explotación del neoliberalismo mundial.

### *Concepto de Clase Social*

El concepto de las clases sociales es algo con mucha ambigüedad cuando se usa sin contexto específico. Esta ambigüedad proviene de la forma subjetiva en que se definen las clases sociales en primer lugar. La idea de clase social es un concepto crítico en el trabajo de ciencias sociales y teorías políticas. Cuando se usa en esos casos, las clases sociales se definen donde las personas se dividen y clasifican en categorías basadas, generalmente a través de la clase económica y social. El concepto moderno de la uso de la palabra “clase” es algo que ha cambiado a lo largo de los últimos siglos (Vargas 2018). Comenzando a finales del siglo XVIII, comenzó el uso de la palabra “clase” en un sentido contemporáneo (Vargas 2018). En lugar del uso de palabras como “rango” o “grado,” las personas comenzaron a cambiar a la clase de palabra para definir las posiciones sociales (Vargas 2018).

Al hablar sobre el tema de la clase, una gran parte de esta ambigüedad proviene de la falta de comunicación clara de un problema terminológico: cómo se usa la “palabra” clase dentro de la teoría social y la elaboración del “concepto” de clase (Wright 2003). Todos los usos de la palabra en la teoría social, específicamente, se utilizan para descifrar entre algún tipo de “igualdad económica”, pero la suya es los usos distintos y diferentes de la palabra “clase” que crea los conceptos circundantes (Wright 2003). Para afirmar qué concepto de clase uno está usando, es mejor “examinar preguntas de anclaje” de “análisis de clase” (Wright 2003). La clase puede usarse subjetivamente de cinco maneras principales: como ubicación subjetiva, como posición objetiva dentro de las distribuciones, como la explicación relacional de la oportunidad de la vida económica, como una dimensión de la variación histórica en los sistemas de desigualdad y como base de la opresión y explotación económica (Wright 2003).

La clase como ubicación subjetiva se refiere al uso de la palabra clase en la forma en que un individuo se “ubicaría colectivamente a sí mismo y a los demás” de acuerdo con una “estructura social de desigualdad” (Wright 2003). En este uso de la palabra clase como respuesta a este enigma, se puede concluir que la clase “variará considerablemente en el tiempo y el lugar,” a veces “revolviendo” en torno a estilos de vida, ocupaciones o niveles de ingresos (Wright 2003). Esta forma de expresar clases también puede ser en un sentido numérico, como el ingreso, o mediante “expresiones” como “las clases peligrosas o las clases respetables” (Wright 2003). Es importante señalar que, en este sentido, la clase está “definida por la comprensión subjetiva compartida de las personas sobre las clasificaciones dentro de la desigualdad social” (Wright 2003). El siguiente uso del concepto de clase es como posición objetiva con distribuciones, donde la clase se utiliza específicamente como “central para la pregunta de ‘cómo se ubican las personas objetivamente en las distribuciones de la desigualdad material’” (Wright 2003). Dicho esto, dentro de estos términos, la clase se caracteriza en un “concepto gradacional,” que se puede imaginar como niveles, algunos más altos, otros más bajos (Wright 2003). En el uso del término clase dentro de este concepto, está expresando “propiedades objetivas de la desigualdad económica,” por ejemplo, el ingreso (Wright 2003). El uso del término clase de esta manera es “prominente” en países como los Estados Unidos, donde nunca ha habido una “tradición política fuerte de la clase obrera” (Wright 2003). El tercer uso del término clase es como la explicación relacional de la oportunidad de la vida económica, donde el “problema” de definir la clase es a través de “identificar mecanismos casuales que determinan características sobresalientes” de ese sistema específico (Wright 2003). Este concepto es un choque entre conceptos marxistas y weberianos, lo que significa que es “relacional” y está “contrastado” con los otros

“determinantes de la vida de una persona” y se centra en cómo estas personas están “vinculadas a aspectos que generan ingresos” (Wright 2003). El cuarto concepto de clase es la clase como una dimensión de la variación histórica en los sistemas de desigualdad, donde la clase se considera un “concepto de macro nivel” que toma en cuenta los “procesos casuales de la vida de una persona” (Wright 2003). Analiza cómo se debe categorizar la clase con el uso de varios casos de desigualdad a lo largo de la historia. El quinto uso del concepto de clase es la clase como el base de la opresión y explotación económica, donde la clase asume un papel más “central” al describir qué “transformaciones” son necesarias para “eliminar la opresión económica” (Wright 2003). Este es un uso interesante del concepto porque considera la desigualdad económica como intrínsecamente normativa y está fuertemente conectada con la teoría de Karl Marx por la forma en que “figura centralmente en un proyecto político de cambio social emancipatorio” (Wright 2003). Con el uso de estas preguntas, uno puede abordar el concepto de clase desde muchos ángulos diferentes y para muchos tipos diferentes de usos de la palabra "clase". En usando estas preguntas, el significado teórico de la clase mundial puede moldearse o cambiarse para crear un sentido diferente de las clases sociales que nos rodean.

## MARCO DE REFERENCIA

### *La Historia Económica y Política de Argentina*

De 1976 a 1983, Argentina se enfrentó a una dictadura militar junta que provocó estragos en la sociedad, la economía y el clima político de la nación a través del terrorismo de estado. El 2 de abril de 1976, José Alfredo Martínez de Hoz, el economista liberal al frente del Ministerio de Economía, anunció su nuevo plan económico para el país (Bellini 2012). Su dirección para la economía argentina se caracterizó por la implementación de una mezcla de falta de crecimiento, falta de voluntad para participar en el comercio mundial y “estancamiento” de las exportaciones primarias (Bellini 2012). Vio la debilidad económica de Argentina como un efecto de una economía de mercado cerrada marcada por una fuerte intervención estatal. Debido a esto, propuso una “liberalización económica progresiva” que incluía “incentivos de mercado, apertura de economías locales y el papel del estado en la privatización de empresas públicas” (Bellini 2012).

Hubo dos fases distintas en este plan económico, la primera “se extendió entre 1976 y 1977,” y tenía un enfoque “ortodoxo” y de “reformas graduales”, como recortes del gasto público (Bellini 2012). También el estado de Argentina obtuvo dos préstamos del FMI que permitieron la disponibilidad de divisas (Bellini 2012). La siguiente fase fue desde diciembre de 1978 hasta marzo de 1981, cuando terminó el gobierno de facto de Jorge R. Videla (Bellini 2012). En 1979, Argentina se encontró en una situación económica difícil en la que el “flujo de capital” se “alentaba” a través de altas tasas de interés y menos restricciones, pero una baja de 4.600 millones de dólares entró y las reservas del Banco Central “ascendieron hasta alcanzar 10.000 millones” (Bellini 2012). Bellini explica que los argentinos se quedaron con un fuerte

sentimiento de vaguedad económica: “luego de un tiempo, la masa de pesos se transformaba en dólares, a un tipo de cambio artificialmente alto, y salía del país en la búsqueda de seguridad.” Esta inseguridad llevó a la “inestabilidad política” que finalmente llevó al nombramiento del nuevo presidente en 1981 (Bellini 2012).

El general Roberto Viola asumió la presidencia en marzo de 1981, y con el nuevo presidente llegó un nuevo jefe al frente del Ministerio de Economía. Lorenzo Sigaut, un opositor de Martínez de Hoz, ordenó una devaluación monetaria del 30%, pero esto solo provocó una caída del 6% en el PBI y una “grave crisis industrial” que afectó a las industrias metalúrgicas, textil y electrónica (Bellini 2012). Luego, a fines de 1981, Viola fue reemplazado por el general Leopoldo Galtieri, y éste designó a Roberto Alemann, un economista liberal, para cumplir la meta de arreglar una economía ya rota. Desafortunadamente, en ese momento Argentina entró en la Guerra de las Malvinas y la mayor parte de su tiempo se gastó en “administrar la economía de guerra” (Bellini 2012). Al fin de 1983, la deuda externa fue cinco veces mayor, el número exacto era 45.000 millones de dólares (Bressán 2018; Bellini 2012). Y para el final de la dictadura, se había instalado el “estancamiento económico, la alta inflación y la industria devastada,” que afectaría a la Argentina en el siglo XXI (Bressán 2018).

De 1983 a 1989, Raúl Alfonsín fue electo presidente de Argentina, en lo que significó un retorno a la democracia después de ocho años de un gobierno aterrador (Bressán 2018). Después de casi una década de terrorismo de estado, el estado argentino tenía por fin una fuerte conexión social con la presidencia, y el gobierno de Alfonsín se centró la mayor parte de su tiempo en reparar el clima social y político de Argentina, esto implicó que la economía no estaba a la vanguardia de la mente de nadie durante la transición entre la dictadura y Alfonsín.

Este gobierno radical se abocó “a la trabajosa tarea de reconstruir las libertades públicas, la convivencia democrática entre los partidos y el juicio” (Bellini 2012). Los 80’s fueron una década de inflación y estancamiento económico, con una deuda externa en constante aumento. En febrero de 1985, un nuevo economista se unió al gobierno de Alfonsín, se trataba de Juan Vital Sourrouille, quien no tenía una filiación partidaria y había trabajado como Secretario de Programación Económica (Bellini 2012). Él creó el plan Austral, que implementó una “política de ‘shock’” que tenía una mezcla de medidas ortodoxas y heterodoxas (Bellini 2012). Aunque funcionó bien al principio, en 1986 ya estaba “mostrando signos de agotamiento” (Bellini 2012). Junto con esto, había problemas grandes entre los partidos políticos, del peronismo y del radicalismo, lo que causó una debilidad del gobierno que a su vez empeoró la crisis económica (Bressán 2012; Bellini 2012). Por eso, Alfonsín renunció a su presidencia antes de terminar su mandato y las elecciones presidenciales fueron anticipadas para el mes de mayo en 1989.

Carlos Menem fue elegido así presidente de Argentina después de postularse para esta función al frente del Partido Justicialista, (PJ) . Menem implementó un programa económico neoliberal, que en relación con el clima mundial de neoliberalismo, era algo “inevitable” (Bellini 2012). El gobierno de Menem promulgó dos leyes que respaldarían el concepto neoliberal de economía que “otorgó importantes poderes legislativos al Poder Ejecutivo en relación con la fiscalidad, los impuestos y la privatización de las empresas públicas” (Bellini 2012). Estas leyes llevaron a la privatización de muchas compañías como Aerolíneas Argentinas, y allanó el camino para la “concesión” de los ferrocarriles a las empresas privadas (Bressán 2018; Bellini 2012). En 1991, hubo una nueva “estampida del dólar,” y en abril de 1991, la Ley de Convertibilidad fue promulgada (Bellini 2012). La Ley 23 928 estableció “la convertibilidad de la moneda nacional

con respecto al dólar a un tipo de cambio fijo,” y también se estableció que el Banco Central “se vería obligado a mantener reservas en dólares por 100% de la base monetaria” (Bellini 2012). Fue promulgada para “contener la inflación y garantizar las ganancias a las privatizadas,” pero para “mantener el valor de la moneda,” el endeudamiento es ineludible (Bressán 2018).

Para las elecciones de presidente en Argentina en 1999, un nuevo partido político formó; se llamaban a sí mismos, la Alianza. La Alianza surgió como un nuevo partido político de centroizquierda. Eligieron a Fernando De la Rúa como líder de su partido y como candidato presidencial. De la Rúa, y la Alianza, funcionaban sobre una plataforma de ser la “alternativa” de un gobierno neoliberal como el de Menem y un pilar de la socialdemocracia (Bressán 2018). Cuando De la Rúa ganó las elecciones de 1999 y se convirtió en presidente argentino, quedó dentro de los límites del plan económico de Menem "a pesar del empeoramiento de la crisis" (Bressán 2018). Este fue uno de los pocos eventos que preparó el escenario para la peor recesión y crisis económica que había visto Argentina.

### *La Crisis de 2001*

En 1995, cuando ocurrió la crisis mexicana, Argentina estaba a punto de seguir ese mismo camino. La economía argentina, específicamente durante los últimos 30 años, había estado en bicicleta hacia abajo económicamente y coqueteando con la delgada línea entre la dificultad económica y la crisis económica. De hecho, lo único cosa que mantuvo a la Argentina fuera de una crisis económica total en 1995 fue el apoyo financiero que tuvieron del FMI, pero con sus propias consecuencias, porque esto significó que la recuperación económica de la Argentina dependía de los préstamos de capital a su gobierno (Bellini 2012). Después de la crisis mexicana vino más mala suerte para Argentina y su economía. En 1997 se produjo la crisis

asiática, con la recesión rusa en 1998 (Bellini 2012). La recesión en Rusia no tuvo un efecto directo de Argentina, sino un efecto indirecto enorme. Brasil, el “principal cliente comercial” de Argentina, estaba bastante devastado por los sucesos ocurridos en Rusia, tanto que una de las cosas que Brasil tenía que hacer era devaluar lo real (Bellini 2012). Las exportaciones a Brasil disminuyeron debido al encarecimiento de los productos argentinos (Bellini 2012). Las exportaciones argentinas también disminuyeron debido a la vinculación del peso con el dólar. La convertibilidad del peso significó una disminución de la “competitividad” en el ámbito de los productos nacionales, y la producción importada comenzó a tomar su lugar (Bellini 2012).

El clima económico mundial no fue lo único que afectó la economía del país. La Alianza y el recién electo presidente Fernando de la Rúa “adoptaron” el “diagnóstico” del FMI, que los llevó a utilizar el déficit fiscal como una chivo expiatorio en una manera fiscal y económico (Bellini 2012). Dos leyes, una en 1999 y otra en 2001, trabajaron para “recrear confianza externa” a través de la “ampliación” de impuestos y “recortes” de muchos tipos diferentes de gastos (Bellini 2012). El fin de 2000, el gobierno del presidente Fernando de la Rúa creó la programa “blindaje” (Bellini 2012). En este programa, a través de préstamos del “FMI, bancos locales y las AFJP,” se suponía que iba a crear apoyo financiero para una economía argentina que se desmoronaba. Seis meses después de este programa, el gobierno implementó el “megacanje” en donde enfocó en la “refinanciación de la deuda” (Bellini 2012). Desafortunadamente, estos programas no funcionaron de la manera en que debían hacerlo debido a la “dolarización de la economía” (Bellini 2012). La convertibilidad del peso al dólar “se había transformado en un muro” (Bellini 2012). Debido a lo que ya se le había hecho al peso durante el gobierno de Menem, y a la continuación voluntaria de esos ideales en la Alianza, era demasiado

difícil pensar en políticas económicas “alternativas” para tratar de hacer retroceder a la Argentina (Bellini 2012). El gobierno de la Alianza “rehuyó hasta el último momento la alternativa de devaluar la moneda” (Bellini 2012).

Marzo del 2001, De la Rúa puso a cargo a Domingo Cavallo en frente del Palacio de Hacienda (Bellini 2012). Allí, Cavallo estableció “corralito” en diciembre de 2001, que “impedía retirar” el dinero entre los bancos para solamente utilizar los “fondos” a dentro del “sistema” (Bellini 2012). Esto hizo que terminara la “ilusión” económica en la Argentina, y “desató” la crisis “más aguda” de todo “la historia de la Argentina” (Bellini 2012). El 17 de diciembre saqueos en el Gran Buenos Aires empezó, y el 19 de diciembre De la Rúa “anuncia un estado de sitio” (Bressán 2018). El mismo día, las grandes movilizaciones “espontáneas” se extendió por grandes ciudades como Buenos Aires y Rosario (Bressán 2018).

El 20 de diciembre de 2001, multitudes de personas comenzaron a manifestarse frente a Casa Rosada, demandando la renuncia del presidente Fernando De la Rúa. Ese mismo día, el presidente huyó de Casa Rosada en helicóptero, dejando al país en una crisis económica, social y ahora política. Con la falta de presidente y vicepresidente, la Constitución argentina establece que el presidente del Senado, Ramón Puerta, fue el siguiente suceder a la presidencia y actuar como “jefe de Estado” (Casareto 2018). Bajo esta regla de sucesión en el Acto de Acefalía, los dos "sala de audiencias" del congreso deben reunirse para formar la Asamblea Legislativa que nombraría al próximo presidente del Congreso o a uno de los gobernadores de la provincia para convertirse en presidente y terminar el término del presidente anterior. La Asamblea Legislativa finalmente eligió a Adolfo Rodríguez Saá, gobernador de San Luis, quien asumió el cargo el 22 de diciembre (Casareto 2018). Aunque, después de apenas una semana en el cargo, Rodríguez

Saá renunció a la presidencia y regresó a su provincia, y Ramón Puerta renunció a la presidencia del Senado para evitar, una vez más, convertirse en presidente interino (Casareto 2018). Esto dejó a Argentina “sin presidente, vicepresidente o presidente pro-tempore del Senado,” lo que hizo que la línea de sucesión llegará al siguiente en línea, el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño, quien actuaría como presidente hasta que la Asamblea Legislativa se reuniera de nuevo el 1 de enero de 2002. Allí eligieron al senador Eduardo Duhalde para asumir la presidencia hasta el final del mandato de De la Rúa en 2003 (Casareto 2018).

### *Las Políticas Después de la Crisis*

En las elecciones de 2003, Néstor Kirchner fue elegido al presidente de Argentina. En sus cuatro años de presidencia, la política económica de Kirchner se quedó a la izquierda del espectro político en Sudamérica. Se centró en “re-nacionalizar las empresas privatizadas” al tiempo que dejaba de centrarse en la inversión internacional. La política de Kirchner estuvo acompañada de una “retórica nacional de simpatía hacia los pobres,” pero había poca evidencia de que sus políticas económicas produjeran un fuerte efecto sobre la gente pobre de Argentina, con cerca del 25% de la población viviendo en la pobreza (Romero 2013). Bajo la dirección de Néstor Kirchner, la economía argentina tuvo una tasa de crecimiento anual del 8% y enfrentó “condiciones internacionales favorables” que también ayudaron al crecimiento de la economía previamente destruida. En 2005, Kirchner realizó un " cambio de deuda nacional morosa ", en el que la deuda se reduce a 1/3 de la original; a través de las Reservas del Banco Central, pagó toda la deuda al FMI en un solo pago (Hedges 2011). En lugar de postularse para la reelección en 2007, apoyó la candidatura de su esposa, Cristina Fernández de Kirchner, quien fue presidenta de Argentina de 2007 a 2015 (Casareto 2018). Cristina continuó con el tema de subsidiando los

servicios públicos y extendiendo el bienestar social (Romero 2013). A través de “Las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP),” Kirchner nacionalizó los fondos de pensiones privados. Los fundamentos de la era del kirchnerismo fueron una “continuación de las políticas económicas radicales de izquierda” en el sentido de la política latinoamericana (Romero 2013).

En las elecciones presidenciales de 2015 fue elegido Mauricio Macri, el presidente actual de Argentina. Fue el “primer presidente no radical o peronista elegido democráticamente” en ocupar el cargo desde 1916 (Casareto 2018). Una de las primeras políticas económicas que implementó fue la eliminación de los controles de moneda, lo que permite la libre compra y venta de monedas extranjeras (Casareto 2018). Macri, que es parte de un partido centro-derecha, entró en un gobierno cuyo futuro ya estaba manchado debido a la política anterior de los presidentes antes que él:

*Las reservas internacionales eran insignificantes; una disputa con los tenedores de bonos había aislado a la Argentina de los mercados de crédito; la inflación era de alrededor del 30%; y el déficit fiscal era del 5,4% del PIB en 2015, hinchado por los subsidios indiscriminados a los consumidores y las empresas amas de casa y financiado por la impresión de dinero (The Economist 2017).*

Macri y su gobierno han estado utilizando el concepto de gradualismo cuando se trata de las políticas económicas de Argentina. Por ejemplo, el gobierno ha ralentizado la eliminación de los subsidios, lo que ha provocado el aumento de los precios de gastos como el agua y la luz. Macri ha eliminado "cuotas y tarifas de exportación" de productos como el maíz y el trigo y las tarifas sobre la soja se redujo del 35% al 30% (Reuters 2016). Un hecho apremiante es el problema que

Macri y su gobierno han enfrentado recientemente, en el último mes, de la rápida devaluación del peso. Macri se ha contactado con el FMI con la idea de que el “financiamiento internacional de la deuda” impida que Argentina entre en otra crisis financiera, pero algunos dicen que la dependencia del FMI es lo que está empujando a Argentina a una crisis económica hoy en día (Fontevecchia 2018).

### *Los Ingresos de Las Clases*

En la zona de consumo, las clases sociales se dividen por los ingresos, porque cuando se calcula lo que se puede comprar y lo que no se puede comprar, todo lleva a la cantidad de dinero que se gastaría voluntariamente. En Argentina, como en muchos otros lugares, es fácil separar la totalidad de una población en tres categorías principales de clase: clase alta, clase media y clase baja. Pero el hecho es que en Argentina “no hay una sola clase media, sino varias. Al menos dos de ellos” (Oliveto 2017). Y los de clase media, “incluso con sus enormes disparidades,” tienen una “mejor situación que los demás” (Oliveto 2017).

Las diferencias de ingresos entre las clases sociales es lo que separa a alguien de la clase media alta de la clase alta, y así por delante. Las altas tasas de inflación durante los distintos períodos de hiperinflación han creado una brecha aún mayor en los ingresos: “este fenómeno amplió enormemente la brecha entre los sectores de mayores y menores ingresos (Scibona 2018). La consultora W que “dirige” Guillermo Oliveto “elaboró una pirámide de ingresos” que resultó en la visual representation of social class con “una punta muy afinada y una base muy ancha” (Scibona 2018). La clase alta “abarca a sólo el 5% los hogares” y tienen un “ingreso familiar promedio de \$ 180.000 mensuales y un piso de \$ 90.000” (Scibona 2018). Los próximos son las tres partes de la clase media: clase media alta “con 17% del total hogares” y “un promedio de \$

55.000 mensuales de ingreso” ; la clase “media-media” con “28% de hogares” y ingreso familiar de “\$28.000 mensuales” ; y la clase media baja, lo “más numeroso,” con “33% de los hogares” y con “ingresos promedio de \$ 14.000 por mes” (Scibona 2018). Y la clase baja, “la base de la pirámide,” con “17% de hogares” con “on un ingreso familiar promedio de \$ 7.000 mensuales” (Scibona 2018). Lo que esto ejemplifica es la brecha cada vez mayor entre las clases sociales más bajas y las más altas, y nos ayuda a entender el peso que tiene la clase media en su conjunto. También se atribuye a las marcadas diferencias en el consumo de cada clase.

El consumo de la clase media depende en gran medida del estado de la economía, porque la gente de la clase media tiene cierta comodidad al comprar cosas que están fuera del ámbito de la necesidad, como restaurantes o ir al cine. También pueden encontrar los medios para ahorrar para compras más grandes y lujosas, como su propia casa o unas vacaciones. Pero, como señala Oliveto, “los efectos de la corrida cambiaria, la suba de precios y los ajustes tarifarios vienen impactando en los hábitos de compra” (Oliveto 2017).

## ANÁLISIS

### *Ahorrando en Dólares*

El tema del dólar es muy conocido en Argentina. Entonces, en un país con su propia gente, gobierno, economía y tipo de dinero, ¿por qué hay una confianza en el valor del dólar que no existe en el valor del peso? El valor del dólar se ha desarrollado a lo largo de años y años de crisis económica constante e inseguridad con respecto al futuro. La crisis económica entre los años 1998 y 2002 en Argentina instaló una narración específica sobre el valor del dólar, al mismo tiempo que empañaba la reputación del peso.

A 29 personas que se auto-adscriben como de clase media, se les preguntó qué tipo de valor le ponían al dólar, por qué y si era distinto al del peso. De las 29, sólo dos personas dijeron que no le atribuían ningún valor al dólar, mientras que el resto variaba desde depender de la seguridad del dólar hasta abrazar la red de seguridad económica que dijeron que el dólar ofrecía en sus vidas. Marco González tiene 31 años y está estudiando psicología en la Universidad de Belgrano. Él explicó que su vida “no es incómoda.” Hoy en día, se está separando de su pareja, con quien tiene un hijo y por eso está viviendo solo. Cuando le pregunté sobre el valor del dólar, aclaró que era un asunto muy importante en su vida, ampliando que el tema del dólar “nos afecta completamente” en Argentina, porque “el peso no tiene capital fuerte.” En sus palabras, él hace “todo para el nene” y describe cómo “ahorra religiosamente” cuando se trata de administrar su dinero. Específicamente en el caso de Marco González, él coloca el efectivo “en un plazo fijo con el plan de ahorro bancario.” Otra estudiante de la Universidad de Belgrano que se llama Laura Fernández dice que el dólar es “la moneda del mundo.” Laura, que tiene 20 años, vive en San Fernando con su mamá y sus dos hermanos. Ella agrega que tiene una “confianza sobre esta

moneda, que no tengo sobre nuestra propia moneda.” Es cierto entonces que hay una tendencia a poner mucho valor en el dólar, porque el dólar crea una fuente específica de seguridad económica para el ciudadano argentino.

La fuente de seguridad que tiene el dólar se puede atribuir a la tasa fija que posee, en comparación con la constante inflación del peso. Y por eso, las personas de Argentina usan los dólares para ahorrar de forma segura. Pero de acuerdo con las opiniones de mis entrevistados, hay dos maneras en que las personas deberían ahorrar, y la seguridad del dinero es la causa de que piensen que su manera es la mejor. Cuando se le preguntó sobre ahorros e inversiones, Juliana Méndez, estudiante de psicología de la Universidad de Belgrano, respondió que “siempre fui desde que empecé a ahorrar, de ahorrar en dólares.” Juliana tiene 33 años y vive con su marido y cuatro hijos en el barrio de Belgrano. Ella continúa diciendo que un buen tipo de inversión es en “propiedades.” En Argentina, hay algunas cosas que se venden en dólares, y las propiedades del país son un ejemplo. El “dólar inmobiliario” es usado para transacciones de propiedades: “Ahora, cada transacción supone un esfuerzo extra: primero definir a cuánto se toma el dólar y luego, qué precio tiene la vivienda” (InversorGlobal 2014). Por lo tanto, si alguien quiere hacer una gran compra, como una casa, ésta se hace en dólares. Este es otro ejemplo de cuán fuertemente el dólar afecta a la sociedad y a la economía de Argentina. También, el sueño de adquirir una “casa propia” forma parte de la narrativa central de la clase media de Argentina (Adamovsky, Visacovsky e Vargas 2014). Entonces hay una conexión directa entre el dólar y su importancia en las vidas de gente de clase media, no sólo para ahorrar y tener más dinero, sino también para mejorar su propia vida y alcanzar sus sueños.

A través del plan para ahorrar de Marco González, es claro ver que la opción de adquirir dólares y guardarlos en los bancos como una inversión es una forma de ahorro. Sin embargo, esta no es la forma más común elegida por los entrevistados en la coyuntura económica actual. Otra forma de ahorro es la que tiene una relación más estrecha con los efectos de la crisis del 2001 en la actual generación emergente de Buenos Aires. Antonio López tiene 24 años y vive con sus padres mientras asiste a la Universidad de Belgrano. Antonio ofrece una anécdota sobre un consejo que le dio su padre:

*“Cuando empecé a trabajar, mi viejo me decía: ‘Che, comprá dólares. No importa si después los tenés que cambiar, los cambiás. Pero comprá dólares,’ me decía, ‘en uno o dos años va a subir a 25 o 26 y vos tenés la mejor forma de inversión.’”*

Más tarde explica que no es seguro ahorrar dinero “en un plazo fijo” porque si lo “pones en un banco, no es seguro allá.” Antonio atribuye su desconfianza en los bancos y la de su familia, a la crisis del 2001, cuando, en sus propias palabras, la gente “depositó su dinero en el banco y no podía sacarlo.” “En este país no hay justicia,” él sigue explicando, “te defendés vos,” y por esta razón, dice “siempre tengo todo en casa.” En el caso de Antonio López, la paranoia que rodea a los bancos en Argentina puede estar directamente relacionada con los efectos de la crisis del 2001 y el efecto permanente que las manifestaciones del 19 y 20 de diciembre tuvieron en los padres que ahora están cuidando a sus hijos que sólo eran niños cuando la peor crisis económica de la historia sorprendió a Argentina. La especulación financiera (comprar dólares en un momento determinado y confiar en que el dólar va a subir, transforman la compra de dólares en una inversión como si fueran acciones: las personas calculan al ahorrar en dólares la diferencia entre el precio que se pagó al comprar dólares y el precio mayor que tendrá cuando se los use

para comprar un inmueble o se los vuelva a cambiar en pesos en caso de necesidad) y el recuerdo del corralito (cuando los bancos congelaron los depósitos y las personas no podían retirar su efectivo) devienen en prácticas de ahorro muy particulares entre la clase media que impactan en la economía en general.

También, esta confianza que estas personas tienen en el dólar de los EE.UU. podría remontarse a las formas en que los Estados Unidos utilizó el FMI y el Banco Mundial para aplicar su propia agenda política y económica, que resultó ser el neoliberalismo (Harvey 2005). Los Estados Unidos utilizó la vulnerabilidad económica de América del Sur para implementar la teoría neoliberal con el fin de, por un lado, proteger al mundo del comunismo y, por otro, tratar de convertir el mundo a la democracia capitalista. En Argentina, esta implementación de políticas neoliberales se vio cuando Carlos Menem declaró que un dólar equivaldría a un peso. Esto es importante de notar, porque la seguridad y la importancia del dólar en la moneda, y por lo tanto para la vida, de Argentina se puede ver en 1995 y 2018 (Bressán 2018).

### *Los Gastos y Consumos*

El tema de la inflación y el valor del dólar es un tema que nunca es aburrido; siempre pasa algo en la esfera económica de Argentina. El peso no se detiene para nadie, y cada día la gente está tratando de anticipar cómo será el clima económico mañana. Con un futuro incierto, la forma en que las personas moldean sus propias ideas sobre su clase económica, cómo eligen gastar su dinero y en qué eligen gastarlo está cambiando constantemente. Por esta razón, la manera en que un grupo de personas categoriza sus necesidades, ahorros y lujos influye en la manera en que se identifican - y en este caso, los gastos de viajes, ropa, y comer fuera de casa fueron consumos que la gente de la clase media encuentra factibles.

Se ha dicho que "poder viajar" se ha convertido en una "marca clave" de la clase media (Kim 2014). Los viajes en muchas vidas de la gente de clase media son un tema que solidifica la formación de una clase media con la misma representación con respecto a los viajes. De las 29 personas que fueron entrevistadas, 26 mencionaron los viajes de una u otra manera. Los viajes en la clase media argentina se asocian a la conquista de las vacaciones como un derecho, y las narrativas centrales de la clase media sitúan a la playa como un destino propio de este sector durante el siglo XX, al cual se fueron agregando, sobre todo con el uno a uno, los viajes al exterior. Los destinos favoritos según las investigaciones siempre han sido algunos países limítrofes (Uruguay, Brasil, eventualmente Chile), Europa y Estados Unidos (Adamovsky, Visacovsky y Vargas, 2014). En las entrevistas se mencionan estos destinos como parte de las vacaciones o los "fines de semana largos" así como los "viajes de compras" –algo novedoso y que no aparece en la literatura académica revisada. Algunos entrevistados mencionan que realizan viajes con toda la familia, o bien solos o con amigos. Las personas cuentan que en estos viajes aprovechan fundamentalmente para comprar ropa, sobre todo en Chile, Europa o Estados Unidos, ya que la vestimenta está "mucho más barata". El tema de viajes y compra de ropa fue algo parecido entre las personas. También, sorprendentemente, sólo dos participantes dijeron que ya no podían irse de vacaciones debido a que otros gastos eran más importantes. De las restantes 24 personas que hablaron de viajes, algunas se refirieron a restricciones que han surgido hoy en día con respecto a las vacaciones, pero todos categorizaron los viajes como un tipo de gasto que la gente necesita, y consideraron factible poder invertir para realizar un viaje. Ernesto Corrales, un hombre que vive en el barrio de Colegiales con su novia, habla sobre lo que hace con sus inversiones y explica: "yo invierto en mí mismo." Ernesto, que ha estado trabajando en

construcción por doce años, detalló que, sobre el tema de inversiones, “ bueno, yo siendo clase media baja puedo separar algo para disfrutar en vacaciones.” Herlinda Cruz, una estudiante que tiene 22 años y vive en el barrio de Colegiales con sus padres y dos hermanos, habla sobre las vacaciones que antes tomaba y las que puede tomar ahora con su familia:

*“Me iba, mínimo, dos veces por año de viaje. El mismo [año], hice dos viajes a Europa. [El otro año] hice un viaje a Europa y un viaje a Brasil. Ahora, es más tipo de fin de semana, a la costa o a las cataratas, viajes más cortos y no tan con avión y esas cosas.”*

Herlinda, que se clasifica en la clase media alta, posee la misma posición de Ernesto, los dos realizan viajes y la mentalidad que los acompaña propicia invertir en viajes lujosos y largos como el periplo a Europa y viajes más cortos y cerca como “la escapada” a Mar del Plata. Aunque ellos son de clase media-baja y clase media-alta, el tema de realizar viajes los conecta como clase media. Los estudios sobre clase media en la Argentina también muestran que este grupo solía adquirir una propiedad en la costa atlántica argentina para vacacionar, siendo una característica muy importante y una fuerte marca de clase poder ir a la playa tanto en vacaciones como en los distintos feriados o fines de semana durante el año (Zenobi, 2006).

Adriana Rodríguez, una estudiante de la Universidad de Belgrano también realiza viajes, específicamente con sus amigos: “Por lo general, los viajes que hicimos nosotros es a otras zonas, entonces yo voy con amigas, me pago todo yo. Uso el dinero de ahorros o plata de mi trabajo.” Pero ella, que tiene 23 años y vive con su familia de otros cinco miembros, habla sobre el alto precio de la ropa aquí en Argentina, y explica que comprar ropa aquí es un gasto que ella no puede pagar. En cambio, irá a Chile con su mamá a comprar ropa. La última vez fueron por cuatro días: “Gastos en ropa, no puedo hacerlos aquí. Por ejemplo, me fui a Chile con

mi mamá al shopping. Nos fuimos cuatro días.” Adriana presenta otro gasto interesante: mucha gente aquí en Buenos Aires no puede comprar ropa o prefiere hacerlo en Chile, Europa o Estados Unidos porque es más barato que comprarla en el país. Pero lo que es realmente interesante es que la clase media combina sus compras y vacaciones al exterior para sortear el problema de la ropa increíblemente cara del país. Carlos Mena, un hombre que tiene un empresa de construcción y vive con su esposa y dos hijas, explica el proceso de comprar ropa afuera del país durante las vacaciones:

*“Normalmente, ropa compramos cuando viajamos afuera, al exterior, cuando viajamos al exterior. Año por año, entonces compramos ropa; los teléfonos los compramos en el exterior. Si podemos porque, bueno, muchísimo menos. Son estrategias.”*

También él señala su ropa y sigue:

*“Este [suéter] lo traje de Europa; estos [pantalones] los traje de Estados Unidos; estas zapatillas me las compré acá. Los precios en Argentina son locos, totalmente locos.”*

Termina su frase sobre los precios con una risa. Carlos, después, explica que si necesitara una camisa para mañana, podría ir a la tienda y comprar una, aludiendo a que la ropa es un gasto que es posible, pero la gente de clase media trata de mantenerse alejada de esto porque excede su límite de costos.

Junto con viajes y ropa, casi todos los que fueron entrevistados hablaron sobre comer afuera de casa. Las tres cosas son gastos típico de la clase media, y la división de los fondos entre gastos específicos y lujos específicos es algo que también es bastante exclusivo de la clase media (Goldstein 2012). Típicamente, las personas de la clase baja se enfocan en gastos de necesidades o no tienen más opción que consumir los productos que se venden en el país y las

personas de clase alta se enfocan en gastos de educación y jubilación, pero sin experimentar las restricciones que parecen enfrentar los otros sectores sociales (Goldstein 2012). La clase media hay algo en medio de los dos, donde los tienen la flexibiliza para invertir su dinero para unas vacaciones en Brasil pero no tienen los recursos económicos para empacar una mañana y salir a Miami por una semana. Sobre el tema de la inflación, la clase media está aprendiendo a ser más paciente con los gastos y artículos que elige comprar. Los investigadores que estudian el consumo en Argentina han encontrado que la sociedad ya no convalida cualquier precio y está dispuesta a postergar deseos y alterar costumbres" (Oliveto 2017). Esto se puede ver en la manera en que el consumo de la clase media se enfoca en las necesidades, como la comida y la luz, junto con el ahorro para las vacaciones, y espera pacientemente hasta esas vacaciones para comprar la ropa de afuera del país donde es más barata que en Argentina, porque con el aumento de la inflación viene un aumento del consumo paciente.

### *Las Políticas Económicas*

En Argentina, todos tienen su propia opinión sobre los políticos y sobre cuál es la mejor manera de mejorar el gobierno. Siempre mantienen su propia posición sobre cosas como las políticas de la derecha o las políticas de la izquierda; capitalismo o comunismo; populismo o socialismo; ¿Kirchner o Macri? En un país como Argentina, las políticas económicas de los últimos casi quince años han tenido influencia en la vida cotidiana y cómo cambia económicamente el ambiente para las personas de la clase media. Ahora, Mauricio Macri está en la oficina del presidente de Argentina hace casi dos y medio años y antes de él, Cristina Fernández de Kirchner fue presidente por ocho años. Con los Kirchner's que son conocidos por su "retórica nacionalista comprensiva con los pobres," y Macri que es criticado por encarnar el

regreso de la derecha a la política neoliberal, ¿cómo afecta la vida de la gente este giro completo de un lado a otro de la política en forma tan polarizada? Entonces, ¿cómo ha cambiado, si es que ha cambiado, la vida cotidiana de un típico ciudadano de clase media en Buenos Aires desde que Mauricio Macri asumió la presidencia?

Cuando a las 29 personas se les hizo esta misma pregunta, las respuestas no fueron las que uno podría esperar. De las 29 personas, sólo diez dijeron que su vida era diferente hoy. De las diez, cinco dijeron que su vida está mejor, y cinco dijeron que su vida está peor. Del resto del grupo, 19 dijeron que no hubo un cambio en su vida cotidiana durante el mandato de Cristina Kirchner y de Mauricio Macri. También una cosa interesante es que de los cinco que dijeron que su vida cotidiana había cambiado para peor, dos están en contra del gobierno de Cristina Kirchner, lo cual es una paradoja política. Entonces, no hay suficiente información en un grupo de 29 personas que se adscriben como de clase media en Buenos Aires para concluir que las políticas económicas de hoy tienen un efecto grande en la vida cotidiana de la gente de clase media.

La siguiente pregunta que se les hizo fue si creen que el clima económico o “crisis” de hoy es como la crisis del 2001. De 29 personas, solo 3 piensan que sí, que las dos son parecidas. Las otras 26 piensan que no son parecidas, 7 de este grupo respondieron totalmente en contra de esta idea de que puede haber similitudes. Los que no creen que los dos eventos son parecidos explicaron qué aspectos específicos del clima que rodeó la crisis de 2001 no son en absoluto el caso hoy en día. Un hombre que estudia en la Universidad de Belgrano, que se llama Roberto Cervantes y tiene 31 años, señaló las diferencias estructurales entre hoy y la crisis del 2001:

*“Nosotros hasta estos días no teníamos deuda con el FMI. Es deuda que están empezando ahora. No hay un rasgo de deuda con el exterior, la economía no es muy fuerte, pero, así, como una algo general te puedes decir que allí haría como una diferencia en la que para encarar cómo cuál es la situación económica del gobierno con respecto a sus deudas. Si es una diferencia estructural en los aspectos económicos. De cómo te quedas atrapado o no.”*

En este sentido, él está mirando el clima económico y cómo es importante entender la diferencia para darse cuenta que lo que está pasando hoy en contra de lo que ellos están recordando del pasado y mirando ciegamente al futuro.

En otro sentido, Linda Reyes, una estudiante de la Universidad de Belgrano que vive sola en Belgrano, cree que la crisis económica con inflación rápida que está ocurriendo ahora es extremadamente similar a la crisis del 2001:

*Me parece que cada vez yo veo más gente en la calle. Y ¿puedo comentar algo también?*

*En 2001, la gente tenía dólares en el banco. La semana pasada, una amiga me contó que su mamá fue a sacar dólares y no le dejaron sacar todos los dólares que tenía en el banco.*

Con este razonamiento, no es una sorpresa el hecho de que ella crea que la crisis del 2001 es como la crisis de hoy, especialmente con una conexión personal con una historia que es igual a lo que le pasó a tanta gente durante la crisis del 2001.

Es verdad que hoy en día hay cuestiones estructurales, como el liderazgo o una falta de fuerte movilización social que hace parecer que no hay forma de que otra crisis como la del 2001 vuelva a ocurrir, o al menos no de una manera exacta. Lo más interesante de esto es que la mayoría de las personas entrevistadas eran jóvenes cuando ocurrió la crisis del 2001, y no

recuerdan la crisis de 2001 como un evento, sino como un tipo de historia que aprendieron a través de sus padres y otros adultos a su alrededor. Por eso, es evidente que la crisis del 2001 está afectando a la gente de la clase media de una manera constante en el fondo de su mente— como la amenaza latente de otra crisis económica.

## CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo, hemos visto, de diversas maneras, el fuerte valor que se le da al dólar, la inseguridad con respecto al peso y la manera en que la gente prefiere ahorrar, hay una tendencia a confiar en otro país para mantener estable la economía que puede estar directamente relacionada con el impacto del neoliberalismo en la historia de Argentina.

Asimismo, al analizar las opiniones de la población sobre el contexto económico actual en comparación con el de la crisis de 2001, también es notable que ahora hay cierta confianza en el gobierno en términos de mantener un ojo en la economía, cosa que no había durante la crisis del 2001. Aunque puede haber pequeñas similitudes, existe una gran diferencia estructural entre la situación actual y el ambiente económico y político del 2001.

Desde la equiparación del peso y el dólar, durante la gestión del presidente Carlos Saúl Menem en abril de 1991, ha habido una larga carrera entre el dólar y el peso, un cálculo constante que el público argentino sigue constantemente. A través de la implementación de la teoría neoliberal por parte de Menem a lo largo de la década de los 90, ha surgido una nueva perspectiva: la fuerza conectada al dólar y la confianza en la confiabilidad del capital de los Estados Unidos. La Ley de Convertibilidad puede que ya no exista, pero la mentalidad de esta política neoliberal sigue afectando a la gente hoy en día.

Aunque todavía quedan algunos efectos del escepticismo con respecto a los bancos de la crisis de 2001, la mayoría de las personas entrevistadas están de acuerdo en que ahorrar en dólares es la forma más inteligente y segura de ahorrar dinero en Argentina. Las razones por las que ahorran su dinero, como para vacaciones, ropa e inclusive para cumplir el sueño de la casa propia, son extremadamente similares a las de la narrativa central de la clase media. Aunque la

manera en que la gente se auto-adscribe a sí misma varió entre la clase media-alta, media-alta y media-baja, había suficiente evidencia sobre cómo ahorran y gastaban su dinero para estar de acuerdo en que de hecho encajaban en la composición conceptual de la clase media.

Es importante observar que la importancia de la política económica actual no desempeñó un papel tan importante como el que se había asumido anteriormente. Se creía que la vida cotidiana de los ciudadanos de clase media en Buenos Aires se vería fuertemente afectada por la política económica de los últimos dieciséis años después de la crisis. Aunque la política económica que se está implementando tiene algún efecto en las vidas de las personas que están sujetas a esas políticas, no estaba claro que esas personas de clase media se vieran afectadas en gran medida por esos cambios de política económica. Se pudo ver que independientemente de quién estuviera en el poder, la mayoría de la gente no sentía un cambio en la vida cotidiana. Y de los que lo hicieron, ninguno de los entrevistados tuvo nada más drástico que hacer pequeños recortes en sus gastos o ser más cautelosos en cuanto a en qué gastaban su dinero.

Lo que es interesante, pero no sorprendente, es la manera en que la historia económica de Argentina encuentra su camino en las vidas de los que viven en el país hoy en día. Con una historia económica y política tan difícil, Argentina se ha colocado hoy en día en una posición económica de la que es muy difícil salir, y con una polarización política tan extrema, es muy difícil conseguir que el gobierno esté dispuesto a hacer lo que hay que hacer para sacar a Argentina de este ciclo económico en declive. Me atrevería a decir que, en base a mis datos, la historia económica de Argentina influye en la forma en que la gente maneja su dinero hoy en Argentina, pero las políticas económicas de hoy son la forma en que miran hacia el futuro, con la esperanza de crear un mañana mejor.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adamovsky, Visacovsky e Vargas (2014) *Clases medias : nuevos enfoques desde la sociología, la historia y la antropología*.  
<http://www.worldcat.org/title/clases-medias-nuevos-enfoques-desde-la-sociologia-la-historia-y-la-antropologia/oclc/918634055>
- Bellini, C., y Korol, J. C. (2012). *Historia económica de la Argentina en el siglo XX. Buenos Aires: Siglo Veintiuno*.  
<http://courses.worldlearning.org/mod/folder/view.php?id=186646>
- Bressán, J.M. (2018) *Neoliberalism en Argentina*. <http://courses.worldlearning.org/mod/folder/view.php?id=186646>
- Casareto, S. (2018) *Late XX Century Dictatorship and Democracy*.  
<http://courses.worldlearning.org/mod/folder/view.php?id=186646>
- Goldstein, J. (2012) “*How the poor, the middle class, and the rich spend their money.*”  
<https://www.npr.org/sections/money/2012/08/01/157664524/how-the-poor-the-middle-class-and-the-rich-spend-their-money>
- Harvey, D. (2005) *A Brief History of Neoliberalism*.  
<http://courses.worldlearning.org/mod/folder/view.php?id=186646>
- Hedges, J. (2011). *Argentina: A modern history*. United States: I.B.Tauris. ISBN 978-1-84885-654-7
- InversorGlobal. (2014). *Qué es el Dólar inmobiliario?* <https://igdigital.com/2014/04/que-es-el-dolar-inmobiliario/>
- Kim, T. (2014) *Mark of the middle class: Being able to take a family vacation*.  
<http://america.aljazeera.com/articles/2014/2/3/middle-class-familyvacations.html>
- Muscatelli, N. (2015, 11 de octubre) *El 88% del país se ve como clase media o media baja*.  
[https://www.clarin.com/economia/encuesta-clase-media-clase-baja-88-de-los-argentinos\\_0\\_BJWgxRbFwOg.html](https://www.clarin.com/economia/encuesta-clase-media-clase-baja-88-de-los-argentinos_0_BJWgxRbFwOg.html)
- Oliveto, G. (2017) *Los nuevos ejes del consumo por el alma del dólar y las tasas*.  
<http://www.consultoraw.com.ar/press/los-nuevos-ejes-del-consumo-por-el-alza-del-d%C3%B3lar-y-las-tasas>
- Página 12. (2018, 7 de mayo). *Leve Suba del Dólar*. <https://www.pagina12.com.ar/113127-leve-suba-del-dolar>
- Página 12. (2018, 9 de mayo). *Vulnerables, poco confiables pero amigos de Lagarde*.  
<https://www.pagina12.com.ar/113513-vulnerables-poco-confiables-pero-amigos-de-lagarde>
- Página 12. (2018, 10 de mayo). *El dólar sigue para arriba*.  
<https://www.pagina12.com.ar/113875-el-dolar-sigue-para-arriba>
- Página 12. (2018, 14 de mayo). *La city espera otra semana de tensión*.  
<https://www.pagina12.com.ar/114650-la-city-espera-otra-semana-de-tension>
- Página 12. (2018, 17 de mayo). *El dólar se acerca otra vez a 25 pesos*.  
<https://www.pagina12.com.ar/115407-el-dolar-se-acerca-otra-vez-a-25-pesos>
- Página 12. (2018, 18 de mayo). *Verde, que te quiero verde*.  
<https://www.pagina12.com.ar/115649-verde-que-te-quiero-verde>

Página 12. (2018, 22 de mayo). *Ahorro que es cada vez más y más verde*.  
<https://www.pagina12.com.ar/116404-ahorro-que-es-cada-vez-mas-y-mas-verde>

Página 12. (2018, 23 de mayo). *El dólar volvió a rozar 25 pesos*.  
<https://www.pagina12.com.ar/116748-el-dolar-volvio-a-rozar-25-pesos>

Página 12. (2018, 24 de mayo). *El dólar arriba de 25*. <https://www.pagina12.com.ar/116818-el-dolar-arriba-de-25>

Página 12. (2018, 31 de mayo). *Mayo devaluado*. <https://www.pagina12.com.ar/118516-mayo-devaluado>

Página 12. (2018, 1 de junio). *El mes que vivimos en plena corrida cambiaria*.  
<https://www.pagina12.com.ar/118599-el-mes-que-vivimos-en-plena-corrida-cambiaria>

Politi, D. (2015). *President Mauricio Macri lifts Argentina's capital controls*. *Financial Times*.

Reuters. (2016) “*Argentina delays soy export tax cut to 2018 amid budget shortfall*”.  
<https://www.ft.com/content/556d51b4-a447-11e5-873f-68411a84f346>

Romero, L. A. (2013). *La larga crisis argentina [The long Argentine crisis]*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores. ISBN 978-987-629-304-4

Scibona, J. (2018) *Cuánto hay que ganar para ser clase media: así es hoy la pirámide de ingresos*.  
<http://www.iprofesional.com/notas/268991-ventas-clase-media-consumo-alimentos-precios-empresa-consultora-crisis-demanda-ingresos-pobreza-consumidor-ingreso-actividad-medida-ganar-guillermo-oliveto-otros-Cuanto-hay-que-ganar-para-ser-clase-media-asi-es-hoy-la-piramide-de-ingresos>

Scibona, N. (2018) *El consumo, cada vez más segmentado por los ingresos*  
<http://www.notiar.com.ar/index.php/economia/84668-el-consumo-cada-vez-mas-segmentado-por-los-ingresos-por-n-estor-scibona>

The Economist.(2017) *The pros and cons of Mauricio Macri's gradualism*.  
<https://www.economist.com/the-americas/2017/03/16/the-pros-and-cons-of-mauricio-macris-gradualism>

Vargas, P.B. (2018) *Documento inédito*

Wright, E.O. (2003) *Social Class*. <https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Social%20Class%20--%20Sage.pdf>

Zenobi, D. (2006). *"Ahorristas de vacaciones: de Villa Gessell al HSBC. Moralidades, familia y nación"*, *Anuario del Centro de Antropología Social (actualmente Estudios de antropología social)*.  
<https://outlook.office.com/owa/?path=/attachmentlightbox>