

Spring 2018

Sitios de Memoria: una comparación analítica entre los espacios de memoria y Derechos Humanos en Buenos Aires y en Santiago / Sites of Memory: an analytical comparison between memory and human rights spaces in Buenos Aires and Santiago

Henry Shuldiner
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Family, Life Course, and Society Commons](#), [History Commons](#), [History of Art, Architecture, and Archaeology Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Museum Studies Commons](#), and the [Other Arts and Humanities Commons](#)

Recommended Citation

Shuldiner, Henry, "Sitios de Memoria: una comparación analítica entre los espacios de memoria y Derechos Humanos en Buenos Aires y en Santiago / Sites of Memory: an analytical comparison between memory and human rights spaces in Buenos Aires and Santiago" (2018). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 2779.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2779

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Proyecto de Estudio Independiente, ISP.
Presentado en el cumplimiento parcial de los requisitos para:
Programa Chile: Educación Comparada y Cambio Social.
SIT Study Abroad

Sitios de Memoria: una comparación analítica entre los espacios de memoria y Derechos Humanos en Buenos Aires y en Santiago

Por: Henry Shuldiner
Hamilton College
Literatura

“La memoria, en el sentido de la memoria colectiva de una sociedad es una forma particular de vincular los hechos del pasado en el presente y de articular alternativas imágenes del futuro” – Alejandro Hoppe, 2007

Director Académico: Roberto Enrique Villaseca Muñoz
Director de Proyecto: Carlos Arrué

América Latina, Santiago, Chile
Spring 2018

Índice

I.	Agradecimientos	3
II.	Abstract	3
III.	Introducción	4
IV.	Descripción de la situación a investigar	
	a. Una historia de los espacios de memoria en Buenos Aires y Santiago.....	5
V.	Marco teórico	7
VI.	La base de la investigación.....	9
	a. Preguntas iniciales de la investigación.....	9
	b. Objetivo de la investigación.....	9
	c. Hipótesis del trabajo	9
	d. Justificación y límites de la investigación	
VII.	Metodología	10
VIII.	Ética.....	11
IX.	Observaciones	
	a. Espacio Memoria y Derechos Humanos	12
	b. Museo de la Memoria y Derechos Humanos	14
	c. Parque por la Paz Villa Grimaldi	16
X.	Entrevistas	
	a. Buenos Aires.....	17
	b. Santiago.....	19
XI.	Análisis comparativo/resultados	
	a. La ubicación y lo que eso significa para la historia.....	21
	b. El contenido de cada espacio.....	22
	c. Reparación o conmemoración y el propósito de cada espacio.....	23
XII.	Conclusiones.....	25
XIII.	Bibliografía.....	27

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a todas las personas que me ayudaron a hacer este proyecto. Antes que nada, quisiera agradecer a mi consejero, Carlos Arrué, toda su ayuda para encontrar información relevante sobre el tema y desarrollar objetivos prácticos y enfocados. Además, me gustaría agradecer la ayuda de Alicia García Tuñón y Marta Kisilevsky que me ayudaron mucho con la parte de argentina en mi investigación. Muchas gracias a cada participante que me dio su tiempo y sabiduría para contribuir a la investigación. Me gustaría agradecer a mis familias anfitrionas chilenas y argentinas por apoyarme en este proyecto, ayudar con el control de la gramática y otros aspectos de la investigación. Finalmente, quisiera agradecer al equipo directivo de SIT (Escuela de Capacitación Internacional), Roberto Villaseca, Noemí Muñoz y Claudia Zúñiga, quienes hicieron todo esto posible.

Abstract

Los museos y monumentos conmemorativos son vehículos centrales a través de los cuales la sociedad puede conmemorar y compartir los hechos del pasado en la actualidad. Tienen la capacidad de contar la historia a través de objetos, medios, artefactos; objetos tangibles, no palabras solamente.

Ésta es una investigación comparativa en que parto observando los lugares de memoria en Santiago y Buenos Aires que rememoran a las víctimas de la dictadura en cada país. Me centraré en cómo funcionan los espacios de memoria para enseñar esta historia, la forma en lo que cada espacio conmemora a las víctimas y cómo estos monumentos y museos sirven como reparaciones al “terrorismo de Estado”.

Al completar entrevistas, visitas guiadas y observaciones de participantes en esos espacios de memoria, se analizó su propósito en la sociedad actual.

Introducción

Monumentos conmemorativos, museos y lugares de recuerdos son una herramienta importante para la sociedad. Las generaciones futuras pueden aprender sobre los eventos pasados de una manera diferente a la de leer o escuchar sobre esos hechos. El carácter físico, el espacio y la prueba tangible crean una nueva dimensión para el aprendizaje.

Esta investigación se centra en sitios de memoria ubicados en Santiago de Chile y Buenos Aires, Argentina.

Los lugares de la memoria son monumentos conmemorativos, museos y espacios que recuerdan las desapariciones de miles de personas durante las dictaduras militares en cada país. En esta investigación se presenta una comparación analítica de tres espacios de memoria: el Espacio de Memoria y Derechos Humanos (Escuela Superior de Mecánica de la Armada, ex ESMA) en Buenos Aires, el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos (MMDH) en Santiago, y el Parque Villa Grimaldi por la paz en Santiago. Obviamente, hay dos historias diferentes que examino; Argentina y Chile. Las similitudes del terrorismo de estado es lo que une estas dos historias, y lo que hace que los lugares de memoria sean significativos en ambos países.

El objetivo de la investigación es descubrir cuál es el propósito de cada sitio, encontrar diferencias y similitudes entre esos sitios de memoria y analizar cómo esas diferencias sirven para el propósito de cada espacio. Presumo que los diferentes sitios presentarán la información sobre el terror del estado durante la dictadura militar de una manera diferente. Las diferencias en el museo me informarán sobre la manera en que se enseña la historia en foros públicos (los sitios) a ciudadanos, estudiantes y extranjeros .

Descubrí que el sentimiento de cada uno depende de lo que sucedió en el sitio anteriormente. Lugares de terror como la ex ESMA y Villa Grimaldi tienen un propósito diferente para la sociedad que lugares como el MMDH.

Descripción de situación a investigar

La forma en que cada estado ha elegido conmemorar esta parte de su historia y transmitir información se puede ver principalmente a través de museos y monumentos conmemorativos. Cada país tiene su historia, pero los espacios de memoria en Chile y Argentina tienen sentimientos y propósitos distintos, y cuentan historias diferentes.

El Espacio Memoria y Derechos Humanos (Ex ESMA), Buenos Aires, Argentina

Durante la dictadura, la ESMA funcionó, simultáneamente, como una *escuela*, donde adolescentes y jóvenes adultos de todo el país podían aprender los oficios de la Armada en una institución de buena reputación dentro de las fuerzas militares y también, "como el campo de concentración más grande del país, donde aproximadamente cinco mil personas fueron salvajemente torturadas y asesinadas, y sólo doscientas fueron liberadas". (Fredirch, 2012, p. 365)

En los años noventa, bajo la presidencia de Menem, las asociaciones de Madres y de Abuelas y la oposición progresista, lograron evitar que la ESMA fuera desmantelada y destruida. (Di Cori, 2002, p. 100). Argumentaron que el espacio debería usarse de una manera más "productiva", asignando sólo el edificio que se usó como campo de concentración (ex Casino de Oficiales) para el museo, dejando el resto para otras causas y funciones, como el Archivo Nacional de la Memoria, galerías de arte y talleres que promovieran la justicia social.

El Museo de la Memoria y los Derechos Humanos (MMDH), Santiago, Chile

Inaugurado por la presidenta Michelle Bachelet el 11 de enero de 2010, el museo sólo ha existido por un corto período de tiempo en comparación con la ex ESMA o Villa Grimaldi. Este espacio no era un sitio de horror como los otros dos, y fue construido después de la dictadura.

Según el sitio web del museo, su misión es "Dar a conocer las violaciones sistemáticas de los derechos humanos por parte del Estado de Chile entre los años 1973-1990, para que a través de la reflexión ética sobre la memoria, la solidaridad" y la importancia de los derechos humanos, se fortalece a la voluntad nacional para que nunca

más se repitan hechos que afecten la dignidad del ser humano". (Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, 2018)

En el discurso inaugural, la presidenta Michelle Bachelet dijo "Este Museo es un espacio para la construcción de las memorias en Chile. No hay una sola memoria sobre el pasado. Las personas se han convertido en algo diferente, individual y colectivamente . . . Un lugar para preservar la verdad y la justicia que tanto nos ha costado alcanzar". (Bachelet, 2010)

Parque Por La Paz Villa Grimaldi, Santiago, Chile

Villa Grimaldi fue un centro de secuestro, tortura y exterminio y hoy, un lugar de memoria, vinculado a violaciones de los Derechos Humanos perpetradas por agentes del Estado durante la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990). Según los testimonios, alrededor de 4.500 prisioneros y presos pasaron por Villa Grimaldi, de los cuales 241 fueron asesinados o permanecen como detenidos desaparecidos. (Observación personal, 2018)

Después de que Pinochet perdiera el poder, se proyectó que el parque se convertiría en viviendas, pero un movimiento ciudadano encabezado por la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Peñalolén y La Reina, inició una campaña de denuncia y recuperación de Villa Grimaldi para desarrollar allí un lugar dedicado a la memoria y promoción de los derechos humanos. (Villa Grimaldi, 2018)

El lugar se abrió a la comunidad el 10 de diciembre de 1994 por primera vez. Luego se construyó el Parque para la Paz que se inauguró en marzo de 1997, y desde esa fecha está abierto a todos los actos de conmemoración públicos y se desarrollan también actividades para promover una cultura de respeto de los Derechos Humanos. (Observación personal, 2018)

Marco teórico

Hay varias escuelas de pensamiento sobre la importancia, el propósito y el significado de los monumentos en general, pero también dentro del contexto de América Latina.

Las siguientes fuentes se centran en los monumentos conmemorativos de Chile y Argentina. La forma en lo que se recuerda la historia en estos espacios de conmemoración es especialmente importante en estos países debido a la cantidad de personas afectadas por el terrorismo del Estado.

Uno de los primeros puntos importantes es que la historia se conmemora de muchas maneras diferentes. Puede ser a través de espacios y lugares como museos, monumentos conmemorativos, cosas físicas. Hay tres grandes tipos de monumentos conmemorativos: *memoriales* que responden a los esfuerzos de las familias de las víctimas para rendir homenaje a los suyos, *memoriales* que se han desarrollado también como un conjunto de homenajes pensados y diseñados para ser vistos por público amplio, y *sitios* que marcan un lugar de represión. (Hoppe, 2007, p. 11)

También se puede conmemorar a través de feriados nacionales, como el 24 de marzo en Argentina, el día de Conmemoración de la Verdad y la Justicia y también bajo la forma de la eliminación de los feriados, tal como la celebración de la instalación del gobierno de Pinochet en Chile. (Jelin, 2017, p. 160). Estos feriados les dan a los afectados el espacio para conmemorar a los que han perdido y ser utilizados como un vehículo para evitar que estos eventos vuelvan a suceder.

El espacio es también una noción compleja. Tendemos a pensar el espacio como algo físico y siempre presente; tangible. Pero hay otros espacios mucho menos físicos, pero no menos importantes. Por ejemplo, Facebook o cualquier red social proporciona espacio para compartir recuerdos, eventos e historia. Facebook se ha utilizado en Argentina y Chile como un espacio de conmemoración y el espacio principal a través del cual el movimiento "Nunca Más" operaba con los jóvenes. (Jelin, p. 179)

Una primera distinción puede hacerse entre "los espacios que se crearon específicamente como monumentos (en lugares más o menos arbitrarios), y los espacios que tuvieron funciones específicas durante el régimen militar y, por consiguiente, han sido re-apropiados por las organizaciones no gubernamentales, con el fin de darles un nuevo significado". (Fredirch, p. 364) La razón por la cual esta distinción es importante es que las ideas detrás del "por qué es digno" visitar cada sitio son distintas. Algunos querían que estos espacios permanecieran exactamente iguales con el argumento de que "donde hubo muerte debe señalarse, recordarse, mostrarse, saberse que hubo muerte, quiénes fueron los que murieron, por qué murieron y quiénes los mataron. No debe pretenderse que ahora haya vida". (Fredirch, p. 365) La idea detrás de esto es que los hechos y la evidencia hablen por sí mismos, las representaciones no serían necesarias, y la narración presentada no respondería únicamente a la evidencia.

Independientemente de si fueron espacios de horror o construidos después del hecho, los espacios públicos y los monumentos tienen un papel importante para ayudar a las personas a revelar su identidad y al mismo tiempo afirmar sus creencias e historia para aquellos más afectados por los eventos que el espacio está conmemorando. "Episodios y acontecimientos en relación a los cuales cada uno se siente estrechamente vinculado a nivel personal, en el momento en el que son transformados en esculturas y monumentos, colocados al aire libre y bajo los ojos de todos, asumen un significado de gran importancia para la identidad individual; recuerdos y reminiscencias familiares, identificaciones de carácter prevalentemente privado y subjetivo, en el momento en lo que son exhibidos en público parecen envueltos en un brillo enceguecedor". (Di Corri, p. 91) Conmemorar eventos con monumentos, museos, entre otros espacios, especialmente en espacios públicos, puede ayudar a las víctimas a sentirse válidas.

La base de la investigación

Preguntas iniciales de la investigación

1. ¿Cuál es el propósito de cada sitio?
2. ¿Cuáles son las principales diferencias entre los espacios de memoria y derechos humanos en Buenos Aires y Santiago? ¿Tendrían que ser iguales los museos?
3. ¿Cuál es el problema que sean diferentes?

Objetivos de la investigación

- I. Objetivo principal: Analizar los museos en relación con su propósito, fundamentos y metas.
- II. Objetivo específico: Establecer las diferencias en la forma en que se cuenta la historia de cada dictadura.
- III. Objetivo específico: Analizar el rol del estado en la construcción de la memoria histórica colectiva y la cultura sobre derechos humanos

Hipótesis del trabajo

Los espacios de cada país presentan la información sobre cada dictadura militar de manera diferente. Los espacios tienen un rol principal en la enseñanza a las personas sobre los eventos históricos, acerca de cómo se forma la memoria colectiva del pueblo. La visión de Estado, las políticas públicas de educación y financiamiento contribuyen a la forma en que los espacios conmemoran la historia. Las diferencias me informarán sobre los sentimientos y opiniones respecto de la memoria del terrorismo de Estado en la sociedad de hoy.

Justificación y límites de la investigación

Los museos y los monumentos conmemorativos son importantes para la sociedad por muchas razones. Son foros públicos que generalmente abordan la historia, el arte, la ciencia o la cultura. Son los vehículos principales a través de los cuales el estado puede contarle al público su versión de la historia, el arte, las ciencias o la cultura. Los museos

y los memoriales son lugares de aprendizaje y enseñanza, no sólo para estudiantes, sino también para educadores, ciudadanos y extranjeros.

Aunque estos dos países tienen diferentes historias, son lo suficientemente similares como para justificar una investigación. El Estado que es el responsable final de gran parte de esa historia y analizar cómo cada país ha elegido representar su pasado es importante si los países no quieren repetir lo mismo en el futuro.

Esta investigación es limitada porque sólo pude comparar tres memoriales entre los dos países. Hay innumerables sitios de memoria en Buenos Aires y Santiago, y muchos en el resto del país. Sólo he podido comparar la forma en que estos tres sitios cuentan la historia, cuál es su propósito y cómo difieren. Mis hallazgos son muy específicos y no deben generalizarse debido a la estrechez del alcance de la muestra.

Metodología

Las observaciones fueron realizadas en tres sitios; Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, el Parque por La Paz Villa Grimaldi, y el Espacio Memoria y Derechos Humanos.

Los métodos de investigación fueron cualitativos, a través de la observación en los sitios, conversaciones informales con otros visitantes, y entrevistas formales con dos profesores, una estudiante, una guía de la ex ESMA, un empleado del MMDH, y un familiar de un desaparecido. Todas las entrevistas se centraron en la relación que tenía el entrevistado con los espacios de la memoria. Pregunté sobre cuál creían que era el propósito, cómo se sentían en cada espacio, cuál era la importancia de cada sitio para la sociedad chilena y argentina, cómo se usan los espacios para enseñar y si el espacio era más una conmemoración o una reparación. El diseño de las entrevistas fue semi-estructurada y las preguntas fueron usadas como guía; se trató más de una conversación que de una entrevista. Algunas entrevistas tomaron sólo 15 minutos, y otras duraron más de una hora. La mayoría fue de alrededor de 20 minutos.

Ética

El protocolo de investigaciones éticas articuladas por el IRB fue seguido en las investigaciones. En todas las entrevistas fue obtenido el consentimiento oral para realizarla, grabarla y usar las respuestas para este informe. Todas las conversaciones tuvieron lugar del modo más conveniente para los entrevistados. No hubo ningún riesgo personal para las personas involucradas en el proyecto.

Para mantener el anonimato y confidencialidad de todas las personas entrevistadas, los nombres de los estudiantes nunca se escriben, y no hay detalles personales sobre ningún estudiante ni profesional incluido en los resultados. Los únicos detalles de identificación son acerca de la edad, o la cantidad de tiempo de trabajo o de estudio sobre los derechos humanos, o la relación con los sitios de la memoria. Todos los participantes tenían más de 18 años. El proyecto fue explicado a cada participante antes de que comenzara la entrevista y luego se obtuvo el consentimiento verbal.

Observaciones

Espacio Memoria y Derechos Humanos, Buenos Aires, Argentina

Visité el Espacio Memoria y Derechos Humanos el 6 de mayo de 2018. Fui con el objetivo de observar el campus en general, y también observar los edificios específicos. Estos edificios incluyen el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti, Espacio para la Memoria sobre el Terrorismo de Estado, y el Museo Sitio de Memoria ESMA. La entrada era gratuita y se ofrecían tours en múltiples idiomas casi todos los días y los fines de semana. El Espacio de la Memoria de Derechos Humanos tiene financiamiento del estado, pero funciona de una manera independiente del estado. "Lo que nosotros hacemos aquí es independiente de lo que diga el Estado" me dijo una guía.

Una de las cosas que noté al llegar fue que el campus está en el medio de esa enorme ciudad. Hay edificios, restaurantes y escuelas al otro lado de la calle y personas caminando en la acera. A partir de las fotos que hay alrededor del campus, los visitantes pueden ver cómo funcionaba la escuela en el día a día, mientras las personas estaban detenidas dentro del ex Casino de Oficiales. Los espectadores pudieron caminar, completamente ajenos a lo que estaba sucediendo dentro del edificio.

Al caminar por el campus, hay muchos carteles y tableros con nombres individuales, fotos e historias en todo el campus. Muchos elementos visuales, como fotos, imágenes, carteles que hacen que el visitante piense en cada persona y en cada historia de vida. Sin embargo, en el resto de la ESMA, alrededor del campus, todo genera una sensación distinta; el espacio se siente como un espacio muy militarizado con torres de vigilancia y barricadas en muchos lugares. Existe una dicotomía interesante en ese espacio de la memoria; el espacio es completamente abierto y libre para caminar. Hay muchas edificaciones, bancos, plazas y recovecos para que los visitantes descubran. Esto me parece algo irónico porque es la experiencia opuesta a la que tuvieron los detenidos, aislados en un piso de un edificio.

Centro Cultural de la Memoria Haroldi Contui

El Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti es un centro cultural que también sirve como espacio para exhibiciones de arte, representaciones y muchos otros eventos culturales. En el Haroldo Conti, los visitantes encontrarán la biblioteca: centro de toda la literatura que tiene que ver con los desaparecidos. La biblioteca tiene una colección de archivos, artículos, fotos y videos que tienen que ver con la dictadura, así como también aulas donde se desarrollan seminarios. También en el centro cultural, se puede observar una exposición sobre el genocidio en Colombia. Esto me pareció interesante porque contribuye a forjar el pensamiento acerca de que las "violaciones de los derechos humanos" no solo ocurrieron en Argentina, sino también en el resto de América Latina y el mundo. Por último, los archivos de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) se encuentran en el centro cultural. Estos archivos están compuestos por testimonios, fotos, estudios y muchos documentos que se caracterizan como "la búsqueda de justicia más impresionante en la historia de Argentina". Un video de gran alcance, con imágenes y testimonios acompañan las explicaciones sobre la formación y la historia de CONADEP.

Espacio para la Memoria sobre el Terrorismo de Estado

En este gran salón y espacio abierto dedicado a los desaparecidos se observan obras de arte y maquetas de diferentes edificios del campus. Sin embargo, lo más impactante son las aproximadamente 3.000 caras de personas desaparecidas durante la dictadura. Aparecen caras en gigantescas ventanas centrales con el texto "30.000 compañeras y compañeros detenidos - desaparecidos ¡Presentes!". Las fotos de las personas se destacan, al igual que las que hay alrededor del campus con fotos de familias o personas. Hacen que las víctimas de las desapariciones sean más tangibles y reales para los visitantes. El enorme tamaño del edificio es muy impresionante.

El Museo Sitio de Memoria ESMA

El Museo Sitio de Memoria ESMA funciona en el edificio del ex Casino de Oficiales. El edificio se encuentra al final del campus, algo alejado del resto. En el primer piso, la Exposición incluía información sobre la influencia de los sentimientos de

antisemitismo y comunismo de Francia y Estados Unidos en Chile. También hubo información sobre la historia de ESMA y el campus; cuáles fueron las intenciones originales y los usos durante la dictadura. También se encuentra allí un mapa de otros centros de detención clandestinos en Argentina e información sobre las desapariciones en esos espacios. El propósito que cada habitación tuvo durante la dictadura se explica con gran detalle. Los testimonios de los sobrevivientes están presentes en todas las habitaciones, en muchas tablas y paredes.

En el cuarto piso, se muestra el espacio donde se encerraba a las víctimas. Los visitantes pueden ver las salas de parto forzado, la habitación donde las mujeres tenían a sus bebés, los espacios para la reclusión en el ático, y los lugares donde los prisioneros pasaban la mayor parte del día y de la noche, llamados "el capó". Es muy difícil estar en este espacio; las realidades de vida de aquellos detenidos se vuelven muy reales y tangibles para los visitantes. El vacío de ese piso es horrible. También allí existe información sobre los *vuelos de la muerte*; detalles muy descriptivos sobre cómo se completaban las "transferencias". En el sótano hay mucha información descriptiva sobre las prácticas de tortura con testimonios y visualizaciones de las víctimas. Hay información sobre las inyecciones que calmarían a los detenidos antes de las "transferencias".

Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Santiago, Chile

Visité el MMDH y los Derechos Humanos el 15 de mayo de 2018. Fui con el objetivo de observar el Museo y rastrear cómo se mostraba la información al público. La entrada al museo era gratuita, pero sólo se disponía de audio guías, sin visitas. Los audio guías se ofrecen en varios idiomas, pero cuestan \$ 2.000 CLP. El museo recibe fondos estatales desde el presupuesto del Ministerio de Cultura, pero también acepta donaciones. El presupuesto no es una ley, por lo cual cada año el museo debe defender, debatir y explicar por qué el presupuesto es necesario. El edificio es muy moderno; muchas ventanas y organización no tradicional de la información. Muchos televisores, pantallas, carteles, auriculares, etc. En el vestíbulo / primer piso, hay placas con los recuerdos de la memoria en Chile: fotos, lugares y explicaciones. Además, hay placas con una lista de abusos contra los derechos humanos en todo el mundo, pero no en América Latina.

Comencé en la sección del derrocamiento de Allende en 1973. Hubo una cronología histórica de los acontecimientos durante la dictadura, relacionada con diferentes leyes que se aprobaron en diferentes momentos: "Toque de Queda", eliminación de partidos políticos, exilio de personas por relación con sindicatos... Aunque el espacio en sí no es una fuente primaria como ESMA o Villa Grimaldi, había muchas fuentes primarias como documentos de gobierno, periódicos, cartas, panfletos, fotos, alfileres, camisas, banderas de la dictadura en todo el museo. El Museo tenía muchas características interactivas, como pantallas táctiles, auriculares individuales, entre otras cosas; los visitantes son animados a participar en el aprendizaje de la información. Había información sobre las realidades de los centros de detención, como en Villa Grimaldi.

En el tercer piso, había una sala acerca del final de la dictadura; videos sobre cómo Pinochet fue botado, así como muchos periódicos, cartas y fotos de cuando perdió el poder. El museo también tiene información sobre la lucha por la libertad y la búsqueda de los desaparecidos después de la dictadura. El museo cuenta con información sobre la transición hacia la democracia. Una de las partes más impresionantes del museo fue la Sala de fotos. Allí se observan muchas fotos de personas desaparecidas expuestas en la pared, en forma similar a las de las ventanas en la ex ESMA. Había un directorio con los nombres de todas las víctimas conocidas del terrorismo. Los visitantes pueden buscar nombres y leer acerca de esas personas. Individualizar la historia de cada una de manera que toda la historia sea mucho más real y tangible. Los visitantes pueden relacionarse con las víctimas a nivel humano.

En el cuarto piso, hubo una exposición sobre la represión en Guatemala. Parece estar demostrando que los derechos humanos todavía se están violando, y está sucediendo a nivel mundial, no como un problema aislado. También, el museo tiene dos centros de documentación, uno tradicional y el otro especialmente de documentación audiovisual. Tiene 10 plataformas digitales con llegada al público para que desde cualquier lugar se pueda acceder a los contenidos que posee el museo .

Parque Por La Paz Villa Grimaldi

Visité el Parque Villa Grimaldi por La Paz el 16 de mayo de 2018. Fui con el objetivo de observar el parque y compararlo con el Museo Sitio de Memoria en Buenos Aires, ya que ambos lugares eran centros de detención clandestinos. La entrada al parque fue gratuita y había guías de audio en varios idiomas. El parque está en una zona semi rural, fuera de la parte principal de la ciudad. Las altas paredes y la privacidad hicieron que la propiedad se aislara del mundo exterior; no se podía ver ni saber lo que estaba pasando dentro del parque. El parque está cerca del aeropuerto desde donde despegaron los aviones para arrojaban los cuerpos al mar. Villa Grimaldi es uno de los pocos centros de detención clandestinos que se ha reabierto al público en América Latina. 4.500 personas fueron traídas aquí y 349 son detenidos desaparecidos. El lugar ha cambiado desde cuando funcionaba como centro clandestino. La Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) fue el grupo responsable del centro. Derribaron la casa céntrica y cambiaron muchos aspectos del parque una vez que Pinochet perdió el poder.

Una característica del museo que me pareció interesante fue que las placas del audio guía estuvieran en el suelo. Esto se debe a que de ese modo se reedita el recorrido de las víctimas que, como tenían capuchas , sólo podían mirar al suelo cuando las movían alrededor del parque. Esta simulación pone a los visitantes en la realidad y la experiencia de las personas que fueron prisioneras allí. Algunas partes del parque fueron reconstruidas para que los visitantes pudieran comprender mejor las condiciones bajo las cuales vivían las víctimas. Por ejemplo, el lugar donde dormían los reclusos fue rehecho. Sin embargo, las células y los búnkeres cambiaron a lo largo de la dictadura, por lo que fue difícil rehacerlos. Los modelos se basaron en el testimonio y la memoria de las víctimas que sobrevivieron.

Testimonios se pueden escuchar en una guía de audio, pero no hay opción de escuchar a los sobrevivientes hablar de su experiencia en una pantalla ni en un papel. Los nombres de 256 personas entre 1975-78 que desaparecieron allí aparecen en orden cronológico en una pared. El jardín de rosas también tiene nombres de mujeres desaparecidas de la Villa Grimaldi, otra área en la que se recuerda al individuo más que al conjunto. En Villa Grimaldi, el audio guía explicaba cómo el partido político

correspondía directamente con las desapariciones. Era obvio que quién fue torturado durante la dictadura tenía afiliación política. En Argentina, sentí que el museo mostraba que las desapariciones fueron mucho más al azar. Los artefactos, como los rieles y otros objetos pesados que se unieron a las víctimas cuando fueron arrojados desde los vuelos al océano se guardan en un edificio especial. Esto, como gran parte del parque, hace que las realidades de las desapariciones se tornen mucho más reales.

Entrevistas

Escuela de Educación Media N° 1 DE 3

El 8 de Mayo, hablé con dos profesores en una escuela secundaria de reingreso sobre una de las especialidades de la escuela secundaria; derechos humanos. Ambos profesores han trabajado en la escuela por más de 5 años. Este colegio, Escuela de Educación Media N° 1 DE 3 en Buenos Aires, tiene una relación con la ex ESMA y participa en un programa se llama Educación y memoria en la ex ESMA. El programa "La escuela va a los juicios" convoca a estudiantes de colegios secundarios de la Ciudad de Buenos Aires para debatir sobre problemáticas vinculadas a los derechos humanos. Se requiere que los estudiantes produzcan un proyecto multimedia, como un video, un mural, una obra de teatro, una intervención urbana, una exposición fotográfica, un CD multimedia, una página web, una revista, un libro, un programa de radio, etc. 15 estudiantes de este colegio participan en estos programas. 10,000 estudiantes de todo el país, pero principalmente de Buenos Aires, participan en estos programas. También tuve la oportunidad de hablar con un estudiante de 19 años de la escuela que participa en el programa.

Los dos profesores creían que la ex ESMA era más que un simple lugar de conmemoración; era un lugar para pensar críticamente sobre hechos y eventos que sucedieron durante la dictadura. "Hay tantas cosas en la ex ESMA, no solo el espacio de la memoria, por ejemplo, usan talleres, hacen un museo," También me dijeron. "La cosa más importante es todo el tiempo trabajar con ellos [los estudiantes] sobre ¿qué es lo que estamos haciendo en este lugar y para qué?"

El profesor también le dio importancia a la idea de la reflexión; "[la función principal de la ex ESMA es] el equipo de trabajo reflexiona sobre los derechos humanos, sobre el terrorismo del estado y en base a eso puede producir algo. Puede producir video, fotos, una moral. Básicamente que [el espacio] tiene un trabajo de reflexión." La estudiante habló sobre cómo obviamente hay diferencias en la forma en que ha aprendido sobre las historias en la ex ESMA. Para ella, sin embargo, todos los museos son lo mismo. Todos ellos demuestran la misma historia de opresión y terror del estado. "“Los museos no tradicionales (como la ex ESMA) conservan mejor la información; es muy fresco”, me dijo.

A lo largo de nuestra conversación, quedó claro que los estudiantes en las escuelas generalmente aprenden sobre los centros clandestinos y sobre los espacios de memoria, pero cuando van a la ex ESMA la primera vez es diferente. "Cuando vamos a visitarlos, los estudiantes pueden ver realmente la imagen de lo que estuvieron estudiando," dijo la profesora. "La ex ESMA para mí produce mucho escalofrío", me dijo la estudiante.

Los profesores también hablaron sobre cómo es un espacio vital y cómo la investigación nunca se detiene. "No sé si los espacios son reparaciones, pero brindan la oportunidad de seguir investigando la historia y continuar el proceso de justicia" dijo la profesora. Es una forma en la que el estado le ha dado al pueblo la oportunidad de investigar lo que sucedió durante la dictadura militar, y desde este aspecto podría considerarse una reparación. La estudiante no estuvo de acuerdo, porque pensó que el daño era demasiado para ser reparado; "El daño no pasa por lo económico ni la plata, estas cosas . . . Intentar reparar la historia sería demasiado complicado. El daño es irreparable. Puedes poner a una madre que perdió a su hijo con un psicólogo, sociólogos, consejero y no habría resultados".

Ex ESMA

También tuve la oportunidad de hablar con un guía de la ex ESMA que trabajó en la ex ESMA por 3 años. Hablé con él sobre la financiación del espacio y cómo funciona.

El guía tenía una opinión diferente de la ex ESMA a la de los profesores y la estudiante. En lugar de que el espacio hablara por sí mismo, el guía me dijo el discurso que existe en la ex ESMA es una construcción que viene de una lucha de los organismos derechos humanos durante muchos años. “El sentido fundamental tiene que ver con ... no sólo ser un lugar que conmemore a las víctimas del terrorismo de estado sino también que nos sirva por un lado para resignificar el espacio. Hoy no solo es un espacio de simbólico, académico; es un espacio judicial . . .”

El guía dejó en claro que el espacio no solo pertenece a la historia y la lucha argentina. "No sólo funciona como un lugar de conmemoración, puedes venir aquí y hacer tu duelo simbólico..." pero también, no solo con cosas específicamente relacionadas con este lugar... sino de todos los derechos humanos.

La mayoría de las personas que se registran para las giras son grupos de la escuela secundaria. La mayoría de las escuelas en Buenos Aires enseñan la historia del terrorismo del estado y que la dictadura militar fue una violación de los derechos humanos, así que la ex ESMA es un lugar atractivo para ir de excursión. Allí van las universidades, los programas de intercambios, personas que vienen los fines de semana, y también los extranjeros.

Santiago

Museo de la Memoria y Derechos Humanos

Hablé con alguien que trabaja en el sector de investigaciones desde 2008. Ella cree que el museo es multifacético y tiene varias dimensiones y propósitos. En sus palabras:

“El museo tiene obviamente una dimensión de reparación porque hace un reconocimiento a las víctimas y eso está expresado en su museografía de manera muy clara y evidente entonces un reconocimiento es hacer visible estas personas; cuáles eran sus vidas. No sólo lo dispone en su museografía permanente, que también genera una serie de plataforma, de espacio en donde eso que se vivió quienes lo vivieron, pueden ser visibilizadas y pueden estar al acceso de todo el mundo. Entonces tiene

una dimensión de reconocimiento, reparación, pero también de poner a la disposición del público y de los jóvenes especialmente, que es nuestro público objetivo más importante, las fuentes directas para que lo puedan conocer, pueden generar una reflexión, pueden mirarlo de su realidad, pueden resignificarlo. [La gente] que parecieron invisibilidades, que no tiene espacio para expresarse puede estar aquí en este museo. Por eso, el testimonio. Nosotros hemos hecho un trabajo muy importante que es el de recuperar testimonios.”

Una forma de crear oportunidades para la reflexión es a través de programas especiales para estudiantes. Hay un programa en el que se invita a los estudiantes a participar en la creación de un trabajo creativo. El primer año, los estudiantes fueron invitados a crear una canción como un tributo a las víctimas con la condición de que la víctima elegida no hubiera recibido tributos en el pasado (sin víctimas famosas). El año siguiente, el programa alentó a los estudiantes a hacer ilustraciones basadas en hechos o eventos que ocurrieron durante la dictadura. El próximo año, las historias gráficas serán el tema.

Hablamos sobre la diferencia entre un sitio de memoria y un museo que fue construido después del hecho. Para ella, un sitio de memoria habla por sí mismo ya que allí ocurrieron los hechos. Entonces, el testimonio, la información, la experiencia que se transmite allí es muy fuerte. “Este museo tiene que construir el relato que va a transmitir porque en este sitio no ocurren las cosas entonces se construyó con el objetivo de dar cuenta de lo que ocurrió en este período, pero no sólo entregar información si no que permite también una experiencia.” Me dijo que cuando alguien quiere saber del periodo de la dictadura, de lo que ocurrió, de la estrategia de resistencia, y quiere investigar, que este museo exista, es un tremendo beneficio. A este espacio las personas pueden venir a conocer, a investigar, a tener acceso a los recursos para poder profundizar.

Por último, un aspecto del Museo que ella me explicó fue acerca de los recursos que tienen para los maestros. Los profesores pueden venir a enseñar a sus alumnos no sólo sobre la dictadura sino también sobre temas más globales de derechos humanos, terrorismo de estado, entre otros.

Análisis

En esta sección, compararé algunos aspectos de los tres lugares.

La ubicación y lo que eso significa para la historia

Es importante reiterar que estos tres lugares son monumentos conmemorativos, pero conmemoran de diferentes maneras. El Museo Sitio de Memoria ESMA y Villa Grimaldi son mucho más similares entre sí que al MMDH y los derechos humanos en el sentido de que son lugares de terror y violencia. MMDH se construyó después y cuenta la historia de un período de tiempo en términos mucho más amplios que los otros dos sitios.

Descubrí que la ex ESMA utilizaba el *pathos*, una apelación a la emoción del visitante, para transmitir la información de manera muy efectiva. Al mostrar las realidades desoladas de las víctimas durante el tiempo pasado en la ex ESMA, el visitante se identifica con esas realidades porque son más fáciles de entender. Un monumento conmemorativo en un lugar en el que ocurrió violencia, violación, terror y miedo permite un tipo distinto de conmemoración. Las realidades que el visitante anteriormente no podía entender, al leer libros, ver fotos ni incluso mirar videos sobre el espacio, se hacen evidentes cuando está en el espacio.

Villa Grimaldi utiliza una técnica similar para transmitir información a los visitantes, excepto que hay más simulaciones y recreaciones que las que existen en la ex ESMA. Esto le da al parque una sensación diferente porque el visitante perciba que algunos de los aspectos no son reales. Hace que el sitio se parezca más a un museo que a un sitio de memoria. El beneficio de esta técnica es que los visitantes pueden tener una imagen más definitiva de las condiciones. Se deja menos información para la imaginación.

El MMDH difiere mucho de los otros dos; tiene opciones de organización y reorganización que los otros no tienen. Dado que el museo fue construido en 2008 (después de la dictadura) y dado que no era un lugar de violencia y terror, los organizadores tienen más libertad para organizar el museo de la forma que quieran. Hay una sensación muy diferente en este museo. Todavía es difícil de procesar para el visitante, pero se siente

mucho más desapegado que Villa Grimaldi o ex ESMA. Las experiencias de las víctimas no se transmiten de manera realista. El beneficio del museo es que la historia puede ser mucho más amplia y expandida. El Museo no necesita limitarse a una sola historia de un sólo lugar como lo hacen Villa Grimaldi y ex ESMA.

Una de las mayores diferencias que noté al principio fue la ubicación de Villa Grimaldi que es rural y diferente que la ex ESMA. Ex ESMA está en el medio de una ciudad, con automóviles, personas, edificios que lo rodean. Villa Grimaldi está en las afueras de la ciudad con mucho menos elementos en el entorno. Esta diferencia sobresalió porque es más fácil entender cómo Villa Grimaldi podría haber operado como un centro de detención, ya que está más aislado, pero todavía es preocupante pensar qué tan abierta fue la ex ESMA durante el tiempo que sirvió como centro de detención clandestino. Las violaciones de los derechos humanos que ocurrieron allí se yuxtaponen a la libertad y la libertad de quienes viven su vida cotidiana, caminando por las calles.

El contenido de cada espacio

Algo similar entre los dos espacios fueron el esfuerzo que cada sitio hizo para preservarse tal como el sitio fue durante los años que funcionó como centro de detención clandestino. La ex ESMA es casi completamente la misma. En Villa Grimaldi, ha habido algunos cambios y adiciones, pero también es en gran parte el mismo que cuando se encontró. Obviamente, dado que no es un espacio de terror, el museo está organizado según las preferencias de los curadores y puede contar su historia de una manera mucho más lineal y organizada. Había información sobre las realidades de los centros de detención, pero no era tan sólido / exhaustivo como ex ESMA o Villa Grimaldi. Los tres espacios eran fáciles de navegar y tenían amplia información para los visitantes. Cada espacio ofrecía recorridos o guías de audio en varios idiomas, generalmente gratis, y si no, muy barato. Los tres espacios tienen financiamiento del estado, pero operan bajo su propia autonomía. El estado es el responsable del terrorismo, por lo que el gobierno financia los tres espacios en los que se conmemoran las víctimas del terrorismo de Estado.

En el MMDH, la exposición sobre la represión en Guatemala me pareció interesante porque era similar a la exposición sobre Colombia en el Centro Cultural de la Memoria Haroldo Conti. Es interesante que tanto la ex ESMA como el MMDH incluyeran esta violación de los derechos humanos de otros países como parte de la memoria. Parece estar demostrando que los derechos humanos todavía se están violando, y está sucediendo a nivel mundial, no es un problema aislado. Ambos sitios también presentaron placas sobre el terrorismo del estado en todo el mundo y América Latina, mientras que Villa Grimaldi no lo hizo.

Un tema constante en los tres espacios fue la idea de conmemorar individuos en lugar de un conglomerado o un grupo grande. Los tres espacios se centraron en recordar a las personas y compartir sus historias, sin agrupar a todos los desaparecidos. Ex ESMA hizo esto con las caras de las víctimas en las ventanas del Espacio para la Memoria sobre el Terrorismo de Estado. MMDH lo hizo con el directorio de personas desaparecidas conocidas y el muro de caras. Villa Grimaldi lo hizo con los nombres de todas las personas que fueron asesinadas en el parque y también con el jardín de rosas en el que se exhibían los nombres de mujeres que estaban cautivas.

Reparación o conmemoración y el propósito de cada espacio

Los tres lugares tienen dimensiones de reparación y conmemoración. El aspecto conmemorativo, sin embargo, fue mucho más fuerte en los tres sitios. La reparación existe en el sentido de lo que el estado admite en cuanto a que sus acciones anteriores fueron terrorismo, que hay muertes y desapariciones de las cuales el estado es responsable y que esas vidas son dignas de honrar / conmemorar con estos monumentos. El daño, sin embargo, es demasiado grande como para repararlo o hacerle justicia (como señaló el estudiante que entrevisté).

Una forma en la que se hace la reparación es proporcionar espacios para la investigación. Espacios como los centros de documentación en el MMDH, espacios como edificios para las otras 12 organizaciones que luchan por los derechos humanos en la ex ESMA. Proporcionar a las personas estos espacios para investigar la historia y asegurarse de que episodios como estos nunca vuelvan a suceder es una forma de

reparación. Permitirles a los estudiantes un lugar para reflexionar, pensar críticamente sobre los hechos y sucesos y luego darles espacio para hacer algo creativo a partir de eso (como un mural, una canción, un video, fotografía, arte, etc.) es una forma de reparación.

El propósito de cada espacio difiere el uno del otro, pero los tres tienen el objetivo de conmemorar a las víctimas de violaciones de los derechos humanos. El MMDH está lleno de artefactos, historias y objetos que cuentan la historia general de estos períodos. La información interpela al visitante y cuenta la historia. Pero en espacios de horror y terror, como la ex ESMA o Villa Grimaldi, cuando cambias el espacio, ¿cambia la memoria? Si bien hay espacios que no se cambiaron y están vacíos, sin embargo, aún los experimentamos como llenos de memoria e información. El vacío llena ese espacio, aunque parece una contradicción, una dicotomía importante, pero que existe ahí.

En lugar de preguntarnos cuál es la importancia de la información en esos espacios, una pregunta más adecuada sería cuál es la importancia de la falta de información y lo que sabemos de la historia de los eventos.

La nada que existe en esos espacios de terror como ex ESMA o Villa Grimaldi en comparación con el MMDH, refleja el hecho de lo que nosotros, como visitantes, nunca podremos entender completamente, las realidades que sucedieron en esos espacios. Siempre habrá un vacío en la información que los visitantes pueden aprender.

Conclusión

El propósito de cada sitio es distinto, Los hechos y eventos que ocurrieron (o no ocurrieron) en cada lugar definen el propósito de cada sitio. Simplemente, el objetivo de la ex ESMA es crear un espacio en el que las víctimas de personas desaparecidas, sus amigos, familiares y cualquier otra persona puedan conmemorarlos a ellos y a sus vidas. Lo hace a través de mostrar las realidades de cómo eran sus vidas durante la dictadura en el ex Casino de Oficiales, pero también a través de las diferentes organizaciones que existen en el espacio, como Las Abuelas de la Plaza del Mayo, Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio y otros. Las vidas de los desaparecidos viven a través de eventos culturales, organizaciones y sitios de memoria en la ex ESMA.

Villa Grimaldi tiene un propósito similar, excepto que está más centrado en conmemorar a las víctimas del terrorismo del Estado que vivió en este espacio específicamente. Se centra en la experiencia individual, en el sentido de conmemorar a cada individuo, pero también en el sentido de recrear la experiencia individual de aquellos que experimentaron el terror y la violencia.

MMDH tiene un propósito muy diferente al de los otros dos sitios; en lugar de volver a crear el historial, hace retrospectiva. Transmite la información en un sentido más tradicional. Tiene un enfoque amplio; más grande que un sólo espacio, un momento, una persona. Intenta contar la historia de todos, en términos y conceptos generales. Es una conmemoración, pero también un espacio de investigación, reflexión y pensamiento.

Las principales diferencias se pueden ver por las funciones que cada espacio tuvo durante la dictadura. Ex ESMA y Villa Grimaldi están en una categoría de monumentos completamente diferente a MMDH. La historia habla por sí misma en los primeros mientras que la historia en MMDH se explicita y presenta más claramente. El sentimiento que provoca cada espacio es diferente por esa razón. No hay ningún sitio que sea "mejor" que el otro. Descubrí que los sitios comunican la historia de diferentes maneras, y eso en sí mismo es lo importante.

La historia no existe en el vacío. No hay ninguna "versión" correcta de la historia. Entonces, la variación en la historia que cada espacio relata representa la variación en la experiencia de los eventos durante la dictadura. Estas diferencias permiten a los visitantes de cada monumento obtener una perspectiva más completa y variada acerca de lo que fue la experiencia de las víctimas y estimo que no hay ninguna forma correcta de conmemorar esas experiencias.

Me gustaría agregar una anécdota final que el guía turístico de la ex ESMA me contó durante nuestra entrevista:

La opinión pública sólo existe cuando las personas dejan de tener la suya, me dijo. Este concepto se relaciona fácilmente con la idea de memoria también.

La memoria colectiva sólo existe cuando cesa la memoria individual. Cada sitio hace que sea una prioridad asegurarse de que esos recuerdos individuales nunca se pierdan.

Referencias y bibliografía

Bachelet, M. (2010, Enero 11). *Discurso de S.e. la Presidenta de la República, Michelle Bachelet*. Discurso presentado en la Inauguración del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Santiago.

Di Cori, P. (2002). *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Friedrich, D. (2013). Paisaje de la Memoria en Buenos Aires. Representación, Memoria y Pedagogía. *Ediciones Universidad De Salamanca*, 363-379.

Hoppe, A. (2007). *Memoriales en Chile: Homenajes a las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos*. Santiago de Chile: FLACSO Chile.

Jelin, E. (2017). *La lucha por el pasado: Cómo construimos la Memoria Social*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina.

Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. (2018). *Sobre el Museo*. [online] Available at: <https://ww3.museodelamemoria.cl/sobre-el-museo/>

Villa Grimaldi. (2018). *Historia*. [online] Available at: <http://villagrimaldi.cl/historia/>.