

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

## SIT Digital Collections

---

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

---

Fall 2019

# Los Efectos de la Socialización Política en las Percepciones sobre los Migrantes Centroamericanos

Katherine Fulcher  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)



Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Higher Education Commons](#), [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Mass Communication Commons](#), [Migration Studies Commons](#), [Social and Cultural Anthropology Commons](#), [Social Influence and Political Communication Commons](#), and the [Social Media Commons](#)

---

### Recommended Citation

Fulcher, Katherine, "Los Efectos de la Socialización Política en las Percepciones sobre los Migrantes Centroamericanos" (2019). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3251.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/3251](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3251)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

# **Los Efectos de la Socialización Política en las Percepciones sobre los Migrantes Centroamericanos**

Katherine Fulcher  
Academic Director: Omar Nuñez  
Advisor: Omar Nuñez

University of Tennessee, Knoxville  
Political Science and Hispanic Studies

Location of Primary Research: Oaxaca, Mexico

Submitted in partial fulfillment of the requirements for Mexico: Migration,  
Borders, and Transnational Communities, SIT Study Abroad, Fall 2019

**Abstract:** Since early 2018, xenophobic attitudes towards Central American Migrants have spiked among Mexican adults. However, it is largely unknown if youth in Mexico feel the same way. This research explores xenophobia among university students through the lens of political socialization, which is the process of developing political opinions, attitudes, and behavior. This study sought to discover what agents of socialization (family, social media, traditional media, and a university education) are most prominent among Mexican youth and what effects these agents have on student perceptions of Central American migrants and migration. To address these questions, a sequential explanatory mixed methods design, using a 25-question survey and follow up interviews, was employed in Oaxaca, Mexico. Results were analyzed through descriptive statistics as well as the “Kendalls Tau” Rank correlation test to determine the effects the various agents of socialization had on student perceptions. Results revealed that social media and a university education were the most important agents to the political socialization of Mexican youth. Although, the simple presence of these factors has no statistically significant effect on perceptions of Central American migrants, positive rhetoric and representation of migrants in the home and online do. It was also determined that heavy use of traditional media, such as TV news programs and newspapers, could be linked to a more negative perception of Central American migrants. To begin mitigating xenophobia among youth in Mexico, independent news organizations should promote positive depictions of migrants, limiting focus on the crime, violence, and corruption in Central America.

**El Resumen:** Esta investigación explora xenofobia entre estudiantes universitarias a través de la lente de la socialización política, que es el proceso de formar opiniones, actitudes, y comportamientos políticos. Intenté de descubrir cuales factores de la socialización (la familia, las redes sociales, los medios tradicionales, y una educación universitaria) son más prominentes entre los jóvenes mexicanos y que efectos tienen estos factores en las precepciones de los estudiantes sobre los migrantes y la migración de Centroamérica. Para abordar estas preguntas, utilicé un diseño de métodos variados explicativo secuencial, usando una encuesta de 25 preguntas y entrevistas de seguimiento. Los resultados fueron analizados con estadísticas descriptivas además de la prueba de correlación, “Kendalls Tau” para determinar los efectos que tienen los factores de socialización en las percepciones de los estudiantes. Mis resultados revelaron que las redes sociales y la educación universitaria son los factores más importantes para la socialización política de los jóvenes adultos mexicanos. Sin embargo, la presencia sola de estos factores no tenía un efecto estadísticamente significativo en las precepciones de los migrantes centroamericanos, pero retórica y la representación positiva de los migrantes en la casa en las redes sociales tienen un efecto. También, se determinó que el uso intenso de los medios tradicionales, como los programas de noticias y los periódicos, podría estar relacionado con una percepción más negativa de los migrantes centroamericanos. Sugiero que las organizaciones de noticias independientes promuevan representaciones positivas de los migrantes, limitando el enfoque en el crimen, la violencia, y la corrupción en Centroamérica. Además, las universidades deberían animar a sus estudiantes a hablar sobre la política en sus clases, entre sus amigos, y en la casa.

## **Los Agradecimientos:**

Quiero agradecer todos los maestros y las administradoras en Ollin, especialmente Omar y Fiorella por su apoyo constantemente durante este proceso.

Quiero agradecer Lilia, mi mama Oaxaqueña, por toda su hospitalidad.

Quiero agradecer mis padres por creer siempre en mí.

Finalmente, quiero agradecer SIT y todos los estudiantes en este programa, Laney, Batyah, Aiyana, Stephanie B., Stephanie, C., Rose, Reagan, y Jonathan por todos los chistes, apoyo, y aliento constante.

## **Introducción:**

México tiene una historia bastante larga con el tema de migración, pero es una historia complicada. Por generaciones, los mexicanos han ido a los Estados Unidos para una vida mejor, y por esta razón, México está considerada un “país que envía los inmigrantes.” Los Estados Unidos capitalizó en esta dinámica y por muchos años explotó los migrantes de México (Rosas, 2014). Ahora, la relación entre los Estados Unidos y México está muy tenso en el contexto de la migración. Los Estados Unidos ha implementado muchas políticas fronterizas que hacen casi imposible llegar a los Estados Unidos. Sin embargo, todavía hay migrantes llegando de Centroamérica y de México y ahora el gobierno de México tiene la responsabilidad de regular los migrantes en la frontera de los Estados Unidos (Galvez, 2019). Estos acontecimientos recientes han puesto una cantidad considerable de estrés en el gobierno mexicano que han aumentado los sentimientos negativos hacia los migrantes centroamericanos, una población increíblemente vulnerable. Ahora, México está considerada un “país que acepta los inmigrantes” y la mayoría de los mexicanos esta infeliz. Desde el año dos mil diez y ocho, las opiniones sobre las migrantes centroamericanos han cambiado muchísimo. Sin embargo, en dos mil diez y ocho, dos caravanas de centroamericanos pasaron por México a la frontera de los Estados Unidos. Originalmente, la primera caravana tiene el apoyo de los mexicanos, pero después del segundo grupo de centroamericanos, los sentimientos cambiaron (Associated Press in Mexico City, 2019). En una encuesta de Reforma y el Washington Post (2019), casi la mitad de los mexicanos dijeron que los migrantes centroamericanos son un problema y deben ser deportados. México tiene una historia con el racismo, pero el crecimiento de xenofobia hacia las personas centroamericanos es un gran problema para el futuro de refugiados y migrantes en México. Una gran sensación de miedo y enojo hacia los migrantes de Centroamérica solo exacerbará los problemas en la frontera norte y sur de México.

La encuesta del Washington Post y Reforma solo examinó las opiniones de los adultos en México, pero los jóvenes y los estudiantes de hoy en todas partes del mundo son más tolerantes que sus padres y son activistas por una variedad de causas (Brown, 2018). Aunque la mayoría de los adultos en

México no les apoyan a los migrantes centroamericanos, es importante saber si los jóvenes en México estén de acuerdo. Los jóvenes son el futuro de México y los votantes y políticos próximas. A la larga, esta investigación trató de descubrir más sobre la xenofobia entre los estudiantes universitarios de México, enfocando en sus percepciones sobre los migrantes y la migración de Centroamérica. Para el propósito de esta investigación, exploré este tema a través de la lente de la socialización política. La socialización política es el proceso de formar opiniones, comportamiento, y una identidad política. Hay muchas factoras de la socialización política que son la familia, la educación, las redes sociales, los medios tradicionales, los amigos, religión, y más. Estos factores pueden influyen el desarrollo de las opiniones (Shiraev & Sobel, 2005). Usando la socialización política para explicar xenofobia, o las percepciones de los migrantes centroamericanos, ofrece información valiosa en como los estudiantes forman sus opiniones de los migrantes y como algunos factores de la socialización pueden afectar sus percepciones, si positivo o negativo. Entendiendo como los factores de socialización afectan las percepciones de los jóvenes será vital en saber cómo promover un futuro más humano para los migrantes en México.

Originalmente, planteé como hipótesis que los estudiantes universitarios tendrían percepciones relativamente positivas sobre los migrantes y la migración de Centroamérica. Creí que las redes sociales y la educación universitaria sería los factores más importantes en la socialización política de los estudiantes y que estos factores en realidad se relacionarían con una percepción más positiva hacia los migrantes centroamericanos. Para analizar esta relación causal en mi hipótesis, consideré aspectos de la familia, la educación, los medios tradicionales, y las redes sociales, como variables independientes y utilicé un diseño de métodos variados explicativos secuenciales. Consideré las percepciones de los estudiantes como los variables dependientes. Los resultados demostraron que sí, las redes sociales y la educación universitaria son más importantes para la socialización política de los estudiantes, pero la presencia sola de estos factores no tuvo un efecto significado por las estadísticas. Sin embargo, una percepción positiva en las redes sociales y en la casi tuvo un efecto.

## **El marco teórico:**

La hipótesis, el análisis, y los resultados de esta investigación se basaron en algunos supuestos teóricos. Antes que nada, esta investigación supone que los jóvenes tienen la habilidad de formar sus propias opiniones políticas. Las teorías de la socialización política están cambiando constantemente, pero ahora es común aceptar que los jóvenes tienen sus propias opiniones (McDevitt & Chaffee, 2002). El análisis de esta investigación considera los impactos de la familia, pero no asume que las opiniones políticas son heredadas. Segundo, utilicé la Teoría de la Educación Cívica (Kudmáč, 2015). Esta teoría dice que una educación universitaria provee las herramientas necesarias para estar involucrado políticamente y entender los principios democráticos. Sin embargo, esta teoría está basada en una educación occidental y podría haber cambios al considerar la teoría en un contexto no occidental. Al mismo tiempo, aunque las universidades no occidentales pueden no incluir un currículo de estudios basado en la educación cívica, todavía enseñan a los estudiantes a pensar crítica e independientemente. Al realizar el análisis, consideré estas teorías para entender las perspectivas de los estudiantes universitarios y para contextualizar sus respuestas. Tercero, mantuve la suposición de que ningún factor de la socialización funciona solo. La socialización política ocurre cuando un gran número de factores, muchos de los cuales son culturales, se combinan para influir el estudiante (Kudmáč, 2015).

Finalmente, era esencial considerar la cultura de Oaxaca en mi análisis. En esta investigación, la cultura es definida como las costumbres, la moral, las actitudes, y los logros en Oaxaca. Hay muchos aspectos de la cultura de Oaxaca que pueden afectar la perspectiva de los estudiantes en este tema. Por un lado, 81% de los Oaxaqueños profesa la religión católica (Ortiz, 2018). El Papa habla muy frecuentemente sobre el maltrato y su apoyo de los migrantes y la iglesia católica ha sido un líder en México en el esfuerzo por proteger a los migrantes (Center for Migration Studies, 2016). La presencia del catolicismo en Oaxaca podría afectar las opiniones de los estudiantes porque ellos están expuestos a sentimientos positivos de la iglesia. Además, Oaxaca está muy cerca de la frontera sur de México y hay muchos albergues para los migrantes en Oaxaca. Oaxaca siempre ha sido relevante en las políticas

migratorias de México. Por ejemplo, los migrantes que quedan en Oaxaca tienen más acceso al apoyo gobierno, como documentos de identificación temporal y trabajos a los migrantes que solicitan el asilo en Oaxaca o Chiapas (Reuters, 2018). También, existe una cultura de activismo en Oaxaca. Hay una historia de protestas en Oaxaca. Los maestros están muy activos y se organizan para protestar en favor de mejoras en la educación y por una sociedad más justa e igualitaria. También, muy recientemente las líderes feministas en Oaxaca organizaron para legalizar el aborto (Agren, 2019). Es importante entender cómo algunos de los factores culturales, que no puede analizar en mi investigación, impactan las opiniones de los estudiantes de Oaxaca.

El análisis de esta investigación considerará las teorías antes mencionadas y la cultura de Oaxaca, pero aparte de esto, es necesario explicar las suposiciones que yo tenía antes de investigar. Mi hipótesis y las decisiones que yo tomé en este proceso fueron informados por mi experiencia como una investigadora novata de los Estados Unidos. Aunque hay muchos problemas con xenofobia y el racismo en los Estados Unidos, la mayoría de los estudiantes son más tolerantes y son muy activos políticamente. Asisto una universidad en el sur de los Estados Unidos, una región más conservadora políticamente, pero ya está una comunidad progresivo y liberal muy fuerte, y pienso que estos estudiantes son lo más activos en el campus. Esta experiencia con los estudiantes en los Estados Unidos informo mi hipótesis que los estudiantes en Oaxaca tendrían una percepción más positiva de los migrantes. También, mi experiencia como una estudiante de ciencias políticas informo mi decisión de usar métodos variados para explorar el problema de investigación. Siempre me ha enseñado que los métodos cuantitativos son más efectivos para explicar las tendencias en una sociedad. Sin embargo, mi experiencia aquí en Oaxaca me demostró que los números no pueden revelar toda la historia y es necesario utilizar métodos cualitativos también. Fue muy difícil para mí, entender cómo los dos métodos pueden interactuar, pero el proceso de utilizar dos métodos me ayudó entender más sobre la cultura de Oaxaca, los estudiantes allí, y como yo una investigadora.



## **La revisión literaria:**

La socialización política ha sido una piedra angular en investigación de ciencias políticas desde los años cincuenta. Para muchos años, investigadores enfocaron en la idea que los niños aprenden sobre las políticas de sus papas. Con este proceso, los niños adoptan las mismas ideas o el mismo comportamiento de sus papas. Este proceso de la socialización es “de arriba hacia abajo,” y es la principal idea de investigación temprana de la socialización política (York, 2019). Sin embargo, en los últimos años ha habido muchos cambios en como los investigadores piensan de la socialización política. Ahora, las teoristas políticas creen que es necesario visitar la idea de la socialización “de arriba hacia abajo,” considerar la cultura tecnológica, y reconocer que los jóvenes tienen la habilidad de formar sus propias opiniones de las políticas. Algunos investigadores argumentan que “La investigación empírica sobre el comportamiento político ha concluido en gran medida que las familias hacen poca diferencia en la transmisión directa de las orientaciones políticas a sus hijos” (McDevitt & Chaffee, 2002). Entonces, ahora hay mucha investigación en el impacto de los jóvenes en sus papas. Otras teorías dicen que los jóvenes no son simplemente lienzos en blanco, pero pueden formar sus propias opiniones políticas parte de su familia y a su vez realmente influyen en sus padres. Esta forma de la socialización política es “trickle up.” Con la investigación en el proceso de “trickle up,” hay mucha evidencia que las redes sociales y otro tipo de media está influyendo el aprendizaje político de los jóvenes. Hoy los jóvenes tienen acceso a mucha información política y esta ayuda en la formación de opiniones. Una investigación encontró que los jóvenes más informados y activos con sus coetáneos son más propensos a hablar con, e influir en sus padres (York, 2019). El impacto de las redes sociales en la socialización política de los jóvenes es algo nuevo en las ciencias políticas, porque es una tecnología casi nueva. Sin embargo, hay algunas investigaciones que analizar el efecto de la tecnología en el activismo de los jóvenes y la socialización de la familia con el proceso de “trickle up.” En el contexto de México, hay más jóvenes en las redes sociales que nunca antes. Muchas investigaciones encontraron que el uso de las redes sociales ayuda a los estudiantes ser más activo políticamente (Hopf, 2016). Las redes sociales también son tan

importantes en la formación de movimientos políticos porque las jóvenes pueden conectar más rápido y fácilmente (Rocha, Gutiérrez, & Cortés, 2017). Es evidente que las redes sociales sean muy influyentes en como los jóvenes forman sus opiniones políticas y actúan en estos. Con las redes sociales y más educación, los jóvenes están creando sus propios espacios para aprender de las políticas y convertirse en activistas (Gordan & Taft, 2011). La mayoría de la evidencia implica que los jóvenes no están socializados de sus familias en total. Las investigaciones más relevantes dicen que es más probable que los jóvenes aprenden en sus propios espacios usando la tecnología que tienen hoy y pueden influir a sus familias.

En cambio, no hay tanta información sobre xenofobia o los efectos de la socialización en los sentimientos xenofóbicos. Hay muchas teorías de las causas de xenofobia, pero la mayoría analizarla a nivel de la sociedad. También, algunas investigaciones han conectado la relación entre el nacionalismo y xenofobia, pero sin explorar las causas de nacionalismo (Barber, Fennelly, & Torney-Purta, 2013). Sobre todo, la investigación de socialización política analiza cómo se forman las opiniones, pero nunca lo que las opiniones forman. Esto es lógico, porque hay muchos factores que influyen que opinión una persona tiene. Hay algunos artículos sobre como mitigar los sentimientos racismo o xenofóbicos, que inspiró esta investigación. Stephen Brookfield investigó como entender su propio racismo en espacios educativos. El propuso que se puede enseñar el racismo y el vital entender que a todo el mundo ha sido enseñado algún tipo de ideología racista (2014). Entendiendo que el racismo esta un sentimiento aprendido, una investigación más reciente, explorar algunas de las causas de resentimiento racial. Esta investigación descubrió que los padres son muy importantes en si un joven tiene resentimiento racial, pero el uso de las redes sociales puede reducir este resentimiento (Maxwell & Schulte, 2018). Un poco similar, esta investigación trata de descubrir el efecto de algunos factores de la socialización en las opiniones que los estudiantes forman sobre los migrantes centroamericanos. Esta investigación tiene el potencial de desarrollar la idea de socialización política y sus impactos para futuras investigaciones. Además, la mayoría de los estudios en la socialización son de la perspectiva europea o estadounidense.

Necesito ver si las ideas de la socialización “trickle up” y el uso de las redes sociales son pertinente en el contexto cultural de México. El aprendizaje político es algo muy cultural y está influyendo de la familia, las economías del país, la historia, y más. Esta investigación contribuirá a la literatura porque ofrecerá otra perspectiva cultural.

### **Metodología:**

Este proyecto fue realizado en Oaxaca, México, un estado en el sur de México cerca de Chiapas y Puebla. Oaxaca es un estado muy relevante en los estudios de migración en México porque muchos migrantes de Centroamérica quedan en Oaxaca por un tiempo durante su viaje al norte. Entonces, la gente oaxaqueña está muy cerca de este tema. Para investigar la socialización de los jóvenes adultos, todos los sujetos en esta investigación son estudiantes en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UBAJO). Esta investigación, usa métodos variados explicativos secuenciales, un proceso de integrar los métodos cuantitativos y cualitativos. Mi proceso de formar una muestra fue realizado en dos etapas, un de formar la muestra para el para cuantitativo y después, cualitativo. Para el parte cuantitativo, utilicé el muestreo de conveniencia para crear una muestra de ciento doce estudiantes universitarios. Gracias a una conexión personal, coordiné con una administradora en la Facultad de Idiomas a fin de visitar cuatro clases de inglés de diferentes niveles, primero, tercero, quinto, y séptimo. Visité las clases, cada de aproximadamente veinte y cinco estudiantes, y expliqué el propósito de la investigación. Cada estudiante tenía la opción de no participar si no quería. Para hacer el parte cualitativo, al fin de la encuesta, cada estudiante tenía la oportunidad de ofrecerse de hacer una entrevista breve. Veinte y seis estudiantes proveyeron su información de contacto para una entrevista el próximo día. Estos estudiantes fueron asignados un número y se les seleccioné seis estudiantes al azar utilizando un generador de números aleatorios.

A fin de desarrollar una vista completa de las percepciones de los estudiantes, dos herramientas estadísticas, una encuesta y entrevistas, fueron usados para hacer los dos partes de la investigación.

Primero, usé las entrevistas para formar el parte cuantitativo. Las encuestas tenían veinte y cinco preguntas sobre sus precepciones de los migrantes y la migración de Centroamérica, como forman sus opiniones políticas, cómo actúan en sus opiniones, y algunas preguntas demográficas. Esta encuesta usó preguntas de la escala “Likert” (apéndice 1). Esta escala permitió a los estudiantes clasificar sus respuestas en una escala en la que 4=Sí, totalmente/Positivamente, 3= Sí, más o menos/ligeramente positiva, 2=No, más o menos/ligeramente negativa, y 1= No, en lo absoluto/Negativamente o con preguntas de frecuencia, 5=Muy frecuentemente (cada día), 4=Frecuentemente (algunas veces en una semana, 3=Ocasionalmente (una vez en una semana), 2=Casi nunca, y 1=nunca. Escogí la escala “Likert” porque es ideal para determinar precepciones y frecuencia. También, había algunas preguntas con variables categóricas. Todas las encuestas fueron completadas por mano y tomaron 12-15 para completar. Este método cuantitativo era más efectivo para recoger una gran cantidad de información. Usé seis entrevistas para realizar el parte cualitativo. Las entrevistas consistieron de siete preguntas preestablecido y varias preguntas de seguimiento que trató de comprender los resultados de la encuesta con mejor detalle (Apéndice 2). Yo tomé notas durante las entrevistas y solo tuve consentimiento de grabar una de las entrevistas. Cada entrevista duró quince a treinta minutos. También, después de cada entrevista, los estudiantes recibieron un vale para comida en la café de la universidad, UBAJO. Todas las encuestas y las entrevistas eran anónimo. Con las encuestas, no se recopilaban nombres ni información de contacto a menos que el estudiante eligió proporcionar esta información para una entrevista o para recibir el informe final. Si el estudiante proporcionó esta, fue inmediatamente separado de su encuesta. Durante las entrevistas, no recordé los nombres en ninguna forma en las notas.

Analicé la información de esta investigación en dos etapas diferentes. Empecé con los datos de las encuestas para formar un análisis cuantitativo usando estadísticos varios. Antes que nada, tenía que traducir cada respuesta a un código numérico, usando la escala arriba. Asigné el número cero para respuestas como “otro” o “No hablas/No veo.” (Una copia de la encuesta con el código esta al bajo de este reporte.) Recordé cada respuesta en una hoja de cálculo a fin de documentar todos los datos. Estos

datos fueron utilizados en el futuro para todo el análisis estadístico. Los datos de la encuesta eran ordinales, entonces tenía que usar análisis no paramétrico. Para entender las percepciones generales de los estudiantes con respecto a los migrantes y la migración de Centroamérica y cuales factores de la socialización política son más importantes para los estudiantes, encontré estadísticas descriptivas, como el porcentaje de cada respuesta. En cambio, para analizar la relación y los efectos de los factores de socialización en las percepciones de los migrantes centroamericanos, utilicé una prueba de estadística inferencias no paramétrico, se llama “Kendalls Tau.” Esta prueba está utilizando con datos ordinales y no distribuidos normalmente. Esta prueba de estadística no es tan común, pero con estos tipos de datos, está muy lógico. “Kendalls Tau” provee un coeficiente de correlación, “p-value” y “z-score” en los que puedo usar para determinar si hay una correlación estadísticamente significativa entre dos variables. Utilicé el software estadístico “R studio” para analizar “Kendalls Tau” entre todos los variables. A fin de formar el análisis cuantitativo, examiné las seis entrevistas para frases y temas similares. Porque no tenía grabaciones de cada conversación, no podría crear un código exacto. Los dos métodos ofrecen algo diferente a esta investigación. El método cuantitativo, provee una vista muy grande de las percepciones de los estudiantes con muchos datos. Sin embargo, con mi propósito, el método cualitativo ofrece más contextualización para entender las respuestas o contradicciones de las encuestas. Las entrevistas proveen más información profundidad. Los dos métodos funcionan juntos para pintar una pintura muy descriptiva y clara sobre el efecto de la socialización política en las percepciones de los estudiantes con respecto a los migrantes centroamericanos.

### **Los Resultados (el método cuantitativo):**

El primer meta de esta investigación era determinar las percepciones generales de los estudiantes con respecto a los migrantes centroamericano. En este aspecto, mi encuesta reveló que los estudiantes en Oaxaca tienen una percepción relativamente positiva de los migrantes y la migración centroamericana. Las percepciones fueron probados a través de una serie de preguntas en la encuesta sobre los efectos de

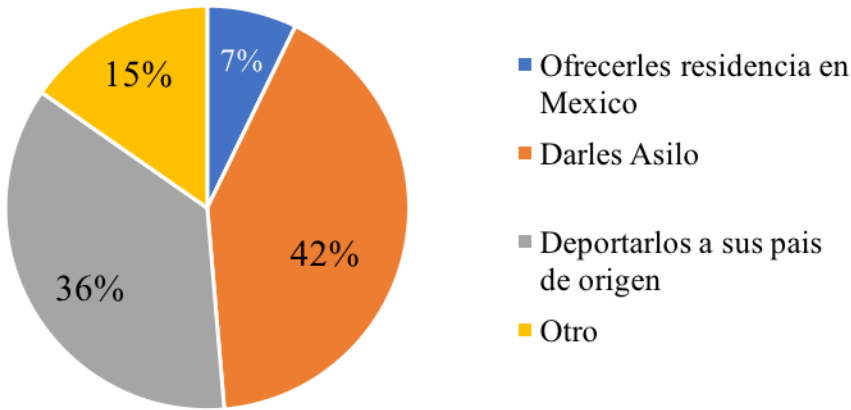
los migrantes, que debe hacer México con respecto a los migrantes, y satisfacción de las políticas fronterizas y el presidente de México. Incluí ocho preguntas con respecto a las precepciones sobre las migrantes centroamericanos. Una lista completa de todas las respuestas está en el apéndice al fin de este reporte (apéndice 3).

<b>ACEPTAR</b>		
No, en lo absoluto	12	10.71%
No, más o menos	31	27.67%
Si, Mas o menos	50	44.64%
Si, totalmente	19	16.96%
Total	112	
<b>ECONOMIA</b>		
Negativo	21	18.75%
solo un poco negativo	35	31.25%
no hay un impacto	24	21.43%
Solo un poco positivo	25	22.32%
Positivo	7	6.25%
Total	112	
<b>DELITOS</b>		
Menos Delitos	11	9.82%
Igual	82	73.20%
Más delitos	19	16.96%
Total	112	

En respuesta a la pregunta “¿Crees que México debe aceptar a más personas migrantes y refugiadas de Centroamérica?” 61% de los estudiantes sienten que México debe aceptar más migrantes y refugiados de Centroamérica. A primera vista, parece que la mayoría siente que los migrantes tienen un impacto negativo en la economía, pero solo 50% de los estudiantes sienten esto y los otros piensan que no hay un impacto o el impacto es positivo. En cuanto a esto, los estudiantes están divididos. Con la pregunta de delitos, 73% de los estudiantes piensan que los migrantes cometen el mismo número de crímenes que los mexicanos. Sin embargo, lo más revelador son las respuestas de los estudiantes a la pregunta, “¿Qué

debería hacer México por los migrantes centroamericanos que cruzan por nuestro país sin documentos oficiales?” 49% de los estudiantes creen que México debe ofrecer residencia o asilo a los migrantes de

**Que debería hacer México por los migrantes centroamericanos que cruzan por nuestro país sin documentos oficiales**

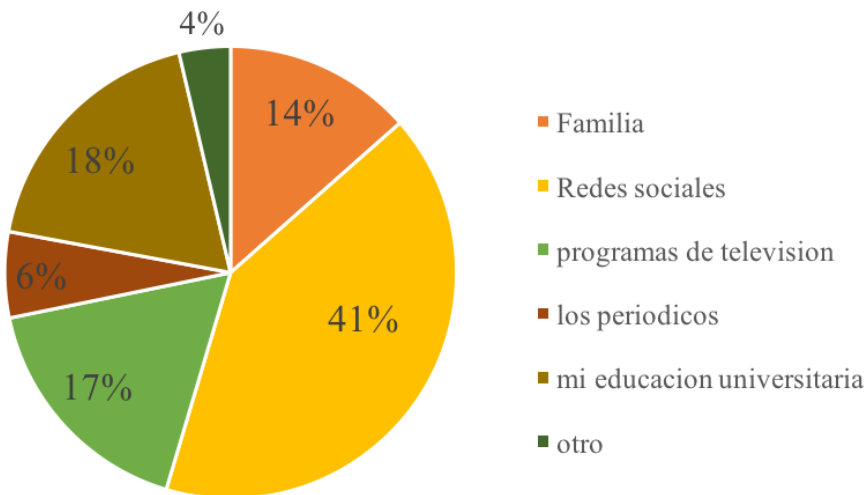


Centroamérica que no tienen documentos oficiales. 15% de los estudiantes proveyó otra solución, la mayoría de los que incluyó una forma de asilo. Solo 36% de los estudiantes creen que los migrantes sin documentos deben ser deportados.

La segunda meta de esta investigación era determinar cuáles de

los factores de la socialización política son más importantes para los estudiantes de México. Esta

Cual de los factores aquí...influye en mayor medida tus opiniones con respecto a la migracion de personas centroamericanos a Mexico?



investigación solo incluyó las redes sociales, la familia, los medios tradicionales, y la educación universitaria. Los estudiantes reportaron abrumadoramente que las redes sociales tenían el impacto más grande en como forman sus opiniones de la

migración de Centroamérica. La educación universitaria, los programas de televisión, y la familia también tenían un impacto moderado.

Con respecto a las redes sociales, 91% de los estudiantes reportan que las usan frecuentemente o muy frecuentemente (muchas veces en un día). Cada estudiante que hizo la encuesta usa las redes sociales al menos una vez de la semana, pero la mayoría usa mucho más frecuentemente.

<b>UTILIZAS REDES</b>		
muy frecuentemente	61	54.46%
frecuentemente	41	36.61%
ocasionalmente	10	8.93%
casi nunca	0	
nunca	0	
total	112	

La familia todavía tiene un impacto en las políticas de los estudiantes porque 22 estudiantes (14%) reportaron que su familia se influyó su opinión de los migrantes centroamericanos. Al mismo tiempo, la mayoría de los estudiantes no están de acuerdo políticamente con sus padres y no hablan frecuentemente con sus padres sobre las políticas.

<b>MISMAS PADRES</b>		
No en lo absoluto	30	26.80%
No, más o menos	33	29.50%
Sí, más o menos	44	39.30%
Sí, totalmente	5	4.50%
Total	112	

<b>HABLAS HOGAR</b>		
Muy frecuentemente	3	2.67%
Frecuentemente	24	21.43%
Ocasionalmente	44	39.28%
Casi nunca	35	31.25%
Nunca	6	5.36%
Total	112	

56% de los estudiantes reportaron que sus opiniones políticas no son las mismas que las de sus padres y familia. Soló 4.5% de los estudiantes reportaron que están de acuerdo totalmente con las políticas de su familia. Además, solo 24.1% de los estudiantes hablan frecuentemente (más de una vez de semana) con sus familias sobre las políticas.



En general, los medios más tradicionales no esta tan relevante con los estudiantes de hoy como una fuente de noticias. Solo 28 estudiantes mencionaron los programas de televisión como una influencia en su opinión de los migrantes centroamericanos y solo diez estudiantes mencionaron los periódicos.

#### **MIRAS TELE**

Muy frecuentemente	9	8.04%
Frecuentemente	28	25%
Ocasionalmente	32	28.57%
Casi nunca	34	30.36%
Nunca	9	8.04%
Total	112	

#### **LEES**

Muy frecuentemente	2	1.79%
Frecuentemente	12	10.71%
Ocasionalmente	28	25%
Casi nunca	49	43.75%
Nunca	21	18.75%
Total:	112	

Solo 33% de los estudiantes miran los programas de noticias en la tele frecuentemente o muy frecuentemente, mientras 38.4% de los estudiantes nunca o casi nunca los miran. Con respecto a los periódicos 62.5% de los estudiantes nunca o casi nunca los leen.

Finalmente, los resultados con respecto al factor de la educación universitaria revelaron algunas discrepancias. 30 estudiantes reportaron que su educación universitaria influyó su opinión de los migrantes centroamericanos, el segundo más respuesta común.

#### **HABLAS UNI**

Muy frecuentemente	1	0.89%
Frecuentemente	8	7.12%
Ocasionalmente	37	33.04%
Casi nunca	52	46.43%
Nunca	14	12.50%
Total	112	

#### **CAMBIADOS**

No en lo absoluto	6	5.36%
-------------------	---	-------

NO, más o menos	12	10.71%
Sí, más o menos	55	49.12%
Sí, totalmente	39	34.82%
Total	112	

Aunque muchos estudiantes reportaron que su educación universitaria les influyó, solo 8% dijeron que hablan frecuentemente o muy frecuentemente sobre las políticas. En cambio, 83.93% de los estudiantes reportaron que sus opiniones políticas han cambiado en los últimos 3-4 años.

El tercero parte de esta investigación trató de determinar los efectos de los diferentes factores de la socialización política en las percepciones que tienen los estudiantes con respecto a los migrantes y la migración de Centroamérica. Para este análisis cuantitativo, usé la prueba de estadística inferencias, se llama “Kendalls Tau.” Todos los resultados de este análisis están en el apéndice (apéndice 4). Antes de analizar esto, es imperativo entender que la mayoría (75.2%) de los estudiantes no están muy informados sobre las políticas fronterizas. Sin embargo, 54% de los estudiantes piensan que están informados sobre los eventos en Centroamérica que son causas de la migración. Usé “Kendalls Tau” para demostrar la relación entre los factores de la socialización y el nivel de estar informado sobre las políticas y los eventos relevantes.

Variables Correlated	Tau Cor.	P-value	Z score
INFORMA@ EVENTOS & UTILIZAS REDES	-0.1189	0.1663	-1.3843
INFORMA@ EVENTOS & MIRAS TELE	0.3029	0.00018	3.7519
INFORMA@ EVENTOS & LEES	0.2952	0.0003	3.6052
INFORMA@ EVENTOS & HABLAS UNI	0.1779	0.0324	2.14
INFORMA@ EVENTOS & HABLAS HOGAR	0.3457	2.60E-05	4.2057
INFORMA@ POLITICAS & UTILIZAS REDES	-0.0836	0.3358	-0.96256
INFORMA@ POLITICAS & MIRAS TELE	0.248	0.0024	3.037
INFORMA@ POLITICAS & LEES	0.2786	0.0008	3.3633
INFORMA@ POLITICAS & HABLAS UNI	0.159	0.0584	1.8925
INFORMA@ POLIICAS & HABLAS HOGAR	0.3621	1.34E-05	4.354

Estos datos demuestran que el uso de las redes sociales no tiene ningún efecto en si un estudiante está informado de las políticas fronterizas o los eventos en Centroamérica, pero el uso frecuentemente de los programas de noticias y los periódicos tienen una relación positiva en si un estudiante está informado de

las políticas y los eventos. También, es importante notar que hablando de las políticas en la universidad tiene una relación positiva en si un estudiante está informado sobre los eventos relevantes, pero no sobre las políticas fronterizas. Finalmente, hablando frecuentemente en la casa sobre las políticas tiene una relación positiva con si los estudiantes están informados sobre las políticas y los eventos.

Después de comparar la correlación entre las preguntas sobre las percepciones de las migrantes, determiné que ACEPTAR, ECONOMIA, APOYAS GN y DEBE HACER fueron las preguntas más relevantes. Sin embargo, DEBER HACER incluyó datos categóricos, entonces no podría hacer la prueba “Kendalls Tau” con estos datos.

Variables Correlated	Tau Cor.	P-value	Z score
ACEPTAR & HABLAS HOGAR	0.0625	0.4437	0.766
ACEPTAR & HABLAS UNI	-0.0612	0.4581	-0.74199
ACEPTAR & LEES	-0.0546	0.5015	-0.672
ACEPTAR & MIRAS TELE	0.0274	0.7328	0.3414
ACEPTAR & PERCIBE HOGAR	0.2123	0.06743	1.8288
ACEPTAR & REDES SOCIALES	0.2273	0.0485	1.9729
ACEPTAR & UTILIZAS REDES	0.0345	0.6859	0.4044
APOYAS GN & HABLAS HOGAR	0.056	0.506	0.665
APOYAS GN & HABLAS UNI	0.0605	0.475	0.7143
APOYAS GN & LEES	0.123	0.1403	1.4747
APOYAS GN & MIRAS TELE	0.0505	0.5396	0.61334
APOYAS GN & PERCIBE HOGAR	-0.176	0.135	-1.493
APOYAS GN & REDES SOCIALES	-0.159	0.174	-1.3606
APOYAS GN & UTILIZAS REDES	0.00306	0.9721	0.03499
ECONOMIA & HABLAS HOGAR	-0.0015	0.985	-0.0192
ECONOMIA & LEES	0.033	0.6763	0.418
ECONOMIA & PERCIBE HOGAR	0.248	0.0274	2.2059
ECONOMIA & REDES SOCIALES	0.132	0.239	1.178
ECONOMIA & UTILIZAS REDES	-0.0369	0.6586	-0.444
ECONOMIA & HABLAS UNI	0.0517	0.5201	0.643
ECONOMIA & MIRAS TELE	0.0397	0.6114	0.50811
PERCIBE HOGAR & REDES SOCIALES	0.333	0.004108	2.8697
APOYAS GN & INFORMAD@ EVENTOS	0.2522	0.00286	2.983

De los variables de socialización que yo investigué, el uso solo de las redes sociales, los programas de televisión, o los periódicos no tenía ningún efecto estadísticamente significativo en las percepciones de

los estudiantes. Sin embargo, las percepciones de los migrantes en la casa y en las redes sociales tenía un efecto. Cuando un estudiante ve mucha información positiva con respecto a los migrantes, hay una relación positiva con su opinión de si México debe aceptar más refugiados y migrantes de Centroamérica. También, cuando un estudiante escucha retórica positiva sobre las migrantes en su casa, hay una relación positiva en su opinión del efecto de los migrante en la economía mexicana. Además, esta importante reconocer que hay una relación positiva entre las percepciones en la casa y en las redes sociales, es decir que los estudiantes que ve mucha información positiva sobre las migrantes en las redes sociales también escuchan retórica positiva en la casa. Finalmente, los estudiantes más informados sobres los eventos en Centroamérica, también apoya más la guardia nacional en la frontera sur de México.

En seguida, analicé la pregunta DEBE HACER para ganar más información sobre los efectos de los factores de la socialización política. De los estudiantes que escogió “deportarlos,” 40% de los reportaron que miran los programas de televisión frecuentemente y muy frecuentemente y 17.5% reportaron que leen los periódicos frecuentemente y muy frecuentemente. Sin embargo, de los estudiantes que escogió “darles asilo” u “ofrecerles residencia,” 29% reportaron que miran los programas de televisión frecuentemente y muy frecuentemente y solo 1.85% reportaron que leen los periódicos.

### **Los Resultados (El método cualitativo):**

Después de analizando los resultados de las encuestas, realicé seis entrevistas para contextualizar algunas de las respuestas y contradicciones en los resueltos. Los estudiantes hablaron sobres sus opiniones con respecto a la migración de Centroamérica, como forman sus opiniones, y más sobre su socialización. Durante las entrevistas, la mayoría de los estudiantes tenían una opinión positiva sobre los migrantes. Nadie usó lenguaje despectivo o criticó sobre los migrantes. Todos entendieron que los migrantes centroamericanos tenían que salir para una vida mejor. Un estudiante dijo que la migración es algo natural y todos somos hermanos con una responsabilidad de ayudar los otros. Sin embargo, la idea

de legalidad era muy importante. Aunque los estudiantes entendieron la necesidad para una vida mejor, no entendieron porque los migrantes tenían que cruzar la frontera “ilegalmente.” Algunas estudiantes hablaron sobre la presión que la migración centroamericana pone en México, un país relativamente pobre también. Algunas me dijeron que querían más regulación en las fronteras. En general, los estudiantes sabían porque los migrantes están viniendo a México y quieren ayudar, pero están preocupados por las logísticas, la legalidad, y los impactos económicos.

Cuando pregunté sobre como forman sus opiniones, las estudiantes tenían una variedad de respuestas, pero la mayoría mencionó las redes sociales. Las estudiantes dijeron que usan las redes sociales como una fuente de noticias, porque hay mucha información y una variedad de perspectivas en estos sitios de web, como Facebook y Twitter. Todos los estudiantes dijeron que las redes sociales han cambiado totalmente como los estudiantes aprenden y piensan sobre las políticas. Al mismo tiempo, muchos estudiantes piensan que están más desinformados porque dependen de las redes sociales. También, algunos estudiantes me dijeron que forman sus opiniones con la influencia de los políticos, sus experiencias personales, y a veces su familia. Además, muchos estudiantes dijeron que su educación universitaria cambió sus opiniones políticas porque empezaron pensar más críticamente sobre los temas. Ellos dijeron que pueden formar sus propias opiniones sobre las políticas cuando están en la universidad porque hablaron con muchas personas diferentes.

Con respecto a la familia, los estudiantes creen que son más tolerantes que sus padres y tienen una mentalidad más abierta. Ellos dijeron que la cultura de hoy es muy diferente y los estudiantes tienen la libertad de expresión. Con la universidad y las redes sociales, ellos ven más personas diferentes y por eso, ellos tienen que ser más tolerantes. Me dijeron que sus padres son muy estrictos y tradicionales, y ahora los estudiantes van en contra de esta tendencia. Al mismo tiempo, ellos dijeron que es muy difícil hablar sobre las políticas con sus familias. Es un tema muy divisivo y aunque ellos saben identificación política de sus padres, ellos no hablan de los temas más relevantes. Sin embargo, en las entrevistas, algunos estudiantes dijeron que si esta un año con una elección, hablan un poco más sobre las políticas.

A causa de esto, los estudiantes me dijeron que estaría casi imposible cambiar las opiniones políticas de sus padres.

Finalmente, hablamos sobre el activismo de los estudiantes hoy. Muchos piensan que los estudiantes de hoy son más activos políticamente que los estudiantes pasados, pero todavía la mayoría de los jóvenes adultos no están tan interesadas en las políticas. Ellos tienen opiniones sobre las políticas, pero ellos no actúan sobre ellos. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes votan, ellos no están involucradas en las protestas o marchas. Algunas me dijeron que estar desinformada afectó el nivel de interés sobre las políticas. Cuando pregunté si su generación tiene la capacidad de cambiar las políticas de hoy en México, todos me dijeron que no porque hay mucha corrupción en las políticas y estará muy difícil cambiar el sistema.

### **La Discusión:**

Esta investigación trató de explorar la idea de xenofobia entre los estudiantes universitarios por investigar la socialización política y los efectos de los factores de la socialización en las percepciones de los migrantes y la migración de Centroamérica. Los datos demostraron que los estudiantes tienen una percepción relativamente positiva sobre los migrantes centroamericanos, pero no están abrumadoramente unidos. Puede ser muchas razones culturales por estas percepciones, como la religión de Oaxaca, proximidad al tema, o sus experiencias personales que yo no analicé. Sin embargo, como se predijo, cuando analizar la socialización de los jóvenes, está muy claro que las redes sociales y una educación universitaria son más importantes en la socialización política de hoy. Los estudiantes están utilizando las redes sociales como una fuente de noticias ante todo y las usan cada día. Los estudiantes pueden contextualizar la información que ven sobre los migrantes en Facebook o Twitter usando las habilidades de pensamiento crítico que desarrollaron en su universidad. Aunque los estudiantes no hablan sobre las políticas muy frecuentemente en la universidad, estar en ese ambiente con muchas mentalidades diferentes y animados a pensar por sí mismos afecta cómo piensan y se comportan políticamente. Estas conclusiones corroboran las teorías utilizadas en la formación de esta investigación.

Debido a los tabúes de hablar sobre las políticas en la casa, esta investigación apoya la idea de que los estudiantes son capaces de formar opiniones políticas aparte de su familia. Esto no quiere decir que las familias no tienen una influencia sobre las opiniones de sus hijos, pero en este contexto cultural en pensando críticamente sobre los temas y formando opiniones concretas, los estudiantes están solos. Sin embargo, es importante decir que los estudiantes probablemente obtuvieron estas habilidades de su educación universitaria, como dice la teoría de la educación cívica.

Más importante, esta investigación reveló que el uso solo de las redes sociales o cada otro factor de la socialización no tenía ningún impacto estadísticamente significativo en las percepciones de los migrantes centroamericanos, positivos o negativos, pero las percepciones de los migrantes en la casa o en las redes sociales sí tienen un efecto. Esto se alinea con investigaciones anteriores sobre cómo las representaciones positivas de los migrantes en los medios de comunicación ayudan a mitigar la xenofobia (De Poli, Jakobsson, & Schüller, 2017). Sorprendentemente, la pregunta DEBE HACER, reveló que puede existir una relación entre el uso de los medios tradicionales, como ver la televisión o leer el periódico, y sentirse más negativamente hacia los migrantes centroamericanos. En esta nota, los estudiantes que leen y ven la televisión más frecuentemente se sintieron más informados sobre este tema. Esta podría explicarse porque la gran mayoría de las noticias en México son estatales, y probablemente tienen una representación negativa de los migrantes de Centroamérica. Una explicación alternativa podría ser que sentirse más informado sobre los problemas en Centroamérica podría asustar a los estudiantes sobre los migrantes de Centroamérica. Sin embargo, los estudiantes que usan más las redes sociales como una fuente de noticias, son menos propensos a ver noticias del estado y verán reportes e información de una variedad de fuentes. Además, aunque no encontré una relación estadísticamente significativa, el énfasis que ponen los estudiantes en las redes sociales y su educación universitaria en promocionar una mentalidad más abierta, podría implicar que cuando los estudiantes participan en espacios donde existe múltiples perspectivas, como las redes sociales o una universidad, son más propensos a mantener opiniones progresivas sobre muchos temas políticos y pueden ser menos

propensos a tener actitudes xenófobas. Como estos factores de la socialización se vuelven más prominentes para los estudiantes, podría haber una tendencia hacia el progresismo en México. Los estudiantes con los que hablé, comentaron sobre una cultura cambiante en México, una que está desplazando desde las creencias sociales tradicionales. Como los estudiantes están continuamente expuestos a una variedad de perspectivas, pueden volverse más abiertos políticamente. Si las fuentes de noticias, tradicionales y los otros, promueven una representación positiva de los migrantes centroamericanos, podría tener efectos en como los estudiantes, y la población adulta, piensan sobre la migración, animándoles a promover políticas que son más humanas para algunas de las poblaciones más vulnerables del mundo.

Además, otros resultados inesperados, involucró la falta de interés que tienen la mayoría de los estudiantes en las políticas. Aunque la mayoría de los estudiantes en esta investigación crecieron en Oaxaca, un estado con protestas y cambios políticamente muy frecuente, los estudiantes se sentían desinvitados y desinteresados en la política. Esto va en contra de muchos estudios recientes que predicen que el uso de medios sociales está movilizándolo a los estudiantes a crear una generación más activa políticamente (Hopf, 2016). A nivel mundial, los estudiantes son líderes para el cambio social y los estudiantes en Oaxaca también tienen este potencial. Las redes sociales son una gran herramienta para involucrar a los estudiantes en la política, pero las conversaciones cara a cara con sus compañeros o familiares sobre política podrían ser efectivas para movilizar a una generación de mexicanos para promover el cambio en su sistema político.

Aunque esta investigación relevó cosas interesantes sobre xenofobia y la socialización política entre los estudiantes oaxaqueños, hay limitaciones para considerar. Primero, no tenía una muestra aleatoria de estudiantes de la universidad, que limita la validez externa de esta investigación porque no es técnicamente representativo de toda la población universitaria. Sin embargo, los estudiantes en la facultad de idiomas tenían una gran variedad de opiniones políticas, entonces estos resultados todavía se deberían considerar válidos. También, es importante fijarse que cada universidad tiene su propia cultura



y otras universidades pueden promover una cultura donde los estudiantes son más activo políticamente. También, después de analizar los resultados de las encuestas, fue revelado que había problemas con algunas de las preguntas. No había coherencia en el texto cuando hace referencia a los migrantes de Centroamérica, y esto podría cambiar las respuestas. Parte de esto se corrigió en la etapa de análisis de datos, pero algunas contradicciones existían en las respuestas que tenían que ser explicadas más. Además, porque usé la escala “Likert”, había limitaciones en cómo podría analizar los datos. Las pruebas no paramétrico tienen limitaciones en las suposiciones que podría hacer con los resueltos. Sin embargo, “Kendalls tau” es una prueba válida y los resultados del análisis estadístico son fiables. Otras limitaciones involucran el proceso de entrevistar los estudiantes. Solo pude hacer las entrevistas en un día, entonces si un estudiante que escogí no podría hacerla, tuve que escoger alguien diferente. También, no pude grabar todas las entrevistas, entonces todas las conclusiones que hice, vinieron de las notas que tomé en tiempo real. Al mismo tiempo escogí una variedad de estudiantes con diferentes perspectivas.

Investigaciones en el futuro deben continuar investigando la relación en las redes sociales y xenofobia entre los jóvenes y los estudiantes. Usando otros métodos, otros investigadores deben explorar más los efectos de las redes sociales en las políticas y el activismo de los estudiantes, porque todavía es uno de las áreas más inexploradas en la investigación de ciencias políticas considerando los cambios constantes en la tecnología. Además, recomiendo que los investigadores futuros investigar más sobre la socialización familiar en México, como el efecto en el comportamiento política de los estudiantes. Finalmente, investigaciones sobre las causas del activismo político beneficiarían a la literatura actual.

### **Conclusión:**

A medida que la política migratoria de los estados unidos continúa presionando a México para que apoye a los migrantes centroamericanos, es vital entender cómo mitigar el resentimiento hacia esta población. La migración es un proceso humano histórico que continuará en los próximos años. Si los estudiantes adoptan muchas de las mismas actitudes xenofóbicas que los adultos tienen con respecto a

este tema, el futuro para los migrantes centroamericanos es inquietante. Los estudiantes comprenden la necesidad de ofrecer asistencia a los migrantes centroamericanos, pero están preocupados debido a algunos de los supuestos impactos que los migrantes tienen en la economía y la sociedad. Sin embargo, esta investigación proporcionó información sobre cómo mitigar el resentimiento hacia las personas más vulnerables del mundo. Cuando los estudiantes están expuestos a actitudes positivas de los migrantes en el hogar y en las redes sociales, es mucho más probable que sientan lo mismo. En este contexto cultural, es vital animar a los estudiantes a hablar sobre política con sus compañeros y familiares y buscar información otro que proviene los sitios de medios tradicionales del estado. Las universidades tienen un papel importante en animar este discurso. Además, las organizaciones de noticias independientes que pueden, deben promover una representación positiva de los migrantes, cambiando el enfoque de informar sobre la violencia, la corrupción y el crimen en Centroamérica, porque es fácil asumir que los migrantes traen ese crimen a México. Los estudiantes universitarios están en el proceso de formar sus opiniones políticas y dar forma al su comportamiento político que probablemente llevarán consigo el resto de su vida. Es vital que los modelos a seguir en el hogar, en la universidad, en el gobierno, y en línea, animan a los estudiantes a pensar críticamente sobre los problemas, mantener una mente abierta y tener compasión.

## Works Cited

- Agren, D. (2019, September 26). 'We have made history': Mexico's Oaxaca state decriminalises abortion. Retrieved November 27, 2019, from <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/26/we-have-made-history-mexicos-oaxaca-state-decriminalises-abortion>.
- Associated Press in Mexico City. (2019, March 26). New migrant caravan receives cooler welcome in Mexico. Retrieved November 25, 2019, from <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/26/new-migrant-caravan-mexico-cooler-welcome>.
- Barber, C., Fennelly, K., & Torney-Purta, J. (2013). Nationalism and Support for Immigrant's Rights Among Adolescents in 25 Countries. *Applied Developmental Science, 17*(2), 60-75. DOI: 10.1177/0044118X10386087
- Brookfield, S. (2014). Teaching Our Own Racism: Incorporating Personal Narratives of Whiteness into Anti-Racist Practice. *Adult Learning, 25*(3), 89-95. DOI:10.1177/1045159514534189
- Brown, G. (2018, April 5). The global youth movement is gaining momentum. Retrieved November 24, 2019, from <https://www.weforum.org/agenda/2018/04/the-new-global-youth-movement>.
- Center for Migration Studies. (2016, July 22). Pope Francis and Migrants: Honoring Human Dignity, Building Solidarity and Creating a Culture of Encounter. Retrieved from <https://cmsny.org/pope-francis-and-migrants-honoring-human-dignity-building-solidarity-and-creating-a-culture-of-encounter/>.
- De Poli, S., Jakobsson, N., & Schüller, S. (2017). The drowning-refugee effect: media salience and xenophobic attitudes. *Applied Economics Letters, 24*(16), 1167-1172. Doi:10.1080/13504851.2016.1262513
- Galvez, C. M. (2019, September 27). U.S. says asylum seekers encountered along entire southern border can now be returned to Mexico. Retrieved November 25, 2019, from <https://www.cbsnews.com/news/remain-in-mexico-u-s-says-it-can-now-return-asylum-seekers-to-mexico-along-entire-southern-border/>.
- Gordan, H., & Taft, J. (2011). Rethinking Youth Political Socialization: Teenage Activists Talk Back. *Youth & Society, 43*(4), 1499-1527. Doi:10.1177/0044118X10386087.
- Hopf, A. (2016). Social Media's Impact on Civic Engagement in Mexico. *Calhoun: The NPS Institutional Archive, DSpace Repository*. <http://hdl.handle.net/10945/49491>
- Kudrnáč, A. (2015). Theoretical Perspectives and Methodological Approaches in Political Socialization Research. *Sociologia, 47*(6), 605-624.

- Maxwell, A., & Schulte, S.R. (2018). Racial Resentment Attitudes Among White Millennial Youth: The Influence of Parents and Media. *Social Science Quarterly*, 99(3), 1183-1199. DOI: 10.1111/ssqu.12488
- Mcdevitt, M., & Chaffee, S. (2002). From Top-Down to Trickle-Up Influence: Revisiting Assumptions About the Family in Political Socialization. *Political Communication*, 19(3), 281–301. doi: 10.1080/01957470290055501
- Meneses Rocha, M.E., Ortega Gutiérrez, E., & Urbina Cortés, G. (2017). Youth and Political Participation. #Yosoy132 and the struggle for Freedom of Expression in Mexico. *Communication & Society*, 30(1), 87-103.
- Ortiz, A. (2018, March 31). En Oaxaca, 81% de Ciudadanos Profesa la Religión Católica. Retrieved November 27, 2019, from <https://www.nsssoaxaca.com/2018/03/30/en-oaxaca-81-de-ciudadanos-profesa-la-religion-catolica/>.
- Reuters. (2018, October 27). Mexico offers temporary permits to caravan migrants seeking asylum. Retrieved from <https://www.theguardian.com/world/2018/oct/27/mexico-offers-temporary-permits-to-caravan-migrants-seeking-asylum>.
- Rosas, A. E. (2014). *Abrazando el espíritu Bracero families confront the Us-Mexico border*. Berkeley, CA: Univ. of California Press.
- Shirayev, E. B., & Sobel, R. (2005, April, 29). *People and their Opinions: thinking critically about public opinion*. Routledge.
- Washington Post-Reforma Mexico poll July 9-14, 2019. (2019, July 17).
- York, C. (2019). Is it Top-Down, Trickle-Up, or Reciprocal?: Testing Longitudinal Relationships between Youth News Use and Parent and Peer Political Discussion. *Communication Studies*, 70(4), 377-393. Doi:10.1080/10510974.2019.1614965

## Apéndice 1

Encuesta Sobre las Percepciones de la Migración en México

Tiempo que tomará responder: Aprox. 6-8 min.

Muchas Gracias por hacer esta encuesta. Mi intención es conocer cuáles son las percepciones de los y las jóvenes universitarias sobre las políticas fronterizas y migratorias de México. Esta encuesta es anónima y tiene propósitos de investigación.

Con los resultados de esta encuesta y con información adicional, prepararé un informe que podrá recibir vía email quien lo requiera (podrás escribir tu email al final si deseas recibir el reporte).

¡Gracias!

Edad: \_\_\_\_\_

Hombre ( ) Mujer ( ) Otro (\_\_\_\_\_)

1. **Crees que México debe aceptar a más personas migrantes y refugiadas de Centroamérica. [ACEPTAR]**
  - a. Sí, totalmente [4]
  - b. Sí, Más o menos [3]
  - c. No, Más o menos [2]
  - d. No, en lo absoluto [1]
2. **Crees que el gobierno mexicano provee el apoyo necesario a las personas migrantes y refugiadas. [APOYO]**
  - a. Sí, totalmente [4]
  - b. Sí, Más o menos [3]
  - c. No, Más o menos [2]
  - d. No, en lo absoluto [1]
3. **¿Consideras que el impacto de los migrantes centroamericanos en la economía mexicana es... [ECONOMIA]**
  - a. Positivo [5]
  - b. Solo un poco positivo [4]
  - c. No hay un impacto [3]
  - d. Solo un poco negativo [2]
  - e. Negativo [1]
4. **¿Sabes de la presencia de la Guardia Nacional en la frontera sur de México? Si es así, ¿estás a favor de su presencia para reducir el cruce de personas centroamericanas a México? [APOYAS GN]**
  - a. Totalmente en favor [4]
  - b. Sí, más o menos [3]
  - c. No, más o menos [2]
  - d. No en lo absoluto [1]
5. **¿Crees que las personas migrantes en México cometen más o menos delitos que los mexicanos? [DELITOS]**
  - a. Más delitos [3]
  - b. Menos delitos [1]
  - c. Igual [2]
6. **¿Qué debería hacer México por los migrantes centroamericanos que cruzan por nuestro país sin documentos oficiales? [DEBE HACER]**
  - a. Ofrecerles residencia en México
  - b. Darles asilo
  - c. Deportarlos a sus países de origen
  - d. Otro: \_\_\_\_\_
7. **¿Crees estar bien informad@ sobre las políticas migratorias del gobierno actual de México? [INFORMAD@ POLITICA]**
  - a. Sí, estoy muy bien informado [4]
  - b. Estoy un poco informado [3]
  - c. Estoy un poco desinformado [2]
  - d. No, Estoy muy desinformado [1]
8. **¿Crees estar bien informad@ sobre los últimos acontecimientos (eventos relevantes) en Centroamérica que son causa de los movimientos migratorios? [INFORMAD@ EVENTOS]**
  - a. Sí, estoy muy bien informado [4]
  - b. Estoy un poco informado [3]
  - c. Estoy un poco desinformado [2]
  - d. No, Estoy muy desinformado [1]

9. En general, ¿Estás satisfech@ con las políticas fronterizas del gobierno actual mexicano? **[SATISFEC@]**

- a. Muy satisfecho [4]
- b. Satisfecho [3]
- c. Insatisfecho [2]
- d. Muy insatisfecho [1]

10. ¿Conoces la posición del presidente de México respecto a la migración centroamericana? Si es así, ¿estás de acuerdo con él? **[PRESIDENTE]**

- a. Muy satisfecho [4]
  - b. Satisfecho [3]
  - c. Insatisfecho [2]
  - d. Muy insatisfecho [1]
  - e. Otro:[0]
- 

11. ¿Han cambiado tus opiniones políticas en los últimos 3-4 años? **[CAMBIADOS]**

- a. Sí, totalmente [4]
- b. Sí, más o menos [3]
- c. No, más o menos [2]
- d. No en lo absoluto [1]

12. ¿Cuál de los factores aquí en listados (incisos A-G) influye en *mayor medida* tus opiniones con respecto a la migración de personas centroamericanos a México? **[MAYOR MEDIDA]**

- a. Las opiniones de mi familia ( )
  - b. Las redes sociales ( )
  - c. Programas de televisión ( )
  - d. Los periódicos ( )
  - e. Mi educación universitaria ( )
  - f. Otro:
- 

13. ¿Tus opiniones políticas son las mismas que las de tus padres y de tu familia? **[MISMAS PADRES]**

- a. Sí, totalmente [4]
- b. Sí, Más o menos [3]
- c. No, Más o menos [2]
- d. No, en lo absoluto [1]

14. En tu hogar, ¿cómo se percibe a los migrantes *centroamericanos*? **[PERCIBE HOGAR]**

- a. Positivamente [4]
- b. Ligeramente positiva [3]
- c. Ligeramente negativa [2]
- d. Negativamente [1]
- e. No hablamos de los migrantes centroamericanos [0]

15. En las redes sociales, ¿cómo perciben tus amigos a los migrantes centroamericanos? **[REDES SOCIALES]**

- a. Positivamente [4]
- b. Ligeramente positiva [3]
- c. Ligeramente negativa [2]
- d. Negativamente [1]
- e. No veo mucho en las redes sociales de los migrantes centroamericanos [0]

16. ¿Con qué frecuencia utilizas las redes sociales? **[UTILIZAS REDES]**

- a. Muy frecuentemente, muchas veces en un día [5]
- b. Frecuentemente [4]
- c. Ocasionalmente [3]
- d. Casi nunca [2]
- e. Nunca [1]

17. ¿Con qué frecuencia miras los programas de noticias en la televisión? **[MIRAS TELE]**

- a. Muy frecuentemente, Cada día [5]
- b. Frecuentemente, algunas veces en una semana [4]
- c. Ocasionalmente, una vez en una semana [3]
- d. Casi nunca [2]
- e. Nunca [1]

18. ¿Con que frecuencia lees sobre política en un periódico? **[LEES]**

- a. Muy frecuentemente, Cada día [5]
- b. Frecuentemente, algunas veces en una semana [4]
- c. Ocasionalmente, una vez en una semana [3]
- d. Casi nunca [2]
- e. Nunca [1]

19. ¿Con que frecuencia hablas sobre política en tus clases en la universidad? **[HABLAS UNI]**
- a. Muy frecuentemente, Cada día [5]
  - b. Frecuentemente, algunas veces en una semana [4]
  - c. Ocasionalmente, una vez en una semana [3]
  - d. Casi nunca [2]
  - e. Nunca [1]

20. ¿Con que frecuencia hablas de política con tus padres y tu familia? **[HABLAS HOGAR]**
- a. Muy frecuentemente, Cada día [5]
  - b. Frecuentemente, algunas veces en una semana [4]
  - c. Ocasionalmente, una vez en una semana [3]
  - d. Casi nunca [2]
  - e. Nunca [1]

21. ¿De qué manera te involucras en la política? (Marque todas las que correspondan) **[MANERA TE INVOLUCRAS]**
- a. Yo voto en cada elección ( )
  - b. Comparto mis ideas y pensamientos en las redes sociales ( )

- c. Soy un/una activista por causas que me apasionan ( )
- d. No soy políticamente activo ( )
- e. No me interesa la política ( )
- f. Otro: \_\_\_\_\_

22. ¿Apoyas la protesta política (marchas, plantones, mítines, bloqueo) como una forma de activismo efectivo? **[PROTESTAS]**
- a. Sí, totalmente [4]
  - b. Sí, Más o menos [3]
  - c. No, Más o menos [2]
  - d. No, en lo absoluto [1]

23. ¿Votaste en las últimas elecciones? **[VOTASTE]**
- a. Sí [1]
  - b. No [0]
  - c. No estoy registrado para votar

24. ¿Tienes familia en los Estados Unidos? **[FAMILIA]**
- a. Sí [1]
  - b. No [0]

25. ¿Naciste y creciste en Oaxaca? Si otra, por favor escriba dónde considera su hogar. **[OAXACA]**
- a. Sí [1]
  - b. No, [0]
- \_\_\_\_\_

¡Gracias por tu tiempo! Esta información será muy valiosa para mi proyecto.

Si deseas recibir los resultados de esta investigación, favor de escribir tu correo electrónico:

\_\_\_\_\_

También para hacer mi investigación aún más significativa, estoy buscando voluntarios que deseen participar en una entrevista sobre este tema. ¿Te interesaría ser parte de este proyecto y participar en una entrevista de aproximadamente 25 min? Tu participación sería totalmente anónima y tu nombre no sería compartido en ningún texto o publicación. Esta entrevista sería aquí en la universidad o en algún espacio cercano. De aceptar, mi universidad le ofrecerá un vale para un desayuno gratis en la cafetería de la facultad o su equivalente en efectivo.

**Sí, me interesa participar en esta investigación como voluntario para una entrevista, mi nombre es \_\_\_\_\_**

**mi correo electrónico es \_\_\_\_\_**

**También puede contactarme vía WhatsApp al siguiente número (opcional)**

\_\_\_\_\_.

## Apéndice 2

Entrevista de precepciones de migración: 30 minutos

1. Para empezar, mi pregunta es muy general. ¿Que piensas de la migración de personas centroamericanos a México? ¿De tu punto de vista, que está pasando y que debe hacer el gobierno de México?  
(To begin, my question is very general) What do you think about the migration of Central Americans to Mexico? From your point of view, what is happening and what should the Mexican government do?)
2. Y el Segundo parte de mi investigación... Para ti, como formas tus opiniones de las políticas, enfoque en su opinión de la migración?  
(For you, how do you form your political opinions? Focusing on your opinion of migration?)
3. Piensas que los jóvenes y los estudiantes son más tolerantes que sus padres? Y si es así, ¿por qué? ¿Como forman esta mentalidad abierta?  
(Do you think most young people are more open minded than their parents? If yes, how did they develop that mindset?)
4. En mi encuesta, muchas personas dijeron que han cambiado sus opiniones políticas en los últimos 3-4 años. ¿De qué manera han cambiado sus opiniones y por qué cambiaron?  
(In my survey, many people said their political beliefs changed in the last 3-4 years. In what ways have your opinions changed and why?)
5. Con que frecuencia hablas de las políticas con tu familia? ¿Hablan sobre el tema de migración? ¿Si no, por qué?  
(How often do you talk about politics with your family? Do you all talk about migration? If not, why?)
6. Crees que tienes la capacidad de influir en la opinión política de tus padres?  
(Do you think you have the ability to influence your parent's political opinion?)
7. Crees que los jóvenes son más activos políticamente? ¿Cree que nuestra generación tiene la capacidad de cambiar la política de su país? Si no, ¿por qué?  
(Do you think young people are becoming more politically active? Do you think that our generation has the ability to change politics?)



### Apéndice 3

#### **ACEPTAR**

No, en lo absoluto	12	10.71%
No, más o menos	31	27.67%
Si, Mas o menos	50	44.64%
Si, totalmente	19	16.96%
Total	112	

#### **APOYO**

No, en lo absoluto	17	15.18%
No, más o menos	41	36.61%
Si, Mas o menos	43	38.39%
Si, totalmente	11	9.82%
Total	112	

#### **ECONOMIA**

Negativo	21	18.75%
Solo un poco negativo	35	31.25%
No hay un impacto	24	21.43%
Solo un poco positivo	25	22.32%
Positivo	7	6.25%
Total	112	

#### **APOYAS GN**

Totalmente en favor	25	23.15%
Sí, más o menos	47	43.52%
No, más o menos	31	28.70%
No, en lo absoluto	5	2.63%
Total	108	

#### **DELITOS**

Menos Delitos	11	9.82%
Igual	82	73.20%
Más delitos	19	16.96%
Total	112	

#### **DEBE HACER**

Ofrecerles residencia en México	8	7%
Darles Asilo	46	42%
Deportarlos a sus país de origen	40	36%
Otro	17	15%
Total	111	

#### **INFORMAD@ POLITICAS**

No, Estoy muy desinformado	46	41%
----------------------------	----	-----

Estoy un poco desinformado	38	34.20%
Estoy un poco informado	25	22.50%
Sí, estoy muy informado	2	1.80%
Total	111	

---

#### **INFORMAD@ EVENTOS**

---

No, Estoy muy desinformado	19	17.10%
Estoy un poco desinformado	32	28.80%
Estoy un poco informado	50	45%
Sí, estoy muy informado	10	9%
Total	111	

---

#### **SATISFECH@**

---

Muy insatisfecho	4	3.70%
Insatisfecho	67	62.04%
Satisfecho	37	34.26%
Muy satisfecho	0	
Total	108	

---

#### **PRESIDENTE**

---

Muy insatisfecho	5	4.72%
Insatisfecho	38	35.85%
Satisfecho	38	35.85%
Muy satisfecho		
Otro:	25	23.58%
Total	106	

---

#### **CAMBIADOS**

---

No en lo absoluto	6	5.36%
No, más o menos	12	10.71%
Si, más o menos	55	49.12%
Si, totalmente	39	34.82%
Total	112	

---

#### **MAYOR MEDIDA**

#### **Cuantos estudiantes lo eligieron**

---

Familia	22	14%
Redes sociales	67	41%
Programas de televisión	28	17%
Los periódicos	10	6%
Mi educación universitaria	30	18%
Otro	6	4%

---

#### **MISMAS PADRES**

---

No en lo absoluto	30	26.80%
No, más o menos	33	29.50%
Si, más o menos	44	39.30%

Si, totalmente	5	4.50%
Total	112	

---

### **PERCIBE HOGAR**

Negativamente	12	10.81%
Ligeramente negativa	29	26.13%
Ligeramente positiva	34	30.63%
Positivamente	10	9%
No hablamos	26	23.42%
Total	111	

---

### **REDES SOCIALES**

Negativamente	23	27.06%
Ligeramente negativa	32	37.65%
Ligeramente positiva	24	28.24%
Positivamente	6	7.06%
No veo mucho	27	
Total	112	85

---

### **UTILIZAS REDES**

Muy frecuentemente	61	54.46%
Frecuentemente	41	36.61%
Ocasionalmente	10	8.93%
Casi nunca	0	
Nunca	0	
Total	112	

---

### **MIRAS TELE**

Muy frecuentemente	9	8.04%
Frecuentemente	28	25%
Ocasionalmente	32	28.57%
Casi nunca	34	30.36%
Nunca	9	8.04%
Total	112	

---

### **LEES**

Muy frecuentemente	2	1.79%
Frecuentemente	12	10.71%
Ocasionalmente	28	25%
Casi nunca	49	43.75%
Nunca	21	18.75%
Total	112	

---

### **HABLAS UNI**

Muy Frecuentemente	1	0.89%
Frecuentemente	8	7.12%

Ocasionalmente	37	33.04%
Casi nunca	52	46.43%
Nunca	14	12.50%
Total	112	

---

### **HABLAS HOGAR**

Muy frecuentemente	3	2.67%
Frecuentemente	24	21.43%
Ocasionalmente	44	39.28%
Casi nunca	35	31.25%
Nunca	6	5.36%
Total	112	

---

### **VOTASTE**

Si	70	62.50%
No	36	32.14%
No estoy registrado para votar	6	5.36%
Total	112	

---

### **MANERA TE INVOLUCRAS      Cuantos estudiantes lo eligieron**

Voto	65	38%
Redes sociales	25	15%
Activista	6	45
No activo	61	35%
No me interesa	11	6%
Otro	4	2%

---

### **PROTESTAS**

No, en lo absoluto	34	30.36%
No, más o menos	42	37.50%
Si, Mas o menos	31	27.68%
Si, totalmente	5	4.46%
Total	112	

---

### **FAMILIA**

Si	76	67.86%
No	36	32.14%
Total	112	

---

### **OAXACA**

Si	93	83.78%
No	18	16.22%
Total	111	

## Apéndice 4

Variables Correlated	Tau Cor.	P-value	Z score
ACEPTAR & DELITOS	-0.0665	0.4369	-0.777
ACEPTAR & PRESIDENTE	0.33905	0.005883	2.7542
ACEPTAR & SATISFECHO	0.0934	0.2909	1.0561
ACEPTAR & APOYAS GN	-0.5346	1.76E-10	-6.3811
ACEPTAR & APOYO	-0.0426	0.6032	-0.5198
ACEPTAR & ECONOMIA	0.4311252	6.33E-08	5.4092
APOYO & DELITOS	-0.0209	0.8069	-0.2445
APOYO & PRESIDENTE	-0.04818	0.6951	-0.3919
APOYO & SATISFECHO	0.199	0.02466	2.2467
APOYO & APOYAS GN	0.2561	0.00231	3.0469
APOYO & ECONOMIA	-0.0747	0.3495	-0.9355
ECONOMIA & DELITOS	-0.0585	0.4821	-0.70285
ECONOMIA & PRESIDENTE	0.344	0.0039	2.8858
ECONOMIA & SATISFECHO	0.1128	0.1894	1.3122
ECONOMIA & APOYAS GN	-0.2783	0.000652	-3.409
APOYAS GN & DELITOS	0.1354	0.1227	1.5436
APOYAS GN & PRESIDENTE	-0.1321	0.2946	-1.0481
APOYAS GN & SATISFECH	0.0185	0.8367	0.20613
DELITOS & PRESIDENTE	0.04	0.75	0.316
DELITOS & SATISFECHO	0.039	0.6718	0.424
PRESIDENTE & SATISFECHO	0.3056	0.0178	2.3698
ACEPTAR & HABLAS HOGAR	0.0625	0.4437	0.766
ACEPTAR & HABLAS UNI	-0.0612	0.4581	-0.74199
ACEPTAR & LEES	-0.0546	0.5015	-0.672
ACEPTAR & MIRAS TELE	0.0274	0.7328	0.3414
ACEPTAR & PERCIBE HOGAR	0.2123	0.06743	1.8288
ACEPTAR & REDES SOCIALES	0.2273	0.0485	1.9729
ACEPTAR & UTILIZAS REDES	0.0345	0.6859	0.4044
APOYAS GN & HABLAS HOGAR	0.056	0.506	0.665
APOYAS GN & HABLAS UNI	0.0605	0.475	0.7143
APOYAS GN & LEES	0.123	0.1403	1.4747
APOYAS GN & MIRAS TELE	0.0505	0.5396	0.61334
APOYAS GN & PERCIBE HOGAR	-0.176	0.135	-1.493
APOYAS GN & REDES SOCIALES	-0.159	0.174	-1.3606
APOYAS GN & UTILIZAS REDES	0.00306	0.9721	0.03499
ECONOMIA & HABLAS HOGAR	-0.0015	0.985	-0.0192

ECONOMIA & LEES	0.033	0.6763	0.418
ECONOMIA & PERCIBE HOGAR	0.248	0.0274	2.2059
ECONOMIA & REDES SOCIALES	0.132	0.239	1.178
ECONOMIA & UTILIZAS REDES	-0.0369	0.6586	-0.444
ECONOMIA & HABLAS UNI	0.0517	0.5201	0.643
ECONOMIA & MIRAS TELE	0.0397	0.6114	0.50811
PERCIBE HOGAR & REDES SOCIALES	0.333	0.004108	2.8697

INFORMA@ EVENTOS & UTILIZAS REDES	-0.1189	0.1663	-1.3843
INFORMA@ EVENTOS & MIRAS TELE	0.3029	0.00018	3.7519
INFORMA@ EVENTOS & LEES	0.2952	0.0003	3.6052
INFORMA@ EVENTOS & HABLAS UNI	0.1779	0.0324	2.14
INFORMA@ EVENTOS & HABLAS HOGAR	0.3457	2.60E-05	4.2057
INFORMA@ EVENTOS & ACEPTAR	-0.0941	0.253	-1.143
INFORMA@ EVENTOS & ECONOMIA	-0.0596	0.4573	-0.743
INFORMA@ EVENTOS & APOYAS GN	0.2522	0.00286	2.983
INFORMA@ POLITICAS & UTILIZAS REDES	-0.0836	0.3358	-0.96256
INFORMA@ POLITICAS & MIRAS TELE	0.248	0.0024	3.037
INFORMA@ POLITICAS & LEES	0.2786	0.0008	3.3633
INFORMA@ POLITICAS & HABLAS UNI	0.159	0.0584	1.8925
INFORMA@ POLITICAS & HABLAS HOGAR	0.3621	1.34E-05	4.354
INFORMA@ POLITICAS & ACEPTAR	-0.0805	0.334	-0.967
INFORMA@ POLITICAS & ECONOMIA	-0.0705	0.3853	-0.868
INFORMA@ POLITICAS & APOYAS GN	0.118	0.1679	1.379

HABLAS HOGAR & ACEPTAR	0.0625	0.4437	0.766
HABLAS HOGAR & ECONOMIA	-0.0015	0.985	-0.019
HABLAS HOGAR & APOYAS GN	0.0556	0.5058	0.6654
HABLAS HOGAR & INFORMAD@ POLITICAS	0.3621	1.34E-05	4.354
HABLAS HOGAR & INFORMAD@ EVENTOS	0.3457	2.60E-05	4.2057
HABLAS HOGAR & MISMAS PADRES	0.1911	0.01986	2.329
HABLAS HOGAR & LEES	0.2822	0.0005	3.4784
HABLAS HOGAR & MIRAS TELE	0.233	0.0036	2.9116
HABLAS HOGAR & UTILIZAS REDES	0.04939	0.5616	0.5805
HABLAS HOGAR & HABLAS UNI	0.283	0.000592	3.435
HABLAS HOGAR & PERCIBE HOGAR	-0.1756	0.1262	-1.5292