

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Spring 2020

La minería del litio en Salinas Grandes: Un análisis de diferentes narrativas en torno a la extracción de litio desde 2010 hasta el presente / Lithium mining in the Salinas Grandes: An analysis of different narratives surrounding the extraction of lithium from 2010 until the present

Sofia Perrotto
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection



Part of the [Development Studies Commons](#), [Environmental Studies Commons](#), [Growth and Development Commons](#), [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Mining Engineering Commons](#), [Natural Resource Economics Commons](#), [Natural Resources Management and Policy Commons](#), and the [Place and Environment Commons](#)

Recommended Citation

Perrotto, Sofia, "La minería del litio en Salinas Grandes: Un análisis de diferentes narrativas en torno a la extracción de litio desde 2010 hasta el presente / Lithium mining in the Salinas Grandes: An analysis of different narratives surrounding the extraction of lithium from 2010 until the present" (2020). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3310.

https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3310

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

La minería del litio en Salinas Grandes: Un análisis de diferentes narrativas en torno a la extracción de litio desde 2010 hasta el presente

Lithium mining in the Salinas Grandes: An analysis of different narratives surrounding the extraction of lithium from 2010 until the present

Sofia Perrotto

Tutor: Rodrigo Sola

SIT: Movimientos Sociales y Derechos Humanos, Primavera 2020

Albany, NY, USA

Resumen

Español:

El litio ha ocupado una posición muy interesante y controvertida dentro del movimiento ambiental desde su descubrimiento en 2010. Entre los muchos usos de este metal precioso está la fabricación de baterías, que es un componente esencial para la transición hacia una "economía verde". Los vehículos eléctricos y las unidades de almacenamiento de energía que funcionan con baterías de litio son dos tecnologías importantes para este movimiento, y como resultado, la demanda de litio está aumentando en el mercado global. En las Salinas Grandes, la cuestión de la extracción de litio involucra a una variedad de actores que tienen diferentes posiciones sobre su búsqueda. Con el estudio, espero articular cuáles son exactamente esas narraciones y cómo se relacionan entre sí en base a los siguientes ejes de comparación: concepción de la naturaleza, "visión de desarrollo", visión respecto a la minería, métodos de acción / fuentes de poder para obtener su "visión de desarrollo" y formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista. Además de esto, quiero ver cómo han evolucionado, o no, estas narrativas desde el momento de su descubrimiento.

Inglés:

Lithium has held a very interesting and controversial position within the environmental movement since its discovery in 2010. Among the many uses of this precious metal is for manufacturing of batteries, which is an essential component of the transition to a "green economy". Electric vehicles and energy storage units powered by lithium batteries are two important technologies for this movement, and as a result, demand for lithium is increasing in the global market. In the Salinas Grandes, the issue of lithium extraction involves a variety of stakeholders who hold different positions surrounding its pursuit. With the study, I hope to successfully articulate exactly these narratives and how they relate to each other based on the following axes of comparison: conception of nature, "vision of development", vision regarding mining, methods of action / sources of power to obtain their "development vision" and ways in

which actors express their points of view. As well as this, I want to look at how these narratives have evolved or not evolved since the time of their discovery.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	4
I. Introducción.....	5
II. Marco	
Teórico.....	6
Antecedentes-- la extracción.....	6
Antecedentes-- el case de las Salinas Grandes.....	8
III. Metodología.....	10
IV. Desarrollo.....	11
Narrativa: las comunidades indígenas.....	11
Narrativa: las empresas mineras internacionales.....	14
Narrativa: actores gobernantes.....	19
Narrativa: actores ambientalistas no indígenas o activistas de los derechos humanos.....	22
V. Conclusiones.....	25
VI. Bibliográfica.....	31
VII. Anexo.....	36

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi tutor, **Rodrigo Solá**, quien desde el comienzo de mi proyecto ha sido una fuente increíble de información, ideas y comentarios. Este proyecto me ha desafiado de muchas maneras, y Rodrigo me ha ayudado y alentado durante todo el proceso. Muchas gracias por todo, Rodrigo. Espero algún día ser tan apasionada e inteligente como vos.

También es muy necesario que agradezco a **todas mis directorias** por todo lo que han hecho por mí y mis compañeros de clase este semestre. Los desafíos que han surgido como resultado de la pandemia de Coronavirus no han sido fáciles, pero mis compañeras de clase y yo tuvimos la suerte de tener un grupo de mujeres fuertes, inteligentes y cariñosas que nos guiaron en las buenas y en las malas. Debo dar un agradecimiento extra a **Ana Laura Lobo** y **Griselda Vallejo**. Ana: ¡por todas tus ideas y ánimo! Su positividad es contagiosa, y estoy agradecido de haber tenido sus ideas y palabras de sabiduría durante todo el semestre. Gri: ¡para siempre poder chatear! Nuestros chats de video me ayudaron a superar mis altibajos durante el semestre; Me ayudaste a mantener la calma cuando más lo necesitaba.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda de mi increíble tutor de español, **Teresita Cachero**. Gracias por todos sus comentarios y su paciencia, Tere!

¡Finalmente gracias también a mis amigos **Hannah Robinson** y **Jason Lee** por su apoyo durante todo el semestre y por hacerme reír a través del estrés!

II. INTRODUCCIÓN

El tema de este estudio es la cuestión de la extracción de litio en las Salinas Grandes en Argentina. A medida que el mundo se despierta a la cuestión pertinente del cambio climático, ha seguido la búsqueda de nuevas tecnologías para mitigar las emisiones de carbono. El litio sirve como un componente clave en la fabricación de baterías, una de las varias tecnologías que se prevé que ayudará a mantener una transición de los países de Europa y Estados Unidos a las "economías verdes". Por esta razón, la demanda de litio en el mercado global ha aumentado y continúa. Las compañías mineras internacionales han acudido a lo que se conoce como "el triángulo de litio", compuesto por Argentina, Chile y Bolivia, donde encontrará hasta el 85% de las reservas mundiales de litio.

En Argentina, el litio se encuentra en la tierra sagrada de 33 comunidades indígenas que habitan en la región de Las Salinas Grandes y la Cuenca de Guayatayoc, y como resultado, la llegada no consensuada de las operaciones mineras no fue bien recibida por estas comunidades. La extracción de litio, similar a otras formas de extracción, utiliza y contamina una cantidad significativa de agua, un recurso importante para las comunidades indígenas que encuentran sustento en el cultivo de sal y la salud de sus tierras. La extracción de litio, similar a otras formas de extracción, utiliza y contamina una cantidad significativa de agua y tiene el potencial de infligir daños ambientales desconocidos en el área circundante. Las comunidades indígenas encuentran sustento en una forma de vida pastoril y en el cultivo de sal, y por lo tanto, la perspectiva de degradación ambiental es una amenaza para su forma de vida.

Lo que espero hacer con este estudio es investigar quién ha estado involucrado en el tema de la minería de litio desde su descubrimiento, cuáles son los valores e intereses de estos actores y qué narrativa presentan como resultado en torno al tema de la minería de litio. Por lo tanto, mis preguntas específicas de investigación son las siguientes:

- ¿Cuáles son los principales actores que intervienen en la relación al caso de Salinas Grandes?
- Cuales son las narrativas que sostienen en torno a la extracción del litio?
- Cómo evolucionaron con el tiempo?

Para actualizar mi investigación, he visto varias fuentes diferentes en línea, incluidos sitios web, informes técnicos, entrevistas, artículos de noticias, artículos de revistas, leyes, redes sociales, entre otros. Al analizar estas publicaciones, seleccioné construir y comparar las narrativas de las comunidades indígenas, las compañías mineras internacionales, las figuras del gobierno provincial y nacional, y las organizaciones ambientales / de derechos humanos, cuatro actores centrales en el tema de la extracción de litio. Comenzaré dando algunos antecedentes sobre el tema del extractivismo, el surgimiento del "capitalismo verde" y la vida de las comunidades indígenas. Luego desarrollaré las narrativas para cada actor, concluyendo con un cuadro conciso de mis hallazgos y análisis de las narraciones construidas.

III. MARCO TEÓRICO

Definición de “una narrativa”

Un elemento importante al comienzo de esta investigación, es la definición de una narrativa. Utilicé la siguiente definición para construir las narrativas de esta investigación: “A representation of a particular situation or process in such a way as to reflect or conform to an overarching set of aims or values,” (OUP, 2019). Mi traducción personal de esta definición es, “Una representación de una situación o proceso particular que sirve para reflejar o ajustarse a un conjunto dominante de objetivos o valores.”

Antecedentes-- la extracción

Desde su descubrimiento en Argentina en 2010, la historia de la extracción del litio tiene aspectos únicos y similares con otros tipos de extracción en la Argentina. Lo que es similar es que esta forma de extracción es su manifestación como ejemplo de neo-extractivismo, lo que en las palabras de Eduardo Gudynas, “se mantiene un estilo de desarrollo basado en la apropiación de la Naturaleza, que alimenta un entramado productivo escasamente diversificado y muy dependiente de una inserción internacional como proveedores de materias primas, y que si bien el Estado juega un papel más activo, y logra una mayor legitimación por medio de la redistribución de algunos de los excedentes generados por ese extractivismo, de todos modos se repiten los impactos sociales y ambientales negativos.” (Gudynas, 2009, pg 188)

El neo-extractivismo tiene un orden económico y político-ideológico emergente más amplio que abarca a toda América Latina, así como al resto del mundo. Este orden hegemónico se sustenta a través de los precios altos de las materias primas en el marco mundial y la demanda continuamente creciente de materias primas por parte de los mercados económicos centrales y emergentes. Este orden afirma que la ventaja comparativa de los países con abundantes recursos, como los de América Latina, es exportar sus materiales al mercado global a cambio de reservas monetarias. La realidad de este orden hegemónico es que perpetúa sistemáticamente la desigualdad y deja a América Latina en desventaja. Maristella Svampa acuña todo este fenómeno como << Consenso de los Commodities >>. Lo que hace que este mecanismo ideológico sea tan peligroso es su capacidad para disfrazarse no solo de la mejor manera, sino de la *única* manera (Svampa, 2013). Crea "ilusiones de desarrollo" y difunde que la extracción y el dominio de la naturaleza son esenciales para mantener la supervivencia humana (Svampa y Viale, 2014).

Lo que sigue siendo único acerca de la extracción de litio es la naturaleza de su demanda en el mercado mundial. En parte, el litio se usa como droga y en dispositivos electrónicos comunes, pero su reciente aumento en la demanda puede atribuirse en gran medida al deseo de baterías de litio como medio para sostener movimientos "verdes" de origen norte global, incluyendo los Estados Unidos, Europa y China. Conceptos como "la economía verde", "capitalismo verde", "desarrollo sostenible" se utilizan para sostener nuestro modelo económico hegemónico existente que engendra inherentemente el dominio de la naturaleza, la desigualdad generalizada y la perpetuación de la crisis climática. Los conceptos funcionan para enmascarar la incapacidad del capitalismo para crear condiciones sostenibles para la vida humana (Lander, 2011).

A través de lentes que utilizan estos conceptos, los recursos a menudo se consideran "estratégicos". Bruno Fornillo plantea que "un recurso natural puede llamarse estratégico si responde a las siguientes condiciones específicas a su valor de uso, por sí mismos específicamente: a) ser clave en el funcionamiento del modo de producción capitalista; b) y / o ser clave para el mantenimiento de la hegemonía regional y mundial c) y / o ser clave para el despliegue de una economía verde o de posdesarrollo; y las siguientes condiciones específicas a

su disponibilidad, de por sí necesarias: a) escaso –o relativamente escaso–; b) insustituible –o difícilmente sustituible–; C) desigualmente distribuido ". (Fornillo 2014)

Antecedentes-- el caso de las Salinas Grandes

Las Salinas Grandes y la Laguna de Guayatayoc están ubicadas en el noroeste de Argentina en el altiplano, se llama Puna, donde políticamente se dividen las Provincias de Jujuy y Salta. Hay 33 comunidades indígenas atacameñas y kollas que actualmente habitan la región, pero según estudios científicos, la región ha sido ocupada por los antepasados de las comunidades actuales desde hace miles de años (Sola, 2015) Hasta hoy, sobreviven de una vida pastoril que ancestralmente y culturalmente se basa en la extracción de sal (ENVIRONMENTAL JUSTICE ATLAS, 2019).

Ningunas de las comunidades no poseen títulos de propiedad de la tierra reconocido gubernamentalmente, pero sí existe una legislación que otorga a estas comunidades el derecho de consentimiento sobre sus tierras ancestrales (ENVIRONMENTAL JUSTICE ATLAS, 2019), que más específicamente son el art. 75 inciso 17 de la Constitución Nacional y el Convenio 169 de la OIT. El artículo 75 inciso 17 de la Constitución Nacional, aprobado el 11 de agosto de 1994 “[Reconoce] la personería jurídica de sus comunidades y la posesión y propiedad comunitarias de las tierras que tradicionalmente ocupan.” (La Constitución Nacional incorpora el Artículo 75 Inc. 17) . En el mismo sentido, el Convenio 169 de la OIT aprobado en 1989: “[Reconoce] las aspiraciones de esos pueblos a asumir el control de sus propias instituciones y formas de vida y de su desarrollo económico y a mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y religiones, dentro del marco de los Estados en que viven. ” (Convenio No. 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, aprobado en Argentina por Ley N° 24.071).

A pesar de tener el derecho a la consulta previa respecto a cualquier medida que se realice en sus territorios y que pueda afectarles, cuando llegaban las empresas a las Salinas Grandes en 2010, las comunidades no fueron advertidas. La llegada de estas compañías mineras amenazó su forma de vida, ya que los procesos mineros tienen el potencial de generar una degradación ambiental generalizada. Entre otros daños ambientales potenciales, los procesos de minería generan la toxificación del suministro de agua que para el cultivo de sal, un proceso químicamente delicado, tiene ramificaciones significativas(Solá, 2015).

Para luchar por sus derechos, las comunidades han realizado varias tácticas. Principalmente formaron un grupo político intercomunitario autoorganizado: La Mesa de Pueblos Originarios de la Cuenca de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc. La Mesa emprendió acciones legales contra el estado por "incumplimiento al derecho a la consulta, previa, libre e información en relación con el proceso de exploración y explotación de litio" (Solá, 2015, p. 156). Este caso fue presentado ante la Organización de las Naciones Unidas (Relatoría de los Derechos Indígenas y el Comité de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales) y ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), donde aún está en proceso. Además de esto, las comunidades y sus partidarias han realizado manifestaciones públicas pacíficas, reuniones públicas, capacitaciones informativas y más, como medios para movilizarse por sus derechos (Solá, 2015). En 2016, con el apoyo de la ONG llamada Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), La Mesa escribió un documento significativo. El "Kachi Yupi: Huellas de la Sal," el cual representa en las palabras de Rodrigo Solá, abogado acompañante de comunidades indígenas desde 2002, "*...el apoderamiento de herramientas jurídicas reconocidas*

a nivel nacional e internacional y la adecuación de las mismas a la cosmovisión comunidad, mentalidad e identidad cultural.” (Solá, 2016)

IV. METODOLOGÍA

Las investigaciones iniciales se orientaron hacia la respuesta de la primera pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales actores que intervienen en relación al caso de Salinas Grandes? Para facilitar la investigación, creé cuatro grupos específicos de categorización: actores indígenas, actores gobernantes de Argentina, empresas mineras internacionales, y actores ambientalistas no indígenas o activistas de los derechos humanos. Seleccioné estos cuatro grupos de categorización porque cada uno de ellos tiene una participación significativa en la extracción de litio en Argentina. De estos grupos categorizados, seleccioné de tres a cuatro actores más específicos. Algunos de estos actores específicos son individuos que representan a sus organizaciones, en otros casos es una institución. La razón por la que algunos actores específicos tienen un representante individual es que, para algunas organizaciones, tienen una persona focal que habla en nombre de las organizaciones en las noticias o fuentes citadas. Las investigaciones preliminares de noticias y literatura fundamentales sobre el tema de la extracción de litio en Argentina llevaron a la selección de cada actor específico basado en la frecuencia de citas en estas fuentes.

Para cada actor, utilicé diferentes tipos de fuentes: artículos de noticias, entrevistas publicadas, artículos de revistas académicas y no académicas, sitios web y publicaciones en redes sociales.

Para crear las narrativas de cada actor, creé cinco ejes de comparación. Los seleccioné subjetivamente en base a mi investigación preliminar y con la ayuda de mi tutor. Elaboré los siguientes ejes:

1. Concepción de la naturaleza
2. Visión de desarrollo
3. Visión respecto a la minería
4. Métodos de acción/ fuentes de poder para obtener su “visión de desarrollo”
5. Formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista

Aspectos éticos considerados

Debido a las circunstancias actuales con la pandemia de Coronavirus, este estudio se enfrentó a limitaciones inesperadas. Por razones de practicidad se utilizaron solamente fuentes primarias y secundarias publicadas en línea.

Este es un estudio puramente cualitativo y, por lo tanto, debe tenerse en cuenta mi propio sesgo de observación. Mi motivación para seguir con este estudio se basa en mi deseo de comprender cómo se percibe y narra el tema de la extracción de litio en Argentina y cómo estas narraciones localizadas en torno al tema se relacionan con estructuras hegemónicas más grandes. Además de esto, creo que lo que acentúa mi deseo de perseguir esta investigación es mi conocimiento precursor de cómo mi propio país de origen, Estados Unidos, históricamente ha explotado a América Latina por su abundancia de recursos naturales y que esta continua explotación contribuye significativamente al cambio climático.

V. DESARROLLO

Narrativa: las comunidades indígenas de las Salinas Grandes

“¿Qué dirían esos diputados si vamos a su casa, no respetamos sus derechos y le hacemos desastres? Eso están queriendo hacer ellos en nuestra casa.” -- Clemente Flores

1. Concepción de la naturaleza

Para las comunidades indígenas de Las Salinas Grandes, su relación con "Pachamama" es el fundamento de toda su forma de vida. A diferencia de las visiones occidentales de la naturaleza, los humanos y la naturaleza no son entidades separadas; ven la naturaleza en su totalidad como un ser vivo. De las palabras del Kachi Yupi, *“La ‘Pacha’ es espacio, tiempo, materia, espíritu y también las proyecciones trascendentales,”* siguiendo la teoría cosmológica del Buen Vivir. Por esta lógica, no es posible permitir ninguna parcialidad; toda la vida está eternamente interconectada. Como Verónica Chávez, la presidenta de su pueblo, Santuario Tres Pozos, una de las 33 comunidades indígenas en la provincia de Jujuy, articula concisamente, *"Para nosotros, Salinas Grandes es como una madre sagrada."* (Pressly, 2019)

2. Visión de desarrollo

Es fundamental para la visión del desarrollo de las comunidades la coherencia con el Kachi Yupi, y de ahí, la aplicación de “Procesos de Participación, Consulta y Consentimiento Libre, Previo e Informado.” La realización de estos procesos también significa, *"el apoyo a los diferentes pueblos indígenas, naciones y comunidades, líderes y autoridades comunales, en la elaboración de pensamientos, criterios, protocolos o procedimientos propios"* en relación con el tema de la extracción de litio (Kachi Yupi: Huellas de la Sal, 2015, p. 5).

Mirando hacia el futuro, es muy importante para las comunidades mantener su tierra ancestral, y por lo tanto también, su sistema de vida. Reconocen que la clave para hacerlo es crear conciencia entre los jóvenes, quienes, como resultado de los sistemas escolares instruidos por el estado, están perdiendo los valores ancestrales con los que fueron criados (Flores, 2017).

“Los niños se crían abrazados a las llamas, terminan la escuela primaria y ya no les interesa más, no se acercan a los animales. Hoy no tenemos llamas y esto es un ejemplo de que tenemos el desafío de revalorizar conocimientos ancestrales de nuestra cultura. Nuestras comunidades no necesitan planes del Estado, se pueden auto-abastecer, sin ayuda. Sólo necesitamos que los planes educativos y educadores integren los saberes ancestrales con contenidos sobre agricultura y ganadería para no perderlos una vez que terminan la secundaria.” (Flores, 2017)

3. Visión respecto a la minería

Cuando las compañías mineras comenzaron a llegar en 2010, los indígenas de Las Salinas Grandes estaban sorprendidos y angustiados. El 11 de marzo de 2011, la Mesa de Pueblos Originarios de la Cuenca de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc realizó un comunicado de prensa para exponer sus sentimientos sobre la situación minera:

“... durante el año pasado, con preocupación, comenzamos a ser testigos mudos de una nueva actividad en la región, nadie nos informó nada a pesar de la vigencia de derechos que exigen que nos consulten (Constitución Nacional, Artículo 6 del Convenio 169 de la OIT). Nos enteramos por rumores y por los medios de prensa, que habían descubierto litio en el subsuelo

de los salares de la Puna de Salta y Jujuy. Todos los anuncios del Gobierno, daban cuenta de la importancia de este nuevo emprendimiento para la economía nacional e internacional. Sin embargo, nadie dijo nada de cómo esta nueva explotación nos puede afectar a las comunidades y a nuestro territorio: a las salinas, a las vertientes de agua, a los pastos, a nuestros ganados, a la Pacha, a nuestras costumbres y creencias, etc. En síntesis: a toda nuestra vida..." (Kachi Yupi: *Huellas de la Sal*, 2015, p. 2)

Cuando se dieron cuenta de lo que estaba sucediendo, tomaron el asunto en sus propias manos. En mayo de 2010, formaron la Mesa y comenzaron a organizar la solidaridad intercomunitaria por sus derechos, sin saber cuál podría ser exactamente la implicación de la minería. "*Sabemos que las empresas de litio usan millones y millones de litros de agua dulce,*" dice Chávez, "*Así que, ¿qué pasará con nuestros animales, con nuestras vidas, con las vidas de nuestros nietos en el futuro?*" (Pressly, 201) Procedieron a la redacción y publicación de Kachi Yupi y los procedimientos legales contra el estado que ahora están bajo revisión en la corte internacional de derechos humanos en defensa de sus derechos humanos y de su tierra contra las compañías mineras y las figuras del gobierno que las respaldan. "*Por lo que yo vi, era que gente venía sin conocimiento, no les importaba nada el destrozo de nuestra Mamita Pacha, le tiraban ácido, le rompían la venita de agua, ¡hacían todo un desastre! Y para mí es un dolor eso, porque ella es una mamita para mí, a una madre no se le hace eso,*" exclama Chávez (Martín-Cabrera, 2018).

Sin embargo, un punto importante a tener en cuenta es que no todos los miembros de las comunidades están necesariamente en contra de la minería. Existen diversas opiniones sobre la implementación real de las prácticas mineras. Lo que está de acuerdo entre los miembros de la comunidad es un deseo de consentimiento "libre, previo e informado," sobre la base de que su existencia ha procedido mucho del estado nacional. (Fornillo, 2018)

Las comunidades reconocen que la fuente de la demanda de litio proviene de los movimientos "verdes" en los Estados Unidos y Europa cuando intentan hacer la transición a la energía eléctrica. Reconocen la hipocresía que ocurre. En una entrevista con BBC News, Chávez envía un mensaje a los conductores que desean comprar autos eléctricos como medio para contribuir a la lucha contra el cambio climático: "*Nosotros también tenemos derecho a vivir en*

paz. Y no deberíamos cargar con las consecuencias de quienes quieren salvar el planeta... porque nos están matando." (Pressly, 2019)

4. Métodos de acción/ fuentes de poder para obtener su “visión de desarrollo”

La formación de La Mesa ha sido una fuerza importante para las comunidades indígenas en su lucha por sus derechos. Desde su formación en mayo de 2010, ha servido como un lugar para la comunicación intercomunitaria, la solidaridad y la organización. Las ONG, como FARN, han jugado un papel importante en informar a La Mesa sobre sus derechos y sobre las estructuras neoliberales más grandes que enfrentan (Bravo y Gullo, 2020). La acción legal también ha sido una fuente de poder para las comunidades indígenas, convirtiendo primero a la Corte Suprema y también cuando el gobierno provincial fue suspendido, recurrió a la Corte Internacional de Derechos Humanos.

Las comunidades también han utilizado manifestaciones públicas como protestas y bloqueos de carreteras como medio para transmitir su mensaje. Las redes sociales han sido una herramienta crítica para difundir los detalles de organizar.

5. Formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista

Mientras que el Kachi Yupi sirve como una forma legal de comunicación, la mayor parte de la comunicación directa de su mensaje se transmite a través de las redes sociales e Internet. Se comunican y organizan a través de páginas de Facebook, hashtags, folletos circulantes, compartiendo mensajes y comentarios, etc., para que el público vea y se una a las conversaciones. Algunos hashtags importantes que utilizan son: #ElAguaValeMásQueElLitio, #ElAguaNoSeToca, #Extractivismo, #AguaParaLosPueblos, #LosPatosNoSeToca, #NoALaMina, #NoALaMegaMina entre otros. y más.

Narrativa: las empresas mineras internacionales

QUIENES SOMOS: “Nuestro trabajo se concentra en la exploración de metales alcalinos y alcalinotérreos en salares de Sudamérica. Llevando a cabo el desarrollo de los proyectos hasta alcanzar la factibilidad de los mismos con las condiciones adecuadas para una optima explotación.” (South American Salars)

Elegí las siguientes compañías mineras para analizar en función de su ubicación y operación actual o anterior en las Salinas Grandes. Las empresas seleccionadas aparecen en negrita:

- **Dajin Lithium Corp.** es una empresa canadiense que pertenece en un 51% a Pluspetrol Resources Corporation B.V. y opera en Jujuy.
- **Minera Exar** es una empresa conjunta 50/50 entre **Lithium Americas** y Sociedad Química y Minera de Chile S.A. (SQM). Posee el 100% del proyecto de litio Cauchari-Olaroz.
- **Orocobre** ha comprado recientemente el 100% de Advantage Lithium, propietaria de **South American Salars S.A.** Ahora opera en la mina Cauchari en Jujuy.

1. Concepción de la naturaleza

Resulta emblemático cómo la concepción de la naturaleza de estas empresas hace uso del término “recurso estratégico,” como definió Bruno Fornillo. Las compañías usan este término de manera muy explícita, por ejemplo, en la visión de la compañía que se manifiesta en la página de inicio del sitio web de South American Salars: *"Ser líder mundial en la provisión de Litio como recurso estratégico para el crecimiento de las industrias de baterías, electrónica, cerámicas, vidrios, energía, farmacéutica, entre otras."* (South American Salars). De la definición que plantea Fornillo, podemos suponer que estas compañías mineras ven la naturaleza con un marco capitalista / neoliberal; como algo medible, controlable y a su disposición para comercializar. Que ven la naturaleza como algo medible, controlable y a su disposición para comercializar. Un ejemplo de esto es una declaración hecha en el "Informe técnico NI 41-101 de Lithium Americas" en la sección "Evaluation of [Environmental, Socio-Economic and Cultural] Impacts": *"During the Construction and Operation stages of the project, moderate impacts on the environment will occur, which can be reversed or mitigated in the short, medium, and long term,"* que se traduce como: *"Durante las etapas de Construcción y Operación del proyecto, ocurrirán impactos moderados en el medio ambiente, que pueden revertirse o mitigarse a corto, mediano y largo plazo"* (Lithium Americas NI 41-101 Technical Report, 2019). El tono definitivo que utilizan en esta declaración supone que el medio ambiente, así como los impactos

de la minería en el medio ambiente, pueden cuantificarse y controlarse como en un sistema cerrado; y, además, que los impactos negativos previstos en el medio ambiente son un costo de su proyecto minero.

Algunas empresas han realizado, al menos, esfuerzos nominales para abordar las preocupaciones ambientales, por ejemplo, Minera Exar tiene un "Informe de Sostenibilidad" actualizado disponible para descargar en su sitio web (Minera Exar). Este informe no es explícito sobre las medidas de protección ambiental que van a tomar, pero otras empresas no hacen tales esfuerzos. Específicamente South American Salars; en su "Technical Report on the Cauchari Lithium Project: Jujuy Province, Argentina" debajo a la sección de "Environmental impact, permitting, and social and community impact" o "Impacto ambiental, permisos e impacto social y comunitario," todo lo que dice es, "not applicable" o "no aplicable" (Informe de Sostenibilidad: Desempeño Social, Institucional, Económico, y Ambiental).

2. Visión de desarrollo

El "desarrollo" parece ser siempre el objetivo de estas empresas mineras. Lo usan en diferentes contextos y con connotaciones positivas implícitas: "plan de desarrollo", "potencial de desarrollo (de litio)", "desarrollo económico", etc. En la declaración de misión de South American Salars, el término se usa sin especificación: "Explorar y descubrir recursos minerales en salares de Sudamérica contribuyendo al bienestar y desarrollo de las comunidades donde trabajamos" (South American Salars). Me parece que en este ejemplo, uno podría asumir que "desarrollo" implica "desarrollo económico", o tal vez simplemente desarrollo según los estándares de su marco capitalista.

La "visión del desarrollo" para las empresas mineras presenta el desarrollo de una "economía verde". Califican sus operaciones mineras como contribuyentes al "desarrollo sostenible" porque el litio se usa en las baterías de los autos eléctricos y otras tecnologías ecológicas. En el sitio web de Dajin Lithium Corp., en una pestaña etiquetada como "La revolución del litio", dice: "The shift to clean energy has opened a window of opportunity for energy metals, such as Lithium. For clean energy to be useful to society, the efficient storage of energy is paramount. Advanced batteries allow our cars to run without using gasoline and

batteries allow renewable energy to be stored when the sun isn't shining and the wind isn't blowing,” que se traduce como, "El cambio a la energía limpia ha abierto una ventana de oportunidad para los metales energéticos, como el litio. Para que la energía limpia sea útil para la sociedad, el almacenamiento eficiente de energía es primordial. Las baterías avanzadas permiten que nuestros autos funcionen sin usar gasolina y las baterías permiten almacenar energía renovable cuando el sol no brilla y el viento no sopla.” El intento de esta declaración es para demostrar el papel del litio en la creación / almacenamiento de "energía verde" alternativas (Dajin Lithium Corp.). También debe mencionarse que el desarrollo se mide monetariamente para estas empresas mineras. Lo fundamental para las empresas bajo el capitalismo es cosechar ganancias y, por lo tanto, es un inquilino central para la visión del desarrollo de las compañías mineras.

3. Visión respecto a la minería

Estas compañías ven la extracción de litio como capital riesgo o una inversión de capital. Ven la minería como la adquisición de una mercancía para vender en el mercado mundial. Esto se puede suponer al ver los sitios web de cualquiera de estas empresas, que están diseñados para atraer nuevos inversores. La mayoría tiene una parte completa de su sitio web dedicada a los inversores, que muestra información bursátil, promociona el surgimiento del litio en la economía mundial, presume de la importancia del litio como países de la transición global del norte a vehículos eléctricos, etc. En el sitio web de Orocobre, tienen una página web completa de información dedicada a explicar el creciente interés de China y la Unión Europea en el litio a medida que el mercado "EV" (vehículo eléctrico) se hace cargo del mercado "ICE" (motores de combustión interna) (Orocobre). Además de esto en el sitio web de Dajin Lithium Corp., tienen una porción completa de su sitio web, presumiblemente para la edificación de inversores, dedicada a explicar qué es el litio, el papel del litio en el mercado mundial, las nuevas tecnologías de litio y lo que acuñan. La "revolución del litio" (Dajin Lithium Corp.).

4. Metodos de accion/ fuentes de poder para obtener su “visión de desarrolla”

Una fuente importante de poder para las compañías mineras proviene de su asociación con el gobierno argentino. Esta relación es esencial para que ellos compren la tierra y obtengan los permisos mineros requeridos. Sin embargo, esta relación es aún más profunda: JEMSE, compañía minera de propiedad privada y operada públicamente en la provincia de Jujuy, tiene una participación del 8,5% en Minera Exar. Esto crea una imagen para estas empresas de conducta legal y consensuada. Contribuir a esa imagen son sus afirmaciones de haber recibido el consentimiento de las comunidades que habitan la región. Lithium Americas ha declarado en su informe técnico del proyecto minero Cauchari-Olaroz que han firmado contratos formales con las comunidades vecinas que aceptan la actividad minera a cambio de pagos en efectivo. No se da más detalles sobre el contexto o la evidencia del contrato.

Además de crear una imagen de conducta legal y consensuada, las compañías mineras se pintan a sí mismas como altruistas. En el sitio web de Salares de América del Sur, expresan sus valores como: “Conforman las normas de trabajo y convivencia; y son los pilares fundamentales de nuestra organización y en base a ellos se toman las decisiones. Ética, Trabajo en equipo, Honestidad, Espíritu emprendedor, Confianza, Responsabilidad ” (South American Salars). Y una táctica más sutil pero influyente vinculada a esto es el uso de una actitud de confianza. Sus declaraciones se hacen con carácter definitivo, incluso cuando no necesariamente se pueden probar o refutar. Por ejemplo, en el informe técnico de Lithium Americas con respecto a sus estudios de impacto ambiental realizados, declararon: “*Estas encuestas [campo de referencia ambiental] contienen todos los atributos ambientales que podrían verse afectados por un futuro proyecto minero, incluidos ambos inertes (aire, suelo , agua, geología) y componentes bióticos (flora, fauna y limnología)*” (Lithium Americas NI 41-101 Technical Report.) Afirman esto como si fuera una medida posible de obtener, mientras que otras fuentes, incluidos los informes científicos realizados por FARN, han concluido que es imposible saber los impactos actuales o futuros de la extracción de litio en el medio ambiente circundante (Pressly, 2019).

Para concluir, una fuente de poder fundamental para estas compañías mineras es económica. América Latina tiene una larga historia de conducta neoliberal que continúa en la actualidad. Estas compañías usan su poder económico para insertarse en mercados en crecimiento y siguen el sistema neoliberal hegemónico existente para cosechar ganancias.

5. Formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista

Las compañías mineras expresan su punto de vista a través de varias formas, incluso a través de su sitio web, anuncios de acciones, informes técnicos, entrevistas con la prensa y reuniones con figuras gubernamentales. Utilizan estas plataformas más "oficiales" para expresar su punto de vista, aparentemente para mí, con la intención de presentarse como más legítimos para los inversores. Los portavoces de las compañías mineras pueden servir simultáneamente como ejecutivos y científicos oficiales, como es el caso de la dirección ejecutiva Cathrine J. Hickson de Dajin Lithium Corp. (Dajin Lithium Corps.) Estos roles, uno podría argumentar, plantean un conflicto de intereses.

Narrativa: actores gobernantes

"Mirando a la minería como la industria madre de otras industrias y entendiendo que el recurso natural bajo tierra no vale nada, ese mineral una vez que se logra potenciarlo, como lo llevan a cabo las empresas que ya están trabajando, le permitirá a Jujuy seguir creciendo". -- Miguel Soler (Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy, 2019)

1. Concepción de la naturaleza

La cita anterior de Miguel Soler, el secretario de Minería e Hidrocarburo de la provincia de Jujuy, sirve muy bien para encapsular la visión del gobierno de la naturaleza, como un commodity o, más aún, como un recurso estratégico. Según una cosmovisión neoliberal, históricamente la ventaja comparativa de los países latinoamericanos ha sido su abundancia de recursos naturales para la exportación. Esta declaración de Soler es un ejemplo de la perpetuación de esta ideología entre figuras gubernamentales en Argentina. En otra entrevista, Soler manifiesta, al referirse al aumento previsto en la producción de carbono de litio por año en la mina Cauchari, *"Esto sería muy bueno porque implicaría una optimización en el uso de los recursos naturales, junto con un incremento en los beneficios para la región."* (AFIANZAN LA PRODUCCIÓN DE LITIO EN LA PUNA JUJEÑA, 2019)

Al mismo tiempo que el gobierno promueve la "optimización de los recursos naturales", también quieren cumplir con el grado más alto de estándares de minería ambiental; aparentemente dos objetivos muy conflictivos (AFIANZAN LA PRODUCCIÓN DE LITIO EN LA PUNA JUJEÑA, 2019). Lo que esto también demuestra es que el gobierno tiene conciencia de la importancia de la conservación del medio ambiente. Según Soler, las tres empresas mineras que fueron aprobadas a partir de 2019 han completado "*estudios de impacto ambiental aprobados*," lo que demuestra algunas cosas notables: que reconocen la importancia de la conservación del medio ambiente, que la minería afectará el medio ambiente, y ese impacto, cualquiera que podría ser, está aprobado por una fuente no especificada (Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy, 2019).

2. Visión de desarrollo

El "desarrollo" en cualquier forma, parece ser siempre el objetivo. Sin embargo, la forma más importante parece ser el desarrollo coherente con los estándares capitalistas / neoliberales. En la página web de Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado (JEMSE), un sector privado y operado públicamente por el gobierno provincial de Jujuy, se califican así mismos de la siguiente forma: "*JEMSE tiene las mismas características operacionales y ejecutivas de una empresa privada, con el objetivo principal de promover el desarrollo económico de la provincia con alianzas público-privadas*" (JEMSE). Al afirmar esto tan claramente en su sitio web, están colocando el desarrollo económico y la privatización directamente en el centro de la conversación.

El gobierno también demuestra interés en el desarrollo sostenible, desarrollo de la provincia y el desarrollo de las comunidades indígenas. Soler ha declarado que es fundamental "el cuidado del ambiente y el desarrollo de las comunidades originarias, ejes en los cuales se fundamenta nuestro trabajo porque estamos convencidos de que solo así se puede alcanzar el crecimiento sustentable" (Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy, 2019). Aunque dicen esto, no hay una especificación de lo que significa "desarrollo" en la práctica. Además, en el sitio web de JEMSE dicen: "*Es nuestro compromiso fortalecer a JEMSE como herramienta para promover el desarrollo económico productivo de la provincia con participación integrada*"

(JEMSE). En la misma línea, está el crecimiento del trabajo como objeto de desarrollo económico en la provincia. El crecimiento del trabajo era un punto focal en el VIII Seminario Internacional "Litio en la Región de Sudamérica" para Soler.

Con respecto a las prioridades, está claro que el desarrollo económico supera al desarrollo sostenible: "*Lo que buscamos al desarrollar este pilar fundamental para la nueva matriz productiva de Jujuy que es el Litio, es contribuir al desarrollo económico de la región, garantizar el cuidado del medio ambiente y que el impacto ambiental sea el mínimo posible,*" dice Soler (Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy, 2019). Otra forma de interpretar esta declaración es que el gobierno quiere contribuir al desarrollo económico de la región, con un impacto mínimo, *pero inevitable*, en el medio ambiente.

3. Visión respecto a la minería

El desarrollo es siempre el objetivo, y la minería es un medio para lograrlo. La narrativa de la minería circundante ha cambiado con los cambios en la presidencia. A partir de 2010, la presidenta Cristina Kirchner estaba en el cargo y las inversiones mineras se desplomaron como resultado de su impuesto impuesto del 5% sobre las exportaciones mineras y la prohibición de enviar ganancias a las sedes extranjeras (Garrison, 2019) A continuación, se encontraba el presidente Macri, que encarnaba un enfoque mucho más neoliberal, levantaba todos los controles de capital y atraía una cantidad significativa de interés de los inversores (Pellettieri, 2017). Ahora, el presidente Fernández está al comienzo de su mandato y ha indicado que apoya la extracción de litio junto con otros tipos de extracción en Argentina (Jamasmie, 2019).

En junio de 2019 en el VIII Seminario Internacional "*Litio en la región de América del Sur*", Soler demostró la posición de las provincias en la minería de la siguiente manera: "*brindando transparencia, seguridad jurídica, control de la actividad en terreno, soporte al inversor, acompañamiento a los empresarios, participación de la Cámara Minera y el rol protagónico de las comunidades del lugar, obteniendo de esa manera estabilidad y seguridad jurídica para los inversores pueden tener éxito.*" Según esta declaración, el éxito de las compañías mineras parece ser la prioridad del gobierno, a pesar de mencionar a las comunidades afectadas (Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy, 2019).

4. Metodos de accion/ fuentes de poder para obtener su “visión de desarrolla”

Importante para el caso del litio en las Salinas Grandes es más bien la falta de acción del gobierno; al no respetar las leyes constitucionales que requieren el consentimiento de las comunidades indígenas para extraer en sus tierras ancestrales, están enviando su propia agenda. En los esfuerzos iniciales para apoyar a las compañías mineras, el gobierno nacional bajo Macri levantó todos los controles de capital y abrió el mercado para forjar inversores; se predice que la nueva administración de Fernández actuará de manera similar. El apoyo nominal y de facto que el gobierno brinda a las compañías mineras es una forma de lograr el "desarrollo económico", que parece ser uno de sus objetivos finales.

5. Formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista

Para expresar su punto de vista, se podría decir que la falta de actualización de las leyes apunta a lo que valoran. Al no defender los derechos de las comunidades indígenas, incluso cuando son llevados ante la Corte Suprema, demuestra el punto de vista que sostienen las figuras del gobierno. Además de esto, las figuras gubernamentales a menudo utilizan entrevistas con la prensa, informes, y con más frequency en los últimos años, las redes sociales como formas de expresión.

Narrativa: actores ambientalistas no indígenas o activistas de los derechos humanos

1. Concepción de la naturaleza

Para los ambientalistas no indígenas y los activistas de derechos humanos, la naturaleza es vista como una cosa, pero en lugar de ser una cosa para ser explotada, la ven como una cosa para ser protegida. Para las ambientalistas el tema de la extracción de litio está muy enfocado en el impacto ambiental de la minería, mientras que para los activistas de derechos humanos, el enfoque está más en la actualización de los derechos humanos. Para los activistas de derechos humanos de Amnistía Internacional de Argentina, el trabajo que realizan en relación con el medio ambiente y la crisis climática está relacionado con cuestiones de derechos humanos que se han desarrollado como resultado de "soluciones" ambientales, como las baterías de litio. En

marzo de 2019, iniciaron un desafío para las compañías de vehículos eléctricos para crear la primera batería totalmente ética en los próximos cinco años (Amnistía reta a los líderes del sector a limpiar sus baterías, 2019). Esto difiere de las ONG como FARN que existen para "prevenir problemas ambientales" (FARN).

Estos grupos tienden a utilizar el control y utilizar una visión más científica u occidental de la naturaleza. Por ejemplo, en una declaración realizada por el geólogo forense y ambiental Dr. Fernando Dias en la Reunión de expertos sobre el desarrollo sostenible del litio en América Latina 2010, *“La extracción de litio a través de la evaporación de salmueras en salares puede tener impactos significativos en el delicado equilibrio de los suministros de agua. Los estudios exhaustivos de impacto medioambiental y de monitoreo son esenciales para evitar, minimizar y mitigar cualquier impacto negativo en la flora y fauna así como en los ecosistemas de los salares y las áreas adjuntas,”* utiliza términos muy objetivos para transmitir la urgencia de la situación (¿CUÁLES SON LOS IMPACTOS AMBIENTALES Y EN LA SALUD DE LA EXPLOTACIÓN DE LITIO?, 2012).

2. Visión de desarrollo

Los ambientalistas no indígenas y los activistas de derechos humanos son propulsores del desarrollo ambiental ético, que en el contexto de la extracción de litio significa el obstáculo de su extracción. En el sitio web de FARN, declaran los valores de su organización como, "El desarrollo sustentable y los accionares preventivos y precautorios, la institucionalidad, el Estado de derecho y la transparencia, el fundamento académico en el marco del trabajo interdisciplinario, innovador y participativo"; esto sirve para caracterizar su visión del desarrollo. También es muy importante para estos grupos el desarrollo y la realización de los derechos humanos. FARN ha estado apoyando y ayudando a las comunidades indígenas de las Salinas Grandes a lo largo de su lucha por su tierra, incluida la colaboración en la redacción de Kachi Yupi.

Sin embargo, existe una variación de opinión dentro de la defensa ambiental en torno a la cuestión de la extracción de litio y la inversión en vehículos eléctricos. Roberto Stazzoni, el Gerente técnico SCAME Argentina SA Solución eléctrica y Ecomobility;

socio fundador de la Asociación Argentina de vehículos Eléctricos y Alternativos (AAVEA), es un firme defensor de los automóviles eléctricos. En su artículo "*Autos eléctricos: placer, eficiencia, ambiente, salud y economía,*" argumenta que, "*conducir un auto eléctrico es un placer.*" y que el uso de una batería eléctrica en comparación con un motor de combustión tradicional no solo emite menos carbono sino que siempre es excepcionalmente más eficiente en términos de energía" (Stazzoni, 2018). En este artículo, Stazzoni no aborda cuestiones de degradación ambiental o de violaciones de derechos humanos relacionadas con la extracción de litio.

3. Visión respecto a la minera

Existe una variada opinión entre los activistas ambientalistas y de derechos humanos sobre la extracción de litio. Algunos, como Pía Marchegiani, directora de Política Ambiental de FARN, dicen que no tenemos suficiente información sobre el daño ambiental que la minería de litio podría o ya ha causado. En una entrevista con BBC News, Marchegiani declara:

"Incluso aunque la información que tenemos es incompleta, creemos que los datos especificados un daño que ya está haciendo. Lo que no sabemos es la extensión de ese daño. Tenemos un principio en la ley medioambiental llamado el principio de precaución, que dice que no hay suficiente información científica, o cuando la literatura no coincide con los riesgos probables, no debería haber un motivo para estar inactivo. Se debe actuar con anticipación." (Pressly, 2019). Pero además de este punto de vista, hay personas que apoyan la minería de manera indirecta al ser propagadores de vehículos eléctricos.

4. Metodos de accion/ fuentes de poder para obtener su "visión de desarrolla"

Muchas ONG obtienen fondos de organizaciones privadas, así como de organizaciones públicas nacionales e internacionales, como es el caso de FARN. Amnistía Internacional recibe donaciones personales, donaciones de miembros y recauda dinero a través de eventos (Amnistía Internacional). Estos grupos también confían en las redes sociales para organizar y difundir el conocimiento de los riesgos y detrimentos de minería.

5. Formas en que los actores manifiestan sus puntos de vista

Para estos grupos, algunas de las principales formas de comunicación incluyen: revistas académicas, redes sociales (especialmente Facebook), sitios web, conferencias, reuniones.

VI. CONCLUSIONES

Primero, me gustaría elaborar algunas de las conexiones y superposiciones de narrativas que encontré entre los actores que investigué.

Las Comunidades Indígenas:

El desprecio constante y la falta de respeto a los derechos de las comunidades en las salinas grandes ha dado paso a sentimientos de, lo que yo caracterizaría, como desconfianza extrema. Y debe decirse que la falta de respeto y la falta de respeto se manifiestan en más formas que su incoherencia con el derecho constitucional, también están haciendo afirmaciones falsas y utilizando la retórica legal para constituir sus acciones. Por ejemplo, en 2015, Gerardo Morales, el actual gobernador en el cargo de la providencia de Jujuy, prometió a la comunidad Alfarcito que, de ser elegido, incorporaría al Kachi Yupi en la ley provincial. Hasta hoy no ha intentado hacerlo (Mamaní, 2019). Definir el litio como un "recurso estratégico" y que la minería es un "interés público" son afirmaciones que el estado hace para validar por su complacencia con las compañías mineras internacionales (reference?). Clemente Flores refleja que, "*Dicen [las empresas mineras] que no van a contaminar pero ya afectaron el acuífero y las salinas*" (Aranda, 2018)

Importante para la narrativa de las comunidades indígenas es su relación con las ONG. La Fundación Ambiental y Recursos Naturales (FARN) está muy involucrado en apoyar a las comunidades indígenas en su lucha por la protección de sus tierras ancestrales y su derecho al consentimiento libre, previo e informado. Colaboraron con las comunidades indígenas para la redacción del Kachi Yupi y ayudaron a proporcionar apoyo legal, entre otras formas de defensa de las comunidades.

Las compañías hicieron declaraciones políticas que involucran a las comunidades indígenas y sus acciones. Dajin Resources Corp. ha decidido que en el Kachi Yupi no incluye un

proceso de consulta, a pesar de tener un capítulo entero dedicado a, “*Desarrolla[r] el proceso de consulta que consideramos válido conforme a nuestro derecho consuetudinario, a la Constitución Nacional, al Convenio 169 de la OIT – Ley Nacional N° 24071 y la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU*” (Kachi Yupi: Huellas de la Sal, 2015).

Las Empresas Internacionales:

Una demostración de los valores de los actores que pueden formar una línea es con quién tienen puntos de conexión. Una demostración de los valores de los actores que pueden formar una línea es con quién tienen puntos de conexión. Minera Exar, una de las compañías mineras con mayor influencia en la actualidad, vendió en 2012 el 8,5% de su compañía a Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado ("JEMSE"), la compañía privada de minería y energía del gobierno. Esto fue para, “*...proporcionar servicios de gestión según sea necesario para desarrollar el Proyecto.*” (Minera Exar).

Minera Exar también afirma que obtuvieron permiso de las comunidades para minar. En su informe técnico se afirma: “Minera Exar has signed formal contracts with neighbouring communities that own the surface rights where the Project will be developed. According to these contracts, the communities agree to grant Minera Exar traffic and other rights in exchange for cash payments to be used based on decisions made at community assemblies,” traducido como, “*Minera Exar ha firmado contratos formales con comunidades vecinas que poseen los derechos de superficie donde se desarrollará el Proyecto. De acuerdo con estos contratos, las comunidades acuerdan otorgar tráfico y otros derechos a Minera Exar a cambio de pagos en efectivo que utilizarán sobre decisiones tomadas en asambleas comunitarias*” (Lithium Americans NI 41-101 Technical Report, 2019).

Otros reclamos hechos por las compañías mineras que involucran a las comunidades indígenas incluyen culparlos por falta de claridad sobre cómo quieren ser consultados. La representante Catherine Hickson, directora de operaciones de Dajin Resource Corp., dijo respecto a cómo las comunidades quieren ser consultadas, “*Hemos estado esperando, y seguimos esperando. El Kachi Yupi no tiene un proceso consultivo. Es un documento que dice, ‘Debe*

consultar con nosotros’, pero no dice cómo hacerlo. Estamos esperando que nos aclaren eso” (Pellettieri, 2019).

Las Figuras Gobernantes:

A pesar de que nominalmente el gobierno muestra apoyo a las comunidades afectadas por las minas, en otras ocasiones han ridiculizado a las comunidades indígenas y ambientalistas que están en contra de la minería. Carlos Oehler, el presidente de JEMSE, históricamente ha sido muy activo en las redes sociales para defender la industria minera. En Twitter en abril de 2020 escribió en respuesta a las preocupaciones planteadas por Clemente Flores en un video publicado por el periodista DW Español, “Burda falsa afirmación de Clemente Flores el régimen de lluvias en nuestros salares es mucho mayor que los 100 mm anuales declamado y por otra parte el agua que se evapora es de salmuera, inútil para cualquier uso humano. Es ideología contra desarrollo y progreso” (Oehler, 2020). En una maniobra similar, Miguel Soler ridiculiza el informe de FARN que cita una posible degradación ambiental para pedir la interrupción de la extracción de litio, *“El estudio de FARN es pura cháchara. No hemos visto ningún impacto en los recursos hídricos o en la vida silvestre hasta ahora.”* (Pressly, 2019).

Otro conexión notable es La inversión económica y política de JEMSE en dos minas de litio actualmente activas en Argentina: Minera Exar y Sales de Jujuy. Esta asociación garantiza el cuestionamiento de las intenciones de facto del gobierno cuando hacen declaraciones puntuales en apoyo de los esfuerzos de conservación.

Las Ambientalistas/ Proponentes de los derechos humanos:

Los activistas de FARN trabajaron estrechamente con las comunidades indígenas desde 2011, comenzando por ayudarlos a comprender la naturaleza jerárquica del extractivismo y las figuras involucradas (Bravo y Gullo, 2020). FARN también trabajó en colaboración con las comunidades en la redacción del Kachi Yupi y continuó apoyando a través de publicaciones académicas como "PULSO AMBIENTAL: Revista de Política y Debate". Del mismo modo, Amnistía Internacional escribió “2020. Derechos Humanos. Agenda para Argentina,” que

incluyó una sección sobre sugerencias para las comunidades indígenas que enfrentan el extractivismo.

Este cuadro resume de manera concisa los resultados de mis investigaciones basadas en cada eje de comparación.

	Comunidades Indígenas	Empresas Mineras	Figuras Gobernantes	Activistas No Indígenas
Concepción de la naturaleza	Todo viva, interconectada, el cosmos	Para explotar, un commodity	Para explotar, un commodity, una ventaja comparativa	Estar protegida y conservada
“Visión de desarrollo”	Buen Vivir, Realización de sus derechos	Suministrar litio para satisfacer la demanda del mercado global, crecer la “economía verde”	Hacer ganancias por la economía doméstica, crear trabajos	1 Perseguir medidas para mitigar el cambio climático, defender los derechos humanos 2. Crecer el “economía verde”
Visión respecto a la minería	1. Amenaza a su forma de vida, “NO A LA MINA” 2. Oportunidad de empleo	Oportunidad económica	Utilización de recursos estratégicos	1. Parar extractivismo 2. Avanzar en la minería de litio para la industria del automóvil eléctrico
Acciones/ Fuentes de poder	Acciones legales, protestar, reuniones intracomunitarias, colaborar con ONGs	Obtener permisos a través del gobierno, política neoliberal, poder financiero	Ignorando las leyes constitucionales, concesión de permisos mineros	Publicar artículos académicos
Formas de expresarse	Redes sociales, Kachi Yupi	Revistas, reportes, conferencias de prensa	Conferencias de prensa, actualización de leyes, redes sociales	Revistas, artículos de noticias, redes sociales

** Nota: la diferenciación con números indica matices narrativos dentro de ese eje particular

Mi primera conclusión es que para los cuatro tipos de actores que analicé, cada uno tenía una narración diferente, y dentro de estas narraciones variadas existen matices. Estas narrativas también han cambiado ligeramente en los últimos 10 años; con respecto al gobierno, estos cambios se correlacionan con cambios en la administración ejecutiva. La segunda es, a partir de mi investigación, noté que hay dos modelos distintos de desarrollo entre los actores que analicé.

En el primer modelo, el desarrollo se ve como la protección / sustento de la naturaleza. Este modelo es utilizado principalmente por las comunidades indígenas y los activistas ambientales / de derechos humanos en su trabajo para preservar las Salinas Grandes. Supone que la naturaleza es una entidad viva y sagrada que tiene valor en sí misma. Nominalmente, también lo utilizan las compañías mineras, quienes sostienen que el litio es una herramienta en la transición hacia una "economía verde" y promueve el "desarrollo sostenible", pero sus acciones se alinean más con el segundo modelo.

En el segundo modelo, el desarrollo se ve como producción tanto literal como económica. Supone que la naturaleza es un commodity para ser fabricada en productos y vendida en un mercado, lo que finalmente resulta en la producción económica. De los resultados de mi investigación, las compañías mineras y los actores gubernamentales son los principales usuarios de este modelo; sin embargo, algunos ambientalistas sin darse cuenta también se adhieren a este modelo cuando apoyan la extracción de litio para promover la industria del automóvil eléctrico. Este modelo es modelo hegemónico actualmente.

Mi tercera conclusión es sobre la forma en que se comunican las empresas mineras. Las compañías mineras emplean una táctica de "comunicaciones corporativas" para presentar una narrativa que promueva sus intereses. Las empresas presentan selectivamente hechos e información, demuestran hechos fuera de contexto y usan un lenguaje vago pero definitivo para aprovechar situaciones y promover sus agendas. Esta práctica es ampliamente utilizada por otros tipos de empresas mineras y de extracción de recursos; sin embargo, lo que hace que el caso de las compañías mineras de litio sea único es que explotan una narrativa del desarrollo sostenible.

Adyacente a mi punto anterior es que muchas veces lo que dicen estas compañías no se alinea con lo que hacen, y además que hacen afirmaciones sobre cosas que han hecho pero que no hicieron. Este es también el caso de las figuras gubernamentales involucradas con la minería de litio, que hacen promesas de apaciguar sin actualizarlas. Esta brecha sí señala las acciones que las compañías mineras y el gobierno deberían estar haciendo, por ejemplo, solicitar el consentimiento de las comunidades indígenas y considerar el impacto de la minería en el medio ambiente. No tendrían que decir una cosa públicamente, y hacer otra en privado, si lo que estaban haciendo era lo moral.

Mi observación final es que las redes sociales parecen jugar un papel importante en el movimiento de las comunidades indígenas. Pueden comunicar sus mensajes a audiencias generalizadas para organizarse, crear redes de apoyo y defender sus derechos.

Antes de que podamos crear un cambio, primero debemos tratar de comprender las formas complejas en que se manifiestan estos problemas. Por eso, creo que los trabajos de investigación como el que he presentado aquí son importantes; es necesaria una comprensión más amplia del contexto del tema de la minería de litio en Argentina para la creación de nuevas soluciones.

VII. BIBLIOGRÁFICA

AFIANZAN LA PRODUCCIÓN DE LITIO EN LA PUNA JUJEÑA. 2019. [en línea].
Provincia de Jujuy. [consulta: 14 de mayo 2020].
 <<http://prensa.jujuy.gob.ar/2019/09/10/afianzan-la-produccion-de-litio-en-la-puna-jujena/>>

Amnistía Internacional. [en línea]. [consulta: 17 de mayo 2020]. Disponible en:
 <<https://amnistia.org.ar/>>

Amnistía reta a los líderes del sector a limpiar sus baterías. *Amnistía Internacional*. 2019. [en línea]. [consulta: 16 de mayo 2020].
 <<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/03/amnesty-challenges-industry-leaders-to-clean-up-their-batteries/>>

Aranda, Darío. Litio y Espejos de Colores. *Territorios: por Darío Aranda*. 2018. [en línea]. [consulta: 18 de mayo 2020]. <<https://www.darioaranda.com.ar/category/2018/>>

Argentina.gob.ar. *La Constitución Nacional incorpora el Artículo 75 Inc. 17*. [en línea]. [consulta: 22 de mayo, 2020].
 <<https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-constitucion-nacional-incorpora-el-articulo-75-inc-17>>

Bravo, E.F., Gullo, Emiliano. White gold: The violent water dispute in Argentina. *Dialogo Chino*. 2020. [en línea]. [consulta: 22 de mayo 2020].
 <<https://dialogochino.net/en/extractive-industries/35354-white-gold-the-violent-water-dispute-in-argentina/>>

¿CUÁLES SON LOS IMPACTOS AMBIENTALES Y EN LA SALUD DE LA EXPLOTACIÓN DE LITIO? *No a La Mina: la montana sigue en pie gracias a su gente*. 2012. [en línea]. [consulta: 16 de mayo 2020].

<<https://noalamina.org/general/item/9585-cuales-son-los-impactos-ambientales-y-en-la-salud-de-la-explotacion-de-litio>>

CONVENIO núm. 169. Organización Internacional del Trabajo. Convenio sobre pueblos indígenas y tribales, Argentina, 1989. [en línea]. [consulta: 14 de mayo 2020].

<https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_100910.pdf>

Dajin Lithium Corp. [en línea]. [consulta: 17 de mayo 2020].

<<http://dajin.ca/en/lithium-key-ingredient>>

Dajin Lithium Corp. [en línea]. [consulta: 17 de mayo 2020].

<<http://www.dajin.ca/en/lithium-revolution.>>

ENVIRONMENTAL JUSTICE ATLAS. *Litio en Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc, Argentina*. [en línea]. [consulta: 4 de mayo 2020].

<<https://ejatlas.org/conflict/mineria-de-litio-en-salinas-grandes-argentina>>

Eduardo Gudynas., (2009) “DIEZ TESIS URGENTES SOBRE EL NUEVO

EXTRACTIVISMO: Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual.”

Extractivismo, política y sociedad, [en línea]. [consulta: 11 de mayo 2020]. [pp.187-225].

<<http://www.gudynas.com/publicaciones/GudynasNuevoExtractivismo10Tesis09x2.pdf>>

Flores, Clemente. ENTRE EL LITIO Y LA VIDA: COMUNIDADES ORIGINARIAS Y LA LUCHA POR LA CONSERVACIÓN DEL AGUA Y DE SU CULTURA. *INFORME AMBIENTAL ANUAL 2017 FARN*. 2017. [en línea]. [consulta: 11 de mayo 2020].

<<https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2017/07/Flores.pdf>>

Fornillo, B. (2014). ¿A qué llamamos Recursos Naturales Estratégicos? El caso de las baterías de litio en Argentina (2011-2014). *Revista Estado y Políticas Públicas*, (3),. [en línea].

[consulta: 12 de mayo, 2020]. [pp.78–89].

<https://revistaeypp.flacso.org.ar/files/revistas/1414737439_dossier-4.pdf>

Fornillo, Bruno. (2018). “La energía del litio en Argentina y Bolivia: comunidad, extractivismo y posdesarrollo”. *Colombia Internacional* (93): 179-201. [en línea]. [consulta: 13 de mayo 2020]. DOI: <https://dx.doi.org/10.7440/colombiaint93.2018.07>

Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN). [en línea]. [consulta: 5 de mayo 2020].

Disponible en: <<https://farn.org.ar/nosotros-2>>

Garrison, Cassandra. Argentina opposition candidate Fernandez meets with mining companies, governors. 2019. *Reuters*. [en línea]. [consulta: 15 de mayo 2020].

<<https://www.reuters.com/article/us-argentina-mining/argentina-opposition-candidate-fernandez-meets-with-mining-companies-governors-idUSKCN1VG1VV>>

Informe de Sostenibilidad: Desempeño Social, Institucional, Económico, y Ambiental. 2018. [en línea]. Minera Exar. [consulta: 10 de mayo 2020].

<<http://64.37.56.40/~mineraexar/wp-content/uploads/EXAR-Informe-de-Sostenibilidad-2018-C.pdf>>

Jamasmie, Cecilia. Argentina's President-elect Fernandez a boon for miners, despite expected protectionism. *MINING DOT COM*. 2019. [en línea]. [consulta: 17 de mayo 2020].

<<https://www.mining.com/argentinas-president-elect-fernandez-a-boon-for-miners-despite-expected-protectionism/>>

Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado (JEMSE). [en línea]. [consulta: 10 de mayo 2020].

Disponible en: <<http://jemse.gob.ar/sobre-jemse>>

KACHI YUPI: HUELLAS DE LA SAL. PROCEDIMIENTO DE CONSULTA Y CONSENTIMIENTO PREVIO, LIBRE E INFORMADO PARA LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE LA CUENCA DE SALINAS GRANDES Y LAGUNA DE GUAYATAYOC. (2015). [en línea]. [consulta: 3 de mayo 2020].

<<https://farn.org.ar/archives/20277>>

Lander, E. (2011). La Economía Verde: el lobo se viste con piel de cordero. *Transnational Institute*, [en línea]. [consulta 15 de mayo 2020].

<https://www.tni.org/files/download/green-economy_es.pdf>

Lithium Americas NI 41-101 Technical Report. Updated Feasibility Study and Mineral Reserve Estimation to Support 40,000 tpa Lithium Carbonate Production at the Cauchari-Olaroz Salars, Jujuy Province, Argentina. 2019. [en línea]. Lithium Americas. [consulta 14 de

mayo 2020].

<https://www.lithiumamericas.com/_resources/pdf/investors/technical-reports/cauchari-olaroz/LAC43101Nov112019FINAL.pdf>

Mamaní, Mariana. El estado dividió a las comunidades indígenas de Salinas Grandes para explotar litio en sus territorios. *Jujuy Dice*. 2019. [en línea]. [consulta: 14 mayo 2020]. <<http://www.jujuydice.com.ar/noticias/jujuy-3/el-estado-dividio-a-las-comunidades-indigenas-de-salinas-grandes-para-explotar-litio-en-sus-territorios-45336>>

Martín-Cabrera, Luis. La fiebre del litio amenaza a las culturas indígenas de los desiertos de sal andinos. *Ctxt: contexto y acción*. 2018. [en línea] [consulta: 15 de mayo 2020]. <<https://ctxt.es/es/20180314/Politica/18346/litio-baterias-coches-electricos-indigenas-mineria.htm>>

Minera Exar. [en línea]. [consulta: 10 de mayo 2020]. Disponible en:

<<https://www.mineraexar.com.ar/>>

Oehler, Carlos. [@caraloe53]. (17 de abril 2020). *Burda falsa afirmación de Clemente Flores al régimen de lluvias en nuestro salares es mucho mayor que los 100 mm anuales declamado y por otra parte el agua que se evapora es de salmuera, inutil para cualquier uso humano. Es ideológica contra desarrollo y progreso*. [Tweet]. Twitter. [en línea]. [consulta: 4 de mayo 2020].

<<https://twitter.com/caraloe53/status/1251235564331970561>>

Orocobre. [en línea]. [consulta: 13 de mayo 2020]. Disponible en:

<<https://www.orocobre.com/the-markets/lithium/>>

Oxford University Press (OUP). Narrative [Def. 1.3]. (2019). In *Lexico.com*, [en línea]. [consulta 15 de mayo 2020]. <<https://www.lexico.com/definition/narrative>>

Pellettieri, Lucila. Mining Firms Seek Argentina's 'White Gold,' But Local Approval Proves More Elusive. *Global Press Journal*. 2017.[en línea]. [consulta: 8 de mayo 2020].

<<https://globalpressjournal.com/americas/argentina/mining-firms-seek-argentinas-white-gold-local-approval-proves-elusive/>>

- Pressly, L. (2019, October 20). Litio: la fiebre del “oro blanco”, ¿fortuna o infortunio para Argentina? *BBC News*. [en línea]. [consulta 7 de mayo 2020].
<<https://www.bbc.com/mundo/noticias-50082466>>
- Seminario de Litio: Ponderan los Avances de Jujuy. 2019. [en línea]. *Secretaría de Minería e Hidrocarburos*. [consulta: 14 de mayo 2020].
<<http://www.mineriajujuy.gob.ar/site/index.php>>
- Solá, Rodrigo. Experiencias de lucha en la defensa de los Derechos Humanos El Caso Comunidades Kollas y Atacamas de Salinas Grandes frente al avance de la explotación minera. *Estado Actual de Los Derechos Humanos: Un Enfoque Crítico*. 2015. [pp 152-170].
- Solá, Rodrigo. *KACHI YUPI: UN EJERCICIO DE AUTODETERMINACIÓN INDÍGENA EN SALINAS GRANDES*. 2016. [en línea]. [consulta: 10 de mayo 2020].
<<https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2016/07/15Sola%CC%81.pdf>>
- South American Salars. [en línea]. [consulta: 13 de mayo 2020]. Disponible en:
<<https://southamericansalars.com.ar>>
- Svampa, Maristella. «*Consenso de los Commodities*» y lenguajes de valoración en América Latina. (2013). [en línea]. [consulta: 5 de mayo 2020].
<<https://nuso.org/articulo/consenso-de-los-commodities-y-lenguajes-de-valoracion-en-america-latina/>>
- Stazzoni, Roberto. Autos eléctricos: placer, eficiencia, ambiente, salud y economía. *PULSO AMBIENTAL: Revista Política y Debate*. 2018. [en línea]. [consulta: 17 de mayo 2020].
<<https://farn.org.ar/archives/25676>>
- Svampa, M., & Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. [en línea]. [consulta: 11 de mayo 2020] <https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bcs8>

VIII. ANEXO



Un mapa del “Triángulo de Lito”. Citación:

Barraza, Cristina. Las minas de Lito en Argentina, beneficio o pérdida? *Centro Comercial Argentina de Montana*. 2018. [en línea]. [consulta: 31 de mayo 2020].

<<http://www.culturademontania.org.ar/Noticias/litio-oro-blanco-en%20argentina.html>>