

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Spring 2020

La integración de las necesidades especiales educativas en aulas convencionales chilenos: investigación y experiencias vividas

Julia Alfieri
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection



Part of the [Community-Based Learning Commons](#), [Disability and Equity in Education Commons](#), [Education Policy Commons](#), [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Quantitative, Qualitative, Comparative, and Historical Methodologies Commons](#), [Special Education Administration Commons](#), and the [Special Education and Teaching Commons](#)

Recommended Citation

Alfieri, Julia, "La integración de las necesidades especiales educativas en aulas convencionales chilenos: investigación y experiencias vividas" (2020). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3318.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3318

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Proyecto de Estudio Independiente, ISP.
Presentado en el cumplimiento parcial de los requisitos para:
Programa Chile: Educación Comparativa y Cambio Social
SIT Study Abroad

La integración de las necesidades especiales educativas en aulas convencionales chilenos: investigación y experiencias vividas

Por: Julia Alfieri
Smith College
Español y Educación & Estudio Infantil

Director Académico: Roberto Enrique Villaseca Muñoz
Consejera del Proyecto: Maritza Alegría Morillo

Estados Unidos, Syracuse, Nueva York
Primavera, 2020

Abstracto

El movimiento hacia la integración de estudiantes con necesidades especiales educativas (NEE) en aulas convencionales ha ganado tracción en los últimos veinte años como un asunto no solamente del reforma educacional, pero de derechos para estudiantes con discapacidades y necesidades educativas especiales también. Este informe investiga los resultados del movimiento hacia la integración con relación a la experiencia de integración en sí, y el rendimiento académico y la experiencia en el aula de los estudiantes con NEE. En el proceso de investigación para este informe, se entrevistaron varios partes interesadas, como docentes de educación diferencial y padres de estudiantes con NEE, para coleccionar sus experiencias vividas. Se compararon y contrastaron estas experiencias con la investigación y los datos disponibles sobre el tema a investigar para pintar una imagen completa del movimiento y sus resultados. Los resultados de la investigación encontraron que, aunque la integración es últimamente beneficiosa para muchos estudiantes con NEE con relación a performance académica y aprendizaje social-emocional, todavía existe una necesidad para la educación diferencial dependiente en las necesidades individuales del estudiante. Además, la implementación de programas de integración escolares tiene que ser más comprensivos y extendidos para satisfacer la visión de las escuelas convencionales integradas y accesibles, como lo proponen los educadores y los activistas de los derechos de los discapacitados.

Palabras claves: *necesidades educativas especiales (NEE), programas de integración escolar (PIE), educación especial, educación diferencial*

Índice

a. Abstracto.....	1
b. Integración de las necesidades especiales en aulas convencionales chilenos: investigación y experiencias vividas.....	3
c. Metodología de investigación.....	5
d. Referentes metodológicos.....	6
e. Marco teórico y revisión de literatura.....	7
f. Educación especial chilena y el proyecto de integración en curso.....	10
g. Contexto histórico de la educación especial: barreras actuales a la integración exitosa.....	12
h. Teorías y resultados actuales de la integración.....	17
i. Experiencias vividas de la integración: docentes, familias, y estudiantes.....	25
j. Buscando el equilibrio como un paso hacia la equidad.....	29
k. Bibliografía.....	32

La integración de necesidades educativas especiales en aulas convencionales chilenos: investigación y experiencias vividas

A pesar de una historia de segregación, en años recientes la integración de estudiantes con necesidades especiales educativas en aulas convencionales se ha convertido en un enfoque dentro del espacio de educación especial chileno y el gobierno chileno en general. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.5) La integración de estudiantes ha sido considerado un paso esencial hacia un sistema educativo más inclusivo que garantiza una educación de calidad para cada alumno. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.6) Este informe no busca criticar el proceso de la integración y la disminución de la segmentación del sistema educativo chileno, en vez busca analizar el proceso de la transición entre aulas de educación especial y aulas convencionales, y preguntar cómo el proceso de la integración puede servir de mejor manera a estudiantes con necesidades especiales educativas y sus familias.

Para cumplir el propósito de un análisis en profundidad del proceso de integración que combina las perspectivas de los investigadores y de gente quienes han vivido la experiencia de la transición entre entornos educativos, este informe se separa en varias secciones diseñadas para proporcionar primero el contexto y el marco teórico, luego para combinar los resultados de la investigación con las experiencias vividas de individuos familiarizados con el proceso y los efectos de la transición entre entornos educativos. Las secciones iniciales de este informe proporcionan una descripción de la situación actual acerca de la integración y el proceso de transición entre un espacio educativo de educación especial y uno convencional, y una revisión de literatura que describe la investigación disponible sobre este sujeto y introduce un marco teórico para ser utilizado en la interpretación de este informe y sus resultados.

Los capítulos que componen el cuerpo del informe empiezan con una historia amplia de la segregación del sistema educativo chileno, y aplican este marco de referencia existente al problema de la segregación de estudiantes con necesidades especiales educativas, sus docentes, y sus instituciones educativas. Con este contexto en su lugar las teorías y los resultados del movimiento de integración se describen en detalle y se analizan. Entrevistas con una variedad de partes interesadas en el asunto

de la integración agregan experiencias de la vida real con las que comparar y contrastar con la investigación y lo que dicen los expertos.

Las diferencias entre lo que dicen investigadores y expertos, y las experiencias reales que han vivido docentes, familias, y estudiantes revelan la complejidad de la respuesta al problema de la integración y la transición entre aulas de educación especial y aulas convencionales. Al comienzo de esta investigación, Se planteó la hipótesis de que, en última instancia, la integración era algo bueno para todos los estudiantes, con necesidades especiales o no. Aunque es cierto que la integración beneficia a las aulas, la investigación y las conversaciones con estudiantes y familias reales revelaron que todavía hay un lugar para la educación diferencial, y la existencia de instituciones educativas dedicadas específicamente a las necesidades de estudiantes con NEE. Por último, no existe un caso hermético para la integración, y tampoco para la segregación, y la mejor solución parece ser una combinación de ambos basada en una evaluación continua de las necesidades del estudiante en particular.

Metodología de investigación

El método de investigación deseado fue uno en profundidad y en persona, que incluyó la observación de aulas ambos convencionales que habían integrado estudiantes con necesidades educativas especiales, y aulas dedicados solamente a estas estudiantes. Entrevistas con múltiples partidos interesados --como docentes, administradores, y familias de estudiantes con NEE- acerca del asunto de la integración de estudiantes con necesidades especiales educativas en aulas convencionales también sería una parte crítica de la investigación. Sin embargo, el surgimiento de la pandemia global del coronavirus afectó profundamente el proceso de la investigación para este proyecto. Los métodos de la investigación se forzaron a cambiar y a adaptar a la situación nueva.

En vez de experiencias en persona, toda la investigación para este proyecto se cumplió a distancia, y observaciones de aulas se reemplazaron con entrevistas más extensas. Por la naturaleza cualitativa de la investigación, la falta de observaciones de aulas en persona no afectó mucho los resultados finales. Entrevistas comprensivas con partidarios interesados como docentes y familias de estudiantes con NEE proporcionaron

más que bastante evidencia y experiencia de la vida real para equilibrar con la investigación académica.

Con una fundación de literatura actual y relevante al tema de estudio una serie de entrevistas con docentes ambos de educación especial y no, las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales, y estudiantes con discapacidades sus mismos, agregaron un perspectiva de la vida real, que se comparó y contrastó con la investigación previa. La estructura de las entrevistas varió significativamente dependiente en las disponibilidades y necesidades del sujeto a entrevistar, a veces viniendo en la forma que una entrevista a través del plataforma de web Zoom, y a veces en la forma de un cuestionario que el/la entrevistado/a puso cumplir en su propio tiempo.

Para proteger el anonimato de cada entrevistado/a, sus nombres y características identificadoras han sido eliminadas de sus descripciones en el informe.

Referentes metodológicos

Los objetivos al principio de este proyecto fueron como sigue: en un sentido amplio, evaluar las ventajas de la integración para estudiantes con discapacidades y necesidades educativas especiales, en un sentido más específico definir exactamente qué son las ventajas, desventajas, beneficios, y desafíos de la integración, y finalmente, basado en los resultados de la investigación, hacer el caso por un planteamiento matizado a la educación de las personas con discapacidades del desarrollo y necesidades especiales que mantienen las consideraciones para sus necesidades individuales, y establece su independencia y autosuficiencia como un objetivo principal de su educación.

Aplicando el origen estadounidense de la investigadora a su perspectiva hacia la situación a investigar en un contexto chileno, la hipótesis fue que la integración de estudiantes con necesidades especiales es por último beneficio no solo para estos estudiantes, sino para todos en la clase. Sin embargo, todavía existen ventajas de la instrucción individualizada, y clases diseñadas específicamente para servir estudiantes con necesidades especiales educativos. Las tres preguntas: ¿Cuáles son los beneficios de integrar a los estudiantes con discapacidades de desarrollo y necesidades especiales en las aulas convencionales para estos estudiantes? ¿Cuáles son los desafíos asociados

y las posibles desventajas? ¿Cuáles son los beneficios de la instrucción especializada y los aulas solo para estudiantes con discapacidades de desarrollo y necesidades especiales? se usaron para probar o refutar esta hipótesis.

Marco teórico y revisión de literatura

Las teorías que guiaron la investigación para este documento fueron proporcionadas por académicos y profesionales de la educación especial y por los derechos de los discapacitados. La investigación de la Dra. Barbara Valenzuela-Zambrano informó ideas sobre integración y educación especial en el nivel universitario, mientras que las conclusiones extraídas por la Mesa Técnica de Educación Especial de 2015 proporcionaron información sobre teorías y objetivos de integración en el nivel primario y secundario. El trabajo de Solange Barría Rojas y Solange Tenorio proporcionó una base teórica para comprender la formación del profesorado de educación especial. Además, informes que criticaron y evaluaron los resultados de la implementación de programas de integración escolares (PIE) por Mauro Tamayo Rojas et al. y los investigadores del Centro de Estudios del MINEDUC contribuyeron a un entendimiento de los resultados actuales del proyecto hacia la integración. Estos autores y sus trabajos también proporcionaron un entendimiento profundo del vocabulario acerca de la educación especial específicamente en el contexto chileno.

Estudiantes con necesidades educativas especiales, abreviada como NEE, se definen como estudiantes quienes viven con una discapacidad que impacta significativamente su aprendizaje y experiencia escolar. Hay dos tipos de NEE: NEET, o necesidades educativas especiales transitorias, y NEEP, o necesidades especiales educativas permanentes. El primero se refiere a trastornos del procesamiento neuronal y auditivo, dislexia, disgrafía y TDAH, entre otras cosas, y el segundo se refiere a discapacidades de desarrollo permanentes como el trastorno del espectro autista y el síndrome de down. (MINEDUC, 2013, p.1) La educación especial, o educación diferencial, se refiere a prácticas y entornos educativos diseñadas específicamente para apoyar las necesidades de estudiantes con ambos tipos de NEE. (Holz, 2018, p.2) Estos entornos pueden ser aulas especiales dentro de escuelas convencionales, o enteras

escuelas dedicadas a estudiantes con necesidades especiales como escuelas diferenciales, poblados por exclusivamente estudiantes con NEE y docentes maestros capacitados para atender sus necesidades. (Holz, 2018, p.2)

Defensores de la integración de los estudiantes con NEE en las aulas convencionales enmarcan el movimiento como parte de la búsqueda general de la desegregación del sistema educativo chileno. Plagado por una larga historia de segmentación basada en la clase económica, la raza y el origen nacional y la capacidad, el sistema educativo chileno es visto como un caldo de cultivo para la inequidad socioeconómica que afecta al país hoy en día. (Rojas, 2009, p.1) En su defensa seminal de la integración socioeconómica del sistema escolar chileno, *¿Es posible imaginar escuelas más integradas socialmente? Respuestas de directivos, docentes y familias frente a una normativa que promueve la integración social*, profesora e investigadora María Teresa Rojas proporcione que la integración apoya el rendimiento académico de estudiantes de todos los orígenes y proporciona una base para la aceptación de la diversidad social durante toda la vida. “La coexistencia de alumnos de distintos niveles socioeconómicos en una escuela genera condiciones de mayor estimulación y cooperación para los niños con más déficits culturales, pues garantiza una mayor equidad en la distribución social de los aprendizajes.” (Rojas, 2009, p.1) Esta lógica fundacional del movimiento hacia la integración aplica también al activismo en nombre de la integración de estudiantes de educación especial y, en consecuencia, prácticas docentes en las aulas convencionales.

Los defensores de la integración en todos los niveles educativos parecen estar de acuerdo en que la integración exitosa de los estudiantes con necesidades educativas especiales no solamente proporciona mejores oportunidades educativas y sociales para estos estudiantes, pero promover la aceptación de personas con una variedad de NEE y discapacidades del desarrollo también.

La Mesa Técnica Educación Especial de 2015 resultó en la creación del informe *Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la educación especial*, una serie de metas y recomendaciones para la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales al nivel básico y liceal. El informe señala ambos la discriminación estudiantes con NEE enfrentan en aulas convencionales, y

proporcione soluciones que sirvan su éxito académico y crean entornos saludables y anti-discriminatorios en que pueden florecer. Las soluciones incluyen el entrenamiento comprensivo de docentes chilenos --obligatorio en lugar de opcional--, currículum que enfoque en habilidades sociales y de la vida, y políticas para promover la elección de escuela para los estudiantes con NEE, todos los cambios que dice el informe aliviarán la discriminación, aumentarán la autoestima y la competencia de los maestros y garantizarán futuros académicos de calidad para los estudiantes de educación especial. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.11)

Al nivel universitario, la tesis doctoral de investigadora y defensora los derechos de las personas con discapacidades Dra. Barbara Valenzuela Zambrano reconoce las dificultades que tienen estudiantes en que ella describe como el sistema educativo más excluyente de Chile. (Valenzuela-Zambrano, 2016, p. 38) Una educación universitaria, proporciona Valenzuela-Zambrano, puede servir como una etapa crucial en el desarrollo académico, profesional, y personal para individuos en situaciones de discapacidad, y cuando estudian en espacios universitarios integrados a menudo tienen mucho éxito. (Valenzuela-Zambrano, 2016, p. 58) En su vista, la importancia de la integración de estudiantes con NEE en aulas universitarios radica en hacer que la educación de calidad y el desarrollo profesional estén disponibles para todos los estudiantes discapacitados en todas las universidades, no solo en unos pocos, y promover la interacción y entendimiento mutua entre las personas en situaciones de discapacidad y las personas que no lo están, para disminuir la discriminación y el prejuicio.

En adición a investigación y política promoviendo los beneficios de la integración, también existe críticas significativas sobre la capacitación inadecuada de los docentes y el posicionamiento de docentes debidamente capacitados como una solución a los problemas que los estudiantes con discapacidades pueden enfrentar en la escuela y en el aula. Ambas las investigadores Solange Barría Rojas y Solange Tenorio han producido investigación extensa sobre el estado del entrenamiento de docentes chilenos, y han concluido que no reciben preparación suficiente para enseñar efectivamente a estudiantes con NEE y con discapacidades, haciendo que aulas convencionales no son sitios preparados para la integración exitosa. Según Barría Rojas, el entrenamiento de docentes convencionales, quienes no han elegido perseguir calificaciones en educación

especial, no entran en sus aulas preparados para enfrentar desafíos y necesidades educativas diversas, y mucho menos estudiantes con NEE. El trabajo de Tenorio se hace eco de esta crítica y se enfoca en las oportunidades de inclusión e integración presentes en la capacitación docente de educación diferencial que simplemente no están disponibles en los programas principales.

Actualmente, la investigación, teoría, y política pública acerca del tema de la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales pinta una imagen de gran potencial pero el éxito inconsistente en los niveles de primaria, secundaria y universidad, reconociendo una formación adecuada de los docentes, y una política pública integral que arme a las escuelas para educar efectivamente a los estudiantes de todas las habilidades como pasos esenciales para avanzar en la misión de integración y la creación de un sistema educativo más diverso y equitativo en Chile.

Educación especial chilena y el proyecto de integración en curso

En Chile hoy en día, hay más que 183,000 estudiantes matriculados con necesidades educativas especiales, representando 5,12% de la matrícula total nacional. (Holz, 2018, p.21) Aunque relativamente pequeño en número, las necesidades de los estudiantes con NEE son complejas y variadas, y las familias deben decidir individualmente las mejores soluciones educativas para sus hijos. Protegiendo los derechos y acceso a la educación de estos estudiantes son dos leyes esenciales pasados en años recientes. La Ley de Discapacidad de 2010 establece normas para brindar oportunidades y promover la participación social de las personas con discapacidades, desde mandar la accesibilidad de todos los espacios públicos, hasta garantizar el apoyo en entornos laborales y educativos. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2010, p. 15) La ley de inclusión de 2015, elimina algunas barreras a la educación enfrentados por personas con discapacidades por desmantelar el lucro y el copago, y eliminar barreras a admisión que limitan la elección escolar. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2015, p. 2) Aunque la lucha para la inclusión de personas con discapacidades en la sociedad y en el sistema educativo chileno continua, es la

verdad que estudiantes con NEE y sus familias nunca han tenido más opciones cuando se trata de sus decisiones educativas.

Con ese fin, familias y estudiantes tienen dos opciones generales cuando se trata de instituciones educativas que atienden estudiantes con NEE. La primera opción disponible a familias y estudiantes son las Escuelas Diferenciales, o Escuelas Especiales, definidos por Mauricio Holz como una institución que “atiende a niños con discapacidad sensorial, intelectual, motora, de relación y comunicación y trastornos específicos del lenguaje”. (Holz, 2018, p.2) La segunda opción son Establecimientos con Programas de Integración Escolar, a menudo escuelas convencionales con programas extensivos diseñados para la integración de estudiantes con NEE en aulas con estudiantes neurotípicos, o sin algún tipo de NEE. El programa de integración escolar se define por Holz como “una estrategia del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación, y el logro de los aprendizajes esperados de todos”, proporciona la oportunidad para estudiantes con y sin NEE ser educados juntos, al beneficio de todos. (Holz, 2018, p.2) Solo 41,5% de instituciones educativas chilenas tienen un PIE, lo que significa que aunque los PIE son una parte importante de la creación de escuelas integradas y, por lo tanto, de aumentar la equidad educativa, los estudiantes con NEE aún no tienen acceso a tantas opciones educativas como sus contrapartes neurotípicos. Con estas dos opciones en sus mentes, familias tienen que decidir el mejor camino para sus niños, una segregada, o una integrada.

Una aula inclusiva, mantienen defensores de la integración, tiene beneficios no solamente para estudiantes con NEE, sino para todos en el aula. El aula integrada sirve efectivamente a los estudiantes con NEE brindándoles oportunidades para el desarrollo socioemocional, modelando el comportamiento y un enfoque académico matizado que satisface sus necesidades. (MINEDUC, 2013, p.7) Los estudiantes sin NEE también se benefician de un aula diversa, aprenden a aceptar y respetar a sus compañeros con discapacidades y reducen los prejuicios en el futuro. (MINEDUC, 2013, p.8) Los maestros deben trabajar especialmente duro en estos entornos para satisfacer una variedad de necesidades, por lo que a menudo se emplea una enseñanza colaborativa que une a maestros con diferentes niveles de experiencia, uniendo aún más a la comunidad

escolar. (FONADIS, 2013, p.8) Y la investigación ha demostrado que, en las aulas integradas, muchos de los desafíos presentados por los cambios ambientales significativos para los estudiantes con NEE pueden mitigarse mediante la capacitación adecuada de los maestros y el diagnóstico integral de las necesidades de los estudiantes, lo que hace que la opción sea muy atractiva para muchas familias. (Brante Contreras, 2017 p. 21)

Hoy en día en Chile, aunque las personas con discapacidad aún luchan contra la discriminación en muchos niveles de la sociedad, la educación --en particular desde la educación primaria hasta la secundaria-- es un área en la que se están dando pasos hacia la integración, la inclusión y, en última instancia, la equidad. La pregunta sigue siendo cómo la investigación y la teoría sobre este tema coinciden con las experiencias de las personas que lo han vivido.

Contexto histórico de la educación especial: barreras actuales a la integración exitosa

La situación moderna de la separación entre estudiantes con NEE y estudiantes neurotípicos --y por extensión sus instituciones educativas-- encuentra sus fundaciones en la segregación general del sistema educativo chileno. Esencialmente cada aspecto del sistema educativo chileno, de la formación de docentes a instituciones educativas, son segregadas por una variedad de criterio desde raza y clase a habilidad. En el caso de la educación diferencial, esta historia significa que hoy en día en Chile, estudiantes con NEE a menudo no tienen la opción de educarse en escuelas integradas, porque no están disponibles en sus áreas o no están suficientemente preparados para atender a sus necesidades complejas. Esto significa que, para muchas familias, una escuela diferencial y una educación separada de la convencional es la única opción. Aunque una escuela diferencial poblada por profesionales de la educación especial y un plan de estudios diseñado específicamente para las necesidades únicas de estudiantes con NEE puede ser un entorno ideal para muchos estudiantes, como defensores de los derechos de personas con discapacidades han dicho, tenerla como la única opción no proporciona estudiantes con bastante elecciones y sirve como una barrera a la equidad educacional. Mientras que continúa el proyecto de la integración, es importante entender la historia de

segregación y como resultado la negación de muchas oportunidades educativas que hacen tan necesario el movimiento.

Los antecedentes históricos de la educación diferencial en Chile moderno se establecieron tan temprano como el año 1770, en que la necesidad de educación especializada para individuales con discapacidades fue reconocida oficialmente. (Escudero, 2010, p.32) Como describió JC Escudero en su informe *Esbozo de la educación especial en Chile: 1850-1980* en este momento, necesidades especiales educativas permanentes incluyendo discapacidades físicas como la ceguera y la sordera fueron las únicas reconocidas como “posible” para educar, y NEEP que tienen que ver con discapacidades del desarrollo como el autismo no fueron considerados como parte del espacio de la educación especial todavía. (Escudero, 2010, p.33) No fue hasta mucho más tarde, en 1850, que se estableció la primera escuela diferencial en Santiago, que atiende a estudiantes sordos con el objetivo principal de educarlos de acuerdo con el plan de estudios aceptado de la época y prepararlos para navegar por la sociedad chilena con su discapacidad. (Escudero, 2010, p. 35) En este momento no fue considerado que estudiantes con algún tipo de NEEP podrían ser educados junto a estudiantes convencionales, sus necesidades fueron consideradas demasiado específicas. Así comenzó la educación especial en Chile, como una institución de parte formal, pero separada socialmente del sistema educativo convencional.

Décadas después, entre los años 1927 y 1974, vino que describe Escudero como “el periodo del desarrollo y de los principales precursores de la educación especial” en Chile. (Escudero, 2010, p.35) Durante esta época, ambos tipos de NEE, NEEP y necesidades especiales educativas transitorios, o NEET, fueron reconocidos como meritorios de sus propias modalidades de educación. Entonces, la educación especial crecía para incluir no solamente estudiantes con discapacidades físicas, pero también discapacidades del desarrollo como el síndrome de down y autismo, y desórdenes del procesamiento neuronal y auditivo, y discapacidades de aprendizaje como el TDAH y la dislexia. (Escudero, 2010, p.36)

Una institución educativa diferencial importante que surgió de este periodo fue la Escuela Especial del Desarrollo, establecida en el año 1933 y dirigida por una figura bastante importante a la educación especial chilena, Juan Sandoval Carrasco. Carrasco

dirigió la escuela con un enfoque en su método de enseñanza característico, la “pedagogía terapéutica”, un método que propuso que con especial atención y una mayor participación de maestros y padres y un mayor enfoque en el desarrollo socioemocional y las habilidades para la vida, los estudiantes con NEE podrían realizar al mismo nivel que los estudiantes neurotípicos y los estudiantes sin discapacidades. (Escudero, 2010, p. 37) Los principios descritos e implementados por Carrasco, como la inclusión de familias, la colaboración de docentes, y la atención especializada extensiva aplicada a estudiantes con NEE todavía son partes centrales de la educación diferencial y escuelas de educación especiales en Chile hoy en día.

Un ejemplo moderno de los principios de Carrasco en un entorno de educación especial dedicado es la Escuela Diferencial Juan Sandoval Carrasco en la ciudad de Santiago. La escuela pública se pone en práctica muchos aspectos de la teoría educacional de Carrasco en su enseñanza y administración para atender a estudiantes con NEEP como el trastorno del espectro autista, y discapacidad múltiple. El plan de estudios se enfoca no solo en lo académico, sino también en habilidades importantes de la vida como la higiene personal y habilidades sociales como identificar emociones y participar en la conversación. (Escuela JSC, 2020) Los padres también están muy involucrados en la educación de sus hijos, frecuentemente trabajan con maestros y administradores para monitorear y alterar los planes educativos de sus hijos cuando sea necesario. Además, a menudo hay múltiples docentes y ayudantes en cada aula para atender a la variedad diversa de necesidades educativas. (Escuela JSC, 2020) La existencia de una institución como la Escuela Diferencial Juan Sandoval Carrasco y otras similares significa que estudiantes con NEE tienen una variedad de opciones educativas disponibles que atienden a sus necesidades. Sin embargo, en el persigue de equidad educacional, es importante reconocer que estudiantes con NEE todavía merecen la misma variedad de opciones que disfrutan sus pares neurotípicos, y el proyecto de integración es un paso esencial para lograr ese objetivo.

El movimiento hacia la integración, y el discurso general acerca de sus beneficios potenciales como el aprendizaje social-emocional y la disminución de la discriminación en contra de gente con discapacidades, empezó de veras en la década de 1980, y no ha parado hasta hoy en día. En la vista de los defensores de la integración, los sistemas de

la educación convencional y la educación diferenciada no han conectado históricamente, y una conexión significativa entre los dos, y un camino claro para que los estudiantes con necesidades educativas especiales se integren en las aulas principales, cerraría la brecha entre los dos mundos educativos y serviría como un camino hacia una mejor equidad educativa para las personas con discapacidades. (Mineduc, 2015, p. 2) Con la aprobación de importantes leyes de inclusión y derechos de las personas con discapacidad entre 1980 y 2020, los defensores de los derechos de las personas con discapacidad y los profesionales de la educación han redoblado sus esfuerzos para garantizar un cambio de políticas concreto que promueva la integración de los estudiantes con NEE en las aulas convencionales y aumente sus oportunidades educativas.

La historia legal acerca de la educación especial ha servido para separar e integrar el sistema educativo por turnos. Después de la Ley de Subvenciones de 1980, Chile vio un aumento significativo en el establecimiento de escuelas diferenciales privadas. (Escudero, 2010, p. 43) Estas instituciones aumentaron la cantidad de opciones de educación especial disponibles a estudiantes con NEE y sus familias, pero como instituciones privadas, estas escuelas no estaban sujetas a tanta regulación como escuelas públicas. Aunque las opciones aumentaron, opciones integrada se mantuvieron escasos hasta la empieza del siglo XXI. Dos leyes esenciales hacia la integración son la Ley de Discapacidad de 2010, y la Ley de Inclusión de 2015. Con referencia directa a las experiencias de individuales con discapacidades, la Ley de Discapacidad de 2010 establece una serie de normas para la inclusión de personas con discapacidades en la economía y sociedad chilena. La ley manda la accesibilidad de todos espacios públicos a personas con discapacidad, incluyendo la accesibilidad de escuelas públicas a personas con NEE. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2010, p. 15) Con medidas de accesibilidad adicionales establecidas, como entradas accesibles, aulas y baños, las instituciones educativas públicas chilenas se han preparado más para recibir estudiantes con NEE, particularmente cuando ese NEE incluye la necesidad de una ayuda de movilidad. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2010, p. 18) La Ley de Inclusión de 2015 elimina el financiamiento compartido y el lucro en instituciones educativas que reciben aportes del Estado, ambos factores que hacen la educación más

asequible a las familias de estudiantes con NEE. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2010, p.2) Además, la Ley de Inclusión elimina muchas de las barreras a la admisión enfrentados por estudiantes con NEE, garantizando que alumnos no se puede negar la admisión en función de su ubicación o su estado de discapacidad. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2010, p.3)

Ahora que el proyecto de la integración ha ganado más tracción con estas ganancias legales, todavía existen algunas barreras impactantes dentro de las instituciones educativas convencionales, que en muchos casos no son preparadas para aceptar y atender a estudiantes con NEE. Por una historia de separación tan clara y completa, instituciones educativas ambas públicas y privadas nunca habían tenido que prepararse para la integración de estudiantes con necesidades especiales, entonces es natural que hoy en día no tienen en lugar las estructuras institucionales necesarias para cumplir la misión de integración exitosa. Una barrera para el cambio institucional concreto a la integración de los estudiantes con NEE en estas instituciones --históricamente inadecuada para su presencia-- sea la brecha continúa en la capacitación docente. Hoy en día en Chile el proceso de formación de docentes es muy segmentada, con especialidades distintas que muchas veces no conectan uno a otro y no se refuerzan mutuamente para fomentar un conjunto completo de habilidades para los nuevos maestros que ingresan a la profesión educativa.

En su informe *La formación docente y la práctica educativa del profesor para la inclusión sociolaboral en jóvenes con discapacidad intelectual: Análisis del contexto chileno* investigadora Solange Tenorio explica que en el proceso de formación de docente hoy en día en Chile, docentes futuros tienen que elegir una especialidad bastante específica, ya sea ciencias, historia, idiomas o la educación especial. Estas disciplinas rara vez se cruzan en el curso de la capacitación de maestros, impactando no solo el conocimiento de los maestros sobre su profesión, sino también su capacidad para trabajar con otros maestros fuera de su disciplina y colaborar en la educación de los estudiantes. (Barria Rojas, 2011) Cuando los nuevos maestros llegan a sus aulas convencionales, llegan sin preparación para satisfacer las necesidades de cualquiera de sus estudiantes que puedan tener NEE, lo que significa que, en entornos convencionales integrados, los maestros pueden no ser capaces de implementar los

principios ejemplificados por las escuelas diferenciales. Formación adecuada de docentes, que incluye preparación suficiente para enseñar efectivamente los estudiantes con NEE y colaborar con sus colegas para cumplir sus metas educativas distintas, es un paso esencial hacia la integración exitosa, argumenta Tenorio. (Barria Rojas, 2011) En un sentido similar, investigadora Solange Tenorio, en su informe *Formación inicial docente y necesidades educativas especiales*, propone que los maestros que ingresan a las aulas preparados de manera ineficaz para enseñar a los estudiantes con NEE no pueden proporcionarles los apoyos y recursos adicionales que necesitan, y pueden limitar sus oportunidades educativas y de carrera subsecuentes.

La historia de distinción entre la educación especial y la convencional en lo que respecta a la filosofía educativa, el establecimiento de instituciones educativas y la formación de docentes significa que, aunque el proyecto de integración ha ganado un terreno significativo en términos de política pública, todavía queda un largo camino por recorrer logrando una integración exitosa.

Teorías y resultados actuales de la integración

Los defensores de la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales citan no solo su potencial para generar buenos resultados educativos para estos estudiantes, sino también para reducir la discriminación y brindar mejores oportunidades de educación superior y empleo para estos estudiantes como las ventajas principales del movimiento. Además, sitúan la lucha para integración y los cambios sistémicos extensivos que vienen con eso adentro del persigue más amplio de la equidad educacional en Chile. A todos niveles educativos en Chile, desde el primario al universitario, el proyecto de la integración está en marcha. Ahora que han pasado casi 40 años desde que empieza el movimiento hacia la integración y la educación inclusiva, y los cambios recientes en las políticas públicas han acelerado rápidamente el movimiento, los investigadores y defensores de la educación para discapacitados han visto su camino claro para evaluar los éxitos, fracasos, ventajas y desventajas del estado actual de integración en la educación chilena.

La idea general que inspiró el movimiento hacia la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales fue la filosofía educacional de la “educación inclusiva”.

Originaria de los Países Bajos, la educación inclusiva es una filosofía educativa que dice que las diferencias entre estudiantes con y sin NEE son válidos, pero no son suficientes para merecer su segregación. (García-Cedillo et al. 2015, p. 3) Según esta filosofía, educando todos los estudiantes juntos, sin importar sus habilidades o discapacidades, fue la mejor manera para proporcionar atención suficientemente especializada a cada estudiante. (García-Cedillo et al., 2015, p.3) La educación inclusiva se migró a Chile en la década de 1980, y en los cuarenta años siguientes, ha formado el base teórico del movimiento para la integración a cada nivel educativo. En años recientes, Chile ha visto la aprobación de la Ley de Discapacidad de 2010, y la Ley de Inclusión de 2015, ambos cambios de política pública que eso impulsó el movimiento a toda velocidad, haciendo que la integración sea más posible que nunca y dando inicio no solo a una serie de defensas del movimiento, sino a una serie de críticas a su estado actual. En todos los niveles, los educadores, investigadores y defensores de los derechos de las personas con discapacidad continúan abogando por el potencial de integración, mientras que simultáneamente luchan para que se ejecute de manera más efectiva.

A los niveles básicos y secundarios, La Mesa Técnica Educación Especial de 2015 expone sobre las garantías de ambos las leyes de discapacidad e inclusión para abogar por un enfoque mucho más amplio y comprensivo a la educación integrada. Desde un perspectiva de inclusión y la creencia que estudiantes chilenos con discapacidades merecen las mismas oportunidades educativas como sus compañeros neurotípicos, La Mesa Técnica introduce una variedad de recomendaciones para avanzar la misión de la integración, y aumentar la equidad y acceso a oportunidades educativas para estudiantes con NEE. El informe de la mesa técnica empieza por reconocer los prejuicios y juzgamientos enfrentados por estudiantes con NEE cuando se integran en aulas convencionales, y describe como un programa comprensivo de integración puede disminuir la discriminación. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.11) En una aula con una mezcla de estudiantes, en que alumnos neurotípicos pueden ver sus compañeros de clase con NEE teniendo éxito a altas tasas y recibiendo el apoyo que necesitan, hay la oportunidad para la disminución de la discriminación. Si estudiantes neurotípicos pueden formar asociaciones positivos con personas con discapacidades a una edad temprana, desarrollarán actitudes de aceptación y será menos probable que

discriminen en el futuro, a nivel universitario y en situaciones de empleo. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p. 12) Más allá de un entorno saludable y aceptante, estudiantes con NEE en entornos integrados, según el informe producido por la mesa técnica, *Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la educación especial*, también disfrutarán una variedad más amplia de oportunidades educativas. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p. 13) Por virtud de su presencia en un espacio educativo con gente neurotípica, estudiantes con NEE tendrán acceso a todas las mismas clases, programas, y oportunidades educativas que sus compañeros de clase, programas que les pueden preparar por niveles más altos de educación, y luego empleo.

Las propuestas que hace el informe siguen las promesas de ambas las leyes de discapacidad de 2010, y de inclusión de 2015, proporcionando una serie de cambios institucionales que pueden hacer instituciones educativas para cumplir la promesa de integración. El informe reconoce la necesidad para una política nacional de inclusión, que prioriza un entendimiento completo de la diversidad, desde entender cuántos estudiantes minoritarios forman parte del sistema educativo hasta hacer pública esa información para que las instituciones tengan que considerar su diversidad al tomar decisiones políticas. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.24) Una vez que las instituciones como el Ministerio de Educación Chileno han reconocido su diversidad, pueden dedicar cada división de su organización a los objetivos de diversidad y comprometerse con políticas que incluyan diferentes tipos de estudiantes, especialmente aquellos con discapacidades. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.26) Al nivel curricular, es esencial que el Ministerio de Educación Chileno expone una serie de cambios concretos a los planes de estudio disponibles a instituciones educativas, incluyendo haciéndolo más flexible para que docentes puedan cambiarlo a sus necesidades y las de sus estudiantes, estableciendo sistemas de revisión continua del currículum, y usando la diversidad de los estudiantes para influir los planes de estudio, para que cada estudiante pueda relacionarse a las lecciones, y tenga un mejor chance del entendimiento y éxito. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015 p. 28)

Además de una política y actitud general de inclusión, y un currículum consistentemente cambiando para relacionar a las necesidades de cada estudiante, hay

algunos cambios propuestos por el informe que son específicos a estudiantes con NEE. El informe fomenta la accesibilidad a nivel administrativo, para que los estudiantes y sus familias puedan hablar abiertamente sobre sus necesidades y solicitar recursos de sus escuelas que los apoyen. (Mesa Técnica Educación Especial, 2015, p.45) Más allá de accesibilidad, el informe aboga por una revisión continua de los prácticos administrativos, para que puedan cambiar y mejorar consistentemente para servir más efectivamente sus estudiantes. Una combinación de cambios en la cultura y una reforma institucional concreta a elementos específicos del sistema educativo chileno argumenta el informe, hará que la educación primaria y secundaria sea más accesible para los estudiantes con NEE, y alentará su éxito en un entorno educativo convencional.

Después de la educación primaria y secundaria, muchos estudiantes con NEE se encuentran listos para continuar su educación a nivel universitario. Según profesora, investigadora, y defensora de los derechos de personas con discapacidades, especialmente en espacios de la educación superior Dra. Barbara Valenzuela-Zambrano propone que las universidades chilenas son algunas de las instituciones educativas menos accesibles en Chile. Una combinación de factores como profesores que no se han capacitado para enseñar a estudiantes con NEE, administradores universitarios que no están disponibles para estudiantes con discapacidades, la falta de recursos de apoyo académico en el campus y la discriminación en el aula hacen que la experiencia universitario sea insuperablemente difícil para muchos estudiantes con NEE, limitando severamente sus oportunidades profesionales más adelante en la vida. (Valenzuela-Zambrano, 2016, p.38) Estos factores de exclusión y discriminación impactan negativamente el acceso a curriculum, entendimiento de lecciones, competencia profesional, y finalmente la confianza y el autoestima de estudiantes con NEE al nivel universitario. (Valenzuela-Zambrano, 2016, p.38) Haciéndose eco de los sentimientos de los escritores de Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la educación especial, Valenzuela-Zambrano también aboga por reformas institucionales que abran espacios tanto en el aula como administrativos a estudiantes con NEE, que revisa continuamente las políticas y planes de estudios para garantizar que se mantengan al día con las diversas necesidades de los estudiantes, y que alienta una cultura general de inclusividad en que estudiantes con discapacidades

puedan florecer. La investigación ha demostrado que cuando se implementa de manera efectiva en las instituciones educativas en todos los niveles, los estudiantes con NEE no sólo tienen éxito académico al mismo nivel que sus compañeros de clase neurotípicos, sino que también obtienen una valiosa educación socioemocional y tienen acceso a una variedad más amplia de oportunidades educativas y de empleo. en el futuro. Sin embargo, el análisis contemporáneo de cómo se ha implementado la integración en las instituciones educativas muestra que hay un largo camino por recorrer hasta que todos los estudiantes con NEE que elijan un camino integrado puedan disfrutar de todos sus beneficios.

Programas de Integración Escolar, o PIE, son las distintas series de estrategias y cambios que las escuelas públicas y privadas convencionales implementan cuando quieren integrar a los estudiantes con NEE en sus instituciones. En las evaluaciones del proyecto actual de integración, los investigadores utilizan los datos presentados por las escuelas con PIE para comprender los resultados educativos de los estudiantes con discapacidades en entornos de educación convencional. En un análisis de su propia implementación de programas de integración escolar, el Centro de Estudios del Ministerio Educativo de Chile encuentra que mientras que instituciones educativas chilenas han cumplido todos los requisitos mínimos de sus PIE, y estudiantes con NEE en estas instituciones realizan al mismo nivel académico como sus compañeros de clase neurotípicos, todavía no disfrutaban el mismo acceso al apoyo académico que atiende a sus necesidades y no siempre se sienten incluidos en sus entornos de clase. (MINEDUC, 2013, p. 23) La financiación de los recursos y la atención especial a las necesidades de los estudiantes con NEE varía de una escuela a otra, así que mientras que algunas escuelas pueden implementar medidas amplias, como crear clases especiales y contratar maestros adicionales para apoyar a los estudiantes con NEE en su entorno, otras escuelas tienen los mismos recursos. (MINEDUC, 2013, p.28) Adicionalmente, los docentes que implementaron con mayor éxito el PIE provenían de entornos de educación especial y buscaron calificaciones de educación especial. Se mostraron más propensos a trabajar en colaboración con otros docentes y administradores, implementar diversos planes de estudios basados en las necesidades y experiencias de vida de sus estudiantes, e implementar políticas de enseñanza antidiscriminatorias en sus aulas.

(MINEDUC, 2013, p. 33) Como resultado de estas disparidades, estudiantes en diferentes escuelas integradas tienen acceso diferente al apoyo administrativo, y dos estudiantes con NEE en la misma escuela integrada podrían tener experiencias educativas radicalmente diferentes basados en el entrenamiento y enfoque de la enseñanza de sus docentes. (MINEDUC, 2013, p. 33) En resumen, los estudiantes tienen el potencial de experimentar el éxito académico y un ambiente inclusivo, de apoyo y positivo en el aula como resultado de la integración, sin embargo, debido a las discrepancias en el financiamiento y la preparación de los maestros, no todos los estudiantes pueden disfrutar de estos beneficios al mismo nivel.

Haciendo eco de estos hallazgos es el estudio de 2018 *Programa de Integración Escolar en Chile: brechas y desafíos para la implementación de un programa de educación inclusiva*. Este estudio reconoce las ventajas de la integración, incluyendo la disminución de la discriminación en aulas e instituciones integradas, pero cita una falta de recursos como un fuente de disparidad en la aplicación y disponibilidad de PIE. En aulas exitosamente integradas, grupos de docentes, administradores, y ayudantes trabajan juntos para educar estudiantes con NEE y proporcionar los recursos extras que necesitan, resultando en estudiantes efectivamente educados, que tienen alta autoestima y oportunidades extensivas para educación social-emocional. (Tamayo Rosas et al., 2018, p. 162) Sin embargo, la experiencia positiva que pueden tener estudiantes con NEE de la integración varía significativamente basado en un factor importante, su ubicación. Lo que señala este artículo que no reconoce muchos otros es que, en el norte de Chile, en que hay más pobreza y menos recursos institucionales, el proyecto de la implementación de integración es mucho más difícil. (Tamayo Rosas et al., 2018, p. 164) En adición a los factores diferenciadores establecidos por MINEDUC, este artículo demuestra que los estudiantes con NEE en diferentes regiones también experimentan el proceso y los resultados de la integración de manera diferente.

Proporcionando datos concretos sobre los resultados educativos cuantificables de estudiantes con NEE integrados en aulas convencionales es el informe *Efecto de la integración de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, evidencia para Chile*, por Miguel Ángel Brante Contreras. Contreras describe que en la prueba SIMCE en la área de matemática, existe una discrepancia de 2,5 puntos, y en el área de la

literatura hay una discrepancia de 1,6 puntos, ambas diferencias que, según Brante Contreras, no son indicativos de los fracasos de la integración, sino más bien de los éxitos. (Brante Contreras, 2017, p.23) La prueba SIMCE es históricamente inadecuada para que los estudiantes con NEET y NEEP tengan éxito, y el hecho de que tengan éxito esencialmente al mismo nivel que sus compañeros neurotípicos muestra que las aulas integradas los están preparando de manera efectiva. Con una aplicación más generalizada e intensiva de PIE, esta discrepancia podría desaparecer completamente. El estudio de Brante Contreras también concluye que, con relación a otros factores como la repetición de calificaciones y la asistencia, la integración de los estudiantes con NEE en las aulas convencionales hizo ninguna diferencia. (Brante Contreras, 2017, p.23)

En resumen, resultados educacionales concretos y cuantificables como los calificaciones del SIMCE, la repetición, y la asistencia siguen siendo los mismos durante todo el proceso de integración, factores importantes como el acceso a diversas oportunidades educativas, el aumento de la educación socioemocional y la disminución de la discriminación. Sin embargo, entrenamiento de docentes, financiamiento, y ubicación siguen siendo barreras a la implementación comprensiva y subsecuentemente exitosa de PIE. En Chile hoy en día, una educación integrada no solo es una excelente opción educativa para muchos estudiantes, sino que también es parte del camino hacia una sociedad chilena más equitativa. El proyecto de integración aún no está terminado, y para que todos los estudiantes puedan disfrutar de sus beneficios, necesita ser más generalizado y comprensivo.

Experiencias vividas de la integración: docentes, familias, y estudiantes

Con el fin de situar la investigación para este artículo en experiencias de la vida real y en un contexto actual, se realizaron una serie de tres entrevistas con partes interesadas cercanas al tema de la integración, es decir, maestros y padres de estudiantes con discapacidades. Los tres individuos quienes se entrevistaron para este proyecto fueron una profesora universitaria especializando en la educación diferencial, una docente de educación diferencial y la madre de un estudiante con NEE, y una madre de un estudiante con NEE. Estos individuos hablaron sobre sus experiencias enseñando y criando a niños y estudiantes con discapacidades y NEE: los beneficios,

inconvenientes, éxitos y desafíos que han notado en su propia experiencia vivida del proceso de integración.

La primera entrevista se condujo con una madre de una niña en edad escolar primaria quien está en el espectro de autismo. Su hija siempre ha sido integrada en escuelas y aulas convencionales, para razones que su madre explicó así: “La idea es que siga superándose, y sigamos de educación normal y llegamos a la máxima cantidad de curso que ella pueda hacer...La idea es que ella avance.” Para su madre, la mejor manera para asegurar el desarrollo continuo de la educación de su hija era desafiarla tanto como fuera posible, y una educación integrada era la mejor manera de hacerlo. Ella describió algunas de las oportunidades por el desafío y el avance brindado a su hija en su entorno educativo integrado. “Las ventajas son que ella tiene que afinarse a un grupo de niños...algo que es difícil para ella. Ella tiene que hacer esto sola, tiene que ser independiente, pero obviamente hay una profesora que le va a ayudar. La otra ventaja es que mientras que está con niños, está delantera, entonces ella tiene que tratar de adecuarse y aprender como seguir un poco.” Aquí, su mamá hizo referencia a un aprendizaje social que su hija experimenta en una aula, y el desarrollo de su entendimiento de las dinámicas de un grupo, y como interactuar en una variedad de situaciones sociales. Además, su mamá mencionó la oportunidad para el modelado del comportamiento, en el que su hija puede observar los comportamientos de otros niños a su alrededor, particularmente en situaciones sociales, y aprender de eso. “La escuela en que ella está es buena porque ayudan a los niños, están en sus terapias, les están apoyando, nunca están solos.” declaró la madre describiendo el apoyo extra de docentes y administración que recibe su hija.

A pesar de estas ventajas y aspectos positivos de la educación integrada de su hija, la madre reconoció los desafíos y las desventajas también. “A veces el mejor desafío es el tema de los otros papás. Eso ocurre que la gente discrimina.” Ella describió cómo otros padres a veces se sienten amenazados por la presencia de su hija en el aula con sus hijos, porque les preocupa que sus necesidades especiales causan que sus propios hijos pierdan la atención de los maestros, lo que ella dice que simplemente no es el caso. El factor redentor, ella dice, es la cultura antidiscriminatoria de la escuela. “El colegio tiene, digamos, valores, y tiene un programa de orientación de niños, así es bastante

claro si alguien discrimina a alguien, sus padres serán sancionados. Entonces, nadie va a decir nada malo a mi hija en el aula.” En este caso, ella dijo, la cultura de la escuela, y las acciones de los profesores de su hija son bastantes para combatir cualquiera instancia de discriminación.

Hablando de las metas educativas de su hija, ella reconoció que “si, son diferentes. Depende de cada niño. Cada niño es distinto, cada niño es un mundo.” Ella abogó por la diversidad en el enfoque de enseñanza a los estudiantes con NEE, explicando que cada estudiante tiene diferentes necesidades, y sus objetivos deberían depender de esas necesidades y de cómo se pueden abordar mejor.

La segunda entrevista se realizó con una profesora universitaria especializada en la educación diferencial, quien tiene mucha experiencia con el proceso de integrar a un estudiante con NEE en una aula convencional. Ella citó como una barrera a la integración exitosa el fracaso a considerar la diversidad, diciendo “yo creo que uno de los problemas más grandes es la falta de valoración de la diversidad en las aulas regulares. En las aulas regulares se hablan de un sistema en que todos somos uniformes.” Esta negación de la existencia de la diversidad deja muchos docentes muy poco preparados para aceptar un estudiante con una discapacidad y NEE en su aula, y no establece una cultura de la aceptación. “No consideran las diversas formas en que los estudiantes aprenden, entonces su enseñanza no es diversa.” Cuando un estudiante con NEE entra en un aula convencional, dijo ella, a menudo enfrentan discriminación o juzgamientos por el parte de sus profesores y sus compañeros de clase neurotípicos, porque aún no es reconocido en todos partes que la diversidad que traen estudiantes con NEE a aulas es válido y útil, porque diversifica el método de enseñanza y de aprendizaje.

Hablando sobre metas hacia un sistema educativo más inclusivo que acepta de una mejor manera la diversidad, ella tuvo este perspectiva: “Hay que ver un sistema de igualdad, no de unificar en los aprendizajes, si no que falta un sistema para poder hacer estrategias de que se podamos lograr un igualdad en la estrategia metodológica, en el aprendizaje, en las comunidades en sí.” Ella se refirió a diversificar aún más el enfoque de la educación integrada, y reconociendo las diferentes formas en que no solo los estudiantes con una amplia gama de NEE aprenden, sino también la forma en que todos los estudiantes aprenden.

Haciendo eco de los sentimientos de la primera persona entrevistada, esta profesora habló también sobre las ventajas sociales de la integración de estudiantes con NEE y especialmente NEEP, o discapacidades del desarrollo permanentes, en aulas convencionales. “Yo creo que entregar “ambientes normalizadores” para nuestros alumnos que vienen de un sistema especial es invaluable, incalculable. Ellos logren la convivencia sana con nuestras personas que viven en espacios denominados como común, como normal, es super valioso, les entrega a nuestros estudiantes independencia, seguridad, les entrega modelos a seguir.” De interacciones con gente neurotípica, alumnos con NEE pueden ganar conocimiento social valioso, que les van a servir en sus experiencias después de la escuela primaria y secundaria, en la universidad, y en situaciones de empleo.

Recordando sus experiencias en la universidad, ella describió su decisión a elegir la educación especial como una especialidad, diciendo que nunca quiso dejar de aprender sobre educación para discapacitados. “No soy una profesora regular, soy una profesora diferencial, y entre en universidad para estudiar eso.” Reconoció que esta no es una actitud compartida por todos los aspirantes a maestros, muchos de los cuales no eligen especializarse o incluso estudiar educación especial en preparación para sus carreras en las aulas. Cuando se le preguntó si pensaba que todos los maestros deberían recibir capacitación para trabajar con estudiantes con NEE, ella respondió: “Sería maravilloso si lográramos eso, sí. Si no tengas necesidades especiales educativos en tu aula, tengas necesidades educativas individuales. Por lo tanto, por hacer la educación especial, te va a entregar esta estrategia de trabajar con las necesidades individuales de tus estudiantes.” Para mejorar la práctica de docentes y alentar un entorno de aceptación de la diversidad en aulas integradas, el entrenamiento extensivo de docentes es esencial, ella dice.

Describiendo sus esperanzas para el mejoramiento de la educación integrada en Chile, ella estreso la importancia de la autoevaluación, la creatividad y la evolución consistente de prácticas e ideas. “Hay que ser autocrítica, y hay que ver, hay que siempre, siempre ir innovando. Hay que tener este actitud de que si hay no resultó, mañana resulta”. ¿Y si no resultó, por qué no resultó? ¿Qué podemos hacer mejor?”

La tercera entrevista combinó las perspectivas de las dos anteriores. una maestra de educación especial y una madre de un estudiante con NEE fueron entrevistadas. Ella es una docente en una escuela diferencial, y su hijo también estudia en una escuela diferencial, por lo que pudo aportar perspectivas tanto de un maestro como de un padre que había pasado por el proceso de integración. Su hijo, un estudiante de secundaria que también tiene el síndrome de down, pasó por el proceso de integración brevemente, pero luego su madre decidió que un entorno integrado no era la mejor opción para su hijo. “Mi hijo es un chico con síndrome de down, y él siempre estuvo, desde el año de vida digamos, estuvo integrado. Hasta el mediado del quinto básico. La primera etapa que fue en un jardín infantil, que fue hasta kínder, fue una etapa muy buena en el sentido de que las profesoras tenían una disposición muy grande a enseñarlo, y apoyarlo en todo que necesitaba...Pero el cambio del jardín al colegio fue muy grande, las distancias de los aprendizajes de mi hijo y de sus compañeros se empezó a ampliar.” Ella continuó describiendo que cuanto mayor era su hijo, y cuanto más complejo era su plan de estudios, menos dispuesto estaba su maestro a atender sus necesidades adicionales. “Los profesores no se estaban haciendo cargo de la educación de mi hijo. No le interesaban enseñar los niños con síndrome de down. Los dejaban afuera.” Afortunadamente, después de una experiencia tan negativa con la educación integrada, pudo encontrar un ambiente estable en una escuela de educación diferencial que atendía mucho más eficazmente las necesidades de su hijo.

Describiendo el cambio positivo que pasó para su hijo cuando él hizo la transición a una escuela diferencial, ella dijo: “Al principio, estaba tan triste salir de su escuela normal. Lloró, lloró mucho. Pero, él empezó a sentir bien, él se rearmó, al poco tiempo después empezó a reír, a jugar, a formar amistades.” Para él, dijo su mamá, un aspecto valioso de su regreso a un entorno de educación diferencial fue la comunidad de gente con discapacidades que se ha construido. Con estas relaciones y amistades, e incluso una relación romántica con su novia, su hijo tiene una comunidad en que realmente se siente incluido, y en que está aprendiendo habilidades sociales. Como una defensora de la educación diferencial, ella mantiene que es un espacio en que estudiantes con NEE, como su hijo, puede aprender no solamente académicos, pero habilidades de la vida tal

como una institución integrada. Para ella y su hijo, la educación diferencial fue la solución educativa perfecta.

De estas entrevistas, es claro que padres y familias de estudiantes con NEE quieren para sus hijos una educación que les arma con no solamente conocimiento académico, pero habilidades para sus vidas. Quieren una educación atendida a los objetivos educativos individuales de sus hijos, que apoyen su aprendizaje y su independencia. Por su parte, profesores y docentes de estudiantes con NEE quieren apoyar los necesidades y metas individuales de todos sus estudiantes, y quieren que sus estudiantes con NEE tienen tantas opciones y oportunidades educativas como sus compañeros neurotípicos. Las personas entrevistadas reconocieron que las metas educativas de y para los estudiantes con NEE a menudo son diferentes a las de los estudiantes neurotípicos, pero que, en última instancia, todas las metas educativas para todos los estudiantes son diversas y deben considerarse individualmente, no como parte de ningún monolito educación educativa percibido.

Lo que estas entrevistas dan voz a es el hecho de que la educación integrada puede ser una opción educativa enormemente beneficiosa para algunos estudiantes y una experiencia muy desafiante para otros. No existe una respuesta única a la pregunta de educación para estudiantes con NEE, sino que ambas opciones deben invertirse. Los programas robustos de educación diferencial e integrada brindan a los estudiantes con NEE las mismas opciones que tienen los estudiantes neurotípicos, un paso esencial hacia la equidad educativa.

Buscando el equilibrio como un paso hacia la equidad

Los propuestos iniciales de esta investigación eran evaluar las ventajas, desventajas, beneficios y desafíos de la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales en aulas convencionales. Guiando la investigación eran las preguntas: ¿Cuáles son los beneficios de integrar a los estudiantes con discapacidades de desarrollo y necesidades especiales en las aulas convencionales para estos estudiantes y sus familias? ¿Cuáles son los desafíos asociados y las posibles desventajas? ¿Cuáles son los beneficios de la instrucción especializada y los aulas solo para estudiantes con discapacidades de desarrollo y necesidades especiales? La

hipótesis al comienzo del proyecto era que la integración de estudiantes con NEE resultaría en resultados educativos positivos para los estudiantes con NUEVA, pero que aún podría ser necesaria una educación diferencial en situaciones específicas. Para realizar la investigación y probar o refutar esta hipótesis, se comparó y contrastó una base teórica del trabajo académico sobre el tema de la integración con los resultados de entrevistas con personas que habían experimentado el proceso de integración, como los docentes y las familias de estudiantes con NEE.

Los resultados de la investigación probaron correcta la hipótesis, con algunas advertencias notables. Es la verdad que en aulas integradas, los resultados educativos son buenos para estudiantes con NEE con relación a su realización académica, resultados en pruebas estandarizadas y su aprendizaje social-emocional. Sin embargo, es importante recordar que estos resultados ideales solo vienen de aulas e instituciones que aplican los principios de integración --planes de estudios comprensivos, enseñanza colaborativa y acceso a recursos institucionales-- en toda su extensión, lo que desafortunadamente no es cada institución. Investigadores, activistas, y defensores de los derechos de personas con discapacidades tienen razón cuando dicen que la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales tiene la potencial para grandes éxitos y es un paso esencial hacia equidad educativo y social, pero es la verdad también que hay un largo camino por recorrer por parte de las instituciones antes de alcanzar este objetivo.

Adicionalmente, las entrevistas conducidas con docentes y familias de estudiantes con NEE revelaron la diversidad de experiencias del proceso de integración, y que lo que funciona para algunos estudiantes no necesariamente funciona para todos. Algunas familias hablaron sobre sus estudiantes prosperando bajo la educación integrada, mientras que otras hablaron sobre la necesidad de buscar educación diferencial como una forma de abordar las necesidades específicas de sus hijos. Los docentes hablaron sobre los beneficios de un aula integrada para combatir la discriminación contra las personas con discapacidad y promover la aceptación al mismo tiempo que las oportunidades educativas. Sin embargo, también reconocieron la necesidad de considerar a cada estudiante de forma individual y elegir la educación diferencial cuando sea apropiada.

En última instancia, tanto la educación diferencial como la educación integrada tienen el potencial de fomentar un gran éxito educativo para los estudiantes con NEE, y para atender eficazmente las necesidades individuales de todos los estudiantes, se deben considerar ambas opciones. La equidad educativa significa que cada estudiante recibe el apoyo académico adecuado en función de sus necesidades individuales, y para garantizar la equidad educativa para los estudiantes con NEE, debe continuar la educación diferencial y debe buscarse la mejora de los programas de integración escolar, para que todos los estudiantes que elegir ese camino puede disfrutar de sus beneficios, y cada estudiante obtiene exactamente lo que necesita para tener éxito.

Este estudio tiene un alcance muy amplio, e incluye múltiples perspectivas sobre el tema de la integración de estudiantes con NEE en aulas convencionales, pero una voz que notablemente no está presente en este documento es la de los estudiantes con NEE ellos mismos. Sobre el curso de este informe, investigadores, docentes, y familias y guardianes hablan en el lugar de estudiantes con discapacidades y NEE, y aunque a menudo trataban diligentemente representar las perspectivas de estos estudiantes auténticamente, no hay un reemplazo verdadero para las voces de las personas con discapacidad en esta discusión. Una versión más completa de este estudio, realizado en el futuro, idealmente completaría su análisis con entrevistas con estudiantes reales con discapacidades y NEE, que habrían vivido las experiencias discutidas aquí extensamente.

Bibliografía

- Centro de Estudios Ministerio de Educación Chile. (2013). *Análisis de la Implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en Establecimientos que han incorporado Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET)*. Santiago, República de Chile.
- Brante Contreras, M. Á. (2017). *Efecto de la integración de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, evidencia para Chile* (Disertación).
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2015).
- Escuela Diferencial F N°86 "Juan Sandoval Carrasco". (n.d.). Retrieved from <https://sites.google.com/site/escueladiferencialjsc>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2010).
- Godoy, A. V. (2009). Integración De Alumnos Con Necesidades Educativas Especiales: ¿ Existe Coherencia Entre El Discurso Y Las Prácticas Pedagógicas Ejercidas Por Los Profesores Básicos? *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 35(2). doi: 10.4067/s0718-07052009000200011
- Holz, M. Datos de la modalidad de Educación Especial en Chile, año 2018., Datos de la modalidad de Educación Especial en Chile, año 2018. (2018). Santiago, República de Chile: Asesoría Técnica Parlamentaria.
- Manual de Convivencia Escolar: Escuela "Juan Sandoval Carrasco" F-N° 86 2019, Manual de Convivencia Escolar: Escuela "Juan Sandoval Carrasco" F-N° 86 2019 (2019).
- Mesa Técnica de Educación Especial. (2015). *Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la educación especial*. Santiago, República de Chile.
- Proyecto Educativo Institucional 2019:Escuela diferencial "Juan Sandoval Carrasco" F N° 86, Proyecto Educativo Institucional 2019:Escuela diferencial "Juan Sandoval Carrasco" F N° 86 (n.d.).
- Rojas, S. B. (2019). La formación docente y la práctica educativa del profesor para la inclusión sociolaboral en jóvenes con discapacidad intelectual. Análisis del contexto chileno. *Perspectiva Educativa*, 58(2). doi: 10.4151/07189729-vol.58-iss.2-art.942
- Rojas Fabris, M. T. (2009). ¿Es posible imaginar escuelas más integradas socialmente? Respuestas de directivos, docentes y familias frente a una normativa que promueve la

integración social. *Revista Docencia*, 1–10. Retrieved from https://www.researchgate.net/profile/Maria_Rojas106/publication/335564240_Es_posible_imaginar_escuelas_mas_integradas_socialmente_Respuestas_de_directivos_docentes_y_familias_frente_a_una_normativa_que_promueve_la_integracion_social_1/links/5d6d1a62299bf1808d5f11bf/Es-posible-imaginar-escuelas-mas-integradas-socialmente-Respuestas-de-directivos-docentes-y-familias-frente-a-una-normativa-que-promueve-la-integracion-social-1.pdf

Salazar Urrutia, A., Barbato Besoain, G., González Serrano, S., Muñoz Collyer, C., & Villalobos Sanhueza, C. (Eds.). (2019). *Programa de Integración Escolar (Pie)* (2nd ed.). Santiago, República de Chile: Ministerio de Educación.

Salud de las Personas con Discapacidad. (n.d.). Retrieved May 27, 2020, from https://www.paho.org/chi/index.php?option=com_content&view=article&id=82:discapacidad&Itemid=215

Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 249–265. doi: 10.4067/s0718-07052011000200015

Valenzuela Zambrano, B. (2016). *La inclusión de estudiantes con discapacidad en educación superior chilena, factores favorecedores y obstaculizadores para su acceso y permanencia* (dissertation).

Zondek D., A., Zepeda S., M., González M., F., & Recabarren H., E. (n.d.). *Discapacidad en Chile: Pasos hacia un modelo integral del funcionamiento humano*. Santiago, República de Chile: Gobierno de Chile MINEDUC.