

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Fall 2021

Narrativas de la autoconstrucción: posicionalidades e identidades en migrantes venezolanos en Quito, Ecuador

Vicente Bickel
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection



Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Emergency and Disaster Management Commons](#), [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Migration Studies Commons](#), [Multicultural Psychology Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), and the [Social and Cultural Anthropology Commons](#)

Recommended Citation

Bickel, Vicente, "Narrativas de la autoconstrucción: posicionalidades e identidades en migrantes venezolanos en Quito, Ecuador" (2021). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3398.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3398

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

Narrativas de la autoconstrucción: posicionalidades e identidades en migrantes
venezolanos en Quito, Ecuador

Vicente Bickel

SIT: Cultural Identity, Social Justice, and Community Development
Fall 2021

Advisor: Daniel Stroe

Academic Coordinador: Alexandra Sevilla

Abstract:

The purpose of this project is to explore the identities of the Venezuelan population in Quito, Ecuador. The country itself has received more than a million people from Venezuela, some who have continued their journey and around 500,000 who have stayed in Ecuador. Most migrants left to the unstable political situation in Venezuela which reached its breaking point around 2015, the year in which this population began to enter Ecuador en masse. The central question of this study is: "What is the self-constructed identity of Venezuelan migrants and refugees in the city of Quito, Ecuador and how has their migratory experience and positionality in the culture of arrival affected this identity?". This question represents a missing element in the data of Venezuelan migrants in Ecuador. Personal identity is how individuals see themselves and how they are seen. It is also the characteristic that prompted them to leave. The focus of this project has been a qualitative one using structured interviews with questions prepared beforehand, allowing to identify thematic trends in the perceptions that people have of their own identities, experiences, and difficulties through the migration process. Participants were sampled using a non-probabilistic method. Convenience sampling was used to find candidates and participants genuinely willing to give their personal opinions and feel comfortable discussing their experience. A total of 9 participants participated, all Venezuelan migrants who were willing to give very interesting and diverse answers. These participants were sampled with the help of groups working in the field of migration and resettlement. Representatives from the Red Cross, UNHCR, and ADRA helped me identify volunteer participants without worrying about problems of coercion or pressure. The information from the interviews was recorded through in-depth notes during and after each interview, in addition to the interview being recorded on audio. The results offered interesting and diverse responses to the questions. These insights varied depending on their experience through the migratory process and their experience in Ecuador. While some individuals walked to Ecuador, others flew. Some have faced an immense amount of discrimination, while others none. These are some examples of the formative processes that affected their identities after their departure from Venezuela. A few individual identities were directly tied to their families and community structure where they saw themselves as part of a larger collective. But many others saw little engagement with other Venezuelans, and actually saw adaptation and integration as their core identities. One conclusive piece of all their identities was that they have changed in some way. Through the migratory process all these individuals have had societal, cultural, institutional, and personal obstacles that greatly affect their identity whether they realized it or not. However, the shifting nature of these diverse identities is what is explored in this paper, both through a theoretical framework and a thematic analysis of interviews.

Agradecimientos:

Me gustaría agradecer a mi consejero Daniel Stroe que me apoyó durante el proceso de creación de mi pregunta de investigación, identificación de la teoría y durante el proceso de escribir. También me gustaría agradecer a mi compañero y amigo Matthew Jimenez por su continuo apoyo durante todo el proceso y ayuda con la teoría. Es importante destacar y agradecer a ACNUR, ADRA, la Cruz Roja y SIT Study Abroad por su apoyo durante la duración de este proyecto y especialmente en la identificación de personas para las entrevistas. Todos estos grupos e individuos hicieron posible este proyecto.

Índice

1.....	Introducción.....	Página 4
2.....	Literatura.....	Página 5
3.....	Metodología.....	Página 9
4.....	Resultados.....	Página 11
5.....	Análisis.....	Página 13
6.....	Conclusiones.....	Página 24
7.....	Citas.....	Página 26

1. Introducción:

El proceso migratorio es uno que afecta a comunidades, economías y países. Es una realidad de la experiencia humana y, a veces, es impredecible e insegura. Pero también es profundamente personal y afecta a las personas de manera muy fuerte. Los migrantes vienen de lejos y de cerca. Migran a pie, en avión y en autobús. La decisión de migrar puede ser difícil y las razones para hacerlo a menudo varían. En el caso de Ecuador, se observa que los ecuatorianos se van a otros países, pero también recibe a los migrantes a veces en oleadas. Las llegadas masivas actuales incluyen cubanos, colombianos y, más recientemente, venezolanos. La inestabilidad política, la inflación, la violencia y otros factores han sido citados para el éxodo masivo de venezolanos de su país (Wanless). Alrededor de 5 millones de personas han abandonado Venezuela y según La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (United Nations High Commissioner for Refugees, 2021) en 2021 y alrededor de 627.000 personas han sido desplazadas en Ecuador. 535.000 se identifican como venezolanos, con un 9% siendo refugiados y un 5% de solicitantes de asilo (United Nations High Commissioner for Refugees, 2021). El Grupo Banco Mundial identifica esto como alrededor del 3% de la población total de Ecuador (World Bank, 2020). Esto es significativo en términos de factores económicos, pero también por sus implicaciones sociales y culturales. Esta población ha sido muy estudiada en investigaciones tanto cualitativas como cuantitativas, sin embargo, una perspectiva que falta son las identidades autoconstruidas que los migrantes crean sí mismos. Este factor es importante para comprender a la población y cómo encaja en el contexto sociocultural del Ecuador. Además, es importante comprender su posicionalidad. La posicionalidad se refiere a cómo las diferencias en la posición social y el poder moldean las identidades y el acceso en la sociedad (The University of British Columbia) diferente de el concepto "posición", que describe el lugar en donde alguien está en relación a otras cosas (Oxford). Este concepto nos permite ver a los migrantes como individuos con una gran diversidad y matices en respeto a su identidad y experiencia. Comprender este aspecto profundamente personal de la cultura y la sociedad podría permitir una mayor comprensión y respeto social. Los efectos del difícil proceso migratorio en las personas se explorarán a través de preguntas sobre sus experiencias vividas y cómo se ven a sí mismas. También se explorará la relación entre las personas y las designaciones legales como migrante, refugiado y solicitante de asilo, ya que estos términos a menudo enmarcan las conversaciones académicas y generales sobre las personas dentro del viaje migratorio. A través de marcos teóricos de identidad y cultura, así como definiciones, las respuestas de los participantes iluminan todas estas características mencionadas.

2. Literatura:

Quiénes somos:

Migrante es una palabra que incluye a un gran grupo de personas en todo el mundo y a lo largo de la historia. A pesar de esto, es uno que tiene una variedad de definiciones y connotaciones, aquí se explorara algunas y se explicara cómo los matices de la terminología se pueden aplicar a la autoidentificación, designaciones legales y opiniones cuando se trata de personas que participan en el proceso de migración. ACNUR define a los refugiados como personas que huyen de conflictos armados o persecución a través de fronteras internacionales, para quienes es demasiado peligroso regresar a casa (United Nations High Commissioner for Refugees, 2016). Definen a los migrantes como personas que deciden mudarse no por una amenaza directa de persecución o muerte, sino principalmente para mejorar sus vidas mediante la búsqueda de trabajo o, en algunos casos, por educación, reunión familiar u otras razones. A diferencia de los refugiados que no pueden regresar a sus hogares de manera segura, si los migrantes eligen regresar a sus hogares, seguirán recibiendo la protección de su gobierno. Desde este punto de vista, la agencia de los migrantes es fuerte porque ellos mismos toman la decisión de irse. Pero no todas las definiciones son iguales, por razones legales, ideológicas y de otro tipo.

La Organización Internacional de Migración (OIM) crea su propia definición más amplia de migrante que explica: “Un término general, no definido por el derecho internacional, es una persona que se muda de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o al otro lado de una frontera internacional, temporal o permanentemente, y por una variedad de razones” (IOM, 2020). Sin embargo, esta variedad de razones podrían estar abiertas a la interpretación de cualquier persona que viaje o de las personas que decidan su destino. La OIM utiliza la Convención de Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967 para su definición de refugiado (Naciones Unidas), esencialmente lo mismo que el ACNUR.

El diccionario de Cambridge define directamente al migrante como una persona que viaja a un país o lugar diferente, a menudo para encontrar trabajo (Cambridge Dictionary). Y refugiado como una persona que ha escapado de su propio país por razones políticas, religiosas, económicas o debido a una guerra. Luego dicen que un solicitante de asilo es alguien que abandona su propio país, a menudo por razones políticas o debido a la guerra, y que viaja a otro país con la esperanza de que el gobierno lo proteja y le permita vivir allí (Cambridge Dictionary). Cambridge explica que un refugiado debe estar huyendo de su propio país donde un migrante simplemente viaja a un lugar diferente. Esto significa que los migrantes

pueden trasladarse por diversas razones a cualquier número de lugares, y que los refugiados son solo personas que huyen de su “propio país”, pero sin una razón definida. Los refugiados también pueden tener un estatus legal que varía de un país a otro, pero generalmente requiere una prueba de persecución entre una variedad de factores. Estas designaciones a veces son legales, oficiales o se utilizan en los medios de comunicación. Sin embargo, la identidad de un individuo no está necesariamente ligada a ellos. La identidad de esta población está autodefinida a la vez que es asignada. La diferencia en las definiciones indica que hay espacio para la interpretación dentro de la identidad, incluso si una persona está designada legalmente como algo diferente.

Procesos de identidad:

La identidad es un aspecto importante de la vida de todos, es cómo nos vemos a nosotros mismos y cómo nos ven. Está vinculado directamente a los lazos sociales, culturales y familiares que tenemos con otras personas. Durante el proceso migratorio esta identidad se moldea y cambia. Como explica Glynis Breakwell: “La estructura interna predicha de la representación y la medida en que se dispersa dentro de un grupo o categoría social reconocible dependerá de las funciones a las que sirve” (Breakwell, 1993). La identidad es cómo nos volvemos “representativos” tanto como individuos dentro de un grupo. Sin embargo, la migración es una experiencia profundamente personal y que afecta en gran medida la vida de un individuo. El análisis Breakwell de estas representaciones sociales tanto *intrapersonales* como *interpersonales* hace un buen trabajo al delinear cómo y por qué este proceso de migración afecta a un individuo y su identidad. La jerarquía de necesidades de Abraham Maslow en este contexto migratorio implica que las personas manejen las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades de amor y pertenencia, necesidades de estima y necesidades de autorrealización (Maslow, 1943). Las necesidades de los migrantes se ven inmediatamente amenazadas por el propio proceso migratorio. “No importa qué nivel de desarrollo [de identidad] haya alcanzado [el migrante] antes de la emigración, varios factores lo empujan hacia el fondo de la jerarquía” (Adler, 1977). La jerarquía de necesidades de Maslow nos da una base para el cual analizar el individuo, que falta, y que necesita.

Hastings y Wilson explican como Sandra Wallman crea la identidad en su matriz de límites sociales. En el interior identificamos a “nosotros” en oposición a “ellos” y usamos este límite para nuestros propios fines. El otro lado de la matriz es el exterior donde “ellos” se identifican a sí mismos en contraste con el resto de “nosotros” (Wallman, 1978) en (Hastings y Wilson, 1999). Esto postula que la identidad es autoconstruida y autodeterminada, lo que puede ser cierto, pero hay otra dimensión que Wallman ignora. El “yo social” de William James

está influenciado por otros y es este aspecto clave de la identidad. Ofrece la oportunidad de ver no solo la formación *intrapersonal* de la identidad, sino también la *interpersonal*. James define la identidad en el siglo XIX como compuesta de cuatro aspectos del yo: el yo espiritual, el yo material, el yo social y el yo corporal (James, 1890). Para los propósitos de este proyecto se enfocará en lo espiritual y lo social como base teórica de la identidad. El primero implica pensamientos y sentimientos del individuo, mientras que el segundo implica una referencia a personas y grupos externos que tienen influencia sobre el individuo. Entonces, la identidad está influenciada tanto por factores internos como externos.

Schwartz et al. desarrollan la identidad autoconstruida aún más en el contexto de los migrantes, identificando identidad como una síntesis de identidades social, personal y cultural. Dicen que la identidad personal son las metas, los valores y las creencias que un individuo adopta y mantiene. La identidad social se refiere tanto a un grupo con el que uno se identifica como a el nivel en que esta identificación lo lleva a favorecer el “grupo interno” y a distanciarse de los “grupos externos”. La identidad cultural se define entonces como la interfaz entre la persona y el contexto cultural (Schwartz, Pg.6, 2006). Esto significa que todos los individuos operan con estas tres identidades que son maleables y variadas. Las experiencias y percepciones pueden influir en estas tres dimensiones de la identidad, especialmente en los migrantes.

Sin embargo, esta idea de identidad está en constante cambio, especialmente entre aquellos que intentan definirla. Las teorías presentadas aquí no son locales en el contexto de Ecuador pero todas se enfocan en el sur global que son en su mayoría países de bajos ingresos y, a menudo, marginados política o culturalmente (Dados, 2012), sociedades postcoloniales o identidades amenazadas. Teóricos como Homi Bhabha advierten que la identidad como concepto tiene el riesgo de convertirse en una herramienta social y política estratégica para “grupos de interés” o movimientos sociales:

“Hemos entrado en una era de identidad ansiosa, en la que el intento de conmemorar el tiempo perdido y recuperar territorios perdidos crea una cultura de “grupos de interés” o movimientos sociales dispares. Aquí la afiliación puede ser antagónica y ambivalente; La solidaridad puede ser solo situacional y estratégica: la comunidad a menudo se negocia a través de la contingencia de intereses sociales y reclamos políticos”(Bhabha, pg. 6, 2011).

Esto presenta una amenaza para la idea de identidad en sí misma, y un enfoque diferente de cómo afecta la cultura. Pero Bhabha también presenta una idea que contextualiza la migración e identidad de una manera única y exitosa. Explica una “cultura parcial” que los migrantes

llevan consigo a un nuevo lugar. “La gente ha llevado consigo sólo una parte de la cultura total y, por tanto, la cultura que se desarrolla a su llegada a un nuevo lugar debe ser asombrosamente parecida y diferente de la cultura madre” (Bhabha, 2011). En cierto sentido, cuando los migrantes traen consigo esta cultura parcial, se están convirtiendo en algo y en alguien diferente. Bhabha dice que este es el tejido conectivo contaminado entre culturas. Para Bhabha, todas las declaraciones y sistemas culturales se construyen en un espacio que él llama el “Tercer Espacio”. Esto puede entenderse como una dinámica más que simplemente una descripción. Reemplaza la ideología tradicional del colonizador frente al colonizado ofreciendo una “hibridación” intercultural. La hibridación se ve en el encuentro entre grupos, destacando la interrelación e interdependencia entre ellos. “Es una negociación cultural que puede ser positiva, enriquecedora y también opresiva” (Bhabha, pg. 25, 1994). Esto se suma a Schwartz et al. porque el yo social, personal y cultural es la materialización conceptual de la hibridación.

Esta idea es realmente útil en el contexto de los venezolanos en Ecuador porque aunque la colonización está presente en el contexto, no es el rasgo principal en la migración de Venezuela a Ecuador porque están ambos en el sur global. Las teorías coloniales típicas podrían enfatizar demasiado la relación entre la dinámica del poder político y los migrantes en este caso, donde el enfoque real debería estar en el viaje en sí y la experiencia vivida de los migrantes en el país de arribo. La hibridación y el Tercer Espacio permiten que las interseccionalidades culturales sean la base del análisis y lo hagan mediante el uso de ideas como el mimetismo. Bhabha elabora: “El mimetismo es el signo de una doble articulación; una estrategia compleja de reformar la regulación y la disciplina que se apropia del otro a medida que visualiza el poder (Bhabha, pg. 86, 1994). En este contexto, esto significa que aunque un sujeto intenta copiar los rasgos socioculturales de un lugar, lo hace de manera inexacta. Esto no es algo bueno o malo, simplemente una realidad. Las culturas nunca son unitarias en sí mismas ni simplemente dualistas en la relación del yo con el otro (Bhabha, 1994). Rechazar la relación binaria de mejor/peor y bueno/malo ofrece una oportunidad para conceptualizar culturas e individuos en términos de su experiencia e identidad interseccional.

La teoría del proceso de identidad (IPT por sus siglas en inglés) de Breakwell ayuda a delinear cómo la identidad contribuye al “yo”, cómo los individuos enfrentan las amenazas al yo y qué motiva a los individuos a defenderla. Sugiere que “algún componente para comprender las amenazas es necesario para que cualquier modelo de procesos de identidad sea útil como marco teórico” (Breakwell, 1986). Esto se relaciona con la experiencia migratoria porque explica cómo las identidades acogen nuevas experiencias y cambios culturales, así como cómo estos

estímulos afectan la disposición de los individuos al cambio. IPT explica que la estructura de la identidad debe entenderse por su contenido y dimensiones de afectación. “[IPT] propone que existen dos procesos universales: el proceso de asimilación o acomodación y el proceso de evaluación” (Jaspal y Cinnirella, 505, 2012). El proceso de asimilación-acomodación se refiere a la absorción de nueva información y el proceso de evaluación da sentido a la nueva información recibida. Entonces, el proceso de asimilación es observacional, por ejemplo, si un migrante se da cuenta de que los ecuatorianos hablan de manera diferente, esa conciencia es nueva. El proceso de evaluación puede hacer que el migrante se vea a sí mismo como “diferente” u “otro” porque no habla como la mayoría. Pero estos cambios no surgen de la nada, existen principios identitarios que orientan el proceso identitario, son: la continuidad, el carácter distintivo, la autoeficacia y la autoestima. Jaspal y Cinnirella van más allá y dicen que cuando los principios de identidad cambian en el contexto social; “la identidad está en peligro y el individuo participa en estrategias de afrontamiento para aliviar la amenaza” (Jaspal y Cinnirella, 2012). Estas estrategias de afrontamiento variarán de una persona a otra, pero se realizarán cambios cuando se produzca una amenaza percibida. La experiencia migratoria es diversa y ofrece muchas amenazas y desafíos diferentes, así como diversas reacciones a esas amenazas. La identidad del migrante nunca es la misma, pero siempre es diferente después del viaje migratorio y después de experimentar un nuevo lugar. Factores como la edad, el sexo, el tiempo en el país, el estatus social y el acceso a los recursos influyen en la experiencia y en la percepción de la identidad de cada migrante individual. Esta base teórica, ofrece una oportunidad para entender mejor al individuo, sus experiencias, y la creación de una identidad única y valorable.

3. Metodología:

Por la naturaleza sensible y subjetiva de las identidades que postulan narrativas muy diversas, se optó por una presentación cualitativa de historias personales y un análisis teórico. Este enfoque cualitativo tiene la intención de detener la tradición de tratar a esta población como simples puntos de datos. Este proyecto busca presentar a los migrantes como más que un dato o grupo homogeneizado y victimizado. Las variadas experiencias e identidades de este grupo son el centro de atención. Esto significa que los datos cuantitativos no son realmente importantes, ya que busca encontrar los matices entre y alrededor de estas variadas opiniones y experiencias vividas. Esto contextualizará y conceptualizará la esencia cambiante de las identidades de una manera respetuosa. Los datos cualitativos recopilados luego se registran temáticamente para que se comprendan mejor. La importancia de este estudio radica en cómo

estas identidades son representativas de los individuos, cómo se moldean y en qué medida han tenido ciertas experiencias.

La pregunta central de este estudio es: “¿Cuál es la identidad autoconstruida por los migrantes y refugiados Venezolanos en la ciudad de Quito, Ecuador y como su experiencia migratoria y posicionalidad en la cultura de arribo ha afectado esta identidad?” Esta pregunta representa un elemento que falta en el análisis de los datos alrededor de los migrantes venezolanos en Ecuador. La identidad personal es cómo los individuos se ven a sí mismos y cómo se los percibe. La identidad es la característica que los impulsa. Para el hipótesis, se pensó que la relación de estos migrantes con la terminología y las designaciones influye mucho en sus identidades personales. Cualquiera que sea la identidad que se elija, es probable que tenga una razón muy íntima y personal detrás de ella. Esto se verá cierto o falso en los datos que se recopilaron. La matriz de fronteras sociales de Wallman crea un contexto a través del cual se pueden analizar estas decisiones, mientras que la teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow brinda la oportunidad de analizar motivaciones detrás de las mismas decisiones. Para los migrantes, esta identidad es amenazada pero también fluida debido a la experiencia de reubicación y la experiencia en un nuevo lugar y cultura.

El enfoque de este proyecto ha sido uno cualitativo utilizando entrevistas estructuradas con preguntas preparadas antes. Este enfoque interpretativo permite identificar tendencias temáticas en las percepciones que tienen las personas de sus mismas identidades, experiencias, y dificultades mediante el proceso migratorio. Los participantes fueron muestreados mediante un método no probabilístico. El muestreo de conveniencia fue usado para encontrar candidatos y participantes realmente dispuestos a dar sus opiniones personales y que se sientan cómodos para discutir su experiencia. Su viabilidad depende de vivir en Quito y haber estado en Ecuador durante al menos unos meses, por lo que deben estar asentados. Se reclutaron 9 participantes en total, todos migrantes venezolanos que estaban dispuestos a dar respuestas muy interesantes y diversas. Estos participantes eran muestreados con la ayuda de grupos que trabajan en el campo de la migración y el reasentamiento. Representantes de la Cruz Roja, ACNUR, y ADRA ayudaron a identificar participantes voluntarios sin preocuparse de problemas de coerción o presión. También se utilizó Daniel Stroe y sus conexiones personales para encontrar unos participantes viables. Las 9 entrevistas fueron realizadas de manera formal y en contextos variados que permitieron a los participantes a que se sientan cómodos. La información de las entrevistas se registró a través de notas en profundidad durante y después de cada entrevista, además de que la entrevista se grabó en audio.

Lo más importante es que esta población fue elegida porque representa una población importante y grande en Ecuador, lo que la hace significativa para la identidad cultural del país en sí. También es una población migrante bastante recién llegada en comparación con las olas migratorias anteriores, incluidas las de Colombia y Cuba. Los venezolanos también continúan llegando a Ecuador, lo cual lo hace una situación migratoria en curso. Los venezolanos en Ecuador son un grupo sumamente variado con experiencias muy diferentes, ya que algunos vienen en grupos, de diferentes clases sociales, a través de diferentes sistemas de transporte, y por diferentes motivos. Todos estos factores, y más, los convierten en un grupo que tiene vastas implicaciones socioculturales en el contexto ecuatoriano, y un grupo que es sumamente importante para comprender mejor.

Se destacaron algunas dificultades durante el proceso de contratación y el proceso de recopilación de datos. Originalmente se había propuesto incluir un cuestionario como complemento de las entrevistas. Esto fue descrito inmediatamente como casi imposible por un representante de una ONG cuando explicó que los venezolanos no están muy dispuestos a hacer cuestionarios debido a que han hecho tantos en los últimos años. Como ella misma es una migrante venezolana, explicó que los venezolanos están cansados de tener que hacer cuestionarios que los hacen sentir como si solo existieran para brindar datos. Por esta razón se decidió compartir el enlace del cuestionario a las organizaciones pero enfatizar que es voluntario para aquellos que estén dispuestos y puedan, pero se eligió un enfoque en las entrevistas personales para los datos. Solo hubo una respuesta de cuestionario. Como la comodidad de los participantes y las consideraciones éticas son especialmente importantes para esta población, fue una amenaza grande. La otra dificultad fue la inaccesibilidad de algunos participantes debido a la pandemia y otros factores. Como se mencionó anteriormente, 5 de las 9 entrevistas se realizaron virtualmente, lo que dificulta la conexión con el participante. Sin embargo, el hecho de que todos los participantes fueran voluntarios y estuvieran deseosos de compartir su experiencia hizo que las entrevistas estructuradas fueran seguras para compartir en el estudio.

4. Resultados:

Tabla de datos: Fondo de los participantes

<u>Participante</u>	<u>Edad</u>	<u>Genero/ Sexo</u>	<u>Autodesignacion</u>	<u>Educacion</u>	<u>Actividad</u>	<u>Tiempo en Ecuador</u>

#1	46	Mujer	Migrante trabajadora	Bachillerato	Voluntario	Unos años
#2	44	Mujer	Migrante pero solo como designacion tecnica	Licenciatura	Voluntario	Unos años
#3	42	Mujer	No migrante o refugiado pero <u>residenta</u>	Bachillerato y auxiliar	Voluntario	Unos años
#4	31	Mujer	Refugiada con visa de migrante	Universitario	Empleo	Mas de 4 años
#5	27	Hombre	Migrante economico	Technico	Empleo	5 años
#6	35	Hombre	Migrante economico	Primaria y secundaria	Empleo	Unos años
#7	27	Hombre	Migrante economico	Bachillerato	Sin empleo	Unos años
#8	26	Hombre	Migrante	Bachillerato	Sin empleo	6 meses
#9	55	Mujer	Migrante economico	Licenciatura	Jubilada	6 meses

De los 9 participantes que se reclutaron para las entrevistas de este proyecto, 4 eran hombres y 5 mujeres. Sus edades eran entre los 26 y los 55 años con una edad promedio de 36 años, lo cual nos muestra que son una población joven. La edad promedio general de los migrantes venezolanos es de alrededor de 26 años (Banco Mundial, 2020). 5 de las entrevistas se realizaron por teléfono y 4 en persona. 3 de ellos se realizaron en el centro ADRA donde atienden a migrantes. Uno se realizó en un restaurante. Los 5 en línea se realizaron en los domicilios de los participantes por teléfono o videollamada. Los participantes fueron todos voluntarios y se mostraron muy dispuestos a compartir sus experiencias e identidades. Lo siguiente será un análisis temático de sus respuestas y una mirada a cómo estas respuestas pueden ser interpretadas a través de la teoría mencionada anteriormente. Se identificaron cuatro temas principales después de que se recopilaban los datos. Estos fueron etiquetados

como “Empatía y discriminación”, “Comunidades y familia”, “Impulso y viaje”, y finalmente “Adaptación”. Todos estos elementos jugaron un papel en la creación de las identidades de los participantes y están presentes en sus respuestas.

5. Análisis:

Empatía y discriminación

Este tema surge naturalmente ya que muchos participantes lo mencionaron directamente y tiene que ver específicamente con la relación entre los migrantes y la cultura y sociedad ecuatoriana. Es una reacción a la discriminación que enfrenta esta población y cómo se interioriza en su identidad. La evidencia de las entrevistas muestra que esta relación con la *empatía*, tanto la falta como la presencia de, influye en quiénes son como individuos. Los participantes #2, 3 y 4 expresaron que la empatía era una característica de su identidad personal cuando se les preguntó: “En relación a sus vínculos familiares, sociales, de trabajo, políticos, etc. por favor enumere todos los términos que usa para auto-identificarse”. En los tres casos esta empatía es una reacción al proceso migratorio donde necesitan cuidar a sus familias. Es importante señalar que las tres son mujeres que participaron del proceso migratorio con familiares. Este vínculo con la familia y la empatía es parte de su identidad *personal* en términos de cómo Schwartz et al. crean identidad. La otra persona que mencionó directamente la empatía fue el participante #5, un hombre que viajó solo en el 2016. Dijo “Sí es importante ser empático con este grupo de personas [venezolanos]” al describir las difíciles condiciones que viven algunos migrantes (pero no él) a lo largo de su viaje. Es interesante que describa la empatía como algo que se le debe dar a “este grupo” como si estuviera fuera de él.

Este tema también abarca cómo los venezolanos ven a la población en general incluso a través de la experiencia de discriminación. Participante #2 mencionó que hay gente “buena y mala” en respuesta a una pregunta de discriminación. Participante #7 dijo: “Más allá de la xenofobia de ser venezolano, me han acosado por ser gay... En todos los países hay personas buenas y hay personas malas. Pero [aquí] lo que quieren hacer es catalogarlos todos por iguales”. Incluso después de enfrentar la discriminación en lo que describió como sus dos identidades más importantes, el participante #7 ve a la población en general como una que es como cualquier otra, incluso cuando esa sociedad busca ponerlo en una caja. El papel de la discriminación en la conformación de la identidad sigue la matriz de Wallman porque en el interior se identifican como “nosotros” en oposición a “ellos”. Esta idea autodefinida de “yo” surge como una reacción al trato recibido. Él participante #7 sigue:

“En mi primera experiencia me agarraron y me dieron a golpes. Me decían

barbaridades, que vine a quitarles el empleo, que era un indio desgraciado. Les dije estas palabras: vergüenza y pena que me vienes a decir esto, quieren decir que son mejores que yo pero todos somos iguales y tenemos los mismos derechos”.

Aunque el “otro” intenta derribarlo, su imagen de sí mismo en comparación con ellos no cambió. Somos los mismos, dice. Participante #8 explico que: “Personalmente no he sentido discriminación pero no he estado [en Ecuador] por mucho tiempo. Pero he escuchado mucho, nos quieren calificar como criminales”. Y la participante #3 dice: “Nos quieren minimizar”. Estas perspectivas explican el exterior percibido de la sociedad ecuatoriana más amplia. Para ilustrar este punto de contexto teórico Bhabha dice “La afiliación puede ser antagónica y ambivalente” (Bhabha, 2011). Esta afiliación se ve entre ecuatorianos y venezolanos y parece ciertamente antagónica en los casos de muchos, pero por el contrario no hay tal grado de antagonismo o al menos no hay evidencia de él en las entrevistas. Esto se debe a la negociación de la contingencia de intereses sociales y reclamos políticos, que Bhabha menciona, de parte de la población venezolana. Esto muestra conciencia de su posicionalidad y también de sus limitaciones estructurales en la cultura.

Además, estas experiencias son una amenaza directa para las necesidades de los individuos, como se describe en la jerarquía de necesidades de Maslow. Específicamente, las necesidades de seguridad y amor/pertenencia se ven amenazadas durante la experiencia de discriminación. Los participantes #2,3,4,6,7,8 indicaron que han sido discriminados. Sin embargo, los #1, 5, 8 y 9 no han experimentado discriminación. Entonces, ¿cómo se relacionan estas experiencias con sus identidades? Cuando se les preguntó “¿Ha sufrido usted discriminación de parte de la población ecuatoriana desde que reside en Ecuador?” El participante #1 dijo: “A veces tengo que callarme cuando la gente [migrante] me hablan de sus instancias de discriminación, porque a mi persona no me ha tocado y creo que me van ha caer encima”. Entonces, la experiencia de no haber sido discriminada afecta sus relaciones con los propios venezolanos, los *interpersonales*. El participante #5 reflexionó:

- “No para nada ... siempre me he considerado como camaleón”
- “Cuando te muestras muy vulnerable afuera es cuando te pueden pasar estos accidentes xenofobicos”

Esto demuestra que el participante #5 se ve a sí mismo lo suficientemente adaptable como para no experimentar discriminación, pero el también identifica que sí existe discriminación cuando “te muestras muy vulnerable”. La misma cita de Bhabha “La afiliación puede ser antagónica y ambivalente” (Bhabha, 2011) es relevante. El participante #5 parece haber armado esta negociación de intereses sociales para su propio beneficio, donde la participante

#1 ve su evitación del antagonismo como una posible amenaza para sus relaciones interpersonales con otros migrantes. Esta dinámica muestra la *diferencia* que la discriminación puede tener en las actitudes, acciones e identidades individuales.

Comunidades y familia

Este tema tiene que ver principalmente con la identidad que resulta de las conexiones dentro de las comunidades, así como del acceso dentro de esas comunidades. Factores como la familia, las luchas laborales y los problemas de vivienda influyen en las poblaciones migrantes para que se conviertan en enclaves con sistemas de apoyo. Si bien esto no es cierto para todos, los datos de las entrevistas indicaron que el tipo de discriminación más común fue el laboral y habitacional y que muchos tienen conexión con familia. Sin embargo, la característica más importante de esta experiencia es que varía y los lazos comunitarios no dependen necesariamente del éxito o el fracaso de la integración. Hay varias comunidades y, por extensión, identidades de las que estos individuos podrían formar parte. La misma comunidad venezolana, comunidad de ONG, y comunidades ecuatorianas son las que aparecieron en las entrevistas. Las tres identidades de Schwartz et al. social, personal y cultural presentan una oportunidad para que las identidades sean examinadas en términos de sus vínculos con las comunidades. Después de que se recopilaron los datos, apareció un vínculo entre la comodidad y la confianza individuales y las comunidades de las que forman parte los individuos.

Participante #8 quien se identifica principalmente como gay, hijo, y triunfador llegó al Ecuador solo hace menos de 6 meses. Él dijo que su identidad colectiva no es algo importante para él y que: “Mis amigos me abandonaron aquí y tuve que empezar de nuevo”. La participante #9 quien se describe como madre, abuela, y docente también llegó hace menos de 6 meses. Para ella la identidad colectiva sólo es importante en base de su relación con su familia inmediata. Dijo que está bien integrada a la comunidad ecuatoriana y: “A mi hija le han estafado más venezolanos que ecuatorianos”. Es importante destacar que mencionó que sus nietos están integrados en el sistema escolar. Este tipo de acceso es lo que el participante #4 dice es “discriminación más grande”. Entonces, su relación con la comunidad misma parece darle más confianza en sí misma y a su identidad personal, según Schwartz et al. su identidad parece segura. El participante #5 observa una confianza similar a través de tres ideas interesantes:

- “Soy muy selectivo con los venezolanos con los cuales tengo amistades, me relaciono más con personas de otros países, me relaciono 90% con gente que no son venezolanas”

- “Yo ya me envolví con toda la cultura Ecuatoriana”
- “Siempre he transmitido mucha seguridad de mi parte”

Los participantes #5 y #9 son los más integrados a la sociedad ecuatoriana y ninguno ha sido testigo de discriminación. El participante #5 atribuye su éxito a tener "confianza en sí mismo" y sus relaciones personales. Esto muestra que no solo está segura su identidad social, sino también su identidad personal y cultural. Esto destaca lo que Schwartz et al. llaman aculturación. Ellos elaboran, “la identidad social y cultural subyace a la aculturación y que la identidad personal puede ayudar a “anclar” al migrante durante la transición y adaptación cultural” (2006, pg.17). Entonces la aculturación de los individuos implica un movimiento desde valores y creencias tradicionales hacia valores y creencias occidentales, en este caso de valores venezolanos hacia los ecuatorianos. La aculturación representa cambios en la identidad cultural y social donde la identidad personal une a los migrantes en la sociedad. En el caso del participante # 5, la aculturación de “envolviendo” con la cultura asegura su identidad cultural y su confianza personal lo ancla en la sociedad. Sin embargo, las características del viaje del participante #5 son clave para esta confianza. Dijo: “Siento que fue positivo venir solo, porque no vine con una carga encima”. Esto ocurre en el contexto de muchos migrantes que viajan en familia y en términos de necesidad de apoyar a otros. El participante #5 también lleva más de 5 años viviendo en Ecuador con el fin de establecerse.

Esto contrasta con el énfasis constante en la familia y la comunidad de la mayoría de los otros participantes. Los participantes # 2, 3, 4 y 6 tienen identidades personales vinculadas a sus comunidades familiares, tres de ellos son padres. Participante # 2 se identifica como líder, mamá, venezolana, y docente. Ella es voluntaria de promotora de salud comunitaria, le gusta la parte social. “No es cosa de nacionalidad, me toca ayudar a todos y soy hermana de todos...Estar en colectividad nos da fuerza ”. Participante #3 se ve como residente no migrante que implica que es parte ya de la sociedad. Ella también se identifica como madre, luchadora, y consejera. Ella dice “En vista de muchas cosas nosotros los migrantes, a pesar de que hemos sido rechazados y difamados, queremos alcanzar algo y ser vistos... siempre nos hemos planteado el uno al otro para sobrevivir”. Sin embargo, ambas identidades sociales están vinculadas a su trabajo en la comunidad de ONG de la que forman parte. Sus identidades culturales parecen seguras en el sentido de que están vinculadas a poblaciones diversas, incluidos los países de acogida, pero su identidad social podría alejarlos aún más. Mantienen el movimiento desde valores y creencias tradicionales que dificultan la aculturación según el modelo de Schwartz et al. Entonces, la identidad personal es imposible de anclar, especialmente debido al hecho de que están atados a las relaciones familiares y al cuidado de

los demás, que pueden tener dificultades con la aculturación. Este no es un análisis negativo, sino un ejemplo de los matices que pueden existir dentro de las identidades de los migrantes. Todos estos factores influyen en la identidad personal incluso si se percibe que alguien tiene una identidad colectiva.

Participante #4 trabaja para la ACNUR en comunidades migrantes vulnerables y afirmó: “Cuando me identifico, no es solo yo pero todo los que vienen conmigo”. Entonces su identidad está ligada a la de quienes la rodean, casi no se ve a sí misma como un individuo sino como una unidad familiar colectiva. Su trabajo la conecta con el contexto migratorio, las implicaciones sociopolíticas y la cultura misma. Por estas razones, sus identidades sociales y culturales están bastante aculturadas. Esto se ve cuando dice “Ecuador moldeó una persona que ellos querían que fuera, no quería ser así pero lo hice para sobrevivir, fue mi método de camuflaje”. El “éxito” de su aculturación se ve amenazado por una identidad personal que no la ancla a la sociedad. Explica que esto es resultado del proceso migratorio en su conjunto. “Cuando tu migras, es como te quitan el piso. No sabes donde pararte ni donde agarrarte. Entonces te sientes muy inseguro, Aunque yo antes era alguien muy seguro en mi mismo ahora me lo cuestiono todo ”. Esto se extiende a toda la población, ya que es crítica con la población de Venezuela cuando se trata de identidad y ve esto como un problema de identidad cultural. “Antes [los venezolanos] éramos los niños ricos de sudamérica, éramos muy caprichosos”. Por esta razón dice que los venezolanos no se ven como refugiados aunque lo son. Este es un buen ejemplo de alguien con identidades amenazadas que no se ajustan porque se la ve como una persona exitosa con acceso a los servicios. Es posible que su identidad personal amenazada no la ancle a la sociedad, pero sus identidades sociales y culturales le permiten manejarse con cierta comodidad incluso con su familia.

El participante #6 habló sobre su experiencia de ser papá e indicó que esto es lo más importante de su vida y su identidad personal más importante. Explica su relación con la comunidad cuando dice: “Cuando llegué vivíamos juntos [venezolanos] y nos apoyamos... Tengo mucha conexión con la comunidad y comparto mucho con mi comunidad. Es importante apoyarnos ”. Puede considerarse que este apoyo colectivo con otros migrantes en lugar de la sociedad de acogida no favorece la aculturación, ya que refuerza las identidades sociales y culturales tradicionales en lugar de alejarse de ellas. Esto se combina con una identidad personal aparentemente fuerte cuando dice “Me encanta el trabajo que hago, soy apasionado de lo que realizó. La barbería no es un trabajo, es un arte”. Esta identidad es diferente porque es bastante independiente de la cultura de acogida a nivel social, cultural y personal.

Todos estos son ejemplos de individuos que tienen identidades personales vinculadas a

otras personas. Este último ejemplo ofrece una vista aún más singular. El participante #7 describe como gay, hijo, y a cargo de familia. Pero también explicó cómo su viaje solo y la experiencia por él mismo le ha llevado a dificultades con otros venezolanos. “Para ser sincero el propio enemigo del venezolano, es el mismo venezolano”, dijo. Explicó que su acento, apariencia y orientación sexual lo han llevado a la marginación de la cultura de Ecuador durante sus tres años y medio en Ecuador. Pero ha enfrentado dificultades para ser estafado por venezolanos en varias ocasiones. Explicó que sus relaciones personales son pocas y su identidad personal depende de estar solo en Ecuador con su familia en Venezuela. Sus identidades sociales y culturales están lejos de ser aculturadas. Su experiencia y antecedentes obliga entonces a su identidad a ser una sin comunidad y alejada de la familia, lo que hace que su acceso sea aún menor.

Impulso y viaje

Este tema se relaciona con la decisión, el viaje y la experiencia a la llegada del proceso migratorio a Ecuador. La agencia individual y la toma de decisiones son importantes para este tema, ya que influyen en el proceso de pensamiento y la identidad de las personas que viajan. También son importantes factores como cuánto tiempo hace que salieron de Venezuela, destino final, y si conocían a alguien antes de viajar. Como mencionado antes, la teoría del proceso de identidad (IPT en inglés) de Breakwell propone dos procesos universales: el proceso de asimilación o acomodación y el proceso de evaluación. También incluye principios identitarios que orientan el proceso de identidad. Son la continuidad, el carácter distintivo, la autoeficacia y la autoestima/pertenencia. Estos dominan la creación y conservación de identidades individuales. Pero los más importantes para el contexto de impulso y viaje son la autoeficacia y la autoestima/pertenencia. Este proceso de ITP se aplica a este tema, ya que las identidades de los migrantes se ven primero amenazadas a partir del impulso de irse y exponencialmente a lo largo del viaje. Cuando los principios de identidad cambian en el contexto social, la identidad está en peligro y el individuo participa en estrategias de afrontamiento para aliviar la amenaza (Jaspal y Cinnirella, 505, 2012). Para los migrantes, si se dieron cuenta o no, su contexto social fue destrozado en el momento de irse, aunque para la mayoría, el partir fue en realidad el resultado de un cambio social drástico. Esto se suma a la designación de Schwartz et al. y sus tres identidades porque explica cómo se crea, procesa y cambia la identidad en función del contexto social en lugar de solo identificar la aculturación. Esto se evidencia en los relatos personales de los entrevistados y especialmente en sus reacciones intrapersonales ante estas experiencias. Esto nos ayuda a comprender cómo estos individuos se espacian y su lugar dentro de él. Una pregunta que se aplica a este tema fue:

“¿Cómo o por qué tomó la decisión de salir de Venezuela?”

La participante #1 explicó que se fue de Venezuela para sus hijos debido a la situación económica. En general tenía una salida fácil, llegando en bus hasta Ecuador. Su hija se fue primero y la recibió, lo que facilitó mucho la llegada. Pero inmediatamente cuando salió, se “deprimió al irse y pensar en la gente de su país”. Quería llegar a Ecuador y volver a Venezuela. Esto demuestra una pérdida en autoestima/pertenencia y una amenaza a la identidad. Jaspal y Cinnirella explican que “una estrategia de afrontamiento se define como cualquier actividad, en pensamiento o hecho, tiene como objetivo la eliminación o modificación de una amenaza a la identidad” (Jaspal y Cinnirella 2012). La participante #1 obviamente estaba amenazado en este momento. Pero después de un tiempo dice que “Ser empresaria de nuevo es mi sueño”. Ella encuentra consuelo en el trabajo duro y los negocios en Ecuador, tal como lo hizo en Venezuela. Al explicar su sueño, añadió que se ve a sí misma como una jefa y agrega que más que una migrante, es una *trabajadora* migrante. Esta autodenominación es signo de una identidad reconstruida a lo largo del proceso migratorio. Ella pasó por los dos procesos de IPT. La asimilación-acomodación fue al recibir toda la información del momento que se fue hasta el presente. El proceso de evaluación dio sentido a todos estos estímulos. El proceso de evaluación la vio pasar de estar deprimida por su situación a recuperar su pasión por los negocios. Esto ejemplifica la pérdida y recuperación tanto de la autoeficacia como de la autoestima/pertenencia. Participante #3 tuvo experiencias similares. Debido a la situación económica en Venezuela se impulsó a irse. Primero ella no quería irse, tenía una casa y una familia. Pero tomó la decisión de irse a trabajar a Colombia y luego tuvo que vender todo para pagar los boletos de autobús a Ecuador. En el viaje se dio cuenta de algunas cosas. “La legalización [en términos de migrantes] hace que las cosas normales sean diferentes... La mujer es la que más le ha afectado”. Ella vio estas injusticias y se preocupó al principio, pero esa preocupación se convirtió en un llamado y una fe en sí misma. Ahora trabaja como voluntaria para un colectivo de mujeres, promotora de salud pública y disfruta del trabajo incluso si no es remunerado. Nuevamente se ve que la autoeficacia y la autoestima/pertenencia no solo son necesarias para el éxito de un individuo, sino para que éste tenga una identidad exitosa. Participante #9 igualmente se impulsó a irse por la misma razón: “Salí por la situación económica, aunque trabajaba para el gobierno con la educación y conocimiento no me alcanza para nada aquí” llegando en agosto de 2021. Al llegar se dio cuenta que aunque tenía títulos, ella no podía trabajar con ellos sin certificaciones que costaban demasiado. Pero ella explicó que sus identidades más importantes son madre, abuela, y docente lo cual apunta a una autoeficacia o creencia en sí misma muy fuerte. Como

su ejemplo es mucho más reciente, recién llegado hace 5 meses, tiene un gran efecto sobre su visión de sí misma. Esto quedó claro especialmente en la forma en que dio respuesta a las respuestas durante la entrevista. Su respuesta a la pregunta siguiente lo demostró: “¿Se asocia con alguna de las siguientes asignaciones? Migrante, refugiado, o solicitante de asilo?”. Su respuesta fue rápida y firme: “No, refugiado no soy. Migrante económico”. Esto demuestra la diferencia entre teoría y práctica, porque es posible que, según algunas definiciones, se la considere otra cosa, pero su respuesta implica que no quiere ser otra opción y ella sabe quien es. Pero es claro que su identidad todavía está pasando por los procesos de asimilación-acomodación y evaluación ya que todavía está recibiendo mucha información nueva.

Los participantes #2 y #6 tienen impulsos similares e importantes para irse más allá de la situación económica antes mencionada. El participante #2 explicó primero que ella jamás migró como solución final, pero más bien llegó para cuidar a su hija quien estaba teniendo un parto difícil de su bebe. Después de un tiempo, se quedó por razones de las diferencias de política. Entró en la frontera de Colombia viniendo en bus fácilmente pero le costó todo el dinero que tenía haciendo el arribo mucho más difícil. “Llegamos y nos acobija la familia pero después nos separamos”. Después de un tiempo en Ecuador sintió: “No queremos que el ecuatoriano sienta que somos invasores...Me cerraron la puerta a la cara en los lugares”. Su razón para irse fue para cuidar a un ser querido, pero quedarse en Ecuador fue una sorpresa. Con esa decisión vinieron amenazas a la identidad, como ser percibido como alguien que roba empleos ecuatorianos y otros: “Siempre nos usan para un fin, pero no para un beneficio”. Sin embargo, encontró sentido al iniciar un colectivo de mujeres en su comunidad explicando: “No tengo ningún ingreso pero me gusta lo que hago”. Más tarde explica que se ve a sí misma como migrante pero solo como designación técnico, dice que más que nada es una *persona*. Esto muestra una fuerza inmensa en la autoeficacia y la autoestima/pertenencia. El participante #6 también tomó la decisión de irse debido a un problema médico de un ser querido: “Decidí irme porque hacía demasiado cola, intenté comprar leche, pañales, y medicamento para mi hijo pero después de esperar todo un día me dijeron que no había. Tome la decisión en ese momento para irme para sacar a mi hijo adelante”. Su autoeficacia es particularmente clara cuando dice. “Soy migrante económico, la situación de cada migrante es única, el término refugiado no es malo pero no soy yo. En mi caso me vine para sacar adelante a mi familia para que no haya esa violencia, para que no haya esa miseria”.

La drástica diferencia entre la teoría y la práctica en términos de terminología se hace evidente con los participantes #7 y #8. Participante #7 viajó solo y llegó en bus tranquilamente.

Llegó hace 3 años y 5 meses. Dice “Salí de Venezuela por la situación, y así es. Tome la decisión de irme por la delincuencia y para un futuro mejor y una mejor calidad de vida para la familia”. Su destino era realmente llegar hasta Estados Unidos o España. Participante #8 camino hasta Ecuador sin cosas, solo, y coordinando con un amigo en Facebook. Duró un mes para llegar a Quito. Estas parecen ser historias similares a las de otras personas hasta que explicaron las cosas que les sucedieron antes de irse. “Lo último que me pasó en Venezuela fue que me intentaron secuestrar” dijo participante #7. Similarmente el participante #8 indicó:

“Antes de irme estaba con mi hermana caminando, me metieron una pistola, me quitaron todo lo que tenía de pertenencia. El otro le decía “metele un tiro” pero no lo hicieron y me pasó el susto...yo salí de mi país porque era presionado, quería salir del ejército y hacer algo para sostenerme. Pero me perseguían y no me dejaban salir”.

Según varias definiciones, pero específicamente, la Convención de Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967, ambos individuos podrían calificar como refugiados por el elemento de persecución y violencia. Sin embargo, ambos coinciden en que son migrantes económicos a la vez que dicen que fueron por violencia y persecución. Ellos ven todos estos elementos; violencia, persecución, y economía entrelazados, entonces no quieren decir que son refugiados. IPT ve las condiciones sociales en Venezuela, a lo largo del viaje, y en Ecuador como una amenaza para su autoeficacia y autoestima/pertenencia. Sin embargo, ambos participantes están bastante seguros de su identidad de que son migrantes. Esto también es interesante porque en términos de trabajo, vivienda y acceso estos son los dos individuos más marginados de los entrevistados.

Adaptación

Este tema es el último y más importante, ya que describe cómo se adaptan y cambian las identidades de las personas. Se ha observado que a través del proceso migratorio las identidades cambian pero también se adaptan al lugar en el cual están, es más una sobrevivencia. Este análisis utilizará principalmente los conceptos de hibridación y Tercer Espacio de Bhabha para exponer los matices y diferencias de identidad entre los individuos, así como el “espacio” sociocultural que habitan y su posicionalidad dentro de ella. Aquí la naturaleza cambiante de la identidad mostrada por los otros temas se describe de una manera más profunda pero también abstracta. El objetivo final aquí es conceptualizar la diferencia para que la diferencia se pueda observar en estos individuos, sus experiencias y su visión de sí mismos. Aunque el trabajo de Bhabha se refiere principalmente a la identidad cultural, podemos aplicar sus ideas al individuo. A través de la hibridación, estos individuos crean un Tercer Espacio donde sus identidades están en el centro de la fusión de dos culturas. Con la

presión del viaje migratorio y todas sus implicaciones exploradas anteriormente, podemos ver cómo estas identidades han cambiado y cómo existen en ese espacio. Bhabha explica el Tercer Espacio como una posicionalidad cultural que “asegura que el significado y los símbolos de la cultura no tengan unidad primordial; que incluso los mismos signos pueden apropiarse, traducirse y leerse de nuevo” (Bhabha, 1994). Este espacio es un lugar ideológico sociocultural donde estas intrincadas identidades se pueden entender y confluyen las declaraciones y sistemas culturales. La hibridación es la otra cara de esto, es: “La sobredeterminación de las diferencias comunales o grupales, la articulación de semejanzas desconcertantes y divergencias banales ... la construcción de la autoridad cultural en condiciones de antagonismo político o inequidad” (Bhabha, 2011). Esto es complementario a IPT y Schwartz et al. porque más que los procesos e identificadores de la identidad, propone la diferencia conceptual de la identidad individual.

El ejemplo del participante #6 es interesante porque su respuesta a la pregunta final se basa en atributos personales específicos que han cambiado. Su respuesta tiene menos que ver con su identidad y más con su actitud. La pregunta que se hizo fue: “¿Piensa que su identidad auto-determinada cambió con su salida de Venezuela? ¿Si o no? ¿De qué manera?”. Su respuesta fue simple pero sorprendentemente específica. “He cambiado totalmente, por ejemplo mucho menos volátil, si alguien me discriminaba así en Venezuela, reaccionaba. Pero ahora soy menos volátil y más positivo... de aquí en adelante quiero darle a mis hijos un mejor futuro”. Como se observó anteriormente, el participante #6 tiene su identidad vinculada a su familia. Pero en este caso también está ligado a volverse más positivo y menos agresivo. En el contexto de la hibridación, estas son características del intercambio cultural que tuvo lugar en relación con la discriminación. Por supuesto, no dio a entender que la discriminación en sí fuera algo bueno, sino que sus reacciones y actitudes han cambiado para mejor. Este tipo de autorreflexión es el resultado directo de lo que Bhabha llama “la construcción de la autoridad cultural en condiciones de antagonismo político o inequidad”. “Me veían raro, me sentía raro, yo decía “¿Que soy, un extraterrestre?”. El Tercer Espacio nos permite ver cómo el participante #6 describe la autoridad cultural y cómo se ve como resultado de esto.

Este proceso de hibridación aparece como una negociación de la diferencia cultural y una reacción a ella. La participante #4 describe esto cuando dice: “Te aseguro que no soy la misma que llegó hace 6 años”, continúa explicando cómo el proceso migratorio en sí mismo inicia esta negociación, pero no siempre por medios voluntarios o intencionales.

“Cuando recién llegué estaba profundamente triste, no me sentía como yo, sentí que estaba en un proceso transformador involuntario. Finalmente Ecuador moldeó una

persona que ellos querían que fuera, no quería ser así pero lo hice para sobrevivir, fue mi método de camuflaje”

Entonces, su identidad se vio obligada a moldearse, sin preocuparse por ella como individuo. Como actor racional, ahora tiene la capacidad de reflexionar sobre este cambio forzado. Las ideas de Bhabha encuentran que su hibridación está completamente articulada, aunque en este caso es forzada. Las palabras clave aquí son “sobrevivir” y “camuflaje”. La sobrevivencia implica que hay una amenaza inmediata a su identidad, ella reacciona siguiendo la idea de Breakwell de proteger la autoeficacia y la autoestima/pertenencia, pero lo hace a través de la hibridación como mecanismo de afrontamiento. Breakwell explica esto como una reacción natural para una identidad amenazada (Breakwell, 1986). El Tercer Espacio en este caso también es importante porque ella está tratando de darle sentido al mundo, mientras que el mundo que conoce se rompe: “Cuando tu migras, es como te quitan el piso. No sabes donde pararte ni donde agarrarte”. A partir de su experiencia vivida se adapta, o como ella dice se “camufla”. Esto implica que ha aceptado identidades sociales y culturales pero comprende que solo lo hace para sobrevivir. Esto significa que su identidad personal “original” está intacta incluso si está dañada: “Aunque yo antes era alguien muy seguro en mi mismo ahora me lo cuestiono todo”. Esto nos recuerda que para el participante #4, Schwartz et al. el concepto de aculturación no tuvo éxito debido a la identidad personal independiente que posee. Para recordar Schwartz dice que “la identidad social y cultural subyace a la aculturación y que la identidad personal puede ayudar a “anclar” al migrante durante la transición y adaptación cultural” (2006, pg.17). Su identidad personal no la “ancla” a la sociedad, entonces la aculturación no se pudo “completar”. El Tercer Espacio de Bhabha nos muestra que la identidad personal es quizás su conexión más fuerte con su hogar y que ella le da sentido al mundo a través de una identidad que se vio obligada a crear. El Tercer Espacio es donde se observa su posicionalidad sociocultural. En este punto de vista, a través de la hibridación cultural se vio obligada a aprender a camuflarse mientras fortalecía su identidad individual.

El participante #5 identifica la adaptación directamente como parte de quién es y cómo interactúa con la sociedad de acogida. “Vivo una vida de aprendizaje y adaptación... ya me envolví con toda la cultura Ecuatoriana”. Este caso es muy diferente al anterior ya que su adaptación es intencional y por extensión la hibridación observada no es tan drástica. Acepta la cultura en la cual habita sin mucha tensión. Él profundiza en este punto: “Estoy 100% cambiado, mejorando muchos aspectos de mi vida. He vivido experiencias muy enriquecedoras que hacen que sea una persona diferente en los mejores sentidos”. Entonces, en términos de hibridación, cae en un feliz punto medio entre la “semejanza desconcertante y la divergencia

banal” (Bhabha, 2011) de la autoridad cultural. También explica cómo se ve a sí mismo como un “camaleón” que es muy similar al “camuflaje” del participante #4. Sin embargo, el poder de camaleón que tiene el participante #5 se ve como una fuerza positiva creada a partir de la convergencia de la cultura. Esto es diferente del camuflaje que es un mecanismo de afrontamiento para la misma convergencia. El Tercer Espacio en este caso observa estas etiquetas de la adaptabilidad o “camaleón” como herramientas para lograr un mejor posicionalidad en el panorama social, cultural y económico ecuatoriano, ya que el participante #5 también mencionó su deseo de “capitalizarse” a su llegada es observado tanto como algo intencional como reactivo. Los dos ideas de “camaleón” y “camuflaje” son ejemplares de lo que Bhabha llama la “cultura parcial” (Bhabha, 2011), una que incorpora experiencia de Venezuela y en el Ecuador. El Tercer Espacio también encontraría importante el hecho de que ambas personas han estado en Ecuador por al menos 5 años. La comprensión de quiénes son y dónde están es muy diferente a cuando alguien acaba de llegar. Las diferencias entre el participante #4 y #5 no se caracterizan por ser más útiles o menos útiles, sino más bien intrincadas diferencias en la identidad de los individuos basadas en un proceso de migración similar. Estas diferencias son las que hacen de la identidad un factor importante para comprender nuestras sociedades, culturas e individuos.

6. Conclusiones:

Como reacción a una situación increíblemente difícil, millones de venezolanos tomaron la difícil decisión de irse. Muchos de ellos hicieron el viaje a Ecuador en bus, avión, carro y caminando. Esta experiencia cambió sus vidas pero también quiénes son en lo que respecta a su identidad personal. Estas identidades son diversas de muchas maneras y sus matices brindan una oportunidad para el estudio. Este artículo demuestra algunas de las formas en que las identidades, los procesos de identidad y sus relaciones con las experiencias vividas nos ayudan a comprender mejor a los individuos a los que pertenecen.

A través de un marco teórico se exploraron estas identidades. Este marco es completamente necesario para comprender cómo y por qué estas identidades se moldean, adaptan y crean. Las ideas del “yo” de William James y Sandra Wallman proporcionan contexto a “quiénes somos” en el sentido intrapersonal. La jerarquía de necesidades de Maslow sienta las bases para lo que la gente necesita, y cómo esas necesidades amenazadas pueden afectar la identidad. La aculturación de Schwartz et al. y el IPT de Glynis Breakwell proporcionan procesos a través de los cuales las identidades pueden verse cambiando desde un punto de vista teórico. Finalmente Homi Bhabha presenta la hibridación y el Tercer Espacio como la lente

o marcos conceptuales que permiten leer las identidades. La última pieza es comprender que conceptos como migrante, refugiado y solicitante de asilo significan cosas diferentes para diferentes personas. Estas definiciones conceptuales de diferentes instituciones no siempre coinciden con las de los propios individuos.

Una parte extremadamente importante de este proyecto proviene de su metodología y la garantía de que los participantes involucrados fueran completamente voluntarios y estuvieran dispuestos a compartir sus puntos de vista. Se trata de una población diversa, pero considerada vulnerable. Sin embargo, el propósito de este proyecto es mostrar que estos migrantes pueden verse como individuos con identidades intrincadas que cambian con el tiempo. También ha sido una oportunidad para representar a los migrantes como algo más que un simple punto de datos en un gráfico que representa el sufrimiento. Si bien los desafíos juegan un papel importante en la formación de la identidad de estos individuos, la resiliencia observada a través de sus identidades autoconstruidas se convirtió en una característica destacada de este proyecto. Las narrativas exploradas a través de las entrevistas y el análisis mostraron algunos hallazgos interesantes.

Cuatro temas delinearon el análisis de este proyecto, que incluyeron; “Empatía y discriminación”, “Comunidades y familia”, “Impulso y viaje”, y finalmente “Adaptación”. La empatía y la experiencia a través de la discriminación mostraron que las identidades personales a veces son atacadas a través de estas experiencias discriminatorias. Pero también se observó que no siempre es así, y la integración sociocultural en el individuo también se puede observar sin discriminación. Los lazos familiares también se identificaron como fundamentales para la identidad personal y, a menudo, como los más importantes. Estas relaciones interpersonales se debieron a la experiencia compartida y al sentido del deber. Pero nuevamente hubo experiencias diversas, algunas delinearon pequeños lazos familiares e identidades personales “exitosas”. Se observó que tanto el motivo de la salida como la experiencia migratoria tienen grandes implicaciones en las identidades autoconstruidas. Finalmente, se observó que la adaptación es un factor importante en estas identidades porque muestra un cambio extremo en el individuo. Estos conceptos de “camaleón” y “camuflaje” muestran con éxito cómo se produce la integración, ya sea forzada o intencionada. Esta integración tuvo implicaciones interesantes para los propios individuos. Por último este proyecto tuvo como objetivo la creación de un documento que muestre a los migrantes venezolanos en Ecuador como personas, con experiencias de vida difíciles e identidades variadas. Estas identidades pueden arrojar luz sobre cómo los migrantes se comportan y se ven a sí mismos en este contexto sociocultural, pero también cómo el contexto se comporta con ellos. La migración

es un proceso inherentemente humano que no se detendrá, por lo que comprender cómo estos individuos crean identidades es importante para estudiarlos de una manera que los trate con dignidad y respeto.

7. Citas:

Adler, S. (1977) Maslow's Need Hierarchy and the Adjustment of Immigrants. *The International migration review*.

Bhabha, Homi. (1996). Questions of Cultural Identity, ed. by Hall, S. and Du Gay, P. London: *Sage*.

Bhabha, Homi. (2011). The Location of Culture. New York: *Routledge*.

Breakwell, Glynis. (1993). Social Representations and Social Identity. *University of Surrey*

Breakwell, Glynis. (1986). Coping with Threatened Identities. London and New York: *Psychology Press*

Cambridge Dictionary. (n/a). Definition of Migrant. *Cambridge*.

<https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/migrant>

Cambridge Dictionary. (n/a). Definition of Refugee. *Cambridge*.

<https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/migrant>

Cambridge Dictionary. (n/a). Definition of Asylum Seeker. *Cambridge*.

<https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/migrant>

Cambridge Dictionary. (n/a). Definition of Position. *Cambridge*.

<https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/position>

Dados, & Connell, R. (2012). The Global South. Berkeley, California: *Contexts*.

Hastings, D and Wilson, T. (1999) Borders: frontiers of identity, nation and state. *Oxford*

IOM, (2020). Key migration terms. International Organization for Migration. *IOM.INT*

James, William. (1890). The Principles of Psychology. *Thoemmes Continuum*

Jaspal, R. & Cinnirella, M. (2012) The construction of ethnic identity: Insights from identity process theory. *Ethnicities*.

Maslow, A. (1942). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*.

Naciones Unidas. (2002). In Manual de Procedimientos y criterios para determinar La Condición de Refugiado: En Virtud de la Convención de 1951 y el protocolo de 1967 sobre el estatuto de los refugiados. México: *Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados*.

- Schwartz, Montgomery, M. J., & Briones, E. (2006). The Role of Identity in Acculturation among Immigrant People: Theoretical Propositions, Empirical Questions, and Applied Recommendations. *Human Development*.
- The University of British Columbia. (n/a). Positionality & Intersectionality. *CTLT Indigenous Initiatives (UBC)*
- United Nations High Commissioner for Refugees. (2021). Ecuador: Global Focus. *UNHCR Operations Worldwide*.
- United Nations High Commissioner for Refugees. (2016). UNHCR viewpoint: 'refugee' or 'migrant' – which is right? *UNHCR Operations Worldwide*.
- Wallman, S. (1978). The Boundaries of “Race”: Processes of Ethnicity in England. Man.
- Wanless, J., (2019). Why are Venezuelans leaving their country?. *International Rescue Committee (IRC)*
- World Bank. (2020). Challenges and opportunities of Venezuelan migration in Ecuador. *Washington, D.C: World Bank Group*