

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

## SIT Digital Collections

---

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

---

Spring 2022

### **Defensa y Oposición al Aborto Legal: una exploración de las estrategias y las agendas dentro de los movimientos a favor y en contra de los derechos reproductivos en Buenos Aires, Argentina / Defense and Opposition of Legal Abortion: an exploration of the strategies and agendas within pro- and anti- reproductive rights movements in Buenos Aires, Argentina**

Hannah Levenstein  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)



Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Gender and Sexuality Commons](#), [Health Communication Commons](#), [Health Policy Commons](#), [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Politics and Social Change Commons](#), [Social Influence and Political Communication Commons](#), and the [Women's Studies Commons](#)

---

#### **Recommended Citation**

Levenstein, Hannah, "Defensa y Oposición al Aborto Legal: una exploración de las estrategias y las agendas dentro de los movimientos a favor y en contra de los derechos reproductivos en Buenos Aires, Argentina / Defense and Opposition of Legal Abortion: an exploration of the strategies and agendas within pro- and anti- reproductive rights movements in Buenos Aires, Argentina" (2022). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3468.

[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/3468](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3468)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

Defensa y Oposición al Aborto Legal: una exploración de las estrategias y las agendas dentro de los movimientos a favor y en contra de los derechos reproductivos en Buenos Aires, Argentina

Defense and Opposition of Legal Abortion: an exploration of the strategies and agendas within pro- and anti- reproductive rights movements in Buenos Aires, Argentina

Hannah Levenstein

Tutora: Karina Felitti

Buenos Aires, mayo de 2022

SIT Argentina: Movimientos Sociales y los Derechos Humanos

## Índice del Proyecto

- I. Resumen ----- 3
- II. Agradecimientos ----- 4
- III. Introducción ----- 5
- IV. Metodología ----- 8
  - a. Métodos ----- 8
  - b. Consideraciones Éticas ----- 9
- V. Marco Teórico ----- 10
- VI. Análisis ----- 18
  - a. Las estrategias de comunicación y distribución de información ----- 18
    - i. El uso del espacio virtual ----- 22
  - b. Nuevas agendas de los grupos en contra y los grupos en apoyo al aborto legal-- 27
    - i. Internacionalización ----- 27
    - ii. El rol de los varones cisgéneros y la autonomía femenina ----- 29
- VII. Conclusión ----- 32
- VIII. Referencia ----- 35
- IX. Anexo ----- 37

## I. Resumen

La Ley para legalizar el aborto en la Argentina fue sancionada en diciembre de 2020. Esta expansión de los derechos reproductivos fue un resultado de años de lucha y debate entre dos activismos opuestos, un movimiento a favor y otro en contra de la legalización del aborto. Este proyecto es una investigación exploratoria de las estrategias usadas por los dos activismos, cómo han cambiado antes y después de la legalización del aborto, y cuáles son los próximos pasos cada uno de estos grupos. Analizando cinco entrevistas con militantes de los activismos pro-aborto y anti-aborto, complementado con una investigación bibliográfica en profundidad de la historia del movimiento, este trabajo reveló dos ejes de debate. Las estrategias de comunicación y distribución de información han sido desarrolladas críticamente y bien definidas en el mundo post-aprobación de la Ley, y el espacio virtual provisto por Internet ha creado una oportunidad para compartir sus respectivas perspectivas. Además, las nuevas agendas que implementan los activismos incluyen la inclusión de los hombres cisgénero en el espacio activista, y la internacionalización de sus movimientos.

The law legalizing abortion in Argentina was approved in December of 2020. This expansion of reproductive rights was the result of years of fighting and debate between two opposite activisms, the pro- versus anti- abortion movements. This project is an exploratory investigation of the strategies each activism used, how those strategies have changed before and after the legalization of abortion, and what are the next steps for both groups. Analyzing five interviews with activists from both pro- and anti- abortion movements, complimented with in-depth literature research of the history of the movement, this project revealed two primary axes within the debate. Communication strategies and the distribution of information have been

critically developed and well-defined in a post-legalization world, and the virtual space provided by the Internet has created an opportunity to share their respective perspective. In additions, the new agendas implemented by each activisms include the inclusion of cisgender men in their activist space, and the internationalization of their movements.

## **II. Agradecimientos**

Me gustaría agradecer a las siguientes personas por su apoyo continuo y su generosidad durante esta investigación:

**Karina Felitti:** Muchas gracias por su tiempo, ayuda, consejo, y apoyo total durante este proceso. Estoy muy agradecida por su flexibilidad, paciencia, y amabilidad. Fue un privilegio trabajar con usted y aprender de su experiencia y conocimiento sobre este tema.

**Ana Laura Lobo, Eliana Ferradás, María Eugenia Diaz, y Griselda Vallejo:** Ustedes son las mujeres más amables, generosas y acogedoras con las que he trabajado. Nunca voy a olvidar su apoyo constante y la buena disposición ayudarme en cualquier momento. Muchas gracias por la inspiración, sonrisas y familia durante este tiempo.

**Maria Inés Incarnato:** Muchas gracias por su paciencia y dedicación este semestre. Aprendí mucho de usted sobre la lengua del español, y le agradezco infinitivamente por su ayuda con este proyecto.

**Mis entrevistadas:** Su tiempo, experiencia, y generosidad fueron fundamentales, y nunca voy a olvidar el placer de entrevistarlas. Estoy impresionada por la fidelidad a su movimiento, y me encantó escuchar su experiencia. Muchas gracias por su ayuda.

**La Familia Ricci:** Ustedes son personas increíbles. Cuando vine acá, no podía imaginar vivir con una familia tan generosa, divertida y cariñosa. Muchas gracias por incluirme en su casa y su familia durante nuestro tiempo; siento a Buenos Aires como mi segundo hogar.

### III. Introducción

En la madrugada del 30 de diciembre de 2020, el Senado Nacional de la Argentina aprobó la Ley 27.610 de Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo y marcó un hito en la historia de los derechos reproductivos en la Argentina y de toda América Latina. La lucha por el derecho al aborto en la Argentina ha sido dura y larga, con debates legales, sociales y políticos controlando la retórica popular y el desarrollo de estrategias militantes para intervenir en ellos. En la actualidad hay controversias, discusiones y barreras sobre este tema hoy en día en lo que respecta a su implementación y la forma de garantizar este derecho, y los activismos a favor de la ley trabajan para que se amplíe su llegada; por su parte, quienes se oponen a este derecho, se enfocan en el objetivo contrario, limitar el acceso.

La militancia por el derecho al aborto es internacional y muchos países y organizaciones están tomando inspiración del movimiento argentino para promover su propia lucha. Inicialmente, este tema me interesó porque el derecho al aborto en los Estados Unidos está siendo amenazado. Un movimiento fuerte de líderes religiosos anti-aborto está influyendo en las leyes estatales. El 9 de mayo de 2022 fue anunciado que si los jueces de la Corte Suprema votan de la ilegalidad del

aborto, se va a quitar la garantía federal sobre él. En reacción a esta noticia, las feministas estadounidenses tomaron las calles y muchas llevaban el pañuelo verde, un símbolo icónico de la lucha argentina (y hoy en día, de la lucha latinoamericana). Recuerdo el momento cuando vi la foto en mi Instagram. Se me eriza la piel, por el miedo y por el orgullo. Estuve estudiando el movimiento de la Marea Verde por muchas semanas y ahora, los mismos temas e imágenes están apareciendo en mi país. La fuerte influencia de la lucha argentina por el derecho al aborto es obvia en esta instancia y manda un mensaje claro: las mujeres del mundo están unidas en la defensa y lucha por sus derechos humanos, y no van a aceptar la vuelta atrás del progreso obtenido, ni la continuación de las amenazas contra estos derechos.

Empecé este proyecto con la intención de investigar la relación entre la oposición y la defensa de los derechos reproductivos, específicamente el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. La meta era entender cómo los dos lados se influyen y contestan mutuamente, y cómo esta relación ha cambiado antes y después de la legalización del aborto en diciembre de 2020. Después de conducir las entrevistas y leyendo mucha bibliografía sobre el tema, entendí que la relación e influencia entre ambas posturas no era el factor más relevante ni para el conflicto ni para el desarrollo de la legalización.

En la experiencia de las feministas militantes, el activismo anti-aborto fue una *reacción* a la ola feminista por los derechos reproductivos, no un movimiento único; su agenda se relaciona directamente con los esfuerzos pro-aborto, y no tuvo la independencia necesaria para ser un movimiento social, tal como analiza Vaggione (2018). Los líderes claves del activismo anti-aborto hicieron “lobby” político y establecieron conexiones dentro del gobierno o institución legal, y en mucho menor medida desarrollaron una militancia cotidiana en contra de la ley, como puede darse en los Estados Unidos en cada estado. Cuando me di cuenta de esta situación, necesariamente

cambié el objetivo de mi proyecto, y pude definir los ejes de análisis de estos activismos. Por eso, analizar las estrategias de intervención y comunicación utilizadas por los dos activismos, la visión para el futuro respecto al aborto legal y los desafíos de la implementación de la ley (y los próximos pasos que tienen que cumplir), así como algunos cambios que se dieron ante la legalización, son los temas centrales de este trabajo.

Mi pregunta central es: ¿qué estrategias implementan los dos activismos para asegurar o cuestionar el aborto legal, teniendo en cuenta cómo éstas han cambiado después de la legalización del aborto? Y siguiendo este tema, ¿cuáles son los próximos pasos de ambos activismos para asegurar el éxito de su misión? Con estas preguntas puedo entender el desarrollo de las luchas y qué efectos tienen los cambios de estrategia y perspectivas. Las perspectivas de representantes y expertas de agrupaciones en oposición y en defensa del derecho al aborto permiten conocer cómo empezó este debate, cómo se logró la legalización y de qué forma continúan las luchas. No hay mucha bibliografía sobre las consecuencias sociales y culturales después de la legalización, dado que es un tema reciente y está bajo estudio. Para los debates y luchas previas a la legalización, sí existe una importante literatura sobre los grupos conservadores anti-aborto legal (Bessone, 2014; Defaigo, Faúndes, & Vaggione, 2018; Felitti, 2020) y muchos más trabajos sobre el rol de los feminismos por la legalización (Talcove-Berko, 2018; Alcaráz, 2018). A través de este trabajo exploratorio, me propongo colaborar en la construcción de nuevos conocimientos sobre las discusiones y experiencias que se dan en los feminismos y los activismos anti-aborto luego de la aprobación de la ley de IVE.

Después de hacer el relevamiento de fuentes, encontré dos ejes de comparación entre ambos activismos en este momento post sanción de la ley. Por un lado, las estrategias actuales de intervención pública, y específicamente sus formas de comunicación, de distribución de



información y de difusión de sus idearios. El segundo, es la revisión de los roles de género que proponen, especialmente, me enfoco en las nuevas discusiones sobre la inclusión y concientización de los varones cisgéneros en las discusiones sobre reproducción y derechos. Con estos dos temas, pude analizar estas estrategias de los dos activismos, cómo han cambiado con los años y con la legalización del aborto, y cómo construyen sus nuevas agendas.

#### **IV. Metodología**

##### **a. Métodos**

Este trabajo exploratorio se basa en una metodología cualitativa que usa como fuentes los hallazgos de entrevistas semi-estructuradas e informales a una representante del activismo en contra del aborto legal y a cuatro a favor del aborto legal, realizadas en abril y mayo de 2022. Hice las entrevistas durante las primeras tres semanas de mayo, e hice los análisis durante la última. Además, tuve conversaciones informales con la coordinadora de la Consejería de Salud Sexual y Reproductiva de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, en el marco de una actividad de concientización del VIH Sida, en mayo de 2022.

Escogí esta estrategia porque quería conocer y entender el punto de vista de los militantes y participantes de los movimientos opuestos desde su propia construcción subjetiva. En cada entrevista indagué sobre las estrategias de las agrupaciones y cómo cambiaron, sus motivaciones personales para participar en estos activismos y su visión para el futuro de los derechos reproductivos. Después de reunir estos datos, hice un análisis que pone a los participantes y sus respuestas en el foco del escrito, y no a mis ideas o mi perspectiva de la situación. Esta investigación es una visión micro de las estrategias y puntos de vista de dos cosmovisiones e ideologías diferentes sobre los derechos humanos. Si bien no fue posible representar todas las

relaciones e ideologías ante esta problemática, sirve para visibilizar temas emergentes y generar nuevas preguntas para futuras investigaciones. El contexto de estas posiciones fue reconstruido en base a literatura académica específica y algunas noticias periodísticas e informes de organismos públicos y organizaciones militantes. La combinación de una investigación intensa de la historia de la controversia de la legalización de la interrupción voluntaria con entrevistas contemporáneas y factibles sobre las actitudes y estrategias modernas de militantes muestra la continuidad de las discusiones y de las acciones en los dos lados. Con este esquema, hice comparaciones, ediciones, y preguntas durante todo el mes para asegurar una investigación profunda y precisa.

### **b. Ética**

Esta investigación cumple con los estándares éticos requeridos. Primero, cada participante fue totalmente informado sobre el tema y los objetivos de la investigación. Antes de cada entrevista, les leí el mismo resumen para informar a los participantes sobre mis intenciones y contextualizar la conversación. Su participación fue completamente libre y según su disponibilidad, sin manipulación o presión de mi parte. Para mantener la seguridad de los participantes, pregunté sobre su preferencia de la privacidad y confidencialidad de su identidad así como la información que me dieran. Les brindé la oportunidad de usar un pseudónimo o evitar su identidad. Las feministas querían que yo usara sus nombres y afiliaciones reales, pero la militante anti-aborto pidió que su nombre y el nombre de su agrupación quedaran anónimos.

Además, quería minimizar y/o evitar el riesgo de los participantes (el daño físico, mental/psicológico, social, económico, o legal), y por eso seguí todas las expectativas del Belmont Report. Además, presenté mi investigación al IRB de SIT y recibí su aprobación. También la reciprocidad de la investigación fue muy importante durante el proceso. Esto significa que los beneficios de mi proyecto pesaron más que las dificultades o desafíos. Las entrevistas fueron

discretas, cortas, e informales, entonces estoy segura de que había mínimos desafíos para mis participantes, y los beneficios de ensanchar la bibliografía del tema de los derechos reproductivos pesan más. Otra parte de la reciprocidad es el respeto y confianza mutua entre las entrevistadas y la investigadora. Para hacer eso, me presenté profesionalmente, con ropa adecuada, me mostré atenta e interesada durante cada entrevista. Me presenté a tiempo, con mi grabador, cuaderno y computadora listos antes de cada entrevista para tomar notas y buscar fuentes.

Además, tengo mi propia opinión sobre el debate sobre el aborto legal, y no quería hacer que una entrevistada se sintiera incómoda o criticada. Para prevenir este ambiente de conflicto, mantuve neutralidad durante cada conversación, y evité hacer reacciones que mostraran mi perspectiva. Otra consideración ética es sobre las consecuencias posibles de las conclusiones que hice. Es posible que esta investigación pueda sumar a una división o a los desacuerdos entre los grupos o ideologías diferentes. Para disminuir esta consecuencia negativa, subrayé en la redacción que esta investigación es exploratoria, sin la intención de negar o afirmar alguna perspectiva sobre la otra. También, aclaro que tuve más entrevistadas feministas, entonces este lado tiene más representación en la diversidad de experiencia y perspectiva. Sumo a esto que además, hice un esfuerzo para representar los dos lados justa y equilibradamente para evitar el exceso de representación.

## V. Marco Teórico

El debate sobre el aborto en la Argentina tiene una historia larga y multi-dimensional. Es el tercer país en Latinoamérica que legaliza la interrupción voluntaria del embarazo. El Congreso Argentino trató la ley en 2020, y la sancionó el 30 diciembre de ese año (Phillips, 2020). La ley 27.610 de Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo garantiza a cada persona embarazada que tenga acceso a un aborto legal, seguro, y gratuito, sin depender de su género. Además, las

personas tienen el derecho a los servicios médicos después del aborto (Ley 27610, 2020). Las estadísticas de organismos públicos de salud ya muestran que la ley federal está difundiendo información sobre aborto y acceso a la práctica. El número de médicos que practican la interrupción voluntaria creció de 943 hasta 1243 en 2021 en la provincia de Buenos Aires (Buenos Aires Times, 2022). Además, la distribución de misoprostol (la droga que induce el aborto químicamente) aumentó de 9.000 a 43.000 en 2021 (Buenos Aires Times, 2022). Más que eso, hay 494 centros públicos de salud que practican abortos en la provincia de Buenos Aires, y este número ha crecido un 150% entre diciembre de 2019 y diciembre de 2021 (Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, 2021).

La lucha por la interrupción legal del embarazo fue dura y controversial, con los dos lados del debate implementando estrategias para construir una retórica pública desde su perspectiva. Para facilitar este proyecto, voy a llamar a un lado “pro-aborto” y al otro lado “anti-aborto”. Desde la perspectiva pro-aborto, sus principales argumentos son proteger los derechos humanos de la persona gestante, y asegurar la seguridad de su vida, dignidad, y bienestar (Talcove-Berko, 2018). Desde 1983, más de 3000 mujeres fallecieron como resultado de abortos inseguros e ilegales, entonces legalizar el aborto previene estas muertes (Talcove-Berko, 2018). Al mismo tiempo, la ley de IVE garantiza que miles de mujeres no deban cargar con un niño que no quieren, o que no están preparadas para cuidarlo económica, emocional o físicamente.

Del otro lado del debate, los militantes contra el aborto enfatizan el derecho a vivir del feto (Felitti, 2017). Utilizan argumentos científicos, legales y religiosos para comparar la interrupción voluntaria con el asesinato de un hijo. Científicamente, usan las fases del crecimiento de un feto para justificar su estatus de “vida”, y que por eso tiene el derecho humano de vivir con dignidad como el resto del mundo. Legalmente desarrollan la idea de un feto como ser humano, y usan las

leyes que protegen a las personas y sus derechos humanos para prevenir la práctica de los abortos. Incluso más, los grupos anti-abortos crean una estigmatización y criminalización social de las mujeres que se realizan abortos. La estigmatización del aborto está estrechamente vinculada con la religión, y esta presión social desalienta la práctica (Ryu, 2019).

En la clase de Movimientos Sociales, dictada en abril de 2022, el profesor y académico Juan Wahren de la Universidad de Buenos Aires explicó que por definición, cada movimiento tiene un antagonista u oponente, y los dos lados tienen que reaccionar y adaptar sus argumentos y planes para mejorar el entendimiento y persuasión de su perspectiva (2022). Por eso, naturalmente, los dos lados de un movimiento social influyen en las ideas, interpretaciones y principalmente, en las estrategias de su lado del conflicto. En una entrevista realizada en abril de 2022 con la socióloga y militante Lucila Szwarc, ella afirmó que en su experiencia las feministas han cambiado su estrategia para responder a los grupos anti-abortos. Ella da un buen ejemplo sobre un cambio de retórica. Originalmente, el movimiento se conoció como el del derecho al “aborto”. Desafortunadamente, la palabra “aborto” tiene una mala connotación. En los primeros años de los 2000, la estigmatización y la persecución pública del aborto era una de las barreras más altas contra la legalización. Entonces, para replantear el proceso del aborto, las feministas cambiaron la palabra. Empezaron en la Ciudad de México y lo difundieron a través de Latinoamérica; así, la “interrupción voluntaria” reemplazó al término “aborto” para referirse a él. Este cambio fue una reacción directa a las ideas anti-abortos, y con este ejemplo se puede ver cómo los dos lados del conflicto interactúan para desarrollar sus estrategias.

Otra estrategia común para los movimientos sociales es crear un símbolo unificador. En la discusión sobre la legalización del aborto en 2018 los pañuelos verdes y celestes se transformaron en símbolos muy conocidos, usados por los dos grupos para dar visibilización a la causa, mostrar

su alianza y unificación dentro del movimiento. El lado del pro-aborto inició el uso de los pañuelos en 2003, cuando la organización “Católicas por el Derecho a Decidir Argentina” tomó inspiración de las Madres de Plaza de Mayo y creó este símbolo icónico del movimiento feminista por primera vez (Alcaraz, 2018). El diseño fue muy intencional; escogió el color verde porque “No hay una historia del verde y la gente se apropió” (Alanis & Alcaraz, 2018), y el pañuelo no lleva el logo de la Campaña para evitar la promoción de una organización o un tipo de feminismo. El pañuelo es ambiguo para incluir a todos (Alcaraz, 2018). Las expectativas de la sociedad han cambiado con el desarrollo y distribución de este símbolo.

Al principio de la introducción del pañuelo, las militantes tenían miedo de llevarlo en la calle. La identificación obvia de ser “feminista” habría podido llamar la atención de manera peligrosa; por el terror a los fundamentalistas religiosos, el pañuelo fue una marca con riesgos (Alcaraz, 2018). Sin embargo, el movimiento feminista por los derechos reproductivos creció en alcance y popularidad, con el pañuelo como la cara de la movilización. Por eso, el símbolo del pañuelo se transformó en una medalla de honor y orgullo para las feministas; según Alcaraz, las demás personas se sintieron al ver el pañuelo, y eso alimentó la participación (2018). Hoy en día, es más común ver el pañuelo en la calle que no verlo. Esta transformación social muestra el poder del pañuelo para unificar y visibilizar un movimiento.

Para responder al símbolo feminista del grupo pro-aborto, el lado anti-aborto creó su propio pañuelo, que hoy en día es parte icónica del movimiento, similar al pañuelo verde. Los pañuelos son celestes y llevan la frase “Salvemos las dos vidas”. El color celeste recuerda la bandera argentina, y esto fue intencional. Pensar en el nacionalismo y la importancia de preservar los valores y normas del país es un argumento poderoso, y éste es el mensaje subliminal del pañuelo (Alcaraz, 2018). Al mismo tiempo, el pañuelo dice que debe proteger a la Argentina y a las ideales

familiares que conservan el statu quo. Además, el celeste es el color del manto de la Virgen de Luján, patrona del país. Esta imagería católica es poderosa, y pone en mente la importancia de la maternidad, la virginidad y la religión.

Entonces, para ambos grupos el pañuelo actúa como un símbolo de alianza y de identificación de sus participantes, y normalizó el sentimiento de orgullo de llevarlo en público. Pero cada lado tomó su propia estrategia: el pro-aborto enfatizó su neutralidad con respecto a las opiniones y perspectivas de los participantes por su uso del verde y la omisión de un logo específico. El anti-aborto usó la connotación de un color que ya tenía simbolismo para evocar sentimientos de nacionalismo y comodidad. Los pañuelos interactúan en el espacio del debate sobre el aborto, pero claramente tiene sus propios significados, estrategias e historias.

Otra estrategia poderosa antes de la legalización del aborto fue el lugar del tema en el espacio público. La discusión (o falta de discusión) sobre aborto es un factor grande acerca de cómo se define la aprobación social y cultural del procedimiento. La estrategia del grupo anti-aborto fue el silencio. El aborto siempre fue un tema tabú fuerte, que era creado por la intolerancia de la Iglesia Católica, sumando la vergüenza posterior que las mujeres experimentan después de hablar sobre el tema o hacer un aborto. Este silencio fuerte mantuvo la ignorancia y el desprecio sobre el aborto. Una militante que se llama Zoe mencionó en una entrevista con la estudiante Talcove-Berko en 2018 que necesitaba: “sacar el aborto del closet [y] deje de ser un secreto”. Para combatirlo, el grupo pro-aborto tuvo que visibilizar y eliminar el tabú del aborto para empezar la conversación en la esfera pública.

La primera señal de este esfuerzo fue el Encuentro Nacional de Mujeres en 1997. Según Alcaraz, los talleres del ENM estaban llenos de discusiones sobre anticoncepción y la legalización del aborto, y en vez de desalentar la participación, la intolerancia de la Iglesia y las personas anti-

aborto sólo sirvieron para “unificar al movimiento... y la demanda unánime fue por el aborto” (Alanis & Alcaraz, 2018). Entonces, el apoyo enorme para la legalización durante este encuentro fue en parte una reacción a la intransigencia del pasado. Otra estrategia para visibilizar la conversación sobre el aborto fue la campaña “Yo Aborté”, que empezó con la feminista y ex política Liliana Chiernajowsky (Alcaraz, 2018). Ella explicó su aborto, la situación de su decisión, y la importancia de este derecho para las personas gestantes. Otras mujeres siguieron su ejemplo y compartieron sus historias de aborto en Internet y en una revista de circulación masiva. El reconocimiento público de la experiencia de Chiernajowsky dio coraje y legitimidad a otras mujeres, a la misma vez abrió una puerta para discutir la importancia del tema.

Otra parte clave de la visibilización fue la movilización por la calle. Las marchas no son sólo una manifestación literal de la visibilización, sino que también reflejan la tradición de las movilizaciones en la Argentina (Talcove-Berko, 2018). Los dos activismos hicieron marchas masivas para probar su perspectiva, pero las manifestaciones feministas en 2018, cuando se debatió por primera vez un proyecto de IVE en el Congreso Nacional, fueron impresionantes. Según una militante que se llama Agostina, la cantidad de gente y la resistencia de su tenacidad fue algo para los libros de historia. En general, las marchas muestran en público el tamaño e importancia del movimiento al público. También, tomar las calles gana la atención de la ciudadanía y del gobierno, e introduce la misión y “por qué” del movimiento en la población. Para el lado pro-aborto en 2018, las protestas masivas y la participación interseccional solidificaron su posición como un movimiento poderoso, y distribuyó su mensaje por todos lados.

Esta difusión de información es otra parte grande de la despenalización social de los derechos reproductivos. El acceso a la información sobre la ciencia y el proceso del aborto puede mejorar la comprensión y la aceptación del tema. Al mismo tiempo, difundir información puede



“apoyar a mujeres que quieren un aborto” (Talcove-Berko, 2018) porque tienen los recursos necesarios para tomar una decisión informada. Entonces, para combatir el estigma cultural construido por las ideas hegemónicas de la Iglesia, el movimiento pro-aborto reaccionó con encuentros, campañas, marchas, y la difusión de información. Además, el lado anti-aborto siempre ha actuado dentro de la institución de la sociedad argentina (el gobierno y el sistema judicial, primariamente), en lugar de hacerlo dentro del público. Entonces, hizo algunas manifestaciones y tomaron la calle para mostrar su existencia, pero no fueron tan fuertes como las realizadas por el grupo pro-aborto. El activismo anti-aborto funcionó mejor cuando el tema fue un tabú, y no tuvo la habilidad para combatirlos después de que el aborto saliera de la oscuridad.

Para sobrevivir en la falta de oscuridad pero mantener la mala connotación sobre el aborto, uno de los argumentos primarios del grupo anti-aborto fue el argumento de “salvar las dos vidas”, la de la madre y la del feto. La Iglesia Católica, perdiendo espacio en el debate sobre el tema, empezó a secularizar el argumento anti-aborto. El activismo pro-aborto enfatizó la importancia de hacer el aborto para proteger la vida de la madre. En vez de abortos clandestinos, abortos espontáneos o embarazos que pone en duda la vida de la madre, el grupo pro-aborto comenzó a plantear que el aborto legal y seguro podía ser una opción. En reacción a esta posición, la estrategia anti-aborto fue subrayar la evidencia científica de la vida del feto, y su derecho a vivir. Si el feto fuera una vida para proteger, tendría los mismos derechos que la persona que lo gesta. Desde esta perspectiva, el aborto puede ser considerado un asesinato. Este argumento fue muy efectivo, y usaron las imágenes de un feto para humanizarlo (Ryu, 2019). Una vez reconocido, un grupo religioso caminó por las calles con un feto de papel maché con el nombre Alma, enfatizando la vida del feto y mostrando la importancia de salvar el alma del grupo de células (Alcaraz, 2018). Esta conexión entre el feto y la vida desarrolló el argumento anti-aborto, pero también criminalizó

a las mujeres que abortaran. Vincular el aborto con el asesinato creó el miedo ir presas. Hubo casos únicos de mujeres que fueron castigadas por abortos en los que fallecieron sus fetos (Alcaez 2018), pero la mayoría del tiempo la amenaza de ser perseguida fue bastante para desalentar el aborto. En conclusión, el cambio de estrategia desde la responsabilidad religiosa hasta la protección de la vida del feto, usando argumentos jurídicos y por eso seculares, fue una reacción a la interpretación diferente de vivir y de ser humano (Defaugo, Faúndes, & Vaggione, 2018).

En el alcance general, el activismo anti-aborto, formado y apoyado por la Iglesia católica, tomó una ruta muy diferente que el lado pro-aborto en relación con los canales para organizar la acción colectiva. Para entender el origen de la acción colectiva, se debe analizar cómo se insertó el movimiento en un sistema social existente para crear una estructura que diera una oportunidad política. Cada movimiento se vincula con el sistema político dentro del sistema de las instituciones estatales. En el caso del activismo anti-aborto, la idea estaba ligada a la institución porque la separación entre el Estado y la Iglesia fue débil. Legalmente el gobierno argentino es secular, pero en la práctica la Iglesia mantuvo mucho poder. Esta influencia aseguró la posición de la persecución y el estigma sobre el aborto y evitó la necesidad de ganar apoyo del público porque ya fue institucionalizado.

Al contrario, el lado pro-aborto se enfocó en la pluralización y popularización del movimiento. Trabajando afuera del sistema político, el movimiento feminista ganó el apoyo de personas de diferentes orígenes, creencias y clases sociales, y esta interseccionalidad fue una ventaja grande. La idea popularizada se infiltró en el público, y rompió con mucha de la persecución social y el estigma asociado con el aborto. En relación con el Estado aumentó la disidencia pública contra la jerarquía católica, y empezó una mayor secularización de la sociedad. En la opinión pública, la secularización aumentaría los derechos humanos y mejoraría el ambiente

de los políticos; la sociedad estaba más secularizada que el Estado, y por eso el poder de la Iglesia se estaba deteriorando. Se cansó de la influencia religiosa en los políticos, especialmente del tema de los derechos humanos. Por este poder perdido de la Iglesia, el discurso de derechos reproductivos pudo entrar en el espacio político con nueva fuerza.

Hoy en día, la opinión popular apoya el derecho del aborto, aunque la persona sea religiosa, y las instituciones estatales y legales finalmente están de acuerdo. Esto implica un cambio de estrategia para el lado anti-aborto. Hay muchos mecanismos que implementaron para continuar previniendo el aborto: obstáculos en el acceso a las asociaciones médicas o a las presentaciones judiciales, y el ocultamiento de información importante. Pero además de los obstáculos tangibles que utilizan, el activismo anti-aborto usa estrategias que para reafirmar su posición de control social. Como perdió mucha de su posición institucionalizada, tiene que involucrarse en la población general para continuar empujando su ideología. Se vuelve a la acción directa para compensar su falta de popularidad. Según mis investigaciones, puedo concluir que se logra esta infiltración con la utilización de Internet. Internet es “neutral” o, en otras palabras, provee acceso a toda la sociedad sin las limitaciones sociales y físicas del espacio real. Éste es un ejemplo de un cambio concreto del lado anti-aborto; su método de involucramiento en la sociedad cambió como un resultado directo del esfuerzo feminista y la institucionalización de una idea nueva.

## **VI. Análisis**

### **A. Sobre las estrategias de comunicación y distribución de información**

Hay muchos paralelos entre los grupos pro-aborto y los grupos anti-aborto, y su enfoque mutuo en la distribución de información es un buen ejemplo para ver las similitudes y diferencias entre los dos activismos. Después de la legalización de la interrupción voluntaria, una de las cosas

más importantes para los dos grupos de activistas es la distribución de información. El activismo anti-aborto lo hace en la concientización de la mujer sobre la inmoralidad del aborto, y el activismo pro-aborto difunde en qué consiste, cómo y dónde pueden acceder un aborto legal, seguro y gratuito. Es fácil saber dónde está el hospital, pero existe información escondida sobre los detalles específicos que pueden crear desconfianza en el proceso. Los detalles son las partes más escondidas e importantes; informar a las personas precisa y holísticamente sobre el proceso del aborto y sus nuevos derechos legales es integral para la implementación efectiva de la Ley. Por eso, la militancia feminista trabaja duramente para combatir estos prejuicios e ideas equivocadas, y así cada vez los temores son menos.

En una conversación informal con una militante pro-aborto legal de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, ella enfatizó la importancia y urgencia de informar a las mujeres sobre sus nuevos derechos después de la aprobación de la Ley IVE. Ella me explicó que, en las semanas siguientes a la sanción de la ley, tuvo charlas y talleres (virtuales, por la pandemia) sobre los detalles de la Ley y los pasos siguientes si una persona quería practicar un aborto. Las charlas tuvieron una invitación abierta, y cientos de mujeres asistieron para ser informadas acerca de sus derechos y posibilidades. La asistencia alta refleja la necesidad de obtener información, especialmente en el contexto de la pandemia, y la universidad ha continuado gestionando programas y charlas sobre la salud sexual y derechos reproductivos. Por ejemplo, nuestra conversación ocurrió durante una jornada de VIH que se llama “Sociales PositHIVa”, y que distribuye información precisa sobre HIV, y fue un espacio seguro para discutir la experiencia de las personas que viven con la infección de transmisión sexual. Se puede ver que la facultad pone recursos para la distribución de información de los derechos y salud sexual.

Luego de la sanción de la ley, los activismos anti-aborto luego de la sanción de la ley han perdido importancia y la distribución de la información ha cambiado. Según una entrevista con la feminista Mailén, antes de la sanción de la ley, el activismo anti-aborto decía que lo más importante para aumentar la seguridad y estabilidad de los derechos reproductivos y sexuales era la integración de la educación sexual en las escuelas. Su argumento era que educar a los jóvenes sobre los riesgos y consecuencias de acciones sexuales, puede prevenir el sexo, los posibles embarazos y por fin, los abortos. El lado pro-aborto apoyó esta idea también, porque también quería evitar la necesidad de un aborto. Sin embargo, cuando se sancionó la Ley que garantiza la educación sexual integral (ESI) en todas las escuelas, el activismo anti-aborto no quiso implementar el currículo. No estuvieron de acuerdo con los detalles de la educación que la ley ESI garantizaba, que incluían información integral sobre el sexo, el cuerpo, y las relaciones sexuales. En su opinión, la educación sexual sólo animaría el sexo y había que educar a los adolescentes sobre los peligros del sexo.

Hoy en día, después de la legalización del aborto, la nueva misión de las activistas anti-aborto es explicar información sobre la vida real en el útero, y qué otras opciones o recursos tienen las mujeres en vez de hacer un aborto. Buscan recordarle a la persona embarazada que tiene una vida en su útero, y concientizarla sobre las consecuencias morales de practicarse un aborto. También los grupos anti-aborto quieren informar a las personas embarazadas sobre los recursos que ofrecen para combatir las consecuencias financieras y emocionales de tener un hijo. Según una militante anti-aborto, las mujeres hoy en día prefieren abortar antes que aprender otras opciones para sí mismas y el feto. Por eso, la importancia de aumentar la información sobre las oportunidades para la vida del feto y concientizarse sobre la vida que ya existe en el útero es insuperable.

El sitio web de la organización a la que pertenece la persona entrevistada, que por razones de confidencialidad no podemos nombrar, no ofrece mucha información específica sobre el proceso de un aborto, pero ella me explicó que lo importante es entender la responsabilidad de la maternidad, hacer crecer el feto y darle vida. También mencionó la importancia de informar a las mujeres sobre las consecuencias psicológicas de pasar por un aborto. Para su organización, abortar es un proceso duro y a veces traumático, especialmente si la mujer se arrepiente de hacerlo después del procedimiento. Para evitar consecuencias psicológicas graves, proponen apoyar a las mujeres con asistencia psicológica e informarlas y/o avisarles que las afecciones mentales posteriores pueden ser severas. Si bien no está científicamente probado que el aborto necesariamente vaya a afectar más el estado mental, el activismo anti-aborto asegura la existencia de este problema -el llamado trauma postaborto- y ofrece recursos psicológicos para las mujeres afectadas. Se puede ver que la distribución de información es un paso fundamental para ambos lados en el debate sobre aborto, pero el mensaje e intención son opuestos.

La Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito (en adelante, la Campaña) fue fundada en 2005 con un objetivo primario: la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo. Empezó en el Encuentro Nacional de Mujeres, una reunión anual para feministas argentinas. Rápidamente entró en el debate público con su lema “Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir” y pañuelos verdes que transformaron en símbolos icónicos de la lucha. La Campaña fue epicentro de la movilización y organización del movimiento, tomó un espacio central y fundamental en la lucha por el derecho al aborto. Para alcanzarlo, planificó marchas y movilizaciones, inició e hizo “lobby” con todos los niveles del gobierno, y unificó todos lados del país en la misma lucha. Con este esfuerzo, la

Campaña solidificó su presencia en la atmósfera política y activista de la Argentina, además de dejar su marca en el escenario mundial.

La organización tenía una meta específica y final, y cuando la logró, tuvo que repensar en un nuevo rol. En vez de organizar marchas y hacer “lobby”, su nuevo rol principal cambió para fortalecer la implementación de la Ley y llenar las ausencias y faltas que todavía ocurren. Para hacer eso, la Campaña se transformó en un espacio donde muchas organizaciones de lugares y misiones diferentes se reúnen y comparten ideas, estrategias y preocupaciones. Después de la legalización, su primer rol es ser un espacio para la colaboración. De esta manera, la Campaña es un centro para monitorear e implementar la Ley, además de conectar comunidades y agrupaciones diferentes. Este rol de ser un espacio central e inclusivo es parte integral de la continuidad de la interseccionalidad del movimiento, la colaboración y la distribución de información para mejorar la lucha en todas regiones de la Argentina.

#### i. *El uso del espacio virtual*

Un desarrollo enorme del movimiento anti-aborto es su uso del espacio virtual para continuar su misión después de la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo. El espacio virtual da un nuevo escenario público y ambos lados lo han utilizado para mejorar su movimiento y aumentar apoyo y conexiones para su lucha. Internet ha cambiado la definición de “presencia”; la pandemia demuestra ese punto, cuando Internet reubicó la vida social y el trabajo de muchas personas. “Presencia”, hoy en día, no tiene nada que ver con su cuerpo, con tal de que se esté prestando atención. Por lo tanto, Internet ha tomado un rol importante en el mundo del activismo porque un tema importante para los movimientos sociales es la atención del público. Los dos activismos de este debate usan Internet para mejorar su presencia en la sociedad.

Internet es un espacio grande y por definición es democrático; cada persona que tiene acceso a Internet puede ver e interpretar las mismas cosas. Pero, exactamente como en la sociedad presencial, hay discrepancias en los recursos para analizar y pensar críticamente sobre la información disponible. Además, existen claras diferencias en el acceso a los recursos de una persona, y estos factores afectan la habilidad de decodificar esa información. La clase, edad, género, conocimiento del idioma, y el conocimiento médico son componentes que influyen en la aptitud para descifrar la información. Especialmente en el contexto del aborto, una situación de angustia o estrés puede distraer de la comprensión total de un sitio web o anuncio. Los sitios que ofrecen información sobre el aborto tienen lectoras en un estado de vulnerabilidad y a veces de desesperación; entonces, la sintaxis y la posición de la información es muy importante e intencional para los dos activismos. Internet provee un espacio para compartir sus perspectivas y difundir información sobre su misión, pero no sin riesgos. Por la manipulación y confusión que pueden ocurrir con el uso de Internet, las habilidades de pensar críticamente son más importantes que nunca para garantizar el entendimiento preciso de un sitio web.

Esta práctica es muy fácil ver en la militancia anti-aborto. Los grupos anti-aborto utilizan Internet hoy en día para tratar de impedirlos. Según una entrevista con una militante anti-aborto, Internet ha abierto muchas puertas para captar mujeres embarazadas antes de hacer un aborto. Su agrupación anti-aborto usa Internet estratégicamente para buscar y apoyar a personas embarazadas. Usando “palabras claves”, su sitio web se posiciona como una opción válida para las mujeres que están buscando un aborto o información sobre aborto por Google. Entonces, su sitio web aparece como uno de los primeros para brindar ayuda. Cuando tocan el link de la organización y se involucran en el programa, captan a las mujeres y las convencen de salvar a su hijo, de no tener un aborto. En el pasado, para impedir el proceso de un aborto legal o no punible, las activistas anti-



aborto esperaban en las paradas de colectivo, frente a las clínicas u hospitales que practicaban los abortos para interferir y acercarse a las personas embarazadas en persona. No es tan común hoy en día porque este proceso era duro, tomaba mucho tiempo y era muy visible. Además, a medida que se avanzó en la implementación de las causas para el acceso a la Interrupción Legal del Embarazo, en todo el sistema de salud podían estar ocurriendo abortos legales y resultaba imposible hacer esa cobertura. Sólo podían llegar a tener éxito en los casos que llegaban a los medios y esto les daba el dato sobre el lugar donde concentrarse.

En el caso de que las personas anti-aborto encontraran una gestante que quería tener un aborto ilegal, muchas veces presentaban un recurso a la justicia en vez de convencer a la mujer para cambiar su perspectiva sobre el aborto. Aunque informar sobre la intención personal de un paciente era ilegal, y eventualmente la práctica tomara estado público, tenían mucho poder. La amenaza de ser perseguida por un aborto fue muy efectiva porque hizo que las mujeres se asustaran. Esta estrategia, atenuada a medida que se crearon protocolos de atención de ILE, se eliminó a partir de la legalización de la IVE. Por eso el activismo anti-aborto tiene que imponer sus ideas y responsabilidades morales a las mujeres, en vez de llegar a amenazas de persecución judicial. Para compartir su perspectiva y concientizar a las mujeres, el lado anti-aborto continúa interceptando mujeres a través del uso de Internet. De esta manera, el espacio virtual crea la oportunidad de continuar la lucha por salvar la vida del feto sin tomar las calles.

Para conocer cómo operan estas organizaciones, una militante feminista se infiltró en una de ellas fingiendo estar embarazada y publicó su experiencia en un medio de prensa. Agustina Mileo, en su artículo “Espía feminista: la argentina que fingió un embarazo para develar cómo opera la red internacional que busca impedir abortos”, publicado en febrero de 2020, explica como usó un seudónimo para involucrarse en los servicios de la organización Centros de la Ayuda a la

Mujer (o CAM). CAM es reconocido por tener una presencia en Internet que intencionalmente se confunde a las mujeres que están buscando un aborto con frases engañosas y vagas. Mileo encontró a la organización por Internet y las banderas en su sitio web anunciaban ayuda y opciones para la mujer embarazada. Inventó una historia de una pareja abusiva, y explicó que por esa razón no quería continuar el embarazo. Tuvo una reunión en persona con empleados de CAM después de comunicarse por Internet.

La organización usó muchas estrategias para convencerla de no practicarse un aborto. Primero, le dijeron que estaba de por diez semanas cuando al comienzo Mileo les había dicho que eran cinco o seis. También le mostraron “ilustraciones de fetos ... siendo desmembrados en el útero, testimonios de mujeres que habían abortado y padecían un sinfín de trastornos psicológicos, [y] un médico que aseguraba que los abortos podían traer la infertilidad” (Mileo, 2020). Además, un empleado de la organización enfatizó que abortar al bebé sería una continuación del círculo de violencia, y matar al bebé no serviría a nadie. La amenazaron sobre las consecuencias físicas de tener un aborto. Mileo declaró que, para cada preocupación, CAM tenía una respuesta lista y convincente. Es obvio ver cómo esta organización utiliza el Internet para captar y “concientizar” a las mujeres. El desarrollo del uso de Internet es significativo, y este espacio virtual provee un nicho en la sociedad donde los grupos anti-aborto pueden continuar su trabajo sin mucha atención ni esfuerzo. Es importante destacar que su experiencia fue antes de la aprobación de la ley y que hoy en día es menos probable que si una persona busca interrumpir un embarazo recurra a Internet.

Por otro lado, el activismo pro-aborto también usa el espacio virtual para difundir información, movilizar militantes y crear un espacio para compartir consejos y experiencias. La organización Socorristas en Red son “feministas que abortamos” según su lema, y su sitio web está lleno de información clara y detallada sobre el proceso del aborto. La primera cosa que se ve

cuando se entra en la página es la pregunta “¿Cómo hacerse un aborto seguro con medicamentos?” (@CampAbortoLegal, 2022), con un botón de misoprostol y otro de mifepristona y misoprostol. Cuando se toca el botón, una nueva página explica claramente, sin indirectas ni insinuaciones qué es la pastilla, cuándo se puede usar, e instrucciones detalladas de cómo hacerlo. Cada sección tiene links o vínculos adicionales para complementar la información. La información provista y la intención del sitio web son claras. Este recurso virtual puede ser muy útil y de consuelo para mujeres angustiadas o curiosas.

En una entrevista con la activista feminista Mailén, ella mencionó una investigación que está haciendo con su agrupación. Dijo que entrevistó algunos médicos, y preguntó sobre el proceso para informar a las mujeres que tienen curiosidad sobre el aborto. Cada uno de los médicos dijo que las pacientes que van al centro de salud para consultar sobre un aborto llegan con información que encuentran por Internet. Esto no significa que la información es buena o mala, sino sólo el poder y alcance que tiene Internet. Las feministas lo usan para difundir la información más precisa y reciente que pueden, pero también lo usan para movilizar la participación en la lucha. En la página de Facebook de La Campaña Nacional del Aborto Legal, Seguro y Gratuito, aparecen muchos llamados de atención sobre situaciones injustas en la Argentina, u oportunidades para el activismo en otros países donde el derecho del aborto está amenazado o es ilegal. De esta manera, el activismo pro-aborto utiliza el espacio virtual para continuar la lucha y mantener su presencia en el mundo del debate sobre el tema. En general, el espacio virtual ha creado un escenario social para que los activismos puedan mantener una posición pública, y esta distribución de información requiere que las personas lectoras sean prudentes sobre su consumo de medios de comunicación. En conclusión, el espacio virtual es una herramienta para que ambos lados anti-aborto y pro-aborto continúen su militancia y se comuniquen con el público.

## **B. Nuevas agendas de los grupos en contra y los grupos en apoyo al aborto legal**

### *i. Internacionalización*

Como ya se dijo, la Campaña ha tomado espacio en el escenario mundial, con sus símbolos, lemas y estrategias siendo imitadas e inspiradas por los movimientos pro-aborto en otros países. Una mirada rápida en su página de Facebook muestra que sube información, anuncios y noticias sobre la lucha del aborto legal a nivel mundial. Por ejemplo, el 22 de mayo de 2022, la Campaña subió a su página de Facebook unas fotos de su encuentro con activistas feministas de México y Colombia. Las mujeres tienen pañuelos verdes, un símbolo icónico del movimiento para el aborto legal. En la leyenda de las fotos se explica: “Intercambiamos experiencias en incidencia política para la despenalización y legalización del aborto”. Su Facebook está lleno de posteos similares, compartiendo noticias y oportunidades para las activistas feministas. Con eso, puede verse que trabaja en estrecha colaboración con muchas otras agrupaciones. La unificación de los movimientos ha sido creada en gran parte por el espacio de la Campaña, y la transformación desde el centro de organización hasta el anfitrión de colaboración y conexión resulten interesantes y productivas en la legalización del aborto.

Otra observación es la inclusión del pañuelo verde en la lucha estadounidense hoy en día para proteger el derecho al aborto. En los Estados Unidos, el derecho al aborto ha sido amenazado durante años, pero recientemente una ola de protestas feministas para la protección del aborto legal ha empezado a usar los pañuelos verdes latinoamericanos. Éste es otro ejemplo de la influencia internacional de la Campaña, y cómo la distribución de sus estrategias y símbolos es un nuevo rol importante para la organización.

Hoy en día, los activismos conservadores tienen un fuerte poder en el escenario mundial. Según el artículo “Religious Conservatism on the Global Stage: Threats and Challenges for LGBTI Rights” organizado por el Global Philanthropy Project (2018), la difusión de las religiones católicas y evangélicas por el globo ha afectado muchas de las creencias sobre la moralidad, además de la libertad de la expresión y las acciones del cuerpo y la sexualidad. Típicamente, actores conservadores quieren “mantener un statu quo o regresar al orden patriarcal que deslegitima la expresión de la sexualidad y género” (GPP, 2018), y por eso están asociados con la represión de la expresión sexual. Según la misma investigación, Latinoamérica en general estaba dominada por las creencias católicas y conservadores, y con una nueva ola de evangelismo en la región, las opiniones conservadoras están aumentando también. Como el conservadurismo y la religión cristiana están estrechamente atados, el crecimiento del alcance de la influencia de estas religiones globalmente significa una nueva presión a la supresión de los derechos sexuales y la autonomía del cuerpo. En un mundo cada vez más globalizado, la presión dentro del espacio religioso, combinado con las conexiones internacionales, significa que los partidos conservadores (y por lo tanto anti-aborto) tiene poder e influencia en un escenario global. La internacionalización de su misión es evidente en las políticas y climas sociales de otros países cristianos y católicos. Su nuevo esfuerzo por parte de estas conexiones internacionales tiene implicaciones precarias para el futuro.

Ya hay regresiones de las políticas sobre los derechos sexuales y reproductivos por parte de la influencia religiosa y conservadora. Por ejemplo, como ya dijimos, en los Estados Unidos está creciendo la amenaza contra el aborto legal. Este poder de internacionalización es una gran ventaja para el activismo anti-aborto, y sus creencias basadas en la fe se van a difundir si continúan con su adoctrinamiento en comunidades globales y diversas. Esto muestra que la

internacionalización de las luchas se da en ambas posiciones, con movimientos feministas transnacionales y también movimientos que denuncian la ideología de género de carácter religioso y secular.

ii. *El rol de los varones cisgéneros y la autonomía femenina*

Durante el desarrollo de la lucha por el derecho al aborto legal, los conceptos más importantes y las teorías de los feminismos relacionados con el derecho al aborto tomaron un mayor espacio en el debate. El concepto de la autonomía del cuerpo femenino y su falta fue un tema principal dentro de los espacios feministas. Según la feminista Mailén en vez de enfocarse en los actos específicos o la moralidad, las feministas utilizaron el momento de discusión sobre el aborto legal para reintroducir el argumento de la autonomía femenina y su presencia en un sistema patriarcal. Ella describió que la sociedad claramente tiene desconfianza en las capacidades de la mujer, especialmente para cuidar de su propio cuerpo. El aborto es una manifestación de esta desconfianza. Por ejemplo, después de la legalización del aborto, hay monitoreo por parte del médico y del Estado sobre el proceso de abortar y decidir la circunstancia y estabilidad de la mujer muestra que la gestante. Mailén contó que con este involucramiento, la necesidad de buscar permiso y padecer a una figura autoritaria saca el poder de la preguntante (2022). Mailén entiende que el Estado y el sistema de salud tienen una responsabilidad en los derechos sexuales y reproductivos para garantizar la seguridad, pero ella está en contra de la medicalización dominante, que mantiene un sentimiento impotente de las personas gestantes. Aunque tiene el derecho al aborto y a la atención médica, todavía no tiene autonomía para tomar la decisión sola, mostrando la necesidad patriarcal de continuar teniendo control sobre las decisiones de la mujer. Mailén explicó que estas creencias sexistas están arraigadas en la sociedad, y el tema del aborto es una buena oportunidad para iniciar la discusión. Estas manifestaciones escondidas aseguran la

inferioridad de las mujeres. El desarrollo de esta idea de la autonomía del cuerpo femenino expandió el entendimiento sobre el alcance del problema, en vez de pensar en casos específicos y técnicas médicas.

El feminismo es un concepto grande e interseccional, con temas diversos y activismo vasto. Un tema frecuente y controversial dentro del feminismo es la inclusión de varones cisgéneros no sólo en la lucha, sino también en conversaciones sobre la experiencia femenina y los conceptos feministas. Durante y después del debate sobre el aborto legal, esta controversia sobre la integración de hombres cisgéneros creció dentro de la discusión del feminismo, y específicamente en lo que hace al aborto. Es una oportunidad para mejorar la comprensión no sólo sobre el aborto, sino también sobre la autonomía femenina. Éste es un debate en el que los hombres cisgéneros y heterosexuales (en términos generales) son directamente responsables en una situación inevitable para la mujer o gestante. Las relaciones sexuales entre mujeres y hombres se relacionan directamente con la autonomía del cuerpo, tanto por la dinámica de poder dentro de la relación romántica y sexual, como también sobre la posibilidad de un embarazo. De esa manera, el tema del aborto y el embarazo no deseado ofrece un escenario introductorio para educar y concientizar los hombres cisgéneros sobre la experiencia femenina.

La importancia de concientizar a los hombres cisgéneros en los temas de los derechos reproductivos no se puede ignorar. Los temas de hacerlos corresponsables de la anticoncepción, de la reproducción, de relaciones saludables y de los cuidados deben ser ampliamente conocidos. Entre el opresor y el oprimido, lo que hay hasta ahora es poder liberarse de sí mismos. La liberación de las mujeres es una lucha poderosa, pero eventualmente necesitará del apoyo de los hombres para desmontar el sistema patriarcal que facilita la opresión y desigualdad de los derechos humanos. La participación de la clase que beneficia los privilegios masculinos es integral para

deconstruir el sistema injusto. Entonces, la idea de educar a los hombres cisgéneros es atacar la raíz del patriarcado sexual. En vez de cuidar los síntomas del patriarcado sexual, se puede prevenir y eventualmente eliminar la causa del sexismo. Los derechos reproductivos proveen una salida clara para introducir a los hombres cisgéneros dentro del feminismo.

Sin embargo, hay conflictos dentro del activismo pro-aborto sobre este tema; es la responsabilidad de los hombres aprender y participar en los temas de los derechos reproductivos, pero sin protagonizarlos. Es importante educar a los hombres para atacar la causa del sexismo y falta de autonomía sobre el cuerpo femenino, en vez de curar los síntomas. Al mismo tiempo, se tiene que cuidar el espacio de las mujeres para prevenir el protagonismo masculino y proteger la autonomía femenina en la lucha. Existe el miedo dentro del espacio feminista de que el involucramiento de los hombres pueda invitarlos a que sean ellos los protagonistas. En la opinión de la feminista Agos, el feminismo debe ser pluri-género, pero desde el momento en que el hombre está tomando el lugar que podría ser ocupado por una mujer, está quitando la autonomía de las mujeres para ser sus propias dueñas.

Otro aspecto de la dinámica de los varones en el espacio de los derechos humanos es su presencia como una potencial amenaza. En una conversación informal con la académica Karina, ella mencionó que en 2018 durante la cumbre de las movilizaciones, la participación de los varones cisgéneros fue asociado con el activismo anti-aborto, y su rol en las calles fue ser intimidantes. Pusieron miedo en las feministas, y eliminaron el sentimiento de seguridad dentro del espacio de la protesta. Además, desalentaron su confianza para hablar y existir como feministas. Esta intimidación fue un rol integral para los hombres cisgéneros. Siguiendo este tema, la posición de dominación y poder de los hombres cisgéneros en el activismo anti-aborto está reflejada en sus organizaciones e instituciones. En general, las agrupaciones anti-aborto son sectores de



organizaciones religiosas o políticas más grandes. Las personas que gestionan los trabajos o que tienen posiciones de poder son mayormente hombres. Hablan fuertemente en apoyo de la misión anti-aborto y están presentes en el escenario durante los momentos claves para la lucha, pero en la lucha cotidiana están ausentes. Además, sus sitios y anuncios predicán la fuerza de la mujer, lo sagrado de la feminidad y su responsabilidad enorme con respecto a la vida en el útero. No hablan del varón o el rol de los hombres para participar en el apoyo, aunque los varones tienen respeto y reconocimiento dentro de su organización. Este involucramiento del varón en la lucha anti-aborto no ha cambiado mucho después de la legalización, pero sí da percepción a la dinámica de poder dentro del espacio.

## VII. **Conclusión**

Yo estaba sentada muy cómodamente en la mesita en un café cuando la militante Mailén entró para nuestra entrevista. Ella llevaba un suéter verde y violeta, con lentes de diseñado y pelo informal. Nos saludamos, y ella me dio un pañuelo verde, bibliografía sobre la Campaña, y un montón de stickers para compartir con mis amigos. Su generosidad y entusiasmo me impactó desde el primer momento de conocerla, pero durante la entrevista se volvió claro que su pasión fue alimentada por el acto de compartir: compartir su experiencia, su consejo y, más que nada, su esperanza por el futuro de la lucha y su orgullo del lugar de los feminismos. Hoy en día, la atmósfera de los derechos reproductivos está siempre amenazada. El sistema patriarcal y las instituciones que conservan esta estructura de una jerarquía de géneros están profundamente arraigados en la sociedad. Pero activistas como Mailén y sus compañeras prueban que con colaboración, adaptabilidad y una tenacidad imparables, el progreso no sólo es posible; ya está presente.

Esta investigación analizó las estrategias de activismos feministas en favor del aborto legal y de agrupaciones anti-aborto que buscan obstaculizar el acceso a este derecho. Encontré que sus acciones actuales y el futuro de los movimientos después de la legalización de la Ley pueden ser analizadas a partir de dos ejes. Primero, estudié las estrategias actuales que ambos activismos desarrollan, especialmente en el terreno de la comunicación. La distribución de información es clave y, después de la legalización del aborto, ambos lados tenían que informar al público sobre el cambio de derechos. Éste fue un cambio distinto respecto de antes y después de la legalización; para al activismo pro-aborto la nueva meta fue educar sobre los nuevos derechos y asegurar que las personas entendiesen los detalles de la Ley y la accesibilidad al aborto. El activismo anti-aborto fundó mucha de su persuasión en la ilegalidad del aborto y las persecuciones potenciales en caso de realizarlo. Entonces, después de la legalización, estos desalientos no funcionaron. Cambió sus métodos para poner énfasis en la inmoralidad del aborto, y la concientización de la persona gestante. Estos activismos le hablan a las mujeres ya que no consideran la diversidad de género, sobre la vida que tiene en el útero.

Otro cambio notable que analicé es el rol del espacio virtual en los activismos. El desarrollo de Internet abrió un nuevo espacio donde ambos activismos pueden interactuar con el público y difundir recursos, información y apoyo. Especialmente después de la legalización del aborto, el activismo anti-aborto usó Internet para continuar captando personas gestantes antes de que se hiciesen un aborto. La Campaña Nacional por el Aborto Legal, Seguro, y Gratuito hizo cambios después de la legalización del aborto también. Logró la meta de su nombre y, después, transformó desde el epicentro el movimiento pro-aborto hacia un espacio de colaboración entre organizaciones, lugares y feminismos diferentes.

El otro eje de mi análisis son las nuevas agendas de los activismos. Primero, el rol de los varones cisgénero dentro de los espacios es una consideración nueva durante este tiempo. Para las feministas, la inclusión de los varones cisgénero en la lucha tiene beneficios y costos. Por un lado, la concientización de los varones sobre la experiencia femenina puede abrir una puerta a la culminación (o por lo menos el alivio) del sistema patriarcal. Los temas de los derechos reproductivos y, especialmente, el aborto, ofrecen una introducción llana a los conceptos feministas. Sin embargo, algunas feministas son cautelosas, porque no quieren que los hombres cisgéneros que están participando en la lucha se vuelvan protagonistas. En el espacio anti-aborto, los hombres tienen posiciones de poder dentro de las organizaciones, pero el trabajo cotidiano está hecho por las mujeres. Esto demuestra que el rol protagónico que adquieren los hombres en este lado del debate no es percibido como un problema, y que el rol de los varones continúa en el centro del poder.

Finalmente, la internacionalización de los dos activismos ha sido importante. El aumento del conservadurismo global significa la proliferación de creencias anti-aborto. Sin embargo, la Campaña está creciendo y, después de la legalización del aborto en la Argentina, se enfocó en la ampliación y protección de los derechos reproductivos en otros países. Últimamente, esta investigación exploratoria reveló muchos aspectos únicos e interesantes dentro del desarrollo de la lucha por el aborto legal y los cambios que han ocurrido después de la legalización. Para un proyecto futuro, me encantaría continuar investigando el desarrollo de los movimientos sobre los derechos reproductivos y hacer un análisis comparando el ambiente contemporáneo del aborto legal en la Argentina con la situación en los Estados Unidos. La balanza dentro del espacio de los derechos reproductivos siempre está cambiando y haciendo progresos. Analizar este proceso es el

primer paso para mejorarlo y, por lo tanto, asegurar la continuidad de la ampliación de los derechos.

## VIII. Referencias

A year on from passage of Argentina's abortion law, change remains slow. (2022). *Buenos Aires Times*. <https://www.batimes.com.ar/news/argentina/a-year-on-from-passage-of-argentinas-abortion-law-change-remains-slow.phtml>

Alcaraz, M.F. (2018). *Que Sea Ley: La lucha de los feminismos por el aborto legal*. Buenos Aires: Marea Editorial.

Argentina.gob.ar. (2020). Ley 27610. Buenos Aires: *Boletín Nacional*. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27610-346231>

Belyea, A. (2017). *Los derechos del feto como derechos humanos: Argumentos de los grupos anti-aborto católicos*. Buenos Aires: SIT ISP Project, Argentina Social Movement and Human Rights.

Bessone, P.G. (2014). Iglesia Católica y activismo pro-vida. Discursos científico-religiosos e intervenciones publico-colectivas en torno al aborto. *Zona Franca: Revista de Estudios de Género*. <https://zonafranca.unr.edu.ar/index.php/ZonaFranca/article/view/11>

Burton, J. (2021). La legitimidad de abortar. *Descentrada*, 5(1). E141. <https://www.descentrada.fahce.unlp.edu.ar/article/view/DESe141/13587>

Campaña Nacional Por el Aborto Legal. @Campabortolegal. (May 22, 2022). <https://www.facebook.com/CampAbortoLegal/>

Carbajal, M. (2019). Los antiderechos usan big data. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/208961-los-antiderechos-usan-big-data>

Carbajal, M. (2019). Una visita a una página antiderechos camuflada. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/220128-una-visita-a-una-pagina-antiderechos-camuflada>

Defago, M.A.P., Faúndes, J.M.M., & Vaggione, J.M. (2018). Religious conservatism on the global stage: Threats and challenges for LGBTI rights. *GPP Global Philanthropy Project*. [https://www.academia.edu/64534151/Religious\\_Conservatism\\_on\\_the\\_Global\\_Stage\\_Threats\\_and\\_Challenges\\_for\\_Lgbti\\_Rights](https://www.academia.edu/64534151/Religious_Conservatism_on_the_Global_Stage_Threats_and_Challenges_for_Lgbti_Rights)

Daich, D. & Tarducci, M. (2012). Aborto legal, una deuda de la democracia. Aportes para una historia de la lucha por la despenalización y legalización del aborto en Argentina. *ISA Forum of Sociology*.

Felitti, K. (2020). Ya es ley: antecedentes y desafíos de la legalización del aborto en la Argentina. *Cahiers de Amériques latines*. 95, 7-15. <https://doi.org/10.4000/cal.11830>

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2021). A un año de la ley: Desde 2019 la red del acceso al aborto de la Provincia creció un 150%. *Gobierno de la Provincia de Buenos Aires*. <https://www.gba.gob.ar/saludprovincia/noticias/desde-2019-la-red-de-acceso-al-aborto-de-la-provincia-crecio-un-150#:~:text=Desde%20el%202020%20se%20comenzó,parte%20de%20un%20consolidado%20parcial>

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2021). Se presentó la Guía de Implementación de Interrupción Voluntaria del Embarazo. *Gobierno de la Provincia de Buenos Aires*. <https://www.gba.gob.ar/saludprovincia/noticias/se-presentó-la-gu%C3%ADa-de-implementaci%C3%B3n-de-interrupci%C3%B3n-voluntaria-del-embarazo>

Mileo, A. (2020). Espía feminista: la argentina que fingió un embarazo para develar cómo opera la red internacional que busca impedir abortos. *Infobae*. <https://www.infobae.com/sociedad/2020/02/12/espia-feminista-la-argentina-que-fingio-un-embarazo-para-develar-como-opera-la-red-internacional-que-busca-impedir-abortos/>

Phillips, T. (2020). Argentina legalizes abortion in landmark moment for women's rights. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2020/dec/30/argentina-legalises-abortion-in-landmark-moment-for-womens-rights>

Ryu, H. (2019). *Activismos católicos en el debate por la legalización del aborto en la Argentina contemporánea: un análisis de sus estrategias por Grupos Católicos*. Buenos Aires: SIT ISP Project Argentina Social Movement and Human Rights.

Socorristas en Red (feministas y transfeministas que abortamos). (2022). *Socorristas en Red*. <https://socorristasenred.org>

Sutton, B. & Vacarezza, N.L. (2021). Abortion and Democracy: Contentious Body Politics in Argentina, Chile, and Uruguay. *Routledge Taylor & Francis Group*. <https://www.routledge.com/Abortion-and-Democracy-Contentious-Body-Politics-in-Argentina-Chile-and/Sutton-Vacarezza/p/book/9780367529413>

Talcove-Berko, S. (2018). *Será Ley: análisis de las estrategias actuales de adultas jóvenes para reclamar la legalización del aborto*. Buenos Aires: SIT ISP Project Argentina Social Movement and Human Rights.

Vacarezza, N.L. (2020). La mano que vota. Visualidad y afectos en un símbolo transnacional del movimiento por el derecho al aborto en el Cono Sur. *Sexualidad, Salud y Sociedad: Revista latinoamericana*. <https://www.redalyc.org/journal/2933/293364931002/>

## IX. Anexo

### Guía de Preguntas:

1. ¿Tengo su permiso para grabar esta entrevista?
2. ¿Podría describir su misión y visión personal de los derechos sexuales y reproductivos?
3. ¿Es parte de una agrupación de derechos reproductivos? ¿Su visión es diferente que la suya?
4. ¿Cómo ha cambiado el proceso de protestar/luchar por este tema? ¿Después y antes de la legalización del aborto?
5. ¿Hoy en día, qué hace para aumentar y continuar su misión? ¿Ha cambiado?
6. En su opinión, ¿qué se necesita para garantizar efectivamente el derecho del aborto?
7. En su opinión, ¿cuál es la mayor oposición o barrera contra su misión, ¿las agrupaciones anti/pro-aborto o el Estado? ¿Por qué?
8. ¿Qué resistencias afectan la implementación de la ley hoy en día?
9. ¿Usted o su agrupación han hecho compromisos o cambios a su misión? ¿Por qué?
10. ¿La oposición ha hecho cambiar/influyó en su estrategia o metas?
11. ¿Cuál es su visión para el futuro de este movimiento?
12. ¿Cuáles son los próximos cambios/pasos en la ampliación de derechos?
13. ¿Cuál es el “espacio virtual” de este movimiento y cómo cambió la lucha/su activismo?