

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Fall 2022

Las Interacciones Entre la Migración y el Sistema Alimentario Globalizado en Oaxaca, México

Abby Dryden
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection



Part of the [Agricultural Economics Commons](#), [Climate Commons](#), [Development Studies Commons](#), [Food Studies Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), and the [Migration Studies Commons](#)

Recommended Citation

Dryden, Abby, "Las Interacciones Entre la Migración y el Sistema Alimentario Globalizado en Oaxaca, México" (2022). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3575.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3575

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

1. Título

Las Interacciones Entre la Migración y el Sistema Alimentario Globalizado en Oaxaca, México

2. Abstracto

En este artículo tiene como guía tres preguntas: 1. ¿Cómo interactúa el sistema alimentario globalizado con la migración interna en Oaxaca y entre Oaxaca y los Estados Unidos? 2. ¿Qué impacto el proceso de globalización tiene para el sistema alimentario y para las comunidades en Oaxaca? 3. ¿Cómo los temas de seguridad de comida y soberanía de alimentos están impactando Oaxaca? Esta investigación tiene lugar en Oaxaca, México porque estuve viviendo allí por tres meses y es un buen lugar para esta investigación en el contexto de la diversidad allí. Si bien es cierto que existe mucha información sobre el sistema alimentario globalizado y la migración por separado en fuentes externas, hay una falta de información sobre las interacciones que se dan entre estos dos fenómenos. Como resultado, este artículo es muy analizará las maneras en que estas interacciones existen. Para este propósito, usaré datos de entrevistas en Oaxaca de Juárez. Completé cuatro entrevistas con personas conectadas a organizaciones con diferentes enfoques en el sistema alimentario. Las conclusiones incluyen nueva información sobre las temas principales en las fuentes externas; los efectos del Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLCAN), la conexiones entre migración forzada y el sistema alimentario, y los cambios en la comida y para la gente en Oaxaca. Adicionalmente, las conclusiones tienen nueva información sobre los impactos del cambio climático, principalmente, con otras fuentes de información que no es explorada en las fuentes externas.

3. Introducción

La globalización ha cambiado al mundo, pero no siempre de la mejor manera. La migración continúa creciendo, la alimentación es completamente diferente a consecuencia de los cambios en la agricultura, y más. Por esta razón, quiero enfocarme en la relación entre la migración y los alimentos después del inicio de la globalización. La migración y el sistema alimentario globalizado interactúan de muchas maneras. Por ejemplo, una causante de los altos niveles de migración de México a los Estados Unidos es la dependencia de este país norteamericano para la importación de alimentos, especialmente el maíz (Otero 2011). Esto es porque, en parte, después del acuerdo de Tratado de Libre Comercio Norteamericano (TLCAN) es más fácil para los Estados Unidos exportar maíz a México, ya que su costo de producción es subsidiado en ese país norteamericano, resultando en un maíz más barato que el producido en México (Otero 2011). Cuando los mexicanos no pueden sembrar la alimentación, necesitan dinero para comprar los alimentos. Sin embargo, hay desempleo en México, entonces esto es muy difícil. Cuando las personas no tienen los recursos para alimentarse, son forzadas a migrar.

Además, México es el gran importador de maíz de los Estados Unidos (Staudt, 2018). Como resultado, estas políticas han incrementado la dependencia de México en los Estados Unidos (Staudt, 2018). Por ejemplo, los trabajadores en ambos países no reciben beneficios si no están conectados al poder de las compañías transnacionales. Adicionalmente, los campesinos en México no tienen el mismo acceso a maquinaria y sistemas de riego, entre otros insumos (Browning, 2013). Como resultado, es más difícil producir maíz y adaptarse a las consecuencias del cambio climático (Browning, 2013). Entonces, muchos sistemas de agricultura de sustantiva escala no pueden competir con el sistema agrícola del maíz de los Estados Unidos. Sin embargo,

no existe información que en términos específicos examine las interacciones entre cómo la agricultura está impactando la migración. Por lo tanto, este es un objetivo de esta investigación.

Brevemente, quiero describir los temas que competen a este trabajo. Primero, es importante entender que muchos de los migrantes que viajan a los Estados Unidos trabajan en los mismos campos que mandan productos a México, destruyendo el sistema alimentario (Otero 2011). Un ejemplo es la gran cantidad de trabajadores migrantes en la industria lechera en el estado de Vermont en los Estados Unidos (Mares 2019). Se puede entender como un sistema que las personas migrantes se ven forzadas a migrar porque no tienen acceso a trabajo en su país y ahora ellos trabajan para producir comida en los Estados Unidos, y otros lugares en el mundo, quien manda alimentos a México sin un entendimiento cultural. Por eso, estas personas migrantes están involucradas en el sistema alimentario en más de una manera.

Otro impacto de estas relaciones es la existencia de abusos en contra de los trabajadores migrantes. Ellos son víctimas fáciles de abusos laborales cuando ellos vienen a los Estados Unidos por múltiples razones (Otero 2011). En general, hay una serie de abusos por parte de quienes tienen más poder de las personas migrantes, posiblemente por la falta de documentos o la barrera del idioma. Sin embargo, no solamente hacia abusos contra las personas migrantes indocumentados, sino también hacia los con migrantes que cuentan con una visa de trabajo o alguna otra forma de identificación. Por ejemplo, estos abusos pueden incluir el robo del pago de los trabajadores migrantes. La mayoría de los trabajadores indocumentados experimentan el robo de sus salarios en la industria lechera en Vermont (Mares, 2019). En Pennsylvania hay una gran industria de las manzanas donde existen también condiciones de abuso hacia los trabajadores indocumentados. La mayoría del tiempo, los migrantes no entienden que estas prácticas son ilegales o tienen miedo de la deportación. Como resultado, ellos no tienen la oportunidad para

abogar por sí mismos. Estos migrantes han visto afectadas sus vidas y sus tradiciones porque las compañías en los Estados Unidos quieren mano de obra barata y manipulable. Con esta mano de obra, las personas en los Estados Unidos pueden pagar menos por su comida, mientras que las personas en México perdían su sistema alimentario histórico. Por lo tanto, es necesario entender los sistemas de producción entonces esto es un tema en esta investigación.

Otro tema principal son los cambios en la alimentación después del acuerdo del TLCAN. Por ejemplo, después de este acuerdo hay un flujo nuevo de comida procesada (Denham & Gladstone, 2020). Sin embargo, algo interesante está pasando en conjunción, hay una nueva lucha en contra de este tipo de alimentos y por la alimentación histórica (Denham & Gladstone, 2020). Sí, muchas personas aceptan y les gusta el nuevo sistema de alimentación, pero mucha gente entiende los peligrosos. Como resultado, hay un contraste de interés en México ahora. Pero, creo que todo es una cuestión de cultura y cómo es exportada. Por ejemplo, cómo las ideas de los Estados Unidos son transferidas a México.

Esta investigación es importante porque muchas personas no saben el origen de su comida y los sistemas de abuso que existen. Por ejemplo, en mi experiencia muchas personas desconocen las prácticas ilegales discutidas previamente. Sin embargo, al mismo tiempo las personas en los dos países están orgullosas de la comida y la gastronomía. Pero, no es posible estar orgullosas cuando tan poco se sabe sobre los sistemas alimentarios. En general, es un tema muy complicado, con una falta de información sobre las interconexiones y es necesario desarrollar más investigaciones sobre este tema. Por eso, las preguntas de esta investigación son, ¿Cómo interactúa el sistema alimentario globalizado con la migración interna en Oaxaca y entre Oaxaca y los Estados Unidos? ¿Qué impacto el proceso de globalización tiene para el sistema alimentario, para las comunidades en Oaxaca? ¿Cómo las fuerzas de seguridad de comida y la

soberanía de alimentos están impactando Oaxaca? Mi hipótesis es que mis conversaciones demostrarán vínculos intrínsecos entre la migración y el sistema alimentario, específicamente la seguridad alimentaria en Oaxaca en los últimos cinco años, así como un sistema en proceso de cambio. Finalmente, tengo la hipótesis que una pérdida de soberanía alimentaria conduce a una disminución de la seguridad alimentaria, causando una mayor necesidad de migración.

En esta investigación, para empezar, discutiré las interacciones y conexiones generales entre estos temas para entender el contexto. Después de esta explicación, me enfocaré en las experiencias de los Oaxaqueños. Mis objetivos son analizar el sistema alimentario global y la migración a través de las perspectivas de las personas en Oaxaca combinado con la información de fuentes externas. Como resultado, investigaré sobre las distintas formas de migración en el estado Oaxaca, con un enfoque en la región de la Mixteca porque dos de los entrevistados son de esta región. Adicionalmente, investigaré cómo el inicio de la globalización cambió las tradiciones de comida en el estado y cómo la migración está conectada a este tema.

Antes de empezar, hay algunas cosas que necesitan ser definidas. El concepto más importante cuya definición es clave en esta investigación es el sistema alimentario global. En términos de este proyecto, el sistema alimentario global se define como las interconexiones entre los alimentos de los países alrededor del mundo y cómo los países interactúan en los términos del sistema alimentario. Estas interconexiones pueden incluir la importación y exportación de comida, los trabajadores globales de agricultura, el acceso a nueva comida después de la globalización, y más. En un artículo hay una cita que es traducido, la alimentación y la agricultura funcionan cada vez más como un sector estratégico para expandir la riqueza y el poder de las empresas transnacionales y menos en interés del Estado-nación (Denham & Gladstone, 68, 2020). Este es un buen entendimiento del sistema alimentario global, en vez de

una producción de comida para las personas, el sistema ahora es una producción de comida para las ganancias de las compañías transnacionales.

Una definición del término “globalización” es necesaria para entender la definición del sistema alimentario descrito previamente. La globalización es el proceso en el que las industrias o compañías empiezan a recibir poder en muchos países en el mundo. En el contexto del sistema alimentario global, según los autores Denham y Gladstone existen tres componentes de la globalización. Estos son una concentración de poder en los manos de compañías biotecnológicas, un despojo de pequeños terratenientes, y un sistema internacional y privado que suministra comida de una buena calidad a personas con dinero y alimentos de una baja calidad a la masa (Denham & Gladstone, 2020). Estas cosas están relacionadas a la definición anterior de globalización porque estos son ejemplos del poder en el parte de compañías global. Por ejemplo, con el acuerdo de TLCAN empieza un proceso de globalización porque muchas compañías de los Estados Unidos tienen más influencia en México en términos de propiedad de compañías en México, la presencia de fábricas en México para compañías de los Estados Unidos, y la presencia de más productos de los Estados Unidos en México. Otra definición que es necesaria es la de “migración forzada.” En este proyecto, la migración forzada se entiende como cuando una persona necesita salir al lugar de nacimiento porque ellos no tienen los recursos para vivir en esta comunidad, por ejemplo, porque hay una falta de la seguridad alimentaria.

En esta investigación primero yo proveeré información para un contexto de este proyecto. Después de esto, hay una explicación de la falta de la información que existe. Adicionalmente, explicaré la metodología de la investigación y mi posicionalidad para enmarcar mis análisis y conclusiones. Como resultado, hay una necesidad para mi propia investigación que es la siguiente sección. Yo explicaré mi investigación y analizaré mis conclusiones. Finalmente, hay

una conclusión para hacer recomendaciones y generalizar todo de la información. Ambos temas del sistema alimentario globalizado y migración son muy complicados, entonces es importante enfocar en algunas cosas específicas. Por eso, este contexto es explorado en la próxima sección.

4. Contexto

El contexto es necesario para la comprensión del proyecto en total. Mientras la revisión de las fuentes externas refiere a tema y justificaciones específicas, esta sección tiene la información más general para entender qué está pasando en referencia a este tema y la ruta para esta investigación. También mis propias correcciones a este proyecto son importantes para contextualizar esta investigación, entonces empezaré con este. Este tema es personal para mí, yo soy de Vermont, estudio en Pennsylvania y en Oaxaca, tres lugares muy conectados a este tema. En Vermont existe la industria lechera con compañías como Ben y Jerry's y Cabot, en Pennsylvania la industria de manzanas con muchos huertos de árboles como Boyer, ambos usan y necesitan un mano de obra indocumentado. Estas industrias necesitan un mano de obra indocumentado porque es más barato que trabajadores legales y es más fácil para explotar a estas personas. Como resultado, estas industrias hacen más dinero. Adicionalmente, mucha de la gente en los Estados Unidos no quiere trabajar en esta industria. Además, Oaxaca es uno de los estados de donde proviene esa mano de obra, entonces yo tengo una razón muy personal para entender la dinámica entre tres lugares muy cercanos a mi corazón. Por consiguiente, tengo una posición única para explorar estos temas. Es difícil encontrar números precisos sobre la migración de Oaxaca porque muchas personas no tienen documentos para viajar. Pero, alrededor 73% de trabajadores agrícolas en los Estados Unidos son migrantes, y 48% viven sin documentos, la mayoría de México (fwd.us, 2022). Es importante recordar que hay muchas formas de agricultura que existen, no siempre es una situación de abuso y todos de estos lugares tienen

diferentes historias. Sin embargo, las informaciones son necesarias para entender estas historias diferentes.

El contexto más importante para esta investigación es la historia de la globalización porque dos de estos temas cambiaron con el inicio de la globalización. Primero, en términos del sistema alimentario después del proceso de globalización hay más importación y exportación de productos agrícolas, además de sistemas de agricultura como las formas de agricultura industrial y el uso de químicos. En México, la importación de maíz de los Estados Unidos tuvo un papel en la destrucción de la agricultura substantiva en México porque los precios no son comparables. Adicionalmente, el uso de químicos presentado durante la “Revolución Verde” destruyeron la tierra y la creación de campos industriales en el norte del país crearon problemas para la agricultura substantiva en el sur de México. La globalización es una parte importante de estas cosas también porque las dos son ideas importadas en México.

Siguiente, la migración cambiaba para siempre después del inicio de la globalización. En respuesta a muchos de los impactos económicos explica en el último párrafo, había una gran necesidad de migración después del inicio de la globalización. Como resultado, las políticas en referencia a migración cambiaron. Por ejemplo, entre México y los Estados Unidos, la migración empezaba volverse un proceso más difícil. Las políticas se llaman “deterrence through prevention” y crearon una situación en que los migrantes no pueden cruzar la frontera en las ciudades. Entonces, ahora la mayoría de los migrantes cruzan el desierto o en otros lugares remotos. Este tipo de cruce es más peligroso y muchos migrantes han muerto en el proceso. Entonces, esta es la migración después de la globalización. No es una decisión muy fácil, pero muchas veces no es una decisión. Para personas con una granja que ya no ganan dinero, no tienen otras opciones. Para estas razones, la historia de globalización es el contexto más

importante para esta investigación. En la siguiente sección, explicaré cómo las fuentes describen las conexiones entre estos temas y qué falta.

5. Revisión De La Literatura Pertinente

Con un enfoque en México, Oaxaca en particular, hay cuatro maneras principales en que las fuentes externas discuten el sistema alimentario globalizado, migración, y empieza hablar sobre las conexiones entre estos temas. La primera manera en que las informaciones discuten estos temas es en referencia al TLCAN, la historia y el impacto en el sistema alimentario globalizado. La segunda manera en que estos temas se están discutiendo es en términos de migración forzada y cómo las personas migrantes son involucradas en el sistema alimentario en sus comunidades de origen y en los países de destino, principalmente los Estados Unidos. Este tema está conectado al próximo, que es la discusión sobre el impacto de la globalización en la alimentación en las comunidades en México. Como resultado, este es explorado en la última subsección con un enfoque en el caso de tejate. El caso del tejate es relevante porque es una bebida típica de Oaxaca y la supervivencia de esta bebida demuestra algo importante sobre el sistema alimentaria en el estado en comparación a otros estados en México. Ahora, el tejate existe como una importante parte de la cultura y el sistema alimentario, pero el futuro del tejate demostrará el futuro del sistema alimentario. El tema final es el cambio que las personas en Oaxaca han experimentado después de los cambios en la alimentación y los altos niveles de migración. Para empezar, el tema del TLCAN será explorado.

5.1 TLCAN, la Seguridad Alimentaria, y la Soberanía de los Alimentos

Uno de los contextos más importantes que relaciona a esta investigación es la historia del TLCAN. El TLCAN fue firmado en el año 1994 y cambió el curso de las interacciones entre los tres países signatarios. El impacto en la agricultura es uno de los efectos más graves y grandes,

principalmente para México (Staudt, 2018). Después del firmado de TLCAN el sistema alimentario se puede definir como un sistema neoliberal o un régimen de corporaciones (Denham & Gladstone, 2020). Según a estos autores hay tres partes de este sistema, la concentración de poder en los manos de compañías biotécnicas, un despojo de pequeña compañías y terrateniente, y un internacional sistema de proveer comida de alta calidad para las personas pueden pagar para esta comida, y una comida de un baja calidad a la población general (Denham & Gladstone, 2020). Como resultado, el sistema alimentario global no trabajaba para la mayoría de las personas, solamente para las compañías y las personas en poder. Yo estoy de acuerdo con esta definición y proveerá la base para la discusión del sistema alimentario global en esta investigación.

Una razón para esta definición es útil para esta investigación es porque el acuerdo del TLCAN transformó el sistema alimentario. El TLCAN destruyó la agricultura de ámbito reducido en el país (Staudt, 2018). Las consecuencias para la agricultura son principalmente por la llegada del maíz de los Estados Unidos (Staudt, 2018). Especialmente en áreas con producción de maíz más pequeño porque ellos iban menos integrados con la economía de los Estados Unidos (Zahniser et al., 2019). Cuando el maíz llegaba de los Estados Unidos, estaba en competición con el maíz de México, pero los Estados Unidos tenía una ventaja de sus recursos. Por ejemplo, en los Estados Unidos, el maíz es subsidiado y en México no es lo mismo (Staudt, 2018). Entonces el maíz de los Estados Unidos es más barato para comprar en México en vez del maíz original (Staudt, 2018). Esto no es la única ventaja que los Estados Unidos tiene y el inicio del TLCAN solamente abrió un puerto para más negociaciones de desembalses. Desde 2008 la exportación de maíz de los Estados Unidos a México es libre de tarifas y restricciones de cuota (Zahniser et al., 2019). Entonces, los mexicanos pueden comprar una gran cantidad de maíz de los Estados

Unidos (Zahniser et al., 2019). Este cambio amplifica la incapacidad de los mexicanos para comprar el maíz de México. Aunque los orígenes del maíz son en México, es una semilla robada. Por eso, es obvio que los Estados Unidos tenía el poder en las interacciones concerniente al sistema alimentario.

Las conexiones del maíz entre México y los Estados Unidos empiezan antes de la firma del TLCAN. En los años 1980s había una crisis de deuda en México y el país necesitaba ayuda con las organizaciones mundiales (Staudt, 2018). Una condición de esta ayuda fue la implementación de las políticas del neoliberalismo, por ejemplo, la terminación de subsidios para maíz en México (Staudt, 2018). Con este evento, los Estados Unidos sabía que su maíz sería más barato. La implementación del neoliberalismo es para un grupo de gente selectivo a ganar poder. Como resultado, hay muchos niveles del impacto de las políticas de los Estados Unidos a México como podemos ver con el ejemplo del maíz. Adicionalmente, esta historia es central para entender las conexiones entre migración y el sistema alimentario global porque el TLCAN cambió ambos. Después del firmado de TLCAN, los Estados Unidos empezaba a implementar las políticas fuertes en contra a la migración, por eso es claro que los dos están interconectados. La gente poderosa en los Estados Unidos sabía que sería difícil vivir en este nuevo sistema alimentario, entonces ponían más restricciones a la migración.

Otra consecuencia de esta política es la falta de soberanía alimentaria en México (Otero, 2011). El tercio del maíz en México es de los Estados Unidos (Zahniser et al., 2019). Por lo tanto, si algo pasa al flujo del maíz de los Estados Unidos habría una crisis en México. La gente depende mucho de esta fuente de alimentación tanto que es una gran parte de la seguridad alimentaria en el país. No es solamente el maíz, ahora un gran porcentaje de la comida en México es importado (Otero, 2011). En 2021 productos de comida listos de los Estados Unidos

serán exportados a México igual a \$10.7 mil millones dólares, un incremento de 30% (Food Export USA, 2022). Entonces, México pierde la soberanía alimentaria porque tanto de los alimentos vienen de otro lugar. Otra discusión similar es la introducción de comida ultra procesada. Después del proceso de neoliberalismo hay más comida barata o “chatarra” en México (Denham & Gladstone, 2020). Comida procesada es un otro importante importado para México, ellos son el segundo en el mundo para importados de este tipo de comida a los Estados Unidos (Food Export USA, 2022). Como resultado, menos personas quieren comer la comida del pasado o simplemente tienen los recursos para mantener esta vida por cuestiones de tiempo y dinero (Denham & Gladstone, 2020). Sin embargo, esto es un problema porque una parte de la soberanía alimentaria es la libertad para comer que quieres. Cuando la comida “chatarra” y otros productos estadounidenses son exportada por la fuerza a México, la gente no puede elegir sus alimentos. Como resultado, la soberanía alimentaria es perdida con la llegada de este tipo de alimentos.

Por consiguiente, los conceptos de la seguridad alimentaria y la soberanía de alimentos son una parte integral de este tema. En las fuentes externas, cómo se mencionó anteriormente, había mucha referencia a los conflictos entre estos temas. Sin embargo, Jarosz en un artículo sobre la historia de estos términos, concluye que los dos son muy similares (Jarosz, 2014). Estos temas interactúan. Yo estoy de acuerdo con esta conclusión y tengo la hipótesis de que las entrevistas demostrarán esta conclusión también. Sin embargo, las conclusiones en las fuentes externas necesitan ser exploradas para entender toda la información que existe.

Para empezar, la seguridad alimentaria es muchas veces definida cómo el poder de una persona o una familia para comprar comida (Jarosz, 2014). Como resultado, existe una suposición que el sistema alimentario global es la solución para una falta de la seguridad

alimentaria (Jarosz, 2014). Sin embargo, con el empieza del TLCAN y los cambios en el sistema alimentario alrededor del mundo, es claro que esta definición no es suficiente. Pero, las definiciones de la seguridad de comida refleja este punto de vista porque las personas en poder manufacturan esta definición para desarrollar la idea de neoliberalismo (Jarosz, 2014). Por eso, esta investigación tiene como objetivo encontrar una definición local, uno controlado por las personas que viven en las consecuencias de una falta de seguridad alimentaria. En referencia a este proyecto, hay una creencia que las definiciones de la seguridad de comida necesitan cambiar para cada lugar y necesita entender que la definición está constantemente evolucionando. Muchas veces las informaciones ponen en duda las interconexiones entre este tema y la soberanía de los alimentos, pero después del próximo debate, hay transparentes conexiones.

En las fuentes externas, la soberanía de alimentos es definida cómo el poder de un estado para producir un aumento de comida suficiente para los ciudadanos (Jarosz, 2014). Luego, esta definición se cree que es un contraste con la definición a la seguridad de comida porque está en contra de la globalización (Jarosz, 2014). Esto se debe en parte a que la definición de la seguridad alimentaria, en las fuentes externas, tiene una solución en globalización, pero si las personas reconsideran una definición globalizada de la seguridad alimentaria, existen muchas conexiones entre ambos temas. Hay una línea lógica de que la implementación de soluciones a los problemas de la soberanía de alimentos sería una solución a la seguridad alimentaria. Sin embargo, es claro que después del TLCAN, muchos países perdieron las dos cosas. No es tan fácil encontrar las soluciones a estos problemas. Entonces, las personas en México necesitan hacer algo para vivir, por mucho esta solución fue migración.

5.2 Migración Forzada y las Conexiones a Comida

Con la discusión de la migración, las diferencias geográficas son importantes. El sur de México fue impactando más de las políticas del TLCAN porque esta región tiene la mayoría de las personas indígenas y es la más pobre (Staudt, 2018). Los estados con el gran porcentaje de hablantes de una lengua indígena son Oaxaca, Chiapas, Yucatán, y Guerrero (INEGI, 2022). Todos estos estados están en el sur del país y representan la gran población de personas indígenas en el sur de México. Adicionalmente, existe la presencia de agricultura substantiva en vez de la agricultura industrial y fábricas como en el norte de México (Staudt, 2018). El norte de México es más industrializado, entonces los modos de migración son diferentes en esta parte del país.

Una investigación de Oaxaca puede explicar algunos de los tipos de migración específicos al estado y en general al sur del país. Por ejemplo, esta investigadora quien hizo un investigación en la comunidad pequeño se llama Guelavía dijo que, me di cuenta de que no podría explicar mucho sobre la vida en Guelavía sin antes abordar el maíz, el agua y la migración, porque estas cosas preocupan a todos los guelavianos, esto es mi translación (Browning, 86, 2013). Durante su investigación casi cada familia en la comunidad tenía un miembro de la familia en los Estados Unidos, en “el otro lado” (Browning, 2013). Muchos de las personas en esta comunidad emigraron porque querían preservar y salvar la industria del maíz en su comunidad (Browning, 2013). Un aspecto de la continuación del cultivo del maíz en estas comunidades es que hay personas en “el otro lado” porque las remesas ayudan con los precios de la producción de maíz (Browning, 2013). Las remesas pueden ayudar con los problemas sembrar en este nuevo México, por ejemplo, ellos pueden tener sistemas de irrigación. Sin embargo, la mayoría del tiempo la producción en estos campos es solamente para la comunidad. Mientras las remesas pueden ayudar con los precios de producción, no pueden hacer el precio del maíz de los

Estados Unidos más caro que el de su maíz. Por lo tanto, las conexiones entre migración y el sistema alimentario globalizado incluyen formas de resistencia y subyugación. Por esta razón, Oaxaca es un estado complicado en términos de las interacciones entre migración y el sistema alimentario. Los elementos de vida en Oaxaca, y el sur de México en general, lo hacen un lugar perfecto para explorar las conexiones entre estos temas.

Por consiguiente, el sistema descrito previamente tiene muchas consecuencias y una es la gran cantidad de migración del sur de México. Estas personas migrantes necesitan migrar porque hay una falta de trabajo, porque la industria agrícola se está destruyendo, y ahora tienen una obligación con sus comunidades para proveer recursos, como las remesas. Como resultado, ellos tienen sus papeles en el sistema alimentaria en sus comunidades, pero reciben un nuevo papel en el sistema alimentario en los Estados Unidos también. Cuando ellos llegan a los Estados Unidos, muchos trabajan en la industria de agricultura en los Estados Unidos (Mares, 2019). La mayoría de las veces, las vidas que estos migrantes tienen en los Estados Unidos son vidas solamente en nombre (Mares, 2019). Un ejemplo es los trabajadores en la industria lechera en Vermont. Ellos tienen miedo de salir de los campos porque hay la amenaza de las autoridades de migración (Mares, 2019). Como resultado, los migrantes necesitan depender de otras personas para recibir comida o medicamentos (Mares, 2019). Ellos son atrapados y aislados por las circunstancias. Es imposible llamar este tipo de vida como una vida, ellos no tienen la libertad para vivir como ellos quieren. Esta situación puede tener efectos negativos en la salud mental de los migrantes porque ellos son aislados, casi sin una comunidad (Mares, 2019).

Pero, la industria lechera no puede sobrevivir sin el trabajo de los migrantes (Mares, 2019). Alrededor de 62% de los trabajadores en los Estados Unidos son indocumentado y la mayoría son de México (Mares, 2019). Por eso, parece que las compañías lecheras pueden tratar

a los trabajadores migrantes mejor. Sin embargo, estas compañías y muchos otros en el sistema alimentario en los Estados Unidos no tienen un incentivo para comportarse de una manera diferente porque nadie sabe sobre estos abusos. Por esta razón es importante investigar este sistema. En realidad, estos migrantes son atrapados en un sistema muy complicado que incluye los poderes del sistema alimentario globalizado y no existe una respuesta tan fácil, pero la información da poder también.

Este poder se puede traducir en las políticas nuevas. Ahora en los Estados Unidos hay una propuesta para implementar una política sobre estatus legal para los trabajadores agrícolas indocumentados (Peri & Zaiour, 2021). Una justificación para esta propuesta es que los trabajadores que son ciudadanos de los Estados Unidos verían un incremento en sus pagos (Peri & Zaiour, 2021). Esta justificación es para ser atractiva a los políticos que quieren proteger a las personas en zonas rurales. La mayoría de tiempo estos tipos de políticos no están en favor de las políticas de derechos inmigrantes. Sin embargo, los pagos incrementarán porque la industria agrícola no paga un salario mínimo a trabajadores indocumentados, entonces si hay una reforma el precio de trabajo incrementará para todos (Peri & Zaiour, 2021). Esto es algo que las compañías no quieren porque ellos hacen más ganancias en el sistema corriente. Entonces, mientras las informaciones pueden dar poder, es importante recordar el poder que estas compañías tienen. Por ejemplo, este poder es cómo ellos influyen en los tipos de alimentos en todo el mundo.

5.3 Una Comida en Cambio: el Caso de Tejate

Después del inicio del TLCAN las compañías transnacionales tienen más control del sistema alimentario, entonces las consecuencias de la globalización no terminan para las personas en México en términos económicos, hay un impacto directo en la comida también. El

cambio en los alimentos tiene muchas consecuencias, uno es el impacto para la salud. Ahora, México está en la mitad de una crisis de salud. La causa de muerte más prevalente en México es la diabetes (Denham & Gladstone, 2020). Los niveles de diabetes aumentaron en años recientes, está conectado a la introducción de la comida “chatarra” o ultra procesado. Después del inicio de la globalización había la entrada de comida procesada en México (Denham & Gladstone, 2020). Con la combinación del precio, la influencia de los anuncios, y la facilidad, esta comida empieza ser más y más atractiva (Denham & Gladstone, 2020). Para muchos, este tipo de comida representa un nuevo México, uno con la modernidad. Entonces las personas corren para probar estos tipos de cosas. Adicionalmente, la migración está involucrada en el atractivo de esta comida también porque personas regresaría y querría comida como en los Estados Unidos (Denham & Gladstone, 2020). Adicionalmente, estas personas migrantes enseñan a otros en las comunidades a gustar o desear este tipo de alimentos. Sin embargo, esto tiene un grave impacto en la salud de los mexicanos, como está demostrado por los niveles de diabetes.

El caso de la transición al consumo de comida “chatarra” es un ejemplo de la domesticación de las cosas modernas en el país. Hay un proceso de domesticar la globalización en muchas comunidades en México (Bertran, 2017). Otro ejemplo es el fenómeno de la presencia de los supermercados. Mientras la investigación de Pérez-Ferrer y otros encontró que más mercados es el dominante tipo de tienda en México muchas personas usan los supermercados al mismo tiempo (Pérez-Ferrer et al., 2020). Por ejemplo, muchas personas en una comunidad en Puebla se están adaptando a la presencia de los supermercados solamente cuando es necesario (Bertran, 2017). Muchas personas prefieren los mercados porque piensan que es más fresco y el sabor es mejor (Bertran, 2017). Entonces, las personas que experimentan los procesos y los efectos del sistema alimentario global no son actores pasivos. Por lo tanto, el sistema alimentario

globalizado no siempre tiene los efectos que muchas personas piensan (Soleri et al., 2008). Hay una creencia general que el proceso de globalización resulta en una reducción de diversidad cultural y biológica, pero no es siempre el caso (Soleri et al., 2008). Esto es demostrado al uso de los supermercados en México. Sí, la gente usa, pero no olvide las maneras más tradicionales para comprar sus alimentos. La cosa curiosa es el desbalance de los cambios en ambos temas del consumo de comida “chatarra” y el uso de supermercados, no ocurrieron para todos lados.

Confrontado con las alteraciones en el sistema alimentario las comunidades indígenas en México sufrieron una transformación menos profunda. Ellos conservaron más de su comida tradicional en vez del consumo de comida chatarra (Denham & Gladstone, 2020). Esto es importante porque ellos tienen un poder para luchar contra este sistema de comida que amenaza las compañías globalizadas (Denham & Gladstone, 2020). Cuando estas comunidades rechazan este tipo de alimentos, niegan a las empresas transnacionales sus ganancias. Además, ellos están conservando la cultura y la cultura da unidad. Esta unidad puede utilizarse como un rechazo de las economías del neoliberalismo, es una abertura en un sistema diseñado para controlar a las personas. Entonces, las experiencias de este grupo son importantes para entender el sistema alimentario específico de Oaxaca. El caso de tejate es un buen ejemplo porque esta comida está en el momento de transición como el sistema alimentario. El tejate es una bebida típica de Oaxaca y la supervivencia continúa demuestra un importante punto de lucha. Si el tejate puede continuar siendo una gran parte de la alimentación en Oaxaca, hay esperanza para una seguridad y soberanía alimentaria que es apropiada para la cultura en vez de una alimentación que es inundado con comida chatarra.

Como lo menciona, la cultura alrededor del tejate está en un momento de cambio (Soleri et al., 2008). El tejate es una bebida prehispánica con maíz y cacao que se origina en las regiones

de los valles de Oaxaca. Mientras, muchas personas en México continúan cultivando maíz en milpas y haciendo tortillas y tejate, en muchas comunidades están perdiendo esta tradición (Browning, 2013). Por ejemplo, en la mayoría de las comunidades estas prácticas no se realizan a un nivel suficiente para representar una vida sustentable basada en estas prácticas (Browning, 2013). En el pasado la gente hacía tejate cada día, ellos tenían una seguridad alimentaria basada en estos alimentos, pero con los cambios en la cultura no es lo mismo. Por lo tanto, la vida en las comunidades no es controlada para hacer estas cosas y el tejate está en un momento de cambio.

Con estos cambios un grupo de autores describieron las posibilidades para el futuro de tejate. Estos autores describen cuatro situaciones diferentes para el futuro de tejate, y en general comidas tradicionales, basado en las diferentes formas que existen hoy (Soleri et al., 2008). Una de las formas es comida tradicional sin maíz local (Soleri et al., 2008). Ahora, muchos migrantes están preparando sus comidas tradicionales con los ingredientes disponibles en los Estados Unidos (Soleri et al., 2008). Por ejemplo, las personas migrantes en California hacen tejate, pero con una sustitución de alpiste en vez de maíz tradicional (Soleri et al., 2008). Alpiste es una mezcla de semillas, en los Estados Unidos, es típicamente usada para una comida para los pájaros. Otra posibilidad es el uso del maíz local, pero sin la comida tradicional (Soleri et al., 2008). Sin embargo, este es el menos probable futuro para el uso de maíz porque las personas con el privilegio de tener maíz original probablemente quieren usar para cosas más tradicionales como el haciendo de tejate. Como lo mencioné anteriormente, el maíz original de México es caro para comprar y sembrar, entonces el uso de este maíz sin un alimento tradicional es menos probable. Una otra ruta para esta comida es el uso de ambos, tradicional comida y maíz local como el resurgimiento de tejate tradicional en Oaxaca (Soleri et al., 2008). Finalmente, hay una posibilidad de una existencia sin los dos, como muchas casas en comunidades más asimiladas en

cultura globalizado en México (Soleri et al., 2008). Con la alimentación de comida chatarra,” esto es un futuro con más y más probabilidad. Sin embargo, como mirado con estos ejemplos el futuro de tejate dirá algo esencial sobre las cosas que están sucediendo en el sistema alimentario en un momento dado.

Entonces, no solamente hay conexiones entre la migración, los alimentos, y el sistema alimentario globalizado en términos de agricultura y trabajadores, sino en las formas de comida. El sistema alimentario global cambia la manera en que la bebida de tejate es creada y dónde. Adicionalmente, el sistema alimentario global cambió el acceso a algunos alimentos en México también, como es el caso de la comida ultra procesada o la introducción de supermercados. Entonces, hay muchos sistemas, tradiciones, políticas, y experiencias interconectadas. Por consiguiente, con un cambio en la comida, hubo un cambio en la gente. Similarmente con el aumento de los niveles de diabetes en el país, hay otros efectos para las personas en México.

5.4 Una Gente en Cambio

Igual a los cambios para los alimentos, hubo un cambio en las vidas de las personas en México y los migrantes. Como se mencionó anteriormente, hay un gran problema con diabetes en México ahora y esto es una gran transformación para las personas en México. Esta transformación pasaba porque la introducción de las comidas ultra procesadas, como lo mencionó. Otra explicación es que el crecimiento de los niveles de diabetes en México es concurrente con el crecimiento de las tiendas de abarrotes en el país (Pérez-Ferrer et al., 2020). Además, este problema es constantemente cambiado porque en México ahora hay un aumento del aumento de tiendas abarrotes de 10% cada año (Pérez-Ferrer et al., 2020). Por lo tanto, las consecuencias que está pasando ahora son solamente la mendicidad. Existe una ocasión para un problema de salud más grave en México. Si los niveles de tiendas abarrotes continúan

umentando, reemplazarán los alimentos más saludables totalmente. Adicionalmente, este problema no está localizado en México, los mismos problemas están pasando en las comunidades de migrantes en los Estados Unidos. Los mexicanos han experimentado transformaciones en todos lados.

Cuando los migrantes llegan a un nuevo país, existe un proceso de adaptación a una nueva cultura, y un proceso de adaptación a esta nueva cultura. Este proceso se llama aculturación y una parte interesante es que los cambios alimenticios son la última parte de aculturación para muchos migrantes (Popovic-Lipovac & Strasser, 2015). Esto demuestra la importancia de la alimentación para la gente. La comida es una parte importante de la religión, el papel social en su vida cada día, y una cosa simbólica, entonces es más difícil adaptarse a esto parte de una cultura nueva (Popovic-Lipovac & Strasser, 2015). Por eso, muchas personas esperarán a comer platos tradicionales del país de destino. Pero, es difícil mantener los mismos estilos de comida en un nuevo país o mantener un estilo de comida saludable (Popovic-Lipovac & Strasser, 2015). Entonces, las personas migrantes dependen de la comida rápida o la comida "chatarra". Una razón por esto es que es más barato comer alimentos procesados, no hay una disponibilidad de comidas tradicionales, y la incertidumbre para preparar comida nueva (Popovic-Lipovac & Strasser, 2015). Por lo tanto, muchos migrantes experimentan altos niveles de condiciones no saludables, como diabetes (Popovic-Lipovac & Strasser, 2015). Sin mencionar las luchas para adaptarse a una nueva cultura, sin su comida familiar, sin las cosas cómodas, esto puede crear una soledad muy grande. Para entender esta investigación, es importante entender todas las maneras en que hay un camino para las interacciones entre migración y el sistema alimentario globalizado, y los afectos para la gente son una parte muy grande de este.

Adicionalmente, los cambios para las personas son en definitiva un tema importante revelado en las fuentes externas.

Todos estos temas son importantes para mi investigación porque conceptualizan los efectos de la globalización para la migración y el sistema alimentario. Yo predigo que todos de estas cosas tendrán un impacto en mis conclusiones. Adicionalmente, esta información empieza a desarrollar las conexiones entre ambos temas. Sin embargo, hay una falta de investigaciones con un enfoque específico sobre las conexiones entre estos temas. Entonces mi investigación proveerá una respuesta a un espacio en el entendimiento de estos temas. Pero antes de la explicación de las conclusiones, la manera del proceso de la investigación es necesario. Por lo tanto, la metodología explicará más sobre el proceso para encontrar las respuestas a mis preguntas de investigación y es explorado en la próxima sección.

6. La Metodología

Cuando regrese a Estados Unidos y vea una tienda de conveniencia, siempre pensaré en México. Para mí, estas tiendas son una parte de México integral. Estas tiendas están en prácticamente cada calle en Oaxaca de Juárez y aparecen en todos de las comunidades más pequeñas si usted está en Sierra Norte o la Mixteca. Sin embargo, esto no es necesariamente una punta de vista sobre México en total porque después de la globalización, compañías grandes como Bimbo y Coca-Cola aprovecharon de estas tiendas y ayudan con precios si ellos venden sus productos (Denham & Gladstone, 2020). México no siempre tenía estas cosas, entonces ¿es correcto relacionar estas tiendas con la imagen de México? No sé, pero es mi realidad como un resultado de la edad en que yo pasaba tiempo aquí. Por lo tanto, esta percepción es una parte mi posicionalidad y esta posicionalidad es un importante parte de la metodología para esta investigación.

Mi posicionalidad es importante porque no puedo cambiar algunas cosas sobre mi historia, mis ventajas, entonces estas cosas son parte de esta investigación también. No solamente incluye las percepciones sobre México, como con las tiendas, sino las experiencias de vida yo había tenido. Por ejemplo, yo vengo de los Estados Unidos, como resultado tengo relaciones con un cultural muy diferente y pensamientos colonizados. Yo tengo el privilegio de asistir a la universidad, para tener una educación completa, pero esta educación está dentro de un marco occidental con una ideología colonialista y esconde muchas cosas sobre la historia de los Estados Unidos. Por ejemplo, la historia racista de los Estados Unidos como los campos de internamiento para los japoneses o las leyes en contra a las personas negras. Una otra parte de mi posicionalidad es mi lucha con el español. A veces las personas no quieren decir algunas cosas porque mi acento es de los Estados Unidos y hay malas connotaciones. Desafortunadamente, no puedo dejar estas cosas solamente lo reconozco. Entonces todo esto es importante de reconocer y recordar porque las conclusiones de esta investigación están conectadas a estas cosas. Mi acento, el color de mi piel, mis habilidades, mi educación, mi privilegio son una parte de mi vida, entonces son una parte de esta investigación y es importante para recordar durante las próximas secciones porque están involucrados en las conclusiones de esta investigación.

Adicionalmente, es importante reconocer cómo mis experiencias en México afectaron mi posicionalidad y mis motivos para hacer esta investigación. Una parte de estas experiencias es el viaje a la región de la Mixteca en Oaxaca. Aquí conocí a uno de los entrevistadores. Esta es una región afectada mucho por la migración porque las principales maneras de vida desaparecieron en esta comunidad. Sin embargo, los miembros de esta comunidad luchan para mantener la vida en la tierra de sus ancestros. Entonces, yo he visto esta lucha. Yo he visto la tierra, he caminado por la tierra, he comido con esta familia, he compartido algo con ellos. Como resultado, tengo

una conexión a este lugar y mis experiencias aquí fueron la principal razón por la que decidí hacer esta investigación. Cuando yo vi esta tierra y vi las conexiones y el amor por esta tierra, yo tenía un deseo a entender más sobre comunidades como esta. Por eso, mi conexión a esta investigación es algo personal y no puedo dividir mis sentimientos en algunos casos. Esta es una parte importante de mi posicionalidad también porque es un parte de mi prejuicio. Yo quise encontrar conclusiones específicas para ayudar a esta comunidad, para enseñar a cualquier persona que leerán esto articuló un parte de lo que yo experimentaba en la Mixteca. Mis conclusiones son motivó a este hecho y deben ver a través de este lente.

Para esta investigación, hay tres preguntas principales. Es importante tener más preguntas para analizar los niveles múltiples de los temas. Entonces, las preguntas investigan cómo el sistema alimentario, la globalización, y la migración tienen conexiones y cómo las cosas en México han cambiado en años recientes. El objetivo es entender cómo los cambios conectados a estos temas interactúan y afectan a las personas en México. Esta investigación es importante porque la comida es esencial para la vida e impacta muchas cosas, entonces hay una necesidad para entender los impactos de la globalización y la migración en las maneras en que nosotras interactuamos con la comida. La migración es una parte esencial de este proceso porque los migrantes tienen un papel esencial en la seguridad alimentaria para ellos y para nosotras, además, tienen un papel esencial en la soberanía de los alimentos en su país de origen y el país del destino.

La principal colección de datos para esta investigación es el completo de entrevistas. Estas entrevistas fueron semiestructuradas para tener una conversación más casual y encontrar información más relevante a mi tema de investigación. Además, pude hacer más preguntas dependiendo de la conversación. Las entrevistas no duraron más de una hora y media para ser

consideradas con el tiempo de los entrevistados. Adicionalmente, estas entrevistas tuvieron lugar entre el diecisiete de noviembre y el primero de diciembre. Todos los datos se recogieron en Oaxaca de Juárez con personas asociadas con organizaciones alimentarias. Sin embargo, los entrevistados son de diferentes partes del mundo, pero todos son familiares con Oaxaca. Todos los entrevistados trabajan con una organización familiar con mis temas principales, pero las organizaciones tienen una gran diversidad de objetivos. La diversidad es importante en el caso de esta investigación porque se enfoca en dos temas muy complicados principalmente con muchos diferentes tipos de interacciones. Como resultado, yo combinaré los resultados de investigaciones anteriores y un análisis de las conversaciones que habré tenido para encontrar algunas conclusiones a las preguntas sobre las conexiones entre migración y el sistema alimentario globalizado. Yo espero que este proyecto genere una mayor conciencia sobre la compleja complicada que tiene nuestra comida y migración. La comida es una parte de cada día, entonces es importante entender el sistema que trae esta comida a su casa, a su país.

La primera entrevista fue con Branden Born, un profesor de la universidad de Washington. Él es un planificador urbano que gasta tiempo estudiando migración y el sistema alimentario global en Oaxaca. Born tiene un interés en investigaciones sobre las interconexiones entre planificado urbano y justicia social, además de, cómo el sistema alimentario urbano es planeado y las políticas sobre este tema. Adicionalmente, Born tiene una conexión de muchos años con las organizaciones de Centro de Desarrollo Integral Campesino de la Mixteca y el Centro de Ollin en Oaxaca de Juárez. Entonces, él está familiarizado con Oaxaca y los temas de la seguridad alimentaria en el estado.

Una otra entrevista que complete fue con Karla. Una residente indígena de la Mixteca región de Oaxaca, ella trabaja en los campos en su comunidad y con un organización que provee

semillas sustentables a comunidades indígenas. Ella fue una persona importante para esta investigación porque su posición como una mujer indígena es una importante perspectiva para esta investigación. Es necesario tener este punto de vista diversa en la investigación. Yo tuve otra entrevista con la papa de Karla, Eleazar. Él trabaja en los mismos conceptos de Karla, y tiene una perspectiva muy útil sobre migración y el sistema alimentario porque él vive estas cosas en su comunidad. Los dos están conectados a la organización Centro de Desarrollo Integral Campesino de la Mixteca (CEDICAM). Esta organización trabaja con comunidades en la región de la Mixteca para sembrar en una manera sostenible y mantener la seguridad alimentaria en estas comunidades. Adicionalmente, trabaja para prevenir la migración de las comunidades de la Mixteca.

Un otro entrevistado fue el maestro Felipe quien es el maestro principal de la escuela Calpulli en las montañas afuera de la ciudad de Oaxaca. Esta escuela trabaja para proveer una educación y comida gratis para niños, muchos con padres migrantes, en esta comunidad. Entonces, él tiene experiencia con las intersecciones de comida y migración en el caso de los niños con padres migrantes. En general, yo encontré todos de estas conexiones para las entrevistas a través de mi consejero académico, Omar Núñez. Aunque, tuve una experiencia en la comunidad de Cántaros, en la Mixteca, antes del inicio de esta investigación. Allí tuve la oportunidad de conocer Karla y crear una relación con ella. Por esta razón, fue más fácil para tener una entrevista con ella porque nosotras tenemos un diálogo entre nosotras.

Finalmente, mi análisis está basado en la combinación de las conclusiones de las fuentes externas y las conclusiones nuevas de mis entrevistas. Para completar este análisis se requiere una revisión de los datos en las entrevistas. Mi análisis de los datos incluye escuchando a las entrevistas y tomando notas sobre los temas fue similar a los datos en las fuentes externas y los

temas repetidos. Adicionalmente, yo resaltado con el mismo color los temas similares entre las cuatros entrevistas para ver las conexiones entre estos temas. Con este visual, fue posible escribir sobre los temas principales encontrados durante las entrevistas. También estaba frustrado por la falta de tiempo para esta investigación. Yo quiero pasar más tiempo con todos los entrevistados, pero en particular con Eleazar y Karla. Yo creo que el ejemplo de Cántaros es muy fascinante y una importante parte de los modos de la seguridad y soberanía alimentaria en Oaxaca, pero necesitaba más tiempo para desarrollar este tema. Sin embargo, con la combinación de estos datos es posible encontrar algunas conclusiones sobre mis preguntas de investigación.

7. Análisis

Los temas emergentes durante las entrevistas incluyen todos los temas que surgieron durante mi lectura de la información recabada. Pero no siempre de la manera que se espera. Cuando empezaba esta investigación, tenía algunas hipótesis, incluida la idea de que mis conversaciones revelarían interconexiones entre migración y la seguridad alimentaria. Adicionalmente, yo tenía la hipótesis que las preguntas de la seguridad y la soberanía alimentarias están conectadas. Después de esta investigación, creo que las dos de mis hipótesis son correctas, pero existe más información sobre estos temas de está representado en la literatura.

Durante las entrevistas, nosotros hablamos sobre todos los temas descritos previamente. Había discusiones sobre los impactos del maíz de los Estados Unidos, los jóvenes que migran a la ciudad o a los Estados Unidos porque no hay oportunidad en las comunidades, los efectos de comida procesada para la gente de México, y más. Sin embargo, había discusiones sobre temas que, en parte, están en contraste con los descubrimientos en las fuentes externas. Había un enfoque grande en las diferencias entre las situaciones en las ciudades y en los pueblos, discusiones sobre los peligros del cambio climático, y las menciones de una falta de poder

porque las corporaciones tienen todo el poder. Por lo tanto, en la próxima sección describiré lo que las entrevistas revelan sobre los temas explorados y después discutiré lo que las entrevistas revelan en contraste a estos temas.

8. Una Discusión de las Conclusiones

En esta sección, hay mucha información para explorar en referencia a las conexiones entre el sistema alimentario y migración en el contexto de Oaxaca. Sin embargo, antes de empezar es importante mencionar un tema que apareció en las entrevistas. En todas de las entrevistas discutimos las diferencias entre las ciudades y los pueblos. Aunque esto no es una distinción que yo esperaba, es importante para las personas en Oaxaca. Es importante porque las ciudades y los pueblos tienen luchas diferentes y apoyos diferentes, casi vidas diferentes. Entonces, en las próximas secciones es importante recordar este hecho. Las consecuencias de algunos temas no aparecen en todas de las partes de Oaxaca, principalmente porque las ciudades y los pueblos tienen diferentes estructuras y luchas. Las entrevistas muestran similitudes y contrastes a las conclusiones de otras investigaciones y abierta muchas discusiones nuevas. Por consiguiente, empezaré con las discusiones con relación a los temas explorados anteriormente. Después describiré los nuevos temas que han surgido durante la investigación.

8.1 TLCAN y los Impactos Reales para Oaxaqueños

En todas las entrevistas, había discusiones sobre los cambios en México después del inicio de la globalización. Branden y Eleazar discutieron los impactos de los subsidios a los productos en el mercado de México. Branden describió con la perspectiva histórica las interacciones entre los Estados Unidos y México. En su perspectiva México está en un lugar en donde las personas con poder quieren un México globalizado. Entonces, el gobierno no ofrece apoyo a la agricultura pequeña porque ellos no quieren un México así. Mientras los Estados

Unidos manda cantidades masivas de maíz a México. Desde la perspectiva de Branden, hay otro aspecto importante en este problema; es la Revolución Verde y la falta de apoyo de los Estados Unidos. Después de esta revolución había un cambio en el tipo de agricultura en México, ahora muchos campesinos necesitan la maquinaria y productos biológicos, pero muchas veces los campesinos no tienen el dinero para estos productos. Adicionalmente, las personas en los Estados Unidos no quieren dar préstamos a mexicanos. Entonces, nadie ofrece apoyo a estas personas y es muy, muy difícil mantener un sistema de agricultura pequeño.

La perspectiva de Eleazar describe este punto de vista, las luchas de los campesinos. Él discutía mucho sobre los precios de los productos que vienen a los Estados Unidos. Los productos de los Estados Unidos son más baratos, porque en los Estados Unidos había la presencia de subsidios. Como resultado, los mexicanos sufren porque no existe apoyo y es más difícil para ellos mantener su campo. Esto es parte del trabajo en CEDICAM, ellos tratan de ayudar a los campesinos en la región para mantener los campos y proveer la seguridad alimentaria junto con la soberanía alimentaria. Aunque la milpa puede ofrecer la seguridad de comida, no ofrecen ingresos y esto es difícil.

Todo esto es confirmado por fuentes externas porque hay muchas versiones de esta historia. Por consiguiente, la historia capturada es confirmada a las perspectivas de Branden y Eleazar. La historia es previsible, está bien documentada, pero los impactos que aprendí durante las entrevistas es algo inesperado. Por ejemplo, en la comunidad de Cántaros dónde Eleazar y Karla viven, se está produciendo su propia comida. Existen autores que refieren que esto es casi imposible, pero los preservadores de la comunidad lo están consiguiendo. Por eso, es importante entender que hay muchas experiencias vividas en Oaxaca. El ejemplo de migración en la comunidad de Cántaros, que es muy similar también, es explorado en la próxima sección.

8.2 Las Realidades de Migración en Oaxaca

Otra vez, la entrevista con Branden ofrece mucho material interesante sobre las implicaciones históricas. Él confirma que la mayor parte de la migración que están pasando ahora en México es un tipo de migración forzada. Desde su punto de vista es migración forzada porque las personas en México no tienen poder. Las corporaciones transnacionales tienen todo el poder. Estas corporaciones tienen el poder en las cuestiones de la Revolución Verde, en los acuerdos del TLCAN, y además en la comida que ellos consumen y sus propias definiciones de la alimentación. Algo que Branden dijo es muy importante, es cómo durante mucho tiempo la definición de la seguridad alimentaria ha sido definida para nosotros. Muchas veces la definición de la seguridad de comida es una definición del gobierno, o doctores, o los filántropos, y no hablar sobre los deseos de las personas. Como resultado, los mexicanos no tienen los recursos para continuar una vida como en el pasado, con una dependencia en la tierra. Muchas de las cosas históricas que Branden habla sobre es similar a las conclusiones de las secciones previamente.

Mientras las observaciones de Branden ayudan a aprender cosas generales o históricas, el punto de vista de Eleazar y Karla ofrece cómo el tema de la migración forzada es una parte de la comunidad en Cantaros. Los dos ofrecen una opinión sobre los altos niveles de migración en la comunidad. Allí, la mayor parte de los jóvenes quiere migrar a una ciudad o a los Estados Unidos porque la milpa o los campos no ofrecen ingresos. Ellos quieren una vida moderna, una casa grande, un buen carro, y la milpa no puede ofrecer este tipo de cosas. Además, Eleazar describe una juventud que olvida el sistema para producir comida y un resultado es la pérdida de un poco de tradición. Desde su perspectiva los jóvenes en Cántaros prefieren pizza o hamburguesas en vez de algo que se produce en la milpa, entonces no existe un incentivo para

aprender las estrategias de la milpa. Al final, los jóvenes emigran para buscar un diferente estilo de vida.

Sin embargo, la conexión a la comida no está necesariamente conectado a las conclusiones de otros autores. Por ejemplo, la comunidad de Cántaros tiene no solamente la seguridad alimentaria sino también la soberanía alimentaria. El sistema de comida que ellos tienen es un ideal, posiblemente algunos autores surgirían como una solución a los problemas ahora. Entonces, la juventud allí no migra porque hay falta de comida, como se mencionó anteriormente, sino porque ellos no pueden obtener la comida que ellos quieren. En las entrevistas con Felipe y Branden hablábamos sobre el alimento de supermercados en México y esta es una causa de la migración de Cántaros. Los supermercados son cada vez más populares porque los mexicanos son enseñados a desear una vida moderna. Entonces, en el ejemplo de Cántaros, la juventud allí sale por la cuestión de modernidad. Eso no quiere decir que los argumentos de otros autores sean falsos, sino simplemente que el ejemplo de Cántaros ofrece otra punta de vista. Es importante reconocer ambos ejemplos, porque ambos son una parte de las interconexiones entre migración y el sistema alimentario en Oaxaca y en México en general. Además, los factores para la migración de Cántaros son explorados más en la próxima sección.

8.3 Una Comida en Cambio, la Inundación de Comida Chatarra y el Poder de Compañías

Las entrevistas desarrollan el tema del poder de las compañías transnacionales y las conexiones a la comida. En las opiniones de la mayoría de los entrevistados las compañías transnacionales tienen un papel muy fuerte en los cambios experimentados en México. La exportación de maíz es solamente el comienzo de un cambio en la comida y es controlado por compañías transnacionales. Felipe menciona un debate muy importante sobre una creencia en esta industria. Ahora, México continúa diciendo que no se va a vender maíz transgénico de los

Estados Unidos. El maíz transgénico es maíz que ha cambiado en un laboratorio, y para sembrar necesita pagar un impuesto a las compañías como Monsanto quien vende. Muchas personas en México sienten que esto es inimaginable porque el maíz tiene sus orígenes en México. Entonces, si México siembra este tipo de maíz, siempre contará con el extranjero por maíz. Este debate no se menciona en las informaciones que mencioné previamente. Pero, es algo importante para considerar cuando hablamos sobre el futuro de alimentación en México y los cambios los mexicanos pueden ver.

Aunque, un cambio en la comida que se intensifica en los últimos años es la venta de comida “chatarra” y el deseo por este tipo de comida. Mientras diferentes fuentes mencionan este fenómeno, la conversación con Felipe expande el entendimiento de este tema. Él usó el ejemplo de Coca Cola para enfatizar el poder de las compañías transnacionales. Coca Cola tiene una estrategia ingeniosa, en México se vende Coca Colas muy, muy pequeñas y ellos tienen una intención de venderlas a niños. Cuando se vende a niños, se crea a un cliente por toda la vida de este niño. “Es perverso,” Felipe dijo y él está en lo correcto porque estos tipos de refrescos tiene un gran impacto en la salud de las personas que consumen. Sin embargo, México está tomando más decisiones para aumentar la venta de estos productos. Las carreteras, por ejemplo, permiten la venta de comida “chatarra” en más lugares rurales. Como resultado, las compañías transnacionales reciben beneficios y los oaxaqueños reciben una alimentación con afectaciones. Cuando estos productos llegan, no solamente cambia la alimentación, sino también los pensamientos sobre nuestra comida.

Algo que se menciona en la entrevista con Braden fue muy importante, la idea que los Estados Unidos no solamente exportan su maíz, su comida chatarra, su dieta, pero también su idea sobre comida. En los Estados Unidos, durante los años 1950 's hubo un cambio en las

relaciones con la comida en el país. Durante estos años, había un enfoque en comida rápida y fácil, por ejemplo, cenas para el microondas y vegetales en latas porque era más conveniente. Esto cambió no solamente afectan el tipo de comida que se consume en los Estados Unidos sino los pensamientos sobre alimentación. En las palabras de Branden existe una idea que, “comida es comida,” cuando nuestra comida es algo más complicado, más importante. Por ejemplo, en todos de mis entrevistas ellos expresan un sentimiento de la comida como una parte de cultura, de tradición, de identidad. Sin embargo, los Estados Unidos está exportando la idea que comida es simplemente comida, algo para recibir calorías y nada más. Las personas, las compañías en poder quieren exportar esta idea porque ellos pueden recibir más dinero. Este sentimiento permite el aumento de chatarra, la importación de maíz a los Estados Unidos sin lucha a los mexicanos, y más. Esta idea es nueva, aparte de las fuentes externas.

Sin embargo, lo más importante es la percepción de que los problemas de seguridad alimentaria son más importantes para Oaxaca. Brendan dijo que ahora la mayoría de los Oaxaqueños están preocupados con la cuestión de la seguridad alimentaria, pero la soberanía alimentaria es una manera para proveer seguridad alimentaria. Entonces, cuando los Estados Unidos exportan esa idea, ellos roban el poder de la gente y da poder a las compañías transnacionales. Felipe también desarrolla esta idea, simplemente diciendo que esto es lo que el gobierno quiere. Él tiene esta creencia porque él sabe que hay poder en la tradición, en la comida porque es algo que une a las personas.

Esto es exactamente porque el caso del tejate es muy importante. El consumo del tejate une a las personas y ayuda a entender las grandes cosas que necesitan proteger. Adicionalmente, el consumo de tejate demuestra algo especial sobre el sistema alimentario en Oaxaca. Todas las entrevistas eluden a este hecho, pero Karla y Felipe tienen un discurso en específico sobre esto.

Felipe menciona algo muy importante, porque Oaxaca es uno de los estados más pobres donde más personas comen la comida de la milpa. El ejemplo de los campos en Cáraros es una confirmación de este sentimiento. Entonces, Oaxaca tiene un sistema alimentario que todavía está basado en comida tradicional. Pero, como lo menciona Karla, este es un sistema muy desigual. Por esta razón tantos tipos de sistemas alimentarios pueden existir. Los problemas con comida chatarra y los campesinos con el derecho a la soberanía alimentaria, dos son parte del sistema alimentario en Oaxaca. Por consiguiente, la gente experimenta los efectos de este sistema alimentario desigual.

8.4 Gente en Cambio, la Lucha

Cuando pienso sobre Oaxaca, las entrevistas y otras fuentes consultadas, me demuestran que la gente experimenta mucho cambio no solamente en sus dietas, su salud, sino en las maneras en que ellos luchan también. Durante mis discusiones con estas cuatro personas, el enfoque siempre fue la gente de Oaxaca. Con Branden y Felipe discutimos cómo las compañías transnacionales, y el gobierno también, afectan a las personas en Oaxaca, cómo ellos sufrieron a manos de estos poderes. Este poder crea una red de cambios para la gente en México. Con Felipe y Eleazar desarrollamos la idea del cambio que se observa en las personas en el área de salud. Eleazar conoce personas con una edad avanzada y con perfecto estado de salud y jóvenes con enfermedades. Esto es un cambio para los oaxaqueños, como las fuentes externas mencionan la diabetes es la principal causa de muerte en México (Denham & Gladstone, 2020). Felipe, aún, dijo que la comida “chatarra” es más fácil encontrar en un pueblo en vez de medicina, todo esto es parte de los cambios por mexicanos en los últimos años. La preferencia por supermercados, como hablaba con Felipe y Branden es otro cambio en el sistema alimentario.

Adicionalmente, en los últimos años migración experimenta muchas transformaciones. En todos de las entrevistas, discutimos migración y la multitud de razones para salir. Como explica previamente, la comunidad de Cántaros siente los efectos de la migración. Allí, la juventud sale por mejores oportunidades. Además, como platicó con Felipe hay un montón de razones para salir. En su opinión las razones principales son la falta de apoyo para campesinos con el resultado de una pérdida de seguridad alimentaria, la violencia de los narcotraficantes, y la destrucción después de un desastre natural. Sin embargo, las fuentes externas predicen todo de estas cosas sobre los cambios para la gente en México, estas entrevistas simplemente lo confirman. Pero, algo que descubrí es el trasfondo de lucha, de activismo que existe en Oaxaca.

Durante todas las entrevistas, aprendí algo sobre los frentes de lucha que se vive en Oaxaca, entre los oaxaqueños. Felipe compartió su trabajo con los niños, niñas, y adolescentes de Oaxaca y con la organización de Oaxaca sin chatarra. Eleazar y Karla comparten una pasión por la sobrevivencia del campo y trabajan por este objetivo. Braden ve un futuro con una gente más informada, con un deseo de luchar contra los poderes como las compañías transnacionales. Me da esperanza y aprendí algo muy importante, sí las personas en Oaxaca experimentan muchos cambios, pero no están listas para parar luchando. Ellos quieren una transformación en México, pero uno de ellos puede controlar. Entonces, había nuevos pensamientos sobre los temas en las fuentes externas y también temas completamente nuevos que he explorado en esta sección. Principalmente, las discusiones sobre cambio climático transforman mi perspectiva.

8.5 Las Discusiones Inesperadas, el Cambio Climático

Mi hipótesis incluye el pensamiento que la migración sería una gran amenaza a la seguridad alimentaria además de la soberanía alimentaria. Sin embargo, aprendí que esto no es lo que se expresó durante las entrevistas. En todas las entrevistas, ellos mencionaron los peligros

del cambio climático. Karla describe cambio climático como la mayor amenaza para la seguridad alimentaria. Desde la perspectiva de ella, ella vio las consecuencias del cambio climático. Karla dijo sobre los años con demasiada lluvia y años con muy poca lluvia. Cuando esto ocurre, la pregunta de ¿qué comer? aparece. Sí Cántaros tiene la soberanía alimentaria y simultáneamente la seguridad alimentaria, pero los efectos del cambio climático tienen consecuencias para la continuación de los dos. Eleazar compartió muchos de estos pensamientos también.

Adicionalmente, Branden se relaciona prácticamente con cada tema que nosotros discutimos sobre el cambio climático. Entre lo más importante, fueron la discusión sobre los impactos del maíz importado, el aumento de la venta de mezcal, la industria alimentaria en los Estados Unidos, entre otros más. Los pensamientos sobre el cambio climático también aparecieron, por ejemplo, Felipe discutió el papel de los desastres naturales en las decisiones para migrar. Entonces, empezaba a darse cuenta de que el cambio climático es el factor que es parte de todo.

Mientras la migración está conectada a temas de la seguridad y la soberanía alimentarias, evidentemente, ahora parece como la cuestión del cambio climático es la cuestión con más importancia en referencia a cómo proteger la seguridad alimentaria. Durante las entrevistas me di cuenta de que la migración de las comunidades crea el sistema que existe ahora y es imposible regresar a un punto en el pasado. Como resultado, la gente en estas comunidades necesita vivir y trabajar en este sistema, uno donde la migración es simplemente un hecho entonces las cuestiones de cambio climático son más importantes, algo para cambiar. Sí, claro, organizaciones como CEDICAM trabajan para buscar soluciones o maneras para incentivar el trabajo en el campo y retener la juventud. Sin embargo, el problema más grave apareció con el cambio climático. Al respecto, Braden piensa que un enfoque en la soberanía alimentaria puede resolver los problemas de la seguridad alimentaria. Pero, es difícil restablecer un sistema basado en las

técnicas de la soberanía alimentaria, en la opinión de Branden, porque las personas, los trabajadores no están en estas comunidades, ellos habían migrado. Por lo tanto, la importancia del cambio climático no se tomaba en cuenta.

Sin embargo, creo que este tema es muy importante. Cada persona hablaba con tienen una opinión sobre cambio climático y cómo está conectado a los temas de migración y el sistema alimentario. Mientras las fuentes externas no hablan sobre este tema, la importancia es confirmada a las menciones en cada entrevista. Adicionalmente, las percepciones sobre los impactos del cambio climático informan algunas conclusiones sobre las conexiones entre migración y el sistema alimentar. Como se describió anteriormente, la migración es un hecho de vida en Oaxaca, entonces el resurgimiento de una agricultura pequeña ha empezado más y más improbable. Entonces, para las personas trabajan y luchan por la soberanía alimentaria, los problemas de cambio climático son más importantes. El sistema alimentario es una red de muchas, muchas cosas. Por eso, un entendimiento de este sistema necesita entender todas las partes, y yo descubrí que cambio climático es una gran parte de esto. Con todas estas consideraciones, puede concluir algunas cosas sobre mis preguntas de investigación.

9. Migración, la Seguridad Alimentaria, y Cambió Climático; Algunas Conclusiones

Mis preguntas para esta investigación fueron: ¿Cómo interactúa el sistema alimentario globalizado con la migración? ¿Qué impacto el proceso de globalización tiene para el sistema alimentario, para las comunidades en Oaxaca? ¿Cómo las fuerzas de seguridad de comida y la soberanía de alimentos están impactando Oaxaca? Mi hipótesis incluye que mis conversaciones demostrarán vínculos intrínsecos entre la migración y el sistema alimentario, específicamente la seguridad alimentaria en Oaxaca. Además, espero encontrar pruebas de la migración para la seguridad alimentaria, así como para la soberanía alimentaria. Finalmente, tengo la hipótesis que

una pérdida de soberanía alimentaria conduce a una disminución de la seguridad alimentaria, causando una mayor necesidad de migración. Encontré información sobre todos de estas preguntas, pero mi hipótesis no siempre es correcta.

Sin embargo, antes de responder estas preguntas, es importante recordar algunas cosas sobre mi investigación. Primero, todas de mis conclusiones, además mis interacciones con los entrevistados fueron afectadas por mi posicionalidad. Como resultado, mis conclusiones no son separadas de mis prejuicios. Además, mi investigación es limitada porque solamente tuve cuatro semanas y solamente fue posible terminar cuatro entrevistas. Entonces, con las restricciones de tiempo, es la verdad que tengo falta de perspectivas e información. También, es imposible leer todos de las fuentes externas que existen, entonces es posible que haya informaciones que no son representadas en esta investigación. Sin embargo, creo que mis descubrimientos son importantes para encontrar respuestas a un espacio en las fuentes externas, específicamente las interconexiones entre migración y el sistema alimentario. Adicionalmente, mis conclusiones tienen una importancia para futuras direcciones de investigación.

Durante esta investigación aprendí sobre cuatro temas principalmente. A través de estos temas, había una revelación de que el sistema alimentario y migración están muy interconectados. Principalmente en la pérdida de agricultura subsistencia que causa una falta de seguridad alimentaria y la gente necesita migrar. También la introducción de comida “chatarra” y los métodos modernos influye a la juventud para desear estas cosas, entonces ellos salgan de los campos porque no ofrecen ingresos. Ésta es la respuesta principal a mi primera pregunta de investigación. La respuesta para mi segunda pregunta es una combinación de cosas, pero en términos simples el inicio de la globalización transforma México. En términos del sistema alimentario, la globalización empieza el cambio en la dieta causando un aumento en los niveles

de diabetes y otros efectos a la salud, tragó maíz de los Estados Unidos y destruye la biodiversidad de semillas, y mucho más. En términos de la migración, el inicio de la globalización tiene un directo impacto en las comunidades porque muchos fueron forzados a migrar de sus comunidades cuando la globalización hizo imposible vivir. Finalmente, la respuesta a mi pregunta final es que la seguridad y la soberanía alimentarias están muy conectadas. Mientras las fuentes externas decidieron que ambos son aparte o posiblemente en contraste, en cada entrevista ellos expresan el sentimiento que ambos están conectados. En Cántaros, por ejemplo, ellos tienen la seguridad alimentaria porque tienen la soberanía alimentaria. Sin embargo, todos los cuatro temas no siempre se intersecan de la manera que yo esperaba. Los temas de cambio climático, las diferencias entre los pueblos y las ciudades, el sentimiento de activismo, fueron cosas no esperadas.

En general, creo que hay mucho espacio para más investigaciones sobre estos temas. Yo pienso que un buen lugar para más investigaciones es investigar las opiniones de los campesinos sobre migración en contraste con sus opiniones sobre cambio climático. Yo creo que la comida chatarra y el poder de las compañías transnacionales es algo muy interesante para una investigación en el futuro. Además, una investigación etnográfica muy bien sería uno en la comunidad de Cántaros. Hay muchos temas que impactan la comunidad allí y Eleazar y Karla son personas muy amables e interesantes. Si alguien quiere entender más sobre los cambios para México, este lugar es bueno para mirar los impactos por mexicanos. Estos temas son demasiado complicados y tienen una red muy larga, entonces hay muchas oportunidades para investigar más. Para la cuestión de mis sugerencias para los problemas detallados en esta investigación. Por ejemplo, los problemas de falta de seguridad de comida en Oaxaca o el aumento de comida chatarra y el afecto para la salud. Sin embargo, es difícil darse cuenta de las soluciones sobre

estas cosas porque esta investigación fue muy limitada. Adicionalmente, yo no soy la persona correcta para proponer soluciones a estos problemas. La única gente puede hacer esto es la gente de las comunidades afectadas. Por mucho tiempo, nadie escuchaba a ellos. Esto fue yo quiero hacer en esta investigación, da luz a las opiniones, experiencias, y surgencias de las personas en Oaxaca. Estos temas son muy, muy importantes. Todo el mundo necesita comer cada día, pero ahora en México los mexicanos no son libres para elegir la comida. No solamente esto, pero los problemas de la comida fuerzan a la gente de sus comunidades. Necesitamos continuar enfocándonos en este discurso.

10. Bibliografía

Bertran, M. (2017). Domesticar la globalización: Alimentación y cultura en la urbanización de una zona rural en México. *Anales de Antropología*, 51(2), 123–130.

<https://doi.org/10.1016/j.anthro.2017.05.003>

Browning, A. (2013). Corn, Tomatoes, and a Dead Dog: Mexican Agricultural Restructuring after NAFTA and Rural Responses to Declining Maize Production in Oaxaca, Mexico. *Mexican Studies*, 29(1), 85–119. <https://doi.org/10.1525/msem.2013.29.1.85>

Denham, D., & Gladstone, F. (2020). Making sense of food system transformation in Mexico. *Geoforum*, 115, 67–80. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.05.024>

Dryden, A. (2022, December 6). *Adryden_Questions and Consent Form*. Google Docs.

https://docs.google.com/document/d/1uOz_ahMyI0RBc-3G47EF2xNFRjDEI-q3pE7E2FKVrFo/edit?usp=drive_web&ouid=106954081101871620443&usp=embed_facebook

Food Export USA. (2022). *Mexico Country Profile*. <https://www.foodexport.org/export-insights/market-and-country-profiles/mexico-country-profile>

- fwd.us. (2022). *Immigrant Farmworkers and America's Food Production—5 Things to Know*.
FWD.US. <https://www.fwd.us/news/immigrant-farmworkers-and-americas-food-production-5-things-to-know/>
- INEGI. (2022). *ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS*.
- Mares, T. M. (2019). *Life on the Other Border: Farmworkers and Food Justice in Vermont*.
University of California Press,. <https://doi.org/10.1525/9780520968394>
- Otero, G. (2011). Neoliberal Globalization, NAFTA, and Migration: Mexico's Loss of Food and Labor Sovereignty. *Journal of Poverty*, 15(4), 384–402.
<https://doi.org/10.1080/10875549.2011.614514>
- Peri, G., & Zaiour, R. (2021). Citizenship for Undocumented Immigrants Would Boost U.S. Economic Growth. *Center for American Progress*.
<https://www.americanprogress.org/article/citizenship-undocumented-immigrants-boost-u-s-economic-growth/>
- Soleri, D., Cleveland, D. A., & Cuevas, F. A. (2008). Food Globalization and Local Diversity: The Case of Tejate. *Current Anthropology*, 49(2), 281–290.
<https://doi.org/10.1086/527562>
- Staudt, K. (2018). How NAFTA Has Changed Mexico. *Current History (1941)*, 117(796), 43–48. <https://doi.org/10.1525/curh.2018.117.796.43>
- Zahniser, S., López, N. F. L., Motamed, M., Vargas, Z. Y. S., & Capehart, T. (2019). *The Growing Corn Economies of Mexico and the United States*. 51.

