

SIT Graduate Institute/SIT Study Abroad

SIT Digital Collections

Independent Study Project (ISP) Collection

SIT Study Abroad

Spring 2024

Postsecundaria Caso de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Vertical en la Construcción de la Memoria Política

Anastacia L. Tremper
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection



Part of the [Education Policy Commons](#), [Higher Education Commons](#), [Latin American History Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), [Social and Philosophical Foundations of Education Commons](#), and the [Social Justice Commons](#)

Recommended Citation

Tremper, Anastacia L., "Postsecundaria Caso de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Vertical en la Construcción de la Memoria Política" (2024). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 3805. https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/3805

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

**Postsecundaria Caso de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Vertical en
la Construcción de la Memoria Política**

Anastacia L. Tremper
Georgetown University

SIT Chile Identidad Cultura, Justicia Social y Desarrollo Comunitario

Director Académico: Tania Aviles Vergara

Consejero: Dr. Raúl Burgos

Valparaíso, Chile

Spring 2024

Agradecimientos:

Me gustaría primero agradecer a mi consejero Dr. Raúl Burgos, Profesor asociado del Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Fue un honor trabajar con un miembro tan conocedor del departamento de historia como usted. Estimado Dr. Burgos— gracias por su paciencia con mis frases fragmentadas y mis charadas conversacionales. Gracias por su apoyo y ayuda durante el proceso de ISP. Yo entraba en su oficina dispersa y confundida, y siempre salía con la sensación de que finalmente sabía cómo seguir adelante con este proyecto. También, me gustaría agradecer a Danilo Herrera Burton, cuyas llamadas de control perdí con frecuencia. Gracias por responder a mis preguntas y su paciencia con mis llamadas esporádicas. Además, me gustaría agradecer a todo el equipo de SIT, especialmente a Tania Aviles Vergara y Karina Bilbao Gutiérrez por cuidarme cuando me enfermé durante nuestras dos excursiones. Quiero agradecer a mi familia anfitriona: Paola, Jorge, Cata, y Fran. A pesar de nuestra falta de comunicación y confusión, he estado muy agradecida de haber tenido la oportunidad de ser parte de su familia estos últimos meses. Pasar tiempo con todos ustedes durante las comidas o celebraciones son mis recuerdos favoritos del Chile. Extrañaré más los onces que pasé con ustedes cuando regrese a los Estados Unidos. Gracias por las risas, las sonrisas y la comida.

Abstract:

Fifty years later, Chilean society still continues to struggle with underlying political cleavages resulting from the complex historical effects of the Pinochet dictatorship (1973-1989) which can be seen in educational curricula that address this historical period of Chilean History. Studies conducted on primary educational systems note the lack of discussion or full disclosure of the events that transpired during the military government, emphasizing a type of 'memory regime' based on omission and silence about aspects of this period, yet there is a lack in post-secondary studies of this same phenomenon. This paper aims to bridge the inherent lack by conducting a vertical case study on the narratives presented about the Pinochet dictatorship in the Pontificia Universidad Catolica de Valparaíso through archival research of the history department curriculum along with interviews of history majors at this institution. Research revealed that similar to the primary schools, there exists a type of 'memory regime' within the institution that avoids a lot of the lived experience and institution's history by taking on a similar posture to Chilean society of non-positionality. Students respond to this regime with frustration and confusion due to the actions of maintaining the memory regime in turn exposing a tension present between history and memory within the political and academic sphere of Chile.

Table of Contents

El título.....	1
Agradecimientos.....	2
Abstract.....	3
Context.....	5
Introducción.....	7
Pregunta de Investigación.....	10
Los Objetivos.....	10
Justificación.....	10
Literature Review Draft.....	11
Declaración de Posicionamiento.....	14
Metodología.....	15
Conclusión.....	22
Bibliografía.....	27
Appendix.....	32
Preguntas de Investigación.....	32
Datos sobre los entrevistados.....	34

Postsecundaria Caso Vertical en la Construcción de la Memoria Política

Un estudio de caso vertical sobre la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso que ilustra la importancia del rol de la Institución Postsecundaria en la construcción de la memoria política.

Context:

Chile es un estado que ha sufrido inmensas divisiones políticas y cambios en los últimos cincuenta años con el surgimiento y caída de una dictadura militar junto con una intensa polarización entre los partidos de derecha e izquierda durante la curación de una post-dictadura estatal. La polarización se intensificó durante la elección de Salvador Allende, un activista marxista, en septiembre de 1970" (Mullen, 2020). Allende ganó con el 36,3% del voto popular, faltando una mayoría de la población que llevó a una pequeña base de apoyo (Loveman, 1986). Como nuevo presidente chileno, Allende trabajó para reestructurar la sociedad chilena con un enfoque socialista. Sin embargo, sin una base de apoyo sólida, sus políticas fueron vistas como controvertidas y radicales, especialmente en Estados Unidos, que tenía temores alrededor de Allende y el Partido Socialista de Chile con su postura política hacia las políticas marxistas que se agrietaron mucho después de Castro en Cuba (Mullen, 2020). Las divisiones políticas se volvieron más severas con un creciente sentimiento anti-Allende junto con huelgas instigadas en sectores clave de la economía chilena. Estados Unidos alimentó una reacción internacional contra Chile y, con el apoyo de instituciones como el Banco Mundial, impulsó políticas económicas que paralizaron la ya frágil economía chilena (Mullen, 2020). En 1973, la economía chilena se estaba desmoronando con una inflación desenfrenada, grandes huelgas laborales y una grave escasez de alimentos (Steenland, 1974). La ira y frustración en la sociedad chilena con el manejo de la economía por parte del gobierno llevó a grupos militares a lanzar un golpe de estado contra Allende el 11 de septiembre de 1973 (Loveman, 1986).

Con el fallecimiento del presidente Allende y la toma militar, el general Augusto Pinochet, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Chile, asumió el papel de dictador. La dictadura de Pinochet duró 17 años y desde una perspectiva internacional está marcada por intensas violaciones de los derechos humanos (Errázuriz, 2009). Más

de 3.000 personas que se oponían activamente al régimen de Pinochet fueron asesinadas u obligadas a desaparecer (Mullen, 2020). Según la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura (Comisión VALECH) en 2011, se reconocieron aproximadamente 38.254 víctimas de prisión policial y tortura por parte del estado de Chile desde el período del 11 de septiembre de 1973 al 10 de marzo de 1990. En 1990, Pinochet renunció como líder de Chile después de las elecciones democráticas de 1989, aunque permaneció como jefe de las fuerzas armadas chilenas hasta 1998 (Mullen, 2020). En 2004, Pinochet y muchos de sus compañeros miembros del grupo político fueron juzgados por crímenes y condenados (Mullen, 2020).

La historia y la comprensión de este régimen militar dentro de Chile siguen siendo políticamente divisivos hoy (Montes et al., 2023). Mientras que muchos individuos condenan las atroces violaciones de derechos humanos llevadas a cabo por la junta de Pinochet, quedan muchos que elogian a Pinochet por sus políticas económicas que ayudaron a convertir la economía de Chile en una de las más fuertes de Sudamérica (Vergara & Políti, 2023). Hay además tensión social con respecto a la administración de Allende, y si el golpe de estado estaba o no justificado. La polarización de los partidos políticos se puede ver en los titulares de las noticias de hoy entre el trabajo del presidente Boric para recordar a las víctimas del régimen, mientras que otros políticos gubernamentales apoyan al régimen de Pinochet (Montes et al., 2023). El político Jorge Alessandri afirmó en agosto de 2023 que el golpe estaba justificado porque las políticas de Allende no respetaron o se adhirieron a la constitución (McGowan, 2023). Asimismo, la representante chilena Gloria Navellián denunció la existencia de violencia sexual sistemática durante la dictadura y la citó como una “leyenda urbana”, o leyenda urbana (McGowan, 2023). Un estudio reciente realizado por el Centro de Estudios Públicos, una fundación chilena, encontró que más de un tercio de la población justificó el golpe militar, ya que consideraban que la política de Allende carecía de respeto por la constitución (Vergara & Políti, 2023)

Introducción:

La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV) es la universidad más antigua de Valparaíso y la única que se estableció antes del régimen militar. Durante la era de Pinochet, la universidad fue atacada ya que era una institución católica y el

régimen de Pinochet se dirigió a las poblaciones católicas (Sampson, 2021). La administración de la Universidad se cambió estratégicamente a una administración títere que llevó a cabo y apoyó el régimen tanto ideológica como legalmente. Después del golpe, basado en la información proporcionada en los 90 años de Historia de la Universidad, hubo varios casos de exoneración de profesores y suspensión de estudiantes debido a diferencias políticas (Estrada Turra, 2018, Capítulo 5). La universidad ha confirmado 7 casos de desaparición de estudiantes y 1 profesor como resultado de la DINA, la policía secreta chilena durante este período de tiempo; sin embargo, hay especulaciones y rumores de que el número es mayor según fuentes externas (Pontificia Universidad Católica De Valparaíso – Memoria Viva, n.d.). Actualmente, solo hay un monumento que reconoce a los ocho individuos que fueron detenidos y desaparecidos, una pequeña placa en Casa Central (La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2019). Mientras que otras universidades de Valparaíso han celebrado eventos conmemorativos en años anteriores por el golpe de estado, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso celebró por primera vez una conmemoración del 11 de septiembre, el día del golpe de Estado en 1973 en su 50 aniversario (La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2023). Mientras que la Universidad no mantiene un aire completo de silencio sobre su historia durante este período de tiempo ni un silencio sobre el régimen de Pinochet, la Universidad tampoco está necesariamente abierta sobre estos acontecimientos.

Es cierto que la intervención del régimen militar no fue drástica dentro de la PUCV, sin embargo, el impacto fue definitivamente allí. Un ejemplo del impacto que tuvo el régimen puede verse en el número de profesores que fueron exonerados durante el régimen. El libro de historia de la institución menciona dos ocasiones en las que los profesores fueron exonerados. Los números mencionados por el libro nunca son exactos ni siempre se abordan por completo. La primera menciona que los profesores fueron exonerados con la reestructuración de la escuela de Trabajo Social, que según el libro resultó en la pérdida de alrededor de 30 profesores. Luego continúa diciendo que otras escuelas también fueron atacadas en términos de los profesores que fueron considerados, “un núcleo de activismo político, absolutamente reñido con la naturaleza y los objetivos de la actividad académica” (Estrada Turra, 2018, 108). La

citación de esta cifra indica que esto ocurrió debido a un decreto de 1973. No se mencionó el número de otros profesores de las otras escuelas que fueron objeto de estudio, como las Ciencias Sociales o el Centro de Estudios y Capacitación Laboral. Además, en 1978, el libro cita su número de académicos a 446, que luego se redujo a 390 profesores en 1982 (Estrada Turra, 2018, 115). Si bien menciona que algunos académicos se retiraron, admite que la mayoría fueron exonerados. Si bien no lo cita como una motivación política esta vez, el texto después lo insinúa, afirmando: “Entre las modificaciones que se realizaron además, ese año, cabe señalar la supresión del Instituto de Ciencias Sociales, siendo concentrados la mayor parte de sus profesores en la Escuela de Ingeniería Comercial” (Estrada Turra, 2018,115). Este número no se incluye con la estadística primaria proporcionada. Si solo tomáramos los dos números señalados anteriormente con certeza, entonces serían alrededor de 80 profesores de un número estimado de 446 durante 1973 - 1982 (Estrada Turra, 2018, 115). Es importante señalar también que a lo largo de la discusión de los profesores exonerados, el lenguaje es a menudo vago y general. Los números nunca se presentan para ser exactos. Este es un ejemplo del tipo de vaguedad que rodea a los elementos sobre la relación pasada de la Universidad con la dictadura.

Sin embargo, esta universidad muestra un tema más amplio sobre cómo el régimen de Pinochet está representado dentro de la sociedad chilena. En lugar de que haya una cierta narrativa impulsada sobre lo que representa el régimen y la forma en que dio forma a la sociedad, hay un plan de estudios de omisión y falta de responsabilidad anclado en individuos o grupos. El impacto de esta narrativa de silencio sobre el tema se puede ver en las estadísticas sobre el conocimiento de las generaciones más jóvenes en torno al golpe y la dictadura. Según un estudio realizado por el MORI y el CERC en marzo de 2023, el 41% de los individuos de 18-35 años afirman que no tienen poco o nada sobre el Golpe de Estado o el Golpe de Estado (MORI: Market Opinion Research International, 2023). En comparación, los que estuvieron vivos durante este período, mayores de 53 años, informaron que solo el 17% de los individuos sabía poco o nada sobre el golpe, y más del 78% de ese mismo grupo informó saber mucho sobre los acontecimientos (MORI: Market Opinion Research International, 2023). Al preguntarle al grupo de 18 a 35 años de edad qué

sabía sobre el dictador, el 47% informó que sabía poco o nada o se negó a responder (MORI: Market Opinion Research International, 2023).

Los datos enfatizan la forma en que el discurso que rodea a la dictadura tiende a ser amortiguado y, con frecuencia, uno que está moldeado por una narrativa de omisión. Ilustra cómo el plan de estudios retrata estos eventos históricos y representa una necesidad de más discusión dentro de las aulas sobre estos eventos. Estos eventos tienen gran importancia en la forma en que el país puede funcionar hoy y contextualizar gran parte de las luchas actuales de Chile. Sin embargo, es evidente que hay una falta de conocimiento en torno a estos temas a pesar de que este período es esencial para entender la política y la sociedad chilena lo que indica que hay una forma de "régimen de memoria".

Mientras que los estudios están analizando las omisiones dentro del sistema educativo K-12 en términos de la era de Pinochet, hay muy pocos estudios que observen cómo se discute en un entorno universitario. La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso representa un caso interesante, ya que mientras la Universidad como institución permanece en silencio sobre el tema, los estudiantes y miembros del personal tienden a ser algunos de los más destacados en la defensa de la memoria y la discusión de los daños del régimen de Pinochet (Afp et al., 1984). Esto deja la pregunta de cómo Pinochet y el régimen militar son discutidos y percibidos dentro de este ámbito universitario.

Pregunta de Investigación:

En el Departamento de Historia de PUCV, ¿qué narrativas construye la escuela a través de profesores, programas de estudios y libros de texto que dan forma y construyen la comprensión histórica y social del régimen militar del estudiante universitario en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso?

Los Objetivos:

1. Identificar las narrativas políticas y culturas sobre el periodo de 1973-1989 en la PUCV. Investiga qué identidades, significados y valores se atribuyen a este período de tiempo.
 - a. ¿Cuáles son las narrativas del curso de historia contemporánea de Chile en el departamento de historia de PUCV?

2. Comprender las narrativas y la interpretación que son reflexionadas en el círculo del departamento de Historia en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
 - a. ¿Cuál es el lenguaje utilizado en los programas de estudio y libros de texto de los cursos de historia y política de la Universidad que se relacionan directa o indirectamente con la era de Pinochet?
3. Reflexionar sobre el significado de las narrativas de la institución y el impacto de las narrativas. Determine cómo los estudiantes del departamento de historia ven estas narraciones y cómo las interpretan.
 - a. ¿Qué impacto tiene el currículo en la narrativa histórica percibida por los estudiantes de esta época?

Justificación:

Estudiar la forma en que los estudiantes universitarios chilenos perciben y entienden el régimen militar de Pinochet permite evaluar el impacto de la educación postsecundaria en la comprensión de los estudiantes de los acontecimientos políticos pasados. El entorno del aula a través de programas de estudio, libros de texto y profesores puede dar forma a los compromisos de los estudiantes para defender los valores democráticos y prevenir futuras atrocidades humanas en el futuro de su país. Tal período en la historia chilena es un legado duradero que continúa impactando la política hoy en día, y sin embargo se mantiene como uno que a menudo es silenciado en el discurso. Esto puede afectar la comprensión de los estudiantes de las dificultades actuales que enfrenta gran parte de la población chilena después de los abusos de los derechos humanos. En conclusión, estudiar cómo los estudiantes universitarios chilenos entienden el régimen de Pinochet no es simplemente un ejercicio académico. Una comprensión completa y completa de la historia y los daños institucionales creados por los acontecimientos políticos pasados lleva a muchos de los desafíos sociales que enfrenta la sociedad chilena hoy en día. Estos desafíos sociales no pueden abordarse plenamente sin que la generación actual tenga una base sólida e integral de su historia. Sin embargo, la forma en que se construye y discute esta historia impacta la narrativa de lo que los estudiantes verán como las causas históricas de estas divisiones sociales. Proporciona una visión invaluable de la memoria histórica, la dinámica política y social contemporánea y el futuro de la democracia en Chile. Al fomentar un compromiso

crítico con este complejo pasado, la investigación puede contribuir a un futuro más informado, justo e inclusivo para el país.

Literature Review Draft:

La política de la memoria se define con frecuencia como el estudio de cómo las personas construyen una comprensión de las atrocidades del pasado y cómo las personas abordan el legado del pasado, a menudo enjuiciamientos, memorialización y reparaciones (Hite et al., 2017, p. 1). La política de la memoria se asocia además con un marco para estudiar las trayectorias de los derechos humanos denominadas “literatura de justicia transicional”, que describe las dinámicas y las interacciones post-autoritarias de instituciones políticas, políticas y actores particulares (Hite et al., 2017, p. 6). Recientemente, ha habido una creciente comprensión por parte de los politólogos de cómo los recuerdos históricos pueden influir y moldear la política de una manera observable. Los recuerdos pueden difundirse a través de los medios de comunicación, la opinión pública, el discurso político y más que a menudo implican una discusión en torno a la transición de un conflicto, la represión de las experiencias o el trauma (Hite et al., 2017, p. 6). Como resultado, los recuerdos son a menudo utilizados y manipulados por todo tipo de actores políticos y sociales, así como por movimientos para obtener apoyo político y servir a ciertos objetivos políticos (Hite et al., 2017, p. 6).

Con respecto a cómo la sociedad chilena ha construido sus recuerdos históricos, los investigadores Brian Loveman y Elizabeth Lira señalan que a lo largo de distintos ciclos de conflicto dentro del país que se remontan al siglo XIX, hay una tendencia recurrente a aplicar la amnistía a los perpetradores mientras se borran los incidentes violentos de los registros oficiales (Loveman & Lira, 2000). En esta misma línea, los autores Hite, Collins y Joignant ofrecen tres argumentos basados en el trabajo de Loveman y Lira. En primer lugar, las diferentes generaciones tienen la capacidad de interpretar los mismos acontecimientos políticos con perspectivas diferentes. En segundo lugar, diversas ideologías políticas influyen en la comprensión de los acontecimientos políticos y sociales pasados. En tercer lugar, después del conflicto traumático, una parte sustancial de los ciudadanos y las élites querrá una comprensión de la memoria colectiva consensuada, elaborada por la clase política con el objetivo de que promueva la unidad nacional y la paz. Cath Collins y Katherine Hite

enfatan la frecuencia con la que el intento de crear estos recuerdos oficiales puede sentirse más forzado que consensuado, y como resultado, con frecuencia hay una movilización de la memoria de base que se opone a la de los actores e instituciones estatales (Hite et al., 2017, pg. 7). Las historias sociales en Chile detallan cómo estos dos movimientos de construcción de memoria política luchan por reconciliarse entre sí, creando tensión en la convivencia de recuerdos incompatibles de un acontecimiento político (Hite et al., 2017, pg. 6).

Según Hite, Colins y Joignant, los estudiantes describieron que estos factores de la naturaleza política de los recuerdos históricos tenían una cualidad "amortiguada" de las discusiones educativas del pasado durante la década de 1990 (Hite et al., 2017, pg. 8). Del mismo modo, el politólogo Alexander Wilde detalla este "efecto de marginación" de la construcción de la memoria como lo que él llamó "interrupciones" de la memoria durante este mismo período en un "escenario político evasivo aparentemente silencioso" (Hite et al., 2017, pg. 7). Un estudio de opinión pública de larga duración realizado desde la década de 1990 hasta principios de la década de 2000 dibuja una continuidad estable tanto de la vinculación política con las opiniones sobre el pasado como de las divisiones políticas subyacentes a las opiniones chilenas en torno al golpe de Estado de 1973 (Hite et al., 2017, pg. 8). Los datos analizados entre 2003 y 2023 por Market Opinion Research International en conjunto con CERC ilustran que esta continuidad sólo ha continuado desde la década de 1990, con datos de 2023 que muestran que el 36% de la población chilena cree que los militares tenían una razón para el golpe de Estado (MORI: Market Opinion Research International, 2023). Si bien esta cifra ha fluctuado en los últimos 20 años, el porcentaje de quienes creen que los militares tuvieron una razón para el golpe de Estado también fue del 36% en 2003 (MORI: Market Opinion Research International, 2023).

Una forma interesante de ver la tensión política que permanece hoy en día se puede ver dentro del currículo escolar. Es importante reconocer que el plan de estudios a menudo ilustra las narrativas e ideologías estatales que se espera transmitir a los ciudadanos (Bellino & Williams, 2017, pp. 1-3). Mientras que el conocimiento enseñado en las escuelas se cree que es "objetivo" y "científicamente" definido, la realidad es que es más una encarnación de la construcción social que ha surgido de procesos

históricos y estructurales, conflictos políticos y decisiones humanas (Nespor, 1987, p. 34). Los resultados del proceso construido representan aseveraciones sobre las habilidades relativas de los individuos y las diversas instituciones para justificar sus acciones y utilizar ese conocimiento para su propio beneficio social o político (Kubik & Bernhard, 2014, p. 3). En esencia, los planes de estudio de los sistemas escolares encarnan construcciones y afirmaciones institucionalizadas sobre la cultura del Estado.

La forma en que se construye y selecciona el conocimiento dentro de los sistemas escolares puede ser utilizada para analizar la influencia del estado en el aprendizaje de los estudiantes. El conocimiento en las escuelas se construye con propósito y esto se puede analizar a través de libros de texto y materiales curriculares. Estos materiales ayudan a proporcionar una comprensión de los efectos sociales dentro de los sistemas educativos y los contextos sociales más amplios de la educación. Los libros de texto ilustran especialmente los conocimientos oficiales que una sociedad desea impartir a sus comunidades. A menudo, este conocimiento oficial contiene elementos representados a través de la perspectiva implícita o explícita del estado. Parte de los conocimientos oficiales analizados en los libros de texto y los planes de estudio es la selección de material, pero con la misma frecuencia es la omisión de cierto material (Kubik & Bernhard, 2014, p. 326). Este conocimiento establece una visión concreta de la realidad para los estudiantes basada en elementos específicos elegidos a través de la perspectiva implícita o explícita del estado (Kubik & Bernhard, 2014, p. 13). El lente de la perspectiva a menudo resalta la relación institucional deseada entre el estudiante y la historia y la solidifica como realidad en la mente del estudiante.

La universidad es una esfera de la construcción del conocimiento donde pueden ocurrir aspectos de la construcción de la teoría a través de las tradiciones (May, 1989, p. 142). Sin embargo, en comparación con los sistemas de escuelas públicas, las universidades ofrecen más flexibilidad en la construcción del plan de estudios, que con frecuencia se deja a discreción de los profesores. El conocimiento de los profesores y profesoras se basa en sus experiencias con su legitimidad determinada por la forma en que sus ideas se aplicarán en el contexto de la escuela, que puede describirse como teoría-en-acción (Osterman, 1998). Es evidente que las creencias y teorías de los

maestros no solo se conforman reflexivamente por sus experiencias e interacciones con el entorno de trabajo, sino que además, modelan sus acciones a la hora de construir los currículos educativos para sus estudiantes (May, 1989). Como resultado, los instructores asumen un papel vital no sólo como creadores, sino también como traductores e informantes del conocimiento y la comprensión académica (May, 1989). Los maestros, los planes de estudio, los libros de texto y los sistemas escolares pueden elegir narrativas específicas que desean incorporar en sus aulas, lo que hace que las aulas sean esenciales para comprender la forma en que se reproduce o construye el conocimiento de ciertos eventos históricos (Bellino y Williams, 2017, pp. 1-3).

Declaración de Posicionamiento:

Soy estudiante de tercer año en la Universidad de Georgetown en los Estados Unidos. Como visitante de un contexto político y cultural diferente, reconozco mi posición como un extraño que mira hacia adentro. Reconozco la importancia de ser un investigador responsable que respete la cultura y las sensibilidades chilenas. Me esforzaré por ser culturalmente sensible en mis interacciones y recopilación de datos, asegurándose de que mi investigación contribuya positivamente a la comprensión de las políticas de la memoria.

Metodología:

Este proyecto se iniciará analizando la historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, y en concreto cómo su comprensión de la época de Pinochet ha sido influenciada por las construcciones actuales de la memoria colectiva. Para lograrlo, seguiré específicamente el enfoque constructivista presentado en el libro *Veinte años después del comunismo: Twenty Years after Communism: The Politics of Memory and Commemoration* de Michael Bernhard y Jan Kubik. Uno de los conceptos centrales de su investigación es lo que los autores describen como un “régimen de memoria” que definen como una manera organizada de recordar un tema, evento o proceso específico en un momento o período determinado. Las construcciones de memoria colectiva ocurren dentro de un cambio radical de régimen y ciertamente han ocurrido con la democratización de Chile después del régimen militar. Para comprender plenamente la forma en que la universidad reconstruye actualmente este período en

sus aulas, es necesario entender primero cómo se constriñe la memoria colectiva. Bernhard y Kubik afirman que la memoria política a menudo está restringida por tres limitaciones: Por el significado, los valores y las identidades consagradas en los discursos; por las elecciones culturales que los actores hacen dentro de estas limitaciones; y por las limitaciones estructurales e institucionales del campo político en el que actúan (Bernhard and Kubik, 2014).

Al aplicar esto al estudio vertical que estoy llevando a cabo, antes de realizar la investigación de la memoria colectiva o régimen de memoria, primero necesito investigar:

1. El significado, los valores y las identidades en el discurso
2. Las elecciones culturales que los actores hacen dentro de estas limitaciones
3. Las limitaciones estructurales-institucionales del campo político en el que actúan

Esto se basará en gran medida en la investigación archivística y entrevista sobre la institución de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

La comprensión de las identidades, los valores y el significado que rodean este discurso se derivará en gran medida de la lectura de biografía. Para investigar las diversas perspectivas, identidades, valores y significados entrelazados con este período de tiempo, comencé mi investigación recopilando información sobre los antecedentes de este período de tiempo. Trabajé con bibliotecarios de la Universidad de Georgetown para recopilar información sobre este período de tiempo, la mayoría de los cuales provenían de revistas académicas con sede en América del Sur. Diversos profesores, incluyendo mi asesor en la PUCV, me proporcionaron además artículos que me han ayudado a la comprensión de este período. Por otra parte, también indagué en la historia de la institución durante este período de tiempo. Esto me ayudó a comprender las limitaciones estructurales e institucionales que pueden existir. Leí artículos proporcionados en el sitio web de la PUCV, su historia oficial documentada escrita por miembros de la universidad, y artículos sobre la historia de la universidad.

Seguí adelante en mi investigación para comenzar a mirar el currículum de la clase que enseña la experiencia de la dictadura en el departamento de historia. Leí a

través de cada uno de los materiales que un estudiante de historia tendría. Miré la forma en que cada lectura discutía la dictadura y los valores o significación que los artículos y libros de texto presentaban sobre este tiempo. Esta investigación me ayudó a enmarcar mis investigaciones y entrevistas, que fueron el segundo paso en mi proceso de investigación.

La investigación consistió en entrevistas a 6 estudiantes universitarios y 1 profesor, pidiendo a ambos que expliquen sus percepciones y comprensión de lo ocurrido durante la era de Pinochet. Los estudiantes de la universidad fueron elegidos en función de sus años (3-5), ya que indicaba si habían tomado el curso de historia contemporánea de Chile y fueron elegidos de la especialidad. El profesor fue elegido en base a su familiaridad con el curso de Historia Chilena Contemporánea y los materiales del curso.

Otras preguntas pueden ser añadidas en un esfuerzo por hacer que las entrevistas no sean sesgadas para no recibir respuestas imparciales basadas en la formulación de la pregunta. Estas entrevistas serán grabadas y se omitieron los nombres originales.

Presentation of results/findings:

En mi investigación preliminar, es evidente que este es un tema sensible en la sociedad chilena 50 años después. Los contextos políticos, culturales y económicos de los acontecimientos que tuvieron lugar desde el golpe de Estado en 1973 hasta la transición a la democracia en 1989 son complejos y los efectos resultantes de este período en la sociedad chilena son adicionalmente complejos. No hay simplemente un lado de este período, sino muchas perspectivas que se nutren en varias narrativas políticas y ciertamente partidos políticos que existen en el sistema gubernamental chileno hoy en día.

La Primera parte de Investigación: *La historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*

La historia publicada de la Universidad en sus 90 años de conmemoración y también partes en su sitio web que discuten la historia de la PUCV ejemplifican este tipo de tendencia de evitación al menos en términos de las posturas que mantuvo

durante la dictadura y la postura que mantiene hoy en día respecto a ese período. En la introducción del capítulo cinco, indicando: “la intervención en la Universidad Católica de Valparaíso no fue tan drástica en cuanto a expulsiones de académicos, estudiantes, funcionarios y personal de servicio”(Estrada Turra, 2018, p.107). Más adelante en la introducción, el libro explica que debido a que el Almirante Castro, Ministro de Educación, entendió que no era posible intervenir en las universidades católicas bajo el mismo tratamiento legal que el resto, especialmente debido a la implicación desde la Santa Sede (Estrada Turra, 2018, p. 109). Por lo tanto, se emitió un decreto-ley especial para las universidades católicas en el que se protegían las normas canónicas y los poderes jurídicos de la iglesia (Estrada Turra, 2018, p.109). Este punto señala que la universidad no fue muy afectada por el régimen militar, a menudo comparándose con otras universidades como se evidencia durante este capítulo, y continúa durante el resto del capítulo 5.

Es importante señalar que este libro típicamente seguía una estructura básica que giraba alrededor de quien era el rector en cada momento de su historia. Mantuvo una estructura temporal lineal, sin desviarse demasiado a menudo para explicar el contexto de fondo de una decisión. En los capítulos anteriores y posteriores al Capítulo 5, se enumera normalmente el nombre del rector y cuánto tiempo sirvió antes de profundizar en lo que ocurrió dentro y fuera de la política universitaria en ese momento (Estrada Turra, 2018, Capítulos 4 y 6). Sin embargo, el capítulo 5 comenzó con una explicación de por qué la PUCV fue menos afectada por el régimen militar, tanto porque era una institución católica como por las personas que fueron puestas en cargos por la administración de Pinochet. El capítulo luego pasa a hablar de los cambios en la universidad en general en términos de construcción, aumentos en la matrícula de los estudiantes, académicos y expansión de las escuelas. Menciona varias estadísticas de aumentaron de edificios, aumentaron de estudiantes, aumentaron de profesores y más para mostrar la forma en que la institución se desarrolló con éxito entre 1973 y 1978 (Estrada Turra, 2018, p.115). Esta parte del capítulo no fue contada en orden cronológico, sino en orden temático (más o menos). Esto difiere de los capítulos anteriores y siguientes.

Cuando la Universidad se refiere a los acontecimientos a partir de 1978, la estructura se convirtió más en una línea de tiempo nuevamente. Esto no es lo mismo a lo presentado en los capítulos anteriores o posteriores. En lugar de exponer las acciones de la Universidad durante este tiempo, se refiere a ellas a través de las protestas y movimientos de los estudiantes. Por ejemplo, en lugar de hablar de cómo la Universidad suspendió a siete estudiantes, introdujo esa información como contexto general de por qué los estudiantes estaban protestando en 1979, declarando: "... la FEUCV [Federación de Estudiantes a Universidad Católica Valparaíso] que solicitaba dejar sin efecto la suspensión aplicada a siete alumnos que habían participado en una romería al Cementerio Santa Inés el 11 de septiembre de ese año" (Estrada Turra, 2018, p.119). Otro ejemplo es las protestas de 1982 por el legislativo de privatización en 1981 de Pinochet, afirmando que "estudiantes de todas las Universidades realizaron actos de protesta como reacción a expulsiones de estudiantes que participaron en las protestas de comienzos de septiembre," (Estrada Turra, 2018, p.121).

El siguiente capítulo que aborda desde 1983 en adelante con la instalación de la nueva Rectoría de Raúl Bertelsen Repetto, vuelve al formato original de cómo había sido antes. Enumera la Rectoría de Raúl Bertelsen Repetto entre 1983 y 1985 antes de continuar sobre la historia de la institución y cambia de nuevo a una forma de escribir, priorizando la situación de la universidad en lugar de enumerar eventos y describir la universidad tangencialmente con esos eventos (Estrada Turra, 2018, p. 130).

La Primera parte de Investigación: *Syllabus y los textos del curso*

Leí los textos recomendados y requeridos para los estudiantes en su cuarto año. Si bien existen muchas narrativas individuales desde que muchas personas en Chile experimentaron la dictadura, los materiales académicos para el curso tienden a evitar narrativas de experiencias vividas e individuales. Esto significa que gran parte del curso se centra en este momento en las continuidades políticas y económicas y descuida muchas de las experiencias vividas por los individuos. Se centra en el público en su conjunto, mencionando los abusos políticos y los abusos de derechos humanos de la dictadura de una manera muy general, optando por no discutir muchos de los detalles de lo que implican los abusos de derechos humanos. Los abusos de derechos humanos y otros abusos de la fuerza se mencionaron en los textos, más aún en los de

Durán, pero ninguno investigó qué significaba eso ni los temas más profundos de lo que significaba esto en la sociedad. Las lecturas presentaron en gran medida un trasfondo necesario para entender el clima político y económico actual en Chile y lo hicieron de una manera algo imparcial. Presentó temas generales de la historia y realmente no profundizó en acontecimientos específicos tanto como presentó las continuidades de esta era en el tiempo. Las lecturas estaban ligeramente sesgadas hacia la izquierda, pero eso tiende a ser un elemento común en los textos académicos históricos.

La segunda parte de Investigación: *Entrevista con el profesor*

En la entrevista con un profesor de historia sobre el curso de PUCV, discutimos los objetivos y los posibles obstáculos que el curso puede tener. Cuando se le preguntó sobre el curso con el que el profesor estaba más familiarizado, la persona enfatizó la forma en que el curso puede cambiar el enfoque para acomodar las discusiones que estamos viendo en el clima político actual en Chile. Por ejemplo, mencionó que la estructura actual del curso fue creada para centrarse en las protestas y manifestaciones masivas en 2019 en torno a situaciones económicas y políticas. Las lecturas trazan en parte una línea de comparación y comprensión de cómo el clima político y económico llevó a un golpe de Estado y enfatizan la forma en que algunos de los temas y tensiones todavía se mantienen hoy en día, creando así una continua agitación social que se ha arrastrado desde el pasado. El profesor explicó: "Al principio del siglo 20 hasta más o menos iniciada la democracia porque como hemos vivido hace poco el 2019 lo que se conoce como el estallido social y una crisis social." El profesor afirmó que si bien este fue un período de disturbios a nivel nacional, todavía había un énfasis en lo que él llamó "buena política". Con este contexto en mente para los estudiantes, explicó el profesor: "Entonces me pareció interesante mirar en qué momento la ciudadanía y la sociedad entraron en distintas crisis que pueden haber sido en algún momento políticas, otras sociales, otras económicas como en algunos momentos también esa crisis, no terminaron en ruptura democrática y otras si terminaron en rupturas democráticas."

Mientras que el plan de estudios se cambia en términos de enfoque, se ha mantenido bastante constante en los últimos diez años, según el profesor. Es un tema

que es intrínsecamente muy político en Chile, y cuando la clase se introdujo por primera vez a principios de 2000, el curso de historia chilena contemporánea fue ligeramente polémico entre estudiantes y profesores. El profesor afirma que si bien es un tema sensible, no es polémico entre los estudiantes en el curso. Aunque el profesor declaró que esto también depende en parte del clima político en ese momento también. “Por ejemplo, en mi curso aquí de historia en general no hay mucho problema, pero los últimos años como ha habido mucha polarización a propósito de la Constitución y los 50 años después en los cursos donde la gente no es de historia sino que de otras carreras... la gente incluso discute más sobre las posturas que uno pueda tener.”

La Segunda parte de Investigación: *Entrevistas con estudiantes*

Los estudiantes, además, afirmaron mucho de lo que obtuve de los materiales del curso y la información de fondo también. Los seis entrevistados mencionaron que mucho de lo que la gente entendía acerca de este período histórico provenía de las experiencias vividas por sus familiares. Además, al enterarse de ello, muchos de ellos insinuaron que era impersonal a menudo hecho de una manera rápida o altamente generalizada. Dos de los entrevistados lo describieron como una perspectiva “política” y otros dos mencionaron que aprendieron sobre este período desde una perspectiva en gran medida “económica y política” tanto en la escuela secundaria. Al discutir cómo se enseñaba en el departamento de historia, frases similares de perspectiva ‘económica’ o ‘política’ parecían ser una tendencia. Ambos entrevistados A, B y F describieron cómo las lecturas del curso tendían a ser bastante variadas en intentos de ser algo imparciales. Cinco estudiantes sostuvieron que había un sesgo de izquierda inherente, pero que era normal en los cursos de historia. Tres estudiantes en sus entrevistas mencionaron que les gustaría poder ser más profundos y críticos de esta manera de este período histórico. En un tema similar, la entrevista F describió cómo habían visto una película que contaba una historia personal sobre la desaparición de un miembro de la familia y el deseo de obtener justicia o entender lo que sucedió. Sin embargo, el entrevistado declaró que después de ver la película, “nosotros no llegamos y hablamos del tema, es como bastante privado.”

Al discutir lo que los entrevistados sabían sobre la historia de la institución, se reveló que todos los entrevistados sabían muy poco. Tanto la entrevista E, D, como A

mencionaron que había una especie de “silencio” alrededor de la historia de la universidad que a menudo no se habla o se considera casi secreto. Los seis entrevistados mencionaron que habían escuchado ciertas historias y rumores sobre la historia de la institución, y que se habían enterado de algunos de ellos a través de los rumores. Cuatro entrevistados mencionaron que no estaban seguros de si cierta información eran simplemente rumores o si era cierto o no en cuanto a la forma en que los edificios de la universidad habían sido utilizados como centro de detención, si los estudiantes habían sido atacados con la ayuda de la universidad, o varios individuos administrativos que supuestamente estaban entrelazados con el régimen de Pinochet. La historia de la universidad no se aborda ampliamente ni se discute en los cursos según los estudiantes.

Cuatro estudiantes mencionaron que los estudiantes frecuentemente tenían confusión sobre la postura de la Universidad en cuanto a su línea entre afirmar abiertamente o denunciar al gobierno de Pinochet. Entrevista E declaró eso, “...entonces claramente el Instituto no tiene una postura, tiene una postura nuevamente amarilla de no condenar completamente.” Además, los estudiantes F y D tenían ejemplos de que la universidad no permitía a los estudiantes investigar o discutir ese período de tiempo. Estudiante F dijo que, “la universidad no lo dejó porque era arte que se escondió durante el tiempo de dictadura, entonces pudo haber habido muchos choques políticos con otros profesores o con la institución más general.”

Conclusión:

En mi pregunta de investigación, quise indagar en las narrativas sobre la PUCV y las narrativas sobre el régimen de Pinochet en el departamento de historia a través de la asignatura de historia contemporánea de Chile. Utilizando los criterios establecidos en mi metodología al investigar tipos de regímenes de memoria, discutiré la forma en que se establece el régimen de memoria dentro del Departamento de Historia de la PUCV y la forma en que los estudiantes y profesores actúan en dicho marco.

En cuanto a las posibles limitaciones estructurales e institucionales en las que actúan los estudiantes y profesores, basadas en la forma en que la Universidad discute la época de la dictadura, creo que hay una especie de régimen de generalización y

evitación. Esto se hizo evidente en la documentación histórica realizada por la universidad sobre su historia a lo largo de sus 90 años. El cambio en el formato y la redacción del capítulo cinco puso de relieve el enfoque cuidadoso de la institución para abordar este período en el tiempo. El fraseo fue muy intencional en la ausencia de la mención de “dictador”. En cambio, lo llama gobierno militar o el período de los rectores delegados por las Fuerzas Armadas de Chile. El documento se inclinó más a explicar los antecedentes de ciertas políticas políticas en ese momento y repetidamente relató el período de 1973 a 1978 de nuevo con diferentes aspectos como la construcción de edificios, la reconstrucción de facultades separadas, el crecimiento académico, el éxito de la institución en general, y también la exoneración de los profesores. Los nombres de los rectores se mencionaron brevemente, y la explicación menos en profundidad como lo hicieron con los rectores anteriores.

En la parte del capítulo que discutió la etapa de 1978 a 1983, se volvió un poco más cohesiva en la línea de tiempo, pero todavía continuamente volvió a contar ciertos períodos con diferentes contextos según fuese necesario. Se habló de las acciones de la propia universidad en medio de las protestas a través de las acciones de los estudiantes. Se indica que se suspendió a los estudiantes o se les expulsó, describiendo las protestas de los estudiantes al respecto. En muchos sentidos lingüísticos, la historia de la universidad en esta sección evita referirse a la institución como un actor activo, y en cambio se refiere a sus experiencias como parte de las consecuencias de las acciones de otros. Es más, menciona a otras universidades durante este tiempo cuando discute sus acciones al aceptar a estudiantes que fueron expulsados de otras universidades o suspender a estudiantes por protestas para mostrar que estaban participando en estos eventos de manera similar a otras instituciones. Casi nunca declaró que tomó una cierta postura hacia las protestas sin señalar que otras universidades o instituciones hicieron lo mismo. Con la comprensión de fondo de la naturaleza compleja que rodea al régimen militar y lo politizado que está este período en la esfera política actual. Es comprensible que el régimen de la memoria presente sea aquel que intenta no discutir su naturaleza política y así evitar identidades o significaciones presentes en la experiencia vivida de la sociedad chilena. La Universidad muestra a través de sus escritos que toma una posición aceptable dentro

de la sociedad en ese momento, o a menudo sigue el ejemplo de otras instituciones en el momento para no destacar. Como lo indicó un estudiante, esta idea enfatiza una postura “amarilla” de la universidad hacia el período de la dictadura.

El profesor entrevistado describió bien este fenómeno. El profesor explicó que la Universidad tiende a adoptar una postura similar a la de la sociedad chilena en general. El profesor describe que,

“Más o menos de la Universidad la postura de la Universidad no es que en realidad como los problemas son bien más bien nacionales en los que trabajan localmente es más difícil proponer una postura desde la Universidad el año pasado ha propuesto los 50 años, si hubo una revisión por parte de la Universidad acerca de cuál había sido su postura y fue bien interesante porque participamos incluso en una en una conferencia y en un librito en un libro que escribimos donde estaban los debates de la Universidad acerca de los de los 50 años y en realidad deja manifiesto que la Universidad actuó como toda la sociedad en general, o sea, había gente que tenía postura muy dura muy de derecha y había gente también más moderada que intentaba buscar salida sé que a mí en el fondo no creo que esta universidad se haya comportado de una manera muy distinta a como la sociedad en general se comportó.”

Basado en la forma en que la PUCV se refiere a su historia, la visión del profesor explica la forma en que la Universidad tiende a describir gran parte de su historia a través de los cambios en los asuntos administrativos y legislativos en su interior. Discute ciertos eventos y marchas más tarde, pero lo hace de una manera muy objetiva que no asume ningún tipo de narrativa individual o experiencial. Tampoco condenó ni aprobó la dictadura. El lenguaje utilizado era cuidadoso y a menudo vago. Esto también puede verse como la postura general de otras instituciones y de la sociedad en Chile. Otra forma de describir esta postura general es un "régimen de memoria".

A partir de las lecturas del curso de historia de la PUCV que incluye la época de Pinochet, y de lo que los estudiantes han hablado cuando aprendieron en este curso, la narrativa contó simultáneamente está entre tipos comunes de regímenes de memoria de silencio u omisión. Se podría argumentar que, dado la manera en que la Universidad habla de su historia, debería considerarse un régimen de omisión. Sin embargo, la universidad sí abordó parte de su historia más desafiante a través de la creación de un monumento o discusión sobre las protestas estudiantiles en su historia publicada. Tal vez con respecto a la universidad en su conjunto, podría considerarse un régimen de memoria de omisión. Sin embargo, el Estudiante A, el Estudiante B y el Estudiante F

mencionaron que uno puede encontrar información sobre el instituto preguntando a los profesores al respecto o investigando por su cuenta. Hipotéticamente, los profesores podrían ser considerados actores que toman decisiones culturales en la 'restricción' de un régimen de memoria en este aspecto, pero eso todavía no da cuenta de la otra información que los estudiantes mencionaron que era posible encontrar.

Del mismo modo, sobre la base de lo que leí de los textos y artículos del Departamento de Historia, diría que falta información que lleve a algunos a argumentar que se trata de una omisión directa. Sin embargo, también reconozco que no soy parte de las actividades en clase ni sé sobre qué tipo de información se habla. El estudiante F mencionó haber visto una película que discutía, "un tío parece como detenido desaparecido". Si bien no discutieron este tema, fue incluido en el curso. Del mismo modo, el Estudiante E mencionó que llevaron a cabo una especie de debate en torno a este período. Por supuesto, el estudiante mencionó que estaba un poco sofocado con preguntas orientadoras muy específicas que limitaban el alcance de la profundidad del debate. En lugar de etiquetarlo directamente como omisión, creo que es más un subtipo de omisión que disminuye su información al evitarla. Para el resto del análisis, me referiré al tipo de régimen de memoria como uno de evitación en el que operan los estudiantes y profesores cuando toman el curso Historia de Chile Contemporánea.

Al investigar cómo los estudiantes navegan por este tipo de evasión, descubrí que la mayor parte de la tensión radica en la decisión de lo que debe ser conmemorado o discutido como una forma de memoria. Esto tiende a ser una tensión común en toda la sociedad de Chile, y la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso no es una excepción. La Universidad celebra y conmemora ciertos momentos de su pasado, pero no otros. En la Entrevista E, el estudiante afirma eso "... la universidad se justifiquen así mismas diciendo que tuvieron un dejaron un legado importante en la instituciones, pero no se puede seguir avalando ese tipo de personas." En esta declaración, el Estudiante E se refiere a la conmemoración de Héctor Herrera y otras figuras de la universidad que tienen nombres y memorialización como aulas dedicadas en su honor pero también fueron personas que apoyaron a la administración de Pinochet. El estudiante D lleva esta declaración más allá al mencionar cómo "En la casa central en hay un memorial como un pilar en donde salen nombres de estudiantes que fueron detenidos

en dictadura que eran estudiantes de la universidad, pero el problema es que el mural no se ve los nombres entonces está, pero no está.” El memorial creado en 2019 para los estudiantes y profesores de la PUCV desaparecidos y detenidos durante la dictadura es de difícil lectura. Está tallada en una placa de mármol de una manera que hace difícil distinguir los nombres del fondo de la placa. Como resultado, como menciona el estudiante D, el monumento con nombres de estudiantes existe, sin embargo, no es muy visible. Además, con la conmemoración de 50 años del golpe de Estado, el Estudiante E describe que el evento fue planeado y llevado a cabo por estudiantes. Ejemplos como estos que presentan los estudiantes enfatizan la lucha entre el tipo de posición “amarilla” que la Universidad adopta.

Además, esta misma tensión alimenta la forma en que la Universidad restringió a ciertos estudiantes el estudio o la discusión de aspectos de la dictadura. El estudiante E discutió, “la Biblioteca de Historia trató de generar un conversatorio y no le dieron el permiso entonces desde dirección del instituto, entonces ahí ya hay algo institucional que demuestra la línea política.” Un ejemplo similar fue contado por el estudiante F, quien declaró: “la universidad no lo dejó porque era arte que se escondió durante el tiempo de dictadura, entonces pudo haber habido muchos choques políticos con otros profesores o con una institución más general.” La Universidad está tratando de evitar en muchos sentidos los enfrentamientos políticos más que permitir exploraciones de aspectos de la historia. La conmemoración del 50 aniversario fue también el primer evento real patrocinado por la Universidad en términos de conmemoración del golpe de Estado. Uno de los estudiantes, al hablar de ello, mencionó que todas las demás universidades de la región también lo estaban haciendo.

Otro tema que noté fue lo que dos estudiantes calificaron de casi apatía o falta de participación en el curso de historia contemporánea. El Estudiante E mencionó además la falta de participación en este curso, y cómo la gente no hizo muchas preguntas o llevó el debate más allá de lo que el curso proporcionó. El estudiante F se hizo eco de un sentimiento similar sobre cómo los estudiantes más jóvenes parecían ser más apáticos hacia este período en comparación con las generaciones pasadas, probablemente porque no vivieron dentro de él. Si bien creo que es probablemente cierto que esta generación tiene un poco más de apatía hacia este tiempo en

comparación con los que lo vivieron, me pregunto si eso es en parte porque los estudiantes no están seguros de cómo hablar de ello. Es un tema sensible y, por lo tanto, en lugar de profundizar en esas sensibilidades, los estudiantes pueden optar por evitar o no preocuparse. El estudiante C mencionó que mientras que el departamento de historia tiende a ser de izquierda, los estudiantes que no comparten esa misma opinión a menudo no lo hacen avanzar en la discusión, ya que saben la reacción negativa que la mayoría de los estudiantes puede tener en contra de esta posición. Si tuviera más tiempo investigando este proyecto, me gustaría investigar más sobre este tema. Tengo curiosidad si existiría menos apatía con respecto a este tema si los estudiantes sintieran que no es un tema tan privado o polémico.

Bibliografía:

Afp, Afp, & Afp. (1984, August 23). Incidentes en la Universidad de Valparaíso. *El País*.

https://elpais.com/diario/1984/08/24/internacional/462146416_850215.html

Bautista, M. A., González, F., Martínez, L. R., Muñoz, P., & Prem, M. (2023).

Dictatorship, higher education and social mobility. *Social Science Research Network*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4569458>

Bellino, M. J., & Williams, J. H. (2017). *(Re)Constructing Memory: education, identity, and conflict*. Springer.

Cabalin, C. (2012). Neoliberal education and student movements in Chile: inequalities and malaise. *Policy Futures in Education*, *10*(2), 219–228.

<https://doi.org/10.2304/pfie.2012.10.2.219>

Drake, P. W., & Jaksic, I. (1991). *The Struggle for democracy in Chile, 1982-1990*.

Duran, S. (2012). *Ríe cuando todos estén tristes: El entretenimiento televisivo bajo la dictadura de Pinochet*. LOM Ediciones.

- Errázuriz, L. H. (2009). DICTADURA MILITAR EN CHILE: Antecedentes del golpe estético-cultural on JSTOR. *www.jstor.org*, 2(44).
<http://www.jstor.org/stable/40783610>
- Estrada Turra, B. (2018). *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso 90 años de historia 1928 - 2018* (O. P. Osvaldo, Ed.) [Digital Copy]. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Fundador y académico de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso - Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile.* (n.d.). <https://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-95243.html>
- Goldberg, P. A. (1975). The politics of the Allende overthrow in Chile. *Political Science Quarterly*, 90(1), 93–116. <https://doi.org/10.2307/2148700>
- Harmer, T., & Riquelme, A. (2014). *Chile y la Guerra Fría global*. RIL editores bibliodiversidad.
ISBN: 978-956-01-0106-8
- Hinojosa, I. J. (2016). Nacionalismo y política artístico-cultural de la dictadura chilena: la secretaría de relaciones culturales. *Nuevo Mundo-mundos Nuevos*.
<https://doi.org/10.4000/nuevomundo.68967>
- Hite, K., Collins, C., & Joignant, A. (2013). *The Politics of Memory in Chile: From Pinochet to Bachelet*. First Forum Press.
- Huneus, C. (2007). *The Pinochet regime*. Editorial Sudamericana.
- Kubik, J., & Bernhard, M. (2014). *Twenty years After Communism: The Politics of Memory and Commemoration*. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BB18043048>

- La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (2019, May 16). *PUCV instala placa de mármol que recuerda a los detenidos desaparecidos de su comunidad universitaria*. La Pontificia Universidad Católica De Valparaíso.
<https://www.pucv.cl/pucv/noticias/vida-universitaria/pucv-instala-placa-de-marmol-que-recuerda-a-los-detenidos-desaparecidos>
- Loveman, B. (1986). Military dictatorship and political opposition in Chile, 1973-1986. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs/Journal of inter-American Studies and World Affairs*, 28(4), 1–38. <https://doi.org/10.2307/165745>
- Loveman, B., & Lira, E. (2000). Las suaves cenizas del olvido : vía chilena de reconciliación política, 1814-1932. *LOM Santiago*.
<http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA87791339>
- May, W. T. (1989). Teachers, teaching, and the workplace: Omissions in Curriculum reform. *Studies in Art Education*, 30(3), 142. <https://doi.org/10.2307/1320959>
- McGowan, C. (2023, September 11). Chile marks 50 years since Pinochet’s brutal coup. *Al Jazeera*.
<https://www.aljazeera.com/news/2023/9/11/chile-marks-50-years-since-pinochets-brutal-coup>
- Montes, R., Montes, R., & Montes, R. (2023, August 30). “Otros mueren de manera cobarde”: Boric agita la política con una alusión al suicidio del exmilitar condenado por el homicidio de Víctor Jara. *El País Chile*.
<https://elpais.com/chile/2023-08-30/otros-mueren-de-manera-cobarde-boric-agita-la-politica-con-una-alusion-al-suicidio-del-exmilitar-condenado-por-el-homicidio-de-victor-jara.html>

- MORI: Market Opinion Research International. (2023). *CHILE a LA SOMBRA DE PINOCHET: La opinión pública sobre la 'Era de Pinochet' 1973-2023* [Dataset; Digital Copy].
<https://morichile.cl/wp-content/uploads/2023/05/Chile-a-la-sombra-de-Pinochet.pdf>
- Moulián, T. (2004). *Fracturas: De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende (1938-1973)* [Digital]. LOM Ediciones.
- Mullen, M. (2020, September 9). Chilean president Salvador Allende dies in coup. *HISTORY*. <https://www.history.com/this-day-in-history/allende-dies-in-coup>
- Nespor, J. (1987). The Construction of School Knowledge: A Case Study. *The Journal of Education*, 169(2).
- Omodan, B. I., & Tsoetsi, C. T. (2020). Decolonization of knowledge-construction in university classrooms : the place of social constructivism. *African Journal of Gender, Society and Development/African Journal of Gender, Society and Development (Print)*, 9(2), 183–204.
<https://doi.org/10.31920/2634-3622/2020/9n2a10>
- Osterman, K. (1998). Using constructivism and reflective practice to bridge the Theory/Practice gap. In *EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)* (ED 425 518). United States Department of Education.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED425518.pdf>
- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso – Memoria Viva*. (n.d.).
<https://memoriaviva.com/nuevaweb/centros-de-detencion/v-region/universidad-catolica-de-valparaiso/>

Rojas, F. A. (1989). *La Iglesia en Chile: contexto histórico* (3rd ed.). Ediciones Paulinas.

Salazar, R. (n.d.). *Solicitan al Rector de la PUCV instalar una placa en recuerdo de las víctimas de la dictadura que pertenecieron a dicha casa*. RVL, La Radio De La Universidad De Valparaíso.

<https://rvl.uv.cl/noticias/1973-solicitan-al-rector-de-la-pucv-instale-una-placa-en-ecuerdo-de-las-victimas-de-la-dictadura-que-pertenecieron-a-dicha-casa>

Sampson, E. A. (2021). La resistencia y opresión de la iglesia católica en Chile:1973-1990. *Temas De Nuestra América*, 37(69), 75–87.

<https://doi.org/10.15359/tdna.37-69.4>

Silva, C. P. (2019). *Hacia una historia de la izquierda chilena desde una perspectiva transnacional: La vía chilena al socialismo y los procesos políticos latinoamericanos, 1952-1970*. *Izquierdas*, 48, 22–43.

<https://doi.org/10.4067/s0718-50492019000400022>

Sobre el Museo. (n.d.). Museo De La Memoria Y Los Derechos Humanos.

<https://mmdh.cl/museo>

Stern, S. J. (2009). *Recordando el Chile de Pinochet, en vísperas de Londres 1998: Libro Uno de la trilogía La caja de la memoria del Chile de Pinochet*.

Sutter, C. C. (1982). *Un siglo de Historia economica de Chile 1830 y 1930: dos ensayos y una bibliografía*.

Valdés, X. (2007). *La vida en común : familia y vida privada en Chile y el medio rural en la segunda mitad del siglo XX*. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BB02181494>

Varas, A., Fernández, A. V., Castillo, I., Carniglia, I. C., Díaz-Romero, P., & Jaksic, I. (2012). *La democracia frente al poder: Chile, 1990-2010*.

Vergara, E., & Politi, D. (2023, September 5). *A half-century after Gen. Augusto*

Pinochet's coup, some in Chile remember the dictatorship fondly | AP News. AP News.

<https://apnews.com/article/chile-pinochet-dictatorship-5d500715f016804990d0898ff6d89907>

Vicuña, C. O., & M, J. O. (1989). *El pensamiento de Claudio Orrego*.

Winn, P. (2013). *La revolución chilena: Vol. XII* (21st ed.). Lom Ediciones.

Appendix:

Preguntas de Investigación:

Primero hablé con un profesor sobre el curso, haciéndole las siguientes preguntas:

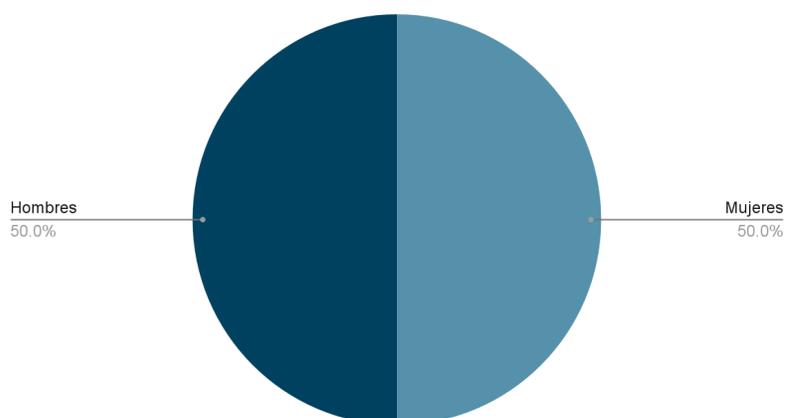
1. ¿Cuánto tiempo llevas como profesor?
2. ¿Cuánto tiempo llevas impartiendo el curso de Historia Contemporánea de Chile?
3. ¿Con qué frecuencia adapta el currículo para el curso que enseña?
4. ¿Alguna vez ha tenido que adaptar el currículo debido a las nuevas políticas de la universidad?
5. ¿Hay otros cursos de historia que conozcas en esta universidad que hablen de la dictadura de Chile?
6. A la hora de enseñar sobre la dictadura, ¿Usted siente la necesidad de ser imparcial o encuentra dificultades para que este tema sea algo polémico en la sociedad chilena?
7. ¿Le parece que la dictadura es polémica entre los estudiantes de esta universidad? ¿Por qué sí o por qué no?
8. Cuando enseñas sobre la dictadura, ¿abordas también la historia de la universidad durante el contexto de la dictadura? ¿Le parece que la universidad está abierta a discutir sobre su historia durante la dictadura?

Las preguntas de la entrevista para los estudiantes se enumeran a continuación, incluyendo:

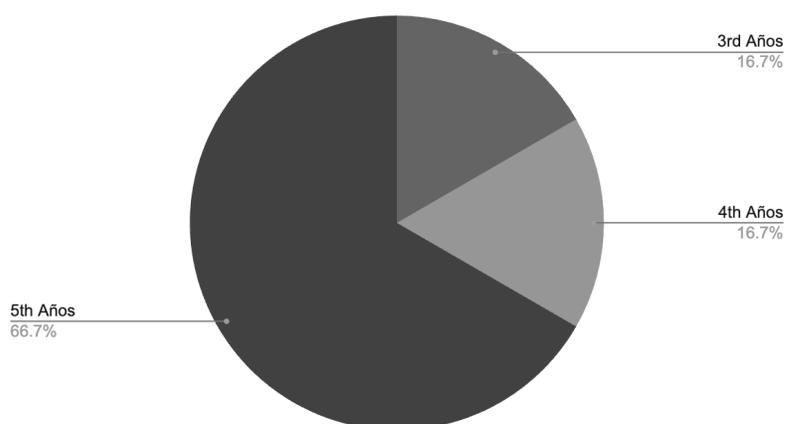
1. Antes de ingresar a estudiar a la PUCV ¿cuánto sabías de la experiencia de la dictadura? Lo que sabías, ¿lo aprendiste en tu escuela secundaria o en otro lugar (en tu casa o por tu cuenta)?
2. ¿Qué información académica has aprendido sobre la dictadura durante tu paso por el Instituto de Historia de la PUCV? ¿Cómo se discute o se enseña la época de Pinochet?
 - a. ¿Dónde y cuándo supiste de Pinochet o de la dictadura en esta universidad?
3. ¿Qué sabes de la historia de la universidad durante la dictadura? ¿Ha hablado de la historia de la PUCV y la experiencia de esta durante la dictadura en los cursos de su carrera?
 - a. ¿Cree que la PUCV está abierta a compartir sobre su experiencia durante la dictadura? ¿Por qué sí o por qué no?
4. ¿El departamento de historia de la PUCV habla mucho de la dictadura?
 - a. ¿Crees que en otras carreras de la PUCV se habla mucho de la dictadura? Si es así, ¿en qué especialidades (carreras)? Si no es así, ¿por qué crees que es así?
 - b. ¿Sabes si otros institutos, escuelas o carreras de la PUCV hablan de Pinochet?
5. ¿Crees que la forma en que se discuten difiere de la del departamento de historia? ¿De qué manera?
6. ¿Le parece que el tema referido a la experiencia de la dictadura es polémico entre los estudiantes del departamento de Historia de la PUCV? ¿Por qué?
7. ¿Crees que es polémico entre otros estudiantes de la PUCV fuera del departamento de historia? ¿Por qué sí o por qué no?

Datos sobre los entrevistados:

Género de los Participantes



Años académicos de los participantes



Entrevista con Estudiante **A** (mujer): 15 minutos y 31 segundos

Entrevista con Estudiante **B** (mujer): 14 minutos y 40 segundos

Entrevista con Estudiante **C** (hombre): 14 minutos y 41 segundos

Entrevista con Estudiante **D** (hombre): 15 minutos y 53 segundos

Entrevista con Estudiante **E** (mujer): 23 minutos y 12 segundos

Entrevista con Estudiante **F** (hombre): 17 minutos y 34 segundos

Transcripciones de entrevistas no se incluyen en el índice debido al respeto de la privacidad de los individuos. Los detalles en las entrevistas a menudo indicaban información personal. Para respetar el anonimato de los estudiantes, no se incluirán las transcripciones de las entrevistas.