


Spring 2012

Lo Personal Es Político: La lucha por La Legalización del Aborto en Chile, a través de La Organización Feminista, Católicas por el Derecho a Decidir

Gavin Odabashian
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Family, Life Course, and Society Commons](#), [Gender and Sexuality Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Maternal and Child Health Commons](#), [Public Health Education and Promotion Commons](#), and the [Women's Studies Commons](#)

Recommended Citation

Odabashian, Gavin, "Lo Personal Es Político: La lucha por La Legalización del Aborto en Chile, a través de La Organización Feminista, Católicas por el Derecho a Decidir" (2012). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 1332.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1332

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

**Lo Personal Es Político: La lucha por La Legalización del Aborto en Chile, a
través de La Organización Feminista, *Católicas por el Derecho a Decidir***

Gavin Odabashian
SIT Chile: Identidad Cultura, Justicia Social y Desarrollo Comunitario
Primavera 2012
Consejera: Coka
Director Académico: Sergio Fiedler

Abstract:

This paper investigates the work of a small collective of women—*Católicas por el Derecho a Decidir*—and the practice of their activism in Valparaíso, Chile. I focus on the ways in which these women are strategically mobilizing as an organization to fight for justice for women in Chile—more specifically, for gender equality, access to reproductive rights, and the legalization of abortion in all cases. I examine the history of the organization, its form and structure, the projects and campaigns they are currently working on, the individual experiences of the women working within the organization, their perspectives on their work, how they conceptualize their identities, and the challenges they face as agents of social change.

At the core of their ideology is the acknowledgement that unintended pregnancy occurs in situations that are always challenging for the woman. They believe that every woman should be free to make decisions about her own body, without fear of being stigmatized by her community or incarcerated by her government. According to *Católicas*, this is a basic human right. In this way, *Católicas* supports abortion in all cases because they respect each woman's right to choose for her body, regardless of the reason for an abortion. But the hegemonic social, political, cultural, economic, and historical context in which *Católicas* has been operating is one that is fundamentally machista, and is largely unreceptive to hearing or responding to these perspectives and demands. In spite of this, recently *Católicas* has made significant strides in terms of putting this issue—one that is systematically silenced and shamed in Chile—into the public consciousness.

My findings illuminate that, although these women are met with constant resistance in a variety of forms, they continue in the fight: utilizing an assortment of strategies, including maintaining awareness, creativity, passion and patience. I have found that the equality-based, horizontal structure of the organization—and the environment of empowerment and support that it represents for the women, ultimately serves to counteract the struggles they face on a daily basis as a radical feminist organization in Chile. Additionally, as an organization of women simultaneously identifying as Feminists *and* Catholics, they personify the ways in which identity can be a complex, diverse, beautiful mix of seemingly conflicting ideologies. They challenge our conceptions of what it means to subscribe to a group or to the philosophy of that group. They prove that identity is constructed and reconstructed by choice.

Agradecimientos:

Quiero expresar mi gratitud profunda a todas mis queridas informantes de *Católicas por el Derecho a Decidir*. A través de cada una de ellas, aprendí mucho—ambos personalmente y académicamente. Sus generosidades, pensamientos, y energías hermosas me han fortalecido y me han ayudado mucho durante este investigación. Estoy especialmente agradecida por el ayuda increíble de mi consejera, Coka. Un millón de gracias a ella por su tremenda benevolencia y por sus ganas de compartir su mundo conmigo. Fue un privilegio de pasar tiempo con una mujer tan fuerte, apasionada y cariñosa. Este proyecto pudiera ser imposible sin ella y nunca voy a olvidar este tiempo significativo con ella. También quiero decir un gran gracias a Sergio por su apoyo y sabiduría durante mi proceso de hacer esta investigación.

Estoy tremendamente agradecida a mi familia Chilena por su amor, ayuda, apoyo y interés en lo que hago, por todo este maravilloso periodo que he estado parte de la familia. Ellos me dieron todo de que necesité emocionalmente a fin de que pudiera hacer esta investigación.

Índice:

Introducción-----	5
Marco Teórico-----	9
Metodología-----	15
Capítulo I: La Historia de <i>Católicas por el Derecho a Decidir</i> -----	18
Capítulo II: Quienes son-----	22
Capítulo III: Lo que hacen-----	27
Capítulo IV: Sus desafíos-----	33
Conclusiones-----	37
Bibliografía-----	40

Introducción:

El año 1973 marca un año clave por la lucha por el acceso del aborto legal en el contexto mundial. En este año, la corte suprema de los Estados Unidos despenalizó el aborto con una decisión que se llama *Roe contra Wade*. Con esta legislación seminal, la corte suprema decidió que “la mujer, amparada en el derecho a la privacidad—bajo la ‘cláusula del debido proceso’ de la ‘décimo cuarta enmienda’—podía elegir si continuaba o no con el embarazo, ese derecho a la privacidad se consideraba un derecho fundamental bajo la protección de la Constitución de los EEUU y por lo tanto no podía legislarse en su contra por ningún estado.”¹ Este caso ha servido como el caso emblemático del aborto por todo el mundo a causa de los temas y cuestiones fundamentales que plantea: principalmente, que debe ser el rol del estado en términos de tomando decisiones por las mujeres sobre sus propios cuerpos. *Roe contra Wade* transformó la política nacional de los Estados Unidos, pero también cambió la política internacional, en lo que puso en debate pública por primera vez un tema que históricamente ha sido invisible y tabú. Por este lado, 1973 representa un paso significativo hacia la liberación por las mujeres en el mundo que es fundamentalmente machista y patriarcal.

Por otro lado, el mismo año, pero millones de miles hacia al sur, un gran retroceso estaba ocurriendo. Más específico, en Chile, el año 1973 representa la

¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Caso_Roe_contra_Wade

violenta toma de poder por el dictador Augusto Pinochet—quien construyó un contexto política y social en que había una pérdida masiva de la libertad y los derechos humanos. Este cambio intenso influyó los cuerpos de las mujeres Chilenas en una manera distinta—especialmente con consideración a los derechos sexuales y reproductivos. Desde la perspectiva de la prominente feminista Chilena, Julieta Kirkwood, 1973 significó “la negación del proceso democrático y la reafirmación inmovilista-autoritaria. Este período se caracteriza por la negación de la participación social y política en general, y su reemplazo por políticas concretas de ideologización y socialización de las mujeres de acuerdo a una redefinición del modelo tradicional de dominación de la mujer, redefinición que le asigna dos roles fundamentales que se traducen en dimensiones específicas de acuerdo con las distintas situaciones de clase: como agentes esenciales del consumo, necesario para el modelo de economía social de mercado [y] como reproductoras y mantenedoras de la fuerza de trabajo: producción de obreros y gerentes dentro de pautas jerárquicas y disciplinarias.”² El clave de la función del modelo neoliberal era la reducción de las mujeres como máquinas reproductivas—productores de trabajadores futuros. A través de la opresión de los cuerpos de las mujeres, el nuevo sistema neoliberal—y los élites de la sociedad—podría sacar provecho.

Antes de la dictadura, de hecho desde 1931, el aborto terapéutico fue una práctica legal “que se realizaba bajo ciertas circunstancias, el fin terapéutico resguardaba situaciones que ponían en peligro la vida o la salud de la mujer

² Kirkwood, 36-37

gestante.”³ Pero debajo del régimen severo de la dictadura militar, Pinochet “se derogó la normativa y se puso en vigencia la ley 18.826 del 15 de septiembre de 1989, que prohibió ‘cualquier acción cuyo fin fuera provocar un aborto,’ eliminando el aborto terapéutico del Código Sanitario.”⁴ Y con este cambio de la ley, creando un concepto de la maternidad como mandato obligatorio. Además, esta legislación creó un ambiente de miedo, en que había un gran riesgo asociada con el aborto. Por ejemplo, las leyes “establecen una sanción de tres a cinco años de prisión para la mujer que ha realizado un aborto, pena que es rebajada si el aborto se realizó para ‘ocultar la deshonra de la mujer’. El Código castiga, asimismo, a quien realiza o ayuda a realizar estos procedimientos, las sentencias varían de 541 días a 3 años de prisión. La Ley indica, en los prestadores de salud deben solicitar una confesión del mismo. Establece además la obligación del personal de salud de denunciar a las mujeres que acuden a los centros asistenciales debido a complicaciones causadas por una práctica abortiva.”⁵ Entonces, cuando hablamos sobre la historia del aborto y la lucha por su legalización y despenalización en Chile—como muchas cosas acá—es inherentemente vinculado con la historia de la dictadura y su impacto largo.

Verdaderamente, aunque se dice que Chile fue cambiado a una democracia durante los años noventas, todavía es uno de los pocos países del continente donde el aborto es penalizado sin excepción.⁶ Desde el supone “recuperación de la democracia,” distintas voces y organizaciones feministas “han politizado el aborto a través de demandas diversas: aborto libre, seguro, y gratuito, aborto terapéutico, aborto por razones de salud y

³ Guajardo y Jaras, 53

⁴ Guajardo y Jaras, 54

⁵ Guajardo y Jaras, 58

⁶ Vargas, 8

despenalización del aborto.”⁷ En efecto, encima del mundo de la movilización “Pro” aborto, hay distintas y diversas perspectivas sobre en cuales casos el aborto debe ser legal. Aunque el tema todavía es muy tabú, Chile ha visto la visibilización de la lucha por la legalización del aborto en espacios públicos y privados más en los últimos meses que nunca, a través del trabajo de estas movilizaciones. Más, el hecho que ha sido debatido en el Congreso para la despenalización del aborto terapéutico es una demostración de su trabajo duro. Según a la página web de MILES (Movimiento por la Interrupción Legal del Embarazo en Chile), el aborto terapéutico significa aborto por causas de incompatibilidad con la salud de la mujer (o riesgo extremo de su vida), inviabilidad fetal, y/o violación. Desde mi perspectiva—una que fue desarrollado antes y durante mi participación con *Católicas*—lo que fue debatido es algo muy reducido y básico. A pasar de esto, el 3 de Abril 2012, después de cuatro sesiones de debate y luego de tres votaciones sucesivas, la Sala del Senado “rechazó la idea de legislar de tres mociones que buscaban despenalizar el aborto o admitir la interrupción del embarazo por ciertas causales.”⁸ Los tres mociones fueron organizados y llamados como proyectos A, B, y C. Los tres proyectos fueron desarrollados y votados como así: “Proyecto A: se podrá interrumpir el embarazo, sólo con fines terapéuticos, mediante intervención médica, cuando esta sea documentada por dos médicos cirujanos. Dicha iniciativa contó con 15 votos a favor y 18 en contra. Proyecto B: admite el aborto por razones terapéuticas—riesgo para la vida la madre-; eugenésicas -el feto presenta o presentará graves taras o malformaciones físicas o psíquicas-, y ético sociales - embarazo producto de una violación, siempre que se practique dentro de las primeras

⁷ Vargas, 6

⁸ <http://www.mileschile.org/>

12 semanas de gestación. Esa moción fue rechazada con 9 votos a favor y 22 en contra. Proyecto C: despenaliza la interrupción del embarazo por razones médicas cuando hay riesgo vital de la madre o inviabilidad del feto. Dicha iniciativa contó con 12 votos a favor y 19 en contra.”⁹

Es claro que la Iglesia Católica tiene un peso importantísimo en términos del poder en Chile. Aunque durante 1875 y 1885, había un proceso de cambio “de un Estado clerical a un Estado laico, de modo que a partir de ese momento, el Estado se supone que actúa en forma autónoma y separado de la Iglesia, preocupado por el bienestar de la sociedad entera” la Iglesia Católica ha continuado determinar “los lineamientos doctrinarios que han influenciado la generación de políticas públicas en distintos ámbitos...esto es el resultado de la importancia que se le ha concedido a su normatividad discursiva, la que ha llegado a convertirse prácticamente en un referente casi obligatorio.”¹⁰ Los argumentos que defienden los sectores más conservadores son “basados en los preceptos de la Iglesia Católica...dicen relación con la necesidad de que la población se adapte a los preceptos ético-morales para reglar su conducta, único modo de evitar el ‘deterioro inminente de los valores morales tradicionales’. En el caso de los métodos anticonceptivos modernos, la actual jerarquía del Vaticano, así como otros grupos religiosos conservadores, se oponen a su uso pese a su eficacia demostrada en la reducción de los embarazos no deseados y los abortos. También se oponen al uso del condón, tecnología que previene las infecciones de transmisión sexual (ITS), el VIH y SIDA. La posición oficial actual de la Iglesia Católica consiste en aceptar...sólo los llamados métodos ‘naturales’ de regulación de la

⁹ <http://www.mileschile.org/>

¹⁰ Guajardo y Jara, 106

fertilidad, es decir, la abstinencia periódica y amenorrea de lactancia.”¹¹ En este manera, es claro que las mujeres Chilenas todavía están viviendo en un contexto opresivo donde no hay ningún respecto ni valor para sus cuerpos o sus derechos. Pero como dicen Guajardo y Jara, “en el interior de una estructura existen voces disidentes” y hay perspectivas antihegemónicas encima de la ideología de catolicismo que “permiten pensar la experiencia de la sexualidad incorporando otras dimensiones como el placer, el amor, la libertad, que son aspectos esenciales de la intimidad de toda persona.”¹² La organización *Católicas por el Derecho a Decidir* refleja una de estas perspectivas antihegemónicas. Es una de las únicas organizaciones feministas en Valparaíso ahora que está luchando contra esta violación del estado y de la Iglesia—por la legalización del aborto “sin apellido,” o, en todos casos.

Marco Teórico:

La lucha de las *Católicas por el Derecho a Decidir* y de muchas de sus compañeras participando en el movimiento por la legalización y la despenalización del aborto hoy en Chile es inherentemente vinculado con, e informado por, una perspectiva occidental de feminismo. Cuando hablamos sobre feminismo chileno, hay que ubicarnos en un contexto que es localizado en las diversas realidades de experiencias de Chilenas. Pero al mismo tiempo, es importante de decir que el feminismo chileno y lo que informa el movimiento por aborto también se refiere fundamentalmente a las teorías y las perspectivas del feminismo de los Estados Unidos y Europa durante los setentas y sesentas.¹³ Además, la mayoría de las teorías

¹¹ Guajardo y Jara, 106

¹² Guajardo y Jara, 107

¹³ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 19

que están utilizadas ahora por esos movimientos fueron inspirados por los movimientos de mujeres viviendo en países y épocas distintas—mostrando que en el mundo patriarcal y machista en que vivimos, hay verdades universales para mujeres. Estas realidades contribuyen a la formación del feminismo.

Para Julieta Kirkwood, feminismo significa “la necesidad de estudiar, comprender y explicar los contenidos y demandas de los distintos movimientos femeninos, no reduciendo su problemática a cuantificaciones de participación política, laboral, sindical, sino que tratando de captar su más profundo significado de contestación frente a un orden tradicionalmente discriminatorio hacia las mujeres, así como relevar sus aportes, latentes o manifiestos, al proyecto de cambio global.”¹⁴ Entonces, en términos de feminismo en Chile y en el mundo, hablamos sobre el reconocimiento de, y la lucha contra, la desigualdad de género y la opresión sistemática de mujeres al nivel individual y social. En la palabra “desigualdad” nos referimos al concepto del poder. Desde la perspectiva feminista, una dinámica de poder que es desigual es inherentemente injusto e insostenible—ambos en relaciones sociales y en la naturaleza. Se cree que estas relaciones producen realidades que son poco saludables—y violentas—por los actores involucrados en la dinámica. En su artículo, *La violencia de género: la construcción de un marco feminista de interpretación*, Ana de Miguel dice que el feminismo “se elaboró el concepto de patriarcado, con el que se hacía explícita la existencia de un sistema de dominación basado en el sexo-género e independiente de otros sistemas de dominación” y que “el sistema patriarcal presenta formas de opresión y legitimación propias y distintas, no

¹⁴ Kirkwood, 27

sólo relacionadas con la desigualdad en la esfera de lo público sino muy fundamentalmente con las prácticas que tiene lugar en la esfera de lo privado.”¹⁵ La tarea del feminismo es deconstruir este paradigma de opresión y dominación de mujeres en los multiplicidades de formas que aparecen en la sociedad.

La opresión está expresada por la violencia contra el cuerpo femenino. La definición de violencia en este sentido es muy amplio y se conceptualiza como cualquier acción de fuerza que controla el cuerpo de una mujer sin su consentimiento. Cuando hablamos sobre violencia de género, hablamos sobre una construcción en que “su sentido es el control y dominio masculino sobre el cuerpo y la vida de las mujeres, y es el mecanismo de aleccionamiento y castigo a cualquier expresión que transgreda el orden de género establecido.”¹⁶ Puede ser clasificados entre los distintos tipos de violencia: física, emocional, psicológico y sexual, y puede ser aplicada por la fuerza de un individual, un grupo, o a través de leyes o normas que permitan o normalizan las paradigmas de violencia. En esta manera, el movimiento por aborto libre es inherentemente vinculado con una discusión de la violencia contra el cuerpo femenino porque el requisito por el estado que una mujer tiene en caso de un embarazo no deseado es una violación fundamental de su derecho de tomar sus propias decisiones sobre su propio cuerpo. Desde la perspectiva feminista, este poder y control del estado sobre las mujeres en la sociedad es sumamente violenta. De acuerdo con De Miguel, la violencia contra las mujeres tiene “formas específicas de legitimación, basadas no en su condición de personas sino de mujeres. Esta legitimación procede de la conceptualización de las mujeres como inferiores y como

¹⁵ <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article440>

¹⁶ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 23

propiedades de los varones, a los que deben respeto y obediencia y encuentra un refuerzo crucial en los discursos religiosos [y políticos].”¹⁷ Estos conceptos machistas validan la violencia contra las mujeres y se reproducen con la normalización de la imagen del cuerpo de la mujer “como cuero del cual se puede disponer y se puede invadir” sin consecuencias.¹⁸

Obviamente, la sexualidad es un término clave en esta discusión. Feminismo define la sexualidad como una construcción social que es producto de consideraciones sociales, políticas, económicas y simbólicas. Además, la sexualidad es el modo en que nos comprendemos y vivimos “lo permitido y no permitido, lo aceptado y lo reprimido... los contextos en que nacen y se desarrollan las personas... de este modo, la sexualidad y todas las vivencias que con ella se vinculan están signadas por la experiencia de género.”¹⁹ En el mundo—y en Chile especialmente—la sexualidad de las mujeres se ha construido como la capacidad reproductiva, y nada más. Esto produce un contexto social en que maternidad es un mandato obligatorio. Las mujeres siempre son representadas como madres—efectivamente prohibiendo la posibilidad que mujeres son personas intactas en su propio. En este manera, la sociedad convierte una capacidad biológica a un fundamento de dominación. El movimiento por aborto libre se enfatiza en que la representación de mujer como madre “es clave en la construcción de su subjetividad...la sacralización habla de la sujeción del proyecto vital propio a la necesaria perpetuación de la especie. En función de ésta, las mujeres

¹⁷ <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article440>

¹⁸ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 24

¹⁹ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 17

deben renunciar a sus sueños, proyectos y, si es necesario, a la propia vida.”²⁰ Este conceptos sociales son los que validan la ilegalización y la penalización del aborto en Chile.

En el contexto de Chile, la injusticia de desigualdad para mujeres tiene que ver en muchas maneras con su conflicto con los amados conceptos de la democracia. Aquí, me refiero a la vinculación que hace Gloria Andrea Maira Vargas en su obra, *Aborto y Feminismo En Chile (1990-2009): Reflexiones Desde El Cuerpo y La Sujeto*. Vargas dice que en el movimiento feminista, vemos una comprensión clara de lo que debe significar la democracia sobre las sociedades democráticas en general. Además, aunque se dice que Chile cambió a una democracia durante los años noventas, las leyes y las normas sociales que las validan—especialmente las que afectan las mujeres—no parece como un estado libre o democrático. Acá, la radicalización de la democracia ha sido adoptada por el feminismo chileno “frente al fracaso de los sistemas democráticos liberales a sus promesas de libertad e igualdad” en el época post-dictadura.²¹ En la democracia actual, “la ciudadanía no es una identidad entre otras, sino ‘un principio articulador que afecta las diferentes posiciones del sujeto del agente social al tiempo que permite una pluralidad de lealtades específicas y el respeto de la libertad individual.’”²² Las feministas chilenas demandan la reconstrucción de la noción de “ciudadanía pasando de la identidad legal que caracteriza las democracias actuales, a una en que se articulen ‘cambios a nivel personal con el cambio social, al incorporar la lucha por la igualdad en el espacio

²⁰ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 17

²¹ Vargas, 10

²² Vargas, 10

público en inseparable articulación con la democratización de la vida cotidiana.”²³ Vargas cita las palabras del Centro de Estudios de la Mujer (2001), que dice que “un diálogo democrático debe reconocer el protagonismo y las demandas de las mujeres en los temas de sexualidad y reproducción así como considerar el deseo creciente de chilenas y chilenos de participar en la construcción de nuevos valores y principios éticos en esos ámbitos.”²⁴ Desde la perspectiva feminista y la perspectiva que informa el movimiento por la legalización del aborto en Chile, una democracia que no reconoce la libertad y autonomía de las mujeres como se reconoce la de los hombres no es una democracia actual, y más, es un sistema que viola activamente los derechos de las mujeres en la sociedad.

Kirkwood enfatiza que el sistema hegemónico produce una realidad en que “los problemas de las mujeres han sido siempre considerados como privados, individuales, de arreglo y ajuste personal. No se debaten públicamente ni menos aún académicamente. Cómo transformar la propia condición en una problema social y que éste sea considerado un problema legítimo, es uno de los primeros debates producidos con variada diversidad de acentos.”²⁵ Aprendiendo los conceptos de silencio y privatización—y cómo son reforzados por la sociedad hegemónica patriarcal—es central para el feminismo, y para el movimiento por aborto libre. Ellas combaten la construcción del machismo a través de la convicción de que “lo personal es político”. Estos movimientos han hecho públicos “los mecanismos de poder presentes en áreas hasta entonces consideradas privadas como la sexualidad y la

²³ Vargas, 10

²⁴ Vargas, 10

²⁵ Kirkwood, 34

familia... Al ubicar la sexualidad en su dimensión política, es decir, como lugar de ejercicio de poder, las feministas radicales develaron la violencia contra las mujeres como expresión del poder masculino. El aborto, como una experiencia de las mujeres de todos tiempos, se liga desde entonces a la soberanía sobre el cuerpo, a la autonomía y la libertad sexual y reproductiva de las mujeres.”²⁶ En esta manera, la práctica de mujeres movilizándose juntas y expresando las realidades diversas de desigualdad ambos en espacios públicos o privados es un acto de visibilización que es profundamente político, de resistencia, y absolutamente necesario. *Católicas por el Derecho a Decidir* encarna este acta de resistencia.

Metodología:

Mi investigación está arraigada en una práctica con la organización *Católicas por el Derecho a Decidir* en Valparaíso, Chile por el mes de Mayo de 2012. La mayoría de la recopilación de mis datos están desarrolladas a través de observación participativa de esta organización de mujeres. Desde el 10 de Abril hasta el 31 de Mayo, recogí datos. Originalmente, pensé que mis hallazgos podrían ser recolectados principalmente por entrevistas formales con cada una de las 7 mujeres que están participando en *Católicas* en este momento. Pero después de pasando más tiempo con ellas, me di cuenta que participar con ellas y observar lo que hacen en sus trabajos diarios es mucho más informativo y útil para mi proyecto. Ellas me dijeron que todas tienen perspectivas muy similares sobre sus trabajos, entonces los hallazgos de cada entrevista podría ser muy parecidos. Así, decidí entrevistar las 4 mujeres más activas en la organización ahora: la directora Coka, Paulina, Sofía y Daniela. 3 de esas

²⁶ *Violencia Sexual y Aborto: Conexiones Necesarias*, 19

entrevistas fueron grabados y uno se realizó por correo electrónico por razones de logística que complicaron a mi informante. Y en todos casos (entrevistas y observación participativas) tomé notas extensivas. Porque Coka es la directora de *Católicas* y además es mi consejera, ella me invitó a participar con ella en todo lo que hace—en relación a su trabajo con *Católicas* y también en su activismo por apoyar las mujeres en general. Pasé mucho tiempo con ella haciendo distintas cosas, y por eso, hice varias entrevistas más informales con ella. La mayoría de mis hallazgos fueron recogidos a través de participar trabajando o hablando con ella, específicamente.

Estuve con *Católicas* en muchas de sus actividades: incluso sus propias reuniones de coordinación interna (cada jueves, 3-7 en la tarde), sus reuniones con otras organizaciones en que trabajan juntos (como MILES), en sus reuniones con periodistas, en sus eventos educativos, etc. Algunos de estos eventos fueron planificados con semanas de antelación y otros realizados de manera espontánea, pero en ambos casos, de manera organizada. Participé con ellas la mayoría de las veces que lo hicieron, donde pude observar y participar. En total, estuve con ellas haciendo trabajo de campo 10 veces (Abril 10, Mayo 4, Mayo 8, Mayo 9, Mayo 14, Mayo 15, Mayo 18, Mayo 21, Mayo 30, y Mayo 31). Tuvimos muy buena comunicación porque ellas me han incluido en todos sus correos electrónicos—en que planifican sus reuniones y eventos, comparten información, debaten, y hablan sobre sus trabajos y vidas. Estos correos me sirven como datos importantes igualmente. Durante este tiempo, decidí empezar el proceso de buscar y postular por una beca internacional para apoyar la labor de las *Católicas*. Ellas tienen muy pocos recursos y es obvio que apoyo de financiamiento puede ayudarles profundamente con la continuación de su

trabajo. El proceso es largo y complicado y todavía estoy en las primeras etapas, pero tengo planes de seguir con la postulación después de la terminación de este proyecto y después de mi regreso a los Estados Unidos. Para mí, es un acto de agradecimiento a las Católicas por compartir ellas su mundo conmigo en una manera tan generosa, y también es un acto de crear una relación de reciprocidad entre nosotras. Eso es muy importante para mí personalmente, y debe ser una meta de cualquier investigación social.

Antes de empezar esta investigación, esperaba que mi identidad como extranjera joven sería una limitante en el acceso que eventualmente podría tener a la hora de recoger datos con *Católicas*. Pero eso no pasó para nada. Las mujeres en *Católicas* son muy abiertas, generosas y cariñosas conmigo. Ellas me involucraron en su grupo y me hicieron sentir parte de su comunidad pequeña. Me sentí muy cómoda participando con ellas. Creo que la apertura de sus mentes tiene que ver en algunos sentidos con el hecho que ellas están luchando en un contexto social y política en que hay poco gente que quiere escuchar. Su lucha es por la visibilización de la temática y de crear una red de apoyo y contacto para mujeres en cualquier manera que puedan. Creo que este hecho me ayudó porque ellas fueron idóneas para compartir sus perspectivas y experiencias conmigo. También la mayoría de las mujeres que participan en *Católicas* ahora son estudiantes jóvenes—éstas últimas haciendo tesis—entonces, ellas tienen pleno conocimiento del proceso de hacer una investigación. Por eso, ellas tuvieron mucho empatía por mi situación y me ayudaron mucho. Me ofrecieron recomendaciones sobre recursos académicas o otros proyectos de otras organizaciones que podrían ayudarme en mi investigación.

Aunque todas tienen vidas muy ocupadas afuera de su participación en *Católicas*, con responsabilidades propias—trabajos (con salarios), familias, estudios, etc.—se hicieron de tiempo en sus horarios afuera de las reuniones con *Católicas* para juntarse conmigo. El tema de tiempo es un desafío central para ellas (voy a desarrollar este concepto más en las páginas que vienen) y por eso fue un desafío para mí igualmente. Para ellas, es difícil encontrar un horario y un lugar en que todas pueden participar. En esta manera, resulta que hay eventos o reuniones en que hay poca participación o ellas necesitan cambiar la fecha. Por el poco tiempo para realizar este proyecto, este hecho logístico significó que tuve menos oportunidades de pasar tiempo con ellas y recoger aún más hallazgos.

Capítulo I: La Historia de *Católicas por el Derecho a Decidir*

De acuerdo con su página web, *Católicas por el Derecho a Decidir Chile* es una organización de mujeres que, al mismo tiempo, son Feministas y Católicas. Ellas trabajan “en pos de una iglesia más justa, con igualdad de género, donde nosotras también juguemos un rol activo y que además respete nuestros derechos sexuales y derechos reproductivos, tomando en cuenta nuestras verdaderas necesidades y demandas. Trabajamos para que...tengamos derecho a decidir cómo y de qué forma vivir nuestra sexualidad plenamente, sin el peso de la culpa que nos ha impuesto una jerarquía patriarcal que, alejada del mundo real y rodeada de lujos, pretende regir los destinos de la feligresía católica imponiendo pesadas cargas que ni ellos son capaces de cumplir. Como seres pensantes, las mujeres sabemos que somos capaces de tomar decisiones con autoridad moral y de acuerdo a nuestra propia conciencia, con el fin de

construir nuestra identidad.”²⁷ Ellas han luchando por estas metas en multiplicidades de maneras por todo su existencia, pero ahora, su tarea principal es la lucha por la legalización y la despenalización del aborto en Chile.

La directora de *Católicas*, Coka, me dijo que “siempre había mujeres trabajando por esta causa pero ha costado hacerlo como movimiento feminista...y nunca podríamos hablar seriamente sobre la legalización del aborto en todos casos.”²⁸ Fundamentalmente, ellas creen en la legalización del aborto “sin apellido,” o en todos casos, porque reconocen que el tema de embarazos no deseados es algo muy personal y específico de cada contexto de cada mujer. Desde una perspectiva de consciencia de catolicismo, ellas “siguen diciendo que solo las mujeres con su competencia morales decir las mujeres son suficientemente competente para poder de decidir al consciencia reflexivamente si es que el mejor es que abortar o no...Las Católicas tampoco defienden el aborto en si mismo. Eso es una crítica que también desde la Católicas se podría proyectar a feminismo en general o corrientes de feministas que ponen el aborto como casi un mandato...como si la maternidad en si misma fuera un error. Y no es así.”²⁹ El concepto clave es la capacidad de elegir. Coka me dijo que se cree que “como mujeres, nuestra capacidad de reproducir es algo fuerte, pero no nos definimos. Tenemos la capacidad de crear vida y eso es algo tremendamente bonito pero no es un mandato. Debe empoder nosotras, no opresarnos!”³⁰ Y la verdad es que a “pesar de que aborto es ilegal, las mujeres siguen abortando. Y lo triste es que tienen que abortan en situaciones súper inseguras en que ponen riesgo de su vida, y que

²⁷ http://www.cddchile.cl/quienes_somos.html

²⁸ Coka, 10 de Abril

²⁹ Sofía, 21 de Mayo

³⁰ Coka, 15 de Mayo

probablemente van a ir a servicios públicos por lo tanto las trata muy mal por los médicos. Claro, porque hay una carga gigante asociada...que esta chica abortó...como ella mató.”³¹ En este sentido, Coka me dijo que ha tratado combatir eso a través de apoyo personal con mujeres que quieren abortar. Sobre sus experiencias con estas mujeres, Coka me dijo que por último, “la decisión y la responsabilidad es suya. Voy a ayudarle en cualquier manera que pueda, pero es su vida y su decisión.”³² Ellas creen que nadie—ni el estado, ni la iglesia—debe tener el poder de decirle que ella debe hacer con su cuerpo. De acuerdo con la perspectiva y la campaña internacional “Mi cuerpo es mío, Yo decido,” ellas respetan la decisión de la mujer sobre su propio cuerpo—si ella decide de continuar el embarazo o abortarla ilegalmente. Reclamando la retórica de grupos conservativos que son contra de la legalización del aborto, decían, “nosotras somos Pro-vida...de las mujeres!”³³

La organización fue desarrollado durante el año 1994 en Chile por un pequeño grupo de mujeres Chilenas—principalmente por dos mujeres que tuvieron abortos. Coka era amiga de una de las fundadoras y a ella le invitó a participar.³⁴ Ahora aunque las fundadoras no han seguido participando en la organización, ella todavía está luchando y participando en la organización como directora y ha tenido este posición por los últimos 14 años. Ella me dijo que cuando llegó a la organización fue más como un grupo cerrado de discusión de argumentos y auto-capacitación en los temas de CDD, al sentirse seguras de lo aprendido salieron a las actividades más públicas.³⁵

³¹ Paulina, 14 de Mayo

³² Coka, 15 de Mayo

³³ Coka, 10 de Abril

³⁴ Coka, 9 de Mayo

³⁵ Coka, 30 de Mayo

Además, me dijo que “cuando empezamos, no teníamos conocimiento de liderazgo. Yo no estudié nada que tiene que ver con esto. No soy experta. Aprendí más sobre las teóricas de feminismo académico a través de extranjeros y a través de viajando y participando en talleres con Católicas.”³⁶ En Chile se formó la organización después que nació en Uruguay. Los orígenes del primero *Católicas* se remontan a 1988, cuando algunas feministas latinoamericanas “descubrieron a ‘Católica for a Free Choice’ (CFFC), una ONG norteamericana feminista y católica con una propuesta de reflexión y acción política en defensa de los derechos reproductivos de las mujeres...Las fundadoras de CFFC reconocieron el peligro que representaba la oposición organizada de la jerarquía. Estaban convencidas de que la posición de los obispos norteamericanos en lo concerniente a los derechos reproductivos y al aborto no se condecía con las prácticas de la feligresía. Sabían que las mujeres católicas, así como las que no eran, tenían abortos y que tanto las mujeres como los hombres que se decían católicas y católicos, apoyaban su despenalización. Su feminismo también les hizo dirigir sus críticas a la subordinación de las mujeres en la estructura de la iglesia católica, a su falta de poder y a su invisibilidad en las más altas esferas, sobre todo en las que se toman las decisiones fundamentales.”³⁷ Con esta influencia fuerte, distintas organizaciones de *Católicas por el Derecho a Decidir* empezaron a crecer en todo América Latina, no solamente en Chile.

Ahora, *Católicas Chile* es parte de una red de *Católicas por el Derecho a Decidir* en América Latina (CDD América Latina). Los grupos (o oficinas) en el red incluyen CDD Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, México, Nicaragua,

³⁶ Coka, 4 de Mayo

³⁷ De lo privado a lo público, 367-368

Paraguay, Ecuador y Perú, y las organizaciones aliadas incluyen Catholics For Choice (CFC) en los Estados Unidos y CDD España.³⁸ Cada grupo funciona con autonomía, trabajando en su propio país y contexto en distintas maneras, pero con todos hay la misma misión en el fondo. Algunas son más poderosas y desarrolladas que otras, por ejemplo CDD México o Brasil. Pero en todo, se forma una red de apoyo en términos de solidaridad e intercambio de información. Por las dificultades que se tienen en la búsqueda de fondos, cada oficina debe procurar su propia fuente de financiamiento, en algunas ocasiones especiales, la red consigue pequeños fondos para una actividad específica. Desafortunadamente, no hay una fundación que genere recursos para la red en total y su funcionamiento. La red siempre está comunicada y conectada entre sí aprovechando los recursos virtuales y tecnológicos.³⁹ Una vez al año, hay una reunión ampliada y año por año por medio de una asamblea donde se elige la nueva coordinación regional aprovechando este encuentro para capacitarse y tener talleres para crear nuevas estrategias y seguir apoyando la autonomía de las mujeres para tomar sus propias decisiones sobre sus cuerpos.⁴⁰

Capítulo II: Quiénes son

Como ya he dicho, cada grupo de la red tiene su propio contexto como organización. Ahora hay 7 mujeres participando en *Católicas Chile* activamente. Todo el tiempo el número de participantes está cambiando, pero siempre ha sido una colaboración de alguna manera. Con respecto de los cambios frecuentes en el grupo, Coka me dijo que “las chiquillas vienen, aprenden, cambian sus pensamientos y se

³⁸ Coka, 30 de Mayo

³⁹ Coka, 30 de Mayo

⁴⁰ Coka, 30 de Mayo

vayan...y eso me da alegría por una parte porque pueden hacer cambios donde ellas estén, en sus trabajos y compartiendo con otras personas, siempre están socializando el cambio de actitud hacia el respeto de las decisiones de otras.”⁴¹ Las que están participando activamente ahora han trabajado con *Católicas* por los últimos 3 o 4 años. Todas viven en Valparaíso o Playa Ancha—aunque ahora Daniela está viviendo mucho del tiempo durante la semana en Santiago haciendo su tesis. Excepto de Coka, todas son mujeres jóvenes (veinteañeras) y son estudiantes en las últimos años de la universidad. Antes, Coka era la única con las responsabilidades como madre, pero muy recién, Sofía tuvo una guagua, que es regalón de todas en el grupo. Es claro que la organización forma una pequeña comunidad de apoyo y amistad entre estas mujeres. Son compañeras y amigas: “crear un ambiente de cercanía entre mujeres es súper importante para nosotras.”⁴² La energía en el grupo es tranquila y positiva, pero al mismo tiempo, es obvio que ellas son apasionadas y entregadas en términos de su trabajo. Cuando se juntan por reuniones entre ellas, muchas veces están tomando un cafecito o comiendo. El dinámico es informal, con risas, no por eso menos seria. Entonces, a través de la organización, ellas pueden organizar y luchar políticamente por una causa en que se creen, pero también pueden crear una comunidad de apoyo, amistad y empoderamiento entre mujeres. Observé que esto es muy valioso en el contexto en que ellas están viviendo.

La organización funciona con una estructura horizontal, aunque Coka es la directora. Ella me dijo que, “soy la cara de la organización pero no me gusta el rol de jefa. Todas somos iguales, todas tenemos voz en la organización. Machismo vive en la

⁴¹ Coka, 9 de Mayo

⁴² Coka, 10 de Abril

jerarquía entonces tratamos de trabajar afuera de esta estructura jerárquica.”⁴³ Es obvio que todas sienten como así. Paulina me dijo que “la Coka es la directora de *Católicas* por una cuestión formal. Pero no tenemos roles en realidad. Nos organizamos de este forma o sea, todas hacen todo.”⁴⁴ Lo que observé en los correos y en las interacciones interpersonales confirma esas citas. De verdad, hay una igualdad de poder entre ellas en términos del trabajo. Obviamente, cada mujer tiene su propio contexto personal y sus especialidades, y en una manera mucho más informal, ellas tratan de organizar sus tareas alrededor de eso. El factor que determina quién hace una u otra cosa es el interés y la especialidad de cada persona. Por ejemplo, la especialidad de Paulina es la violencia contra la mujer y violencia intrafamiliar, entonces, cuando hay eventos o proyectos que tiene que ver con eso, específicamente, ella va a representar la organización.

Todas tienen distintas relaciones con sus identidades como Feministas y Católicas. Coka es la más religiosa del grupo. Ella me dijo que antes “era una mujer muy, pero *muy*, Católica. No era feminista. Yo era muy crítico de mujeres que querían abortar... Pero después de una situación en que pensé que estaba embarazada y no lo quería, realicé que esta situación es tan difícil para las mujeres en Chile. Que no tienen muchas opciones. Y que necesitan ayuda. Entonces cuando pasó a mi, me di cuenta.”⁴⁵ Durante sus 14 años trabajando con *Católicas*, ella tiene una mirada representativa del significado de esta lucha política en términos de crear cambios reales en las vidas de las mujeres en Chile: “aunque no tuve un aborto en mi cuerpo, he abortado en otras

⁴³ Coka, 9 de Mayo

⁴⁴ Paulina, 14 de Mayo

⁴⁵ Coka, 10 de Abril

maneras acompañando muchas mujeres y compañeras.”⁴⁶ Ella todavía identifica como feminista y católica, en ambos casos, iguales. La combinación de estas dos ideologías tan distintas, puede parecer raro desde afuera. Pero desde una posición más cerca, ahora entiendo que no es necesario de estar de acuerdo completamente con una ideología para identificarse con ella. Coka me mostró que es posible identificar con una variedad de perspectivas y ideologías, y que es necesario mantener un ojo crítico a fin de que pueda mejorar el grupo que tiene la ideología. Es más, ella cree que cualquier movimiento social, especialmente los más marginados, necesitan una diversidad de perspectivas. Por eso, “no queremos estar vinculado con un partido político...no sirve. Es fundamentalmente patriarcal en su forma.”⁴⁷ También me dijo: “si celebramos la diversidad, de verdad, necesitamos incluir muchas perspectivas distintas. Si una mujer conservadora o a la derecha quiere hablar o saber más o participar, debemos invitarle con abrazos abiertos! Voy a apoyar todas las mujeres que quieren participar, de todos lados que vengan! En el movimiento feminista hay una falta de reconocimiento de que es más importante. Hay muy poco solidaridad, mucho exclusivismo, y peleas entre ellas. Derechos humanos es algo sin partido político.”⁴⁸

Para “las chiquillas,” el rol de catolicismo en su vida tiene que ver más con tradición que nada. Paulina dijo que “es que en mi caso, yo terminé ser católica, pero sigo por tradición. Fui a un colegio católico, estuve allá por 12 años, en un colegio de monjas, entonces, claro, es difícil de sacarse el peso porque hay peso de algunas

⁴⁶ Coka, 10 de Abril

⁴⁷ Coka, 4 de Mayo

⁴⁸ Coka, 4 de Mayo

formas. Entonces, más por allí...Por una cuestión de educación, de mi familia es católica, pero yo así, como seguir con creencias católicas? No. Cachai?...Es que si, yo creo en dios, pero no creo en la iglesia. Porque la religión que presenta catolicismo es tan patriarcal y tan machista que dios es hombre y...no! Y la castigación de gente! No. No es para mí.”⁴⁹ Fue similar para Sofía, quien me dijo que “al principio, teníamos muchos problemas con el tema de ser *CATÓLICAS por el derecho a decidir* porque en mi caso, yo soy católica bautizada...pero no me confirmé. Porque no soy católica creyente. Yo soy atea. No creo en dios. Pero Coka me decía que pero ‘tu igual eres católica’ por las tradiciones, la cultura católica...y es cierto. Yo tengo una formación católica que no desconozco. Pero me producía conflicto...de defender cristianismo porque la verdad es que, claro, los argumentos de Católicas son muy fuertes y muy validos.”⁵⁰ Para Daniela, “el feminismo llegó a mi vida como por casualidad. Mis primeros acercamientos fueron en la universidad realizando trabajos para la cátedra de género y desde ahí le he agregado otra forma de ver la vida a los hechos, los acontecimientos políticos y la vida en general. Ha cambiado mi forma de entender muchas cosas, de leer la vida. Entonces considerando que no soy católica pero sí feminista, el mayor conflicto es ser parte de una agrupación que se llame ‘católicas por el derecho a decidir’ jajaja...pero bueno, ya he dicho que ha sido por las buenas personas que he conocido que participo.”⁵¹ Sofía también me dijo “creo que el hecho de llamarnos Católicas es estratégicamente muy fuerte porque la iglesia Católica, a pesar de todo lo tiene de pedofilia, sigue teniendo mucho poder en este país, sobre

⁴⁹ Paulina, 14 de Marzo

⁵⁰ Sofía, 21 de Mayo

⁵¹ Daniela, 31 de Mayo

todo en los grupos, las elite...que son finalmente las que tienen el poder económico, político, y de los medios de comunicación. Entonces, si tu llegas [para hablar con los disputados o en el Congreso] como *Católicas*, increíblemente ellos y ellas al menos tienen la disposición de escuchar. Y eso es algo muy difícil de conseguir con grupos tan conservador como eso. Te reciben, te escuchan...Es una apertura.”⁵² En esta manera, sus identidades como feministas tienen más peso en sus vidas que sus identidades como católicas, y su participación en una organización que se llama *Católicas* es parte de la estrategia.

Es claro que *Católicas* es una organización especial, no solo por sus perspectivas, su aplicación de feminismo real a través de su estructura y relaciones de poder entre ellas, pero también porque es una de las pocas organizaciones feministas activas luchando en Valparaíso hoy. Coka me dijo que antes había más organizaciones feministas pero peleaban entre ellas—principalmente luchas de poder—lo que significó que las organizaciones se murieran.⁵³ Por eso, yo he escuchado muchas veces que ahora no existe un movimiento feminista en Chile. Paulina respondió: “creo que no existe un movimiento feminista en Chile hoy fuerte. Somos diferentes organizaciones, pero así como un movimiento en que hubo hace 30 años atrás? No. Creo que durante la época de las setentas...durante la dictadura había un movimiento de mujeres súper fuerte... Es que hay una imagen también tabú de que significa ser feminista en Chile. Que odiamos a los hombres, que somos súper extremas, en el fondo, la gente desconoce o tiene un concepto erróneo de que significa ser feminista. Y no tiene que ver con eso! Luchamos porque estamos buscando por igualdad! O sea,

⁵² Sofía, 21 de Marzo

⁵³ Coka, 4 de Mayo

para mí, eso es feminismo...es una toma de consciencia.”⁵⁴ Desde la perspectiva de Sofía, es muy importante de seguir trabajando con *Católicas* porque hay pocos otros oportunidades de luchar en un grupo feminista localmente; “finalmente si sigo trabajando con *Católicas* lo hago más porque de Valparaíso son unos de los únicos feminista prácticamente que están haciendo cosas aún, que son efectivamente activistas, no son una organización fantasma que está el nombre por allí y una página web, pero no hay nada concreto, digamos. Con Coka trabajamos, reunimos...hay muy pocos otros grupos, entonces seguimos trabajando con Coka. Además Coka tiene una solidaridad! Porque también el tema de ayudar a las mujeres...alegando su libertad! Entonces eso lo admiro mucho en ella y yo creo que todas que trabajan con ella, los admiramos y por eso seguimos allí.”⁵⁵ Con este cita, podemos ver algo que observaba mucho durante mi investigación: que Coka es una figura importante para las otras miembros de *Católicas*. Sofía y Paulina encontraron *Católicas* a través de una investigación para una clase sobre movimientos sociales: “decidimos trabajar con *Católicas* por el derecho a decidir que nos llamaron profundamente atención por el nombre! Grupo de mujeres católicas, a favor de la despenalización del aborto, y son feministas!? Entonces, de que se trata? Y allí pedimos una entrevista con la directora, Coka, y la conocimos y nos llamo mucho atención...su personalidad es muy particular...es increíble! Bueno, nos encantó. Nos encantó! Nos abrió nuestras perspectivas completamente nueva a lo que es catolicismo, y bueno, de que significa un movimiento de mujeres. Y Coka es una de esas mujeres que engancha. Decir, si ella te conoce, sabe que tu tienes interés en el tema, va a ayudarte en cualquier manera

⁵⁴ Paulina, 14 de Mayo

⁵⁵ Sofía, 21 de Mayo

que pueda. Empieza mandar correos, empieza invitar para trabajar.”⁵⁶ Por esas razones, ellas participen y participen activamente, con amor y apasionamiento por lo que hacen.

Capítulo III: Lo que hacen

La tarea principal de *Católicas* es visibilizar el tema del aborto y informar la ciudadanía sobre el contexto ahora en Chile, mientras se tratan de cambiar las leyes y la legislación. Su meta es generar conversaciones a fin de que eventualmente las mujeres, y la gente en general, se vayan a movilizar. Central para Paulina es “empoderar las personas. Eso es la palabra clave. Si en Chile las personas fueran empoderadas, todos podría ser muy distinta. Todas. Hombres y mujeres. Imagínate a los chicos se educada en temas de igualdad de género. Todo debería ser muy distinto. La sociedad podría cambiar.”⁵⁷ Ellas buscan y proponen una variedad de formas creativas para visibilizarles y poner el tema en la escena pública y privada. Ellas hacen esto a través de actividades y eventos variadas, y han incluido capacitaciones, conversatorios, charlas, lanzamientos, presentaciones y obras de teatro. Necesitan tener buenos contactos en muchas áreas para visibilizar el tema. Ellas tienen muchos contactos con universidades, colegios, con disputados y senadores, y con diversos organizaciones en Valparaíso. Durante el corto tiempo que he trabajado con ellas, estaban planificando dos conversatorios—en la Universidad de Playa Ancha (UPLA) y en la Universidad de Valparaíso (UV)—pero en ambos casos, no han resultados porque aún no ha recibido respuestas de los contactos en los universidades sobre las fechas disponibles. También, ellas han tenido algunas campañas educativas con

⁵⁶ Sofía, 21 de Mayo

⁵⁷ Paulina, 14 de Mayo

carteles que ponen en los calles y espacios públicos. Ahora tienen ideas de replicar una campaña fotográfica que hizo *Católicas* en México y que fue un éxito.

Uno de sus proyectos principales ahora es su participación en la organización MILES, que creada en Marzo 2011, y es una red más grande de muchas organizaciones Chilenas trabajando juntas. La red de MILES consisten de 11 organizaciones, pero Coka me dijo que hay organizaciones que están en la lista, pero que no participan.⁵⁸ De las organizaciones que participen, hay uno o dos personas de cada organización que representa su organización en las reuniones. Porque la mayoría de las organizaciones están ubicadas en Santiago, casi todas estas reuniones de MILES también se realizan en Santiago. Algunas veces durante este mes, uno o dos mujeres de *Católicas* fueron allá para reuniones de MILES. A veces Coka iba y a veces las chiquillas, depende de su horario y interés. En este manera, no hay una representante fija que esta en carga de MILES en *Católicas*. MILES no tiene una oficina propia donde pueden juntarse, pero muchas veces se reúnen en la oficina de una de las organizaciones que participan en MILES, que se llama APROFA, que está en Santiago. De hecho, cuando fui con Coka a una reunión con MILES, fue en la sala de conferencias de APROFA. En la misma manera en que las *Católicas* siempre están en comunicación por correo con la red de CDD América Latina, siempre están en comunicación por correo con MILES.

Como ya he dicho, MILES como organización singular apoya la legalización del aborto terapéutico—o en las 3 causales de incompatibilidad con la salud de la mujer (o riesgo extremo de su vida), inviabilidad fetal, y/o violación. Aunque las *Católicas* fuertemente creen en el aborto “sin apellido,” ellas decidieron participar con MILES

⁵⁸ Coka, 30 de Mayo

porque ellas creen que “avanzar un poquito es mejor que nada.”⁵⁹ Pero todavía es claro que las *Católicas* tienen muchas críticas sobre MILES en términos de su meta y en términos de las relaciones al interior de la organización. Daniela me dijo: “somos organizaciones distintas, donde hay perspectivas y políticas distintas también. Es bastante complicado por eso porque el proceso de trabajar juntos es súper lento y frustrante.”⁶⁰ Por ejemplo, después de una reunión en que asistieron Daniela y Sofía, ellas nos dijeron que presentaron “nuestra propuesta en la última reunión con MILES fue dividir las responsabilidades en grupitos para trabajar más eficiente entre nosotros...estamos demasiados desordenados y no resulta muchos cambios reales.”⁶¹ A causa de esta sugerencia, han dividido las tareas y ahora *Católicas* está encargada de lobby para MILES.⁶²

También nos dijeron que durante esta reunión hubo muchas peleas y fue “bastante intenso.”⁶³ Supuestamente, había mucho desacuerdo entre las distintas representantes de cada organización sobre un proyecto que MILES quiere presentar a el congreso. Sofía nos dijo: “a favor de apoyar este proyecto es tanto...es una wea política! Es absolutamente absurdo, y no puedo apoyarlo! Habla en términos tan reduccionistas! Me dio mucho rabia...hay una falta de respeto...se hablan sobre mujeres como madres!”⁶⁴ Coka respondió que “no hay casos médicos cuando hablamos sobre el aborto; apóyalo o no! Las viejas tienen miedo pero no tenemos

⁵⁹ Coka, 4 de Mayo

⁶⁰ Daniela, 4 de Mayo

⁶¹ Daniela, 4 de Mayo

⁶² Coka, 30 de Mayo

⁶³ Daniela, 8 de Mayo

⁶⁴ Sofía, 8 de Mayo

NADA...nada, nada, nada de perder! Porque no?"⁶⁵ Para Paulina, estas experiencias con MILES son tan difíciles que ella prefiere que no participar para nada: "En lo personal, no me gusta MILES. Porque las relaciones de poder, los protagonismos, no me gusta las feministas que trabajan allá. Entonces, no participo. No me voy a las reuniones de MILES...las chicas dan su apoyo, si MILES va al congreso, ellas van, pero no tengo mayor relación con MILES...hay demasiado intereses personales o políticas, intereses político partidistas... son mujeres que llevan años con el mismo discurso, y para mí, son mujeres que practican feminismo de la academia y no trabajan con mujeres directamente...es que acá MILES es un grupo que se juntó por la interrupción del embarazo...hay distintas organizaciones al dentro...y creo que por eso hay peleas y debates encima del grupo...quién figura más, quién figura menos, quién va a salir en el tele hablando, quién no...no me sirve."⁶⁶ Aunque es muy problemático, para el resto de las mujeres en *Católicas*, en este minuto, todavía vale la pena trabajar con MILES porque es una forma de visibilizar el aborto, y eso es lo más importante para ellas. Según a Coka, "tenemos que luchar para mantener el tema en la discusión pública antes de la gente olvida."⁶⁷ Participar con MILES, que tiene más poder, plata, y conexiones, es una estrategia fuerte para *Católicas* en este manera.

Durante mi investigación, todas me dijeron que su trabajo de lobby como *Católicas* en el congreso es extremadamente importante. Ellas tratan de mantener una presencia en el congreso siempre, haciendo contactos y presentando proyectos para la legalización del aborto. Desde la perspectiva de Coka, "nuestra tarea es aconsejar los

⁶⁵ Coka, 8 de Mayo

⁶⁶ Paulina, 14 de Mayo

⁶⁷ Coka, 30 de Mayo

parlamentarios y a través de ellos somos más visible...es como vamos a ser reconocidos. Tenemos que trabajar con ellos.”⁶⁸ Además, durante una de las reuniones semanales de *Católicas*, Coka nos dijo “chiquillas, cuando estamos en un espacio gubernamental, necesitamos tomarlo! Es nuestra espacio!...no importa cual partido tiene el poder.”⁶⁹ Aunque ellas saben que su rol en el congreso es importantísimo, también se sienten tremendamente frustradas después de las interacciones políticas con los disputados y los senadores. Coka me dijo: “me siento utilizado con ellos y me cuesta los relaciones...es una dinámico de mucho desconfianza.”⁷⁰ Sofía está de acuerdo, diciendo que “la verdad es que no me gusta hacer las cosas en reuniones con la puerta cerrada. Y la primer vez que lo hice, me chocó un poco. Pero así funciona todo en este país. Todo es con lobby. Todo. Entonces si no has conversado con ellos, no votan por lo que tu quieres que voten. Y si no tienes la fuerza suficiente aunque vaya a conversar con ellos, tampoco...No es una democracia representativa. Este sistema [binominal] fue creada después de la dictadura y lo que pretende es que no se polaricen las posiciones políticas para que no ocurra lo que ocurrió en la Unidad Popular. Entonces, la idea es mantener siempre ideas de centro, gobiernos de centro, y consensos. Eso es su propósito. Y por eso nunca han hecho grandes cambios.”⁷¹ Según Sofía, la sistema de cambiar los leyes a través de la sistema de los dos cámaras es “una pura estupidez porque lo único que se hace es volver más lento todo el proceso porque todas las leyes tienen que pasar por una cámara y la otra la revisa y la evita cosas, entonces es mucho más lento y al final, puedes entregar un tremendo proyecto

⁶⁸ Coka, 4 de Mayo

⁶⁹ Coka, 8 de Mayo

⁷⁰ Coka, 9 de Mayo

⁷¹ Sofía, 21 de Mayo

de ley maravillosa que va a cambiar la realidad de este país, pero lo que termina siendo es un fragmento que fue al principio. Para mi es una tontera.”⁷² Coka expresó su frustración con la cantidad de poder que tienen los tomadores de decisiones en el congreso, que los parlamentarios no son representativos de la gente o los deseos de la ciudadanía. Fue especialmente evidente en su experiencia en el congreso en Abril con la votación contra los proyectos por la legalización del aborto terapéutico. De 41 senadores en el cámara, 4 son mujeres, y una de ellas no votó para nada.⁷³ Con rabia, Coka me dijo: “solamente hemos hablado de estos tres casos...imaginate si vamos a hablar sobre el aborto en todos casos! ¿Y cuantos millones de pesos estos gallos ganan para estar aquí? Sin escuchar? Hablando en sus celulares? Durmiendo!? Que rabia! Que lata! Falta mucho!”⁷⁴ Desde la perspectiva de *Católicas*, “los políticos solamente se escuchan entre ellos...se votan a si mismos, para mantener su propio poder individual.”⁷⁵

Capítulo IV: Sus desafíos

Es claro que sus trabajos con MILES y con el lobby de los políticos presentan ciertos oportunidades de avanzar, pero como hemos visto, al mismo tiempo presentan desafíos fundamentales para las *Católicas*. Además de combatir contra un sistema político que tiene demasiado poder, maniobra las peleas encima de MILES, también hay un desafío significativo que afecta su trabajo diario, que es la falta de recursos. Ellas me dijeron que hay muy poco acceso para recibir financiamiento como organización en Chile. Porque son unos de los grupo más radicales en el mundo de la

⁷² Sofía, 21 de Mayo

⁷³ Coka, 10 de Abril

⁷⁴ Coka, 9 de Mayo

⁷⁵ Coka, 9 de Mayo

lucha por la legalización del aborto, hay aún menos oportunidades para recibir recursos financieros. Por eso, “nunca hemos recibido financiamiento o sueldo para nuestra trabajo.”⁷⁶ La poca plata que tienen, fue recibida porque Coka compró una casa y están arrendándola. Esta plata paga por sus viajes de reuniones y los cafecitos que toman, pero muy poco más. En comparación con unas de las otras oficinas de Católicas en la red que “están organizando de otra forma, como trabajo...[que] ellas tienen los recursos para dedicarse todo su tiempo,” Paulina me dijo que “nosotras no podemos...no tenemos los recursos, y cada una tiene que trabajar, y se hace sus cosas, no podemos dedicarnos en la misma manera. En Brasil, sí...es un trabajo con sueldo. Se constituyan como ONG en el fondo. Acá no. Y para nosotras...no sé...postular a un proyecto y ganarlo...hay muy pocas oportunidades. No hay recursos económicos en Chile.”⁷⁷ Eso significa que es más difícil para ellas dedicar su tiempo a la lucha y al trabajo de las *Católicas* porque necesitan hacerlo en su “tiempo libre”—algo que es difícil de encontrar para mujeres que tienen muchas otras responsabilidades en sus propias vidas.

El contexto social y político en que ellas están funcionando es uno que es profundamente inhóspito y que se requiere mucha fuerza, energía y paciencia. De verdad, “seguir en el fondo empoderando a la gente de este tipo de cosa y crear un debate al nivel público del tema de derechos sexuales y reproductivas... es súper difícil.”⁷⁸ Ellas han visto los muertos y el fracaso de muchas organizaciones feministas en Valparaíso. Desde la perspectiva de las *Católicas*, por un lado, los fracasos de las

⁷⁶ Coka, 4 de Mayo

⁷⁷ Paulina, 14 de Mayo

⁷⁸ Paulina, 14 de Mayo

organizaciones feministas tienen que ver con la falta de solidaridad entre ellas por razones de luchas de poder y exclusivismo.⁷⁹ Por otro lado, los fracasos de las organizaciones feministas tienen que ver con la falta de participación en el movimiento feminista por la ciudadanía en general. A diferencia de los otros movimientos sociales en Chile que utilizan la marcha como forma fuerte de tomar un espacio y visibilizar sus demandas, Coka me dijo que “nosotras no marchamos...las marchas no sirven porque somos muy pocas. He ido a marchas feministas en que había solamente 6 mujeres marchando en la calle. Es absolutamente ridículo. No muestra nuestra poder, entonces organizamos en distintas maneras de expresarnos, porque nuestro contexto es distinto.”⁸⁰ Sofía continuó con este pensamiento, diciendo que “cuando hacen marchas para el 8 de Marzo o Día de la Mujer, de los partidos, hay muy pocas mujeres porque hay muy poca conciencia de que se trata el día de la mujer y la mayoría piensa que la única que tiene que hacer es comprar flores y basta... Además, que también se creó una falsa imagen de que las mujeres en Chile estamos en igualdad de derechos y de condiciones. Porque las mujeres pueden votar o pueden trabajar...no importa que tengamos sueldos desiguales! Y se ha creado esta imagen y bueno, en parte los medios de comunicación tienen mucho responsabilidad en esto porque se crean esta imagen...son importantísimos en el hecho que crean normativas sociales. Y por eso es súper difícil porque las mismas mujeres son muy machistas. Entonces es difícil de cambiar las perspectivas.”⁹⁰ Las *Católicas* creen que la falta de participación en el movimiento feminista está inherentemente vinculado con estas falsas imágenes

⁷⁹ Coka, 4 de Mayo

⁸⁰ Coka, 4 de Mayo

⁹⁰ Sofía, 21 de Mayo

informado por machismo. Paulina me dijo que no hay participación porque “hay un imagen tabú de que significa ser feminista en Chile. Que odiamos a los hombres, que somos súper extremas, en el fondo, la gente desconoce o tiene un concepto erróneo de que significa ser feminista. Y no tiene que ver con eso! Luchamos porque buscamos por igualdad! O sea, para mí, eso es feminismo. Yo creo que hay muchas mujeres que les da vergüenza de ser feminista...pero en el fondo, es una toma de consciencia.”⁹¹

Las *Católicas* encuentran el mismo desafío de combatir contra las falsas imágenes y información errónea en su trabajo diario porque hablan sobre la legalización del aborto, un tema extremadamente silenciado en Chile. Y los mismos organismos que crean falsas imágenes de que significa ser feminista producen conceptos erróneos de que significa tener un aborto o luchar por acceso libre y legal por el aborto. Es claro que el aborto tiene una carga tan fuerte en el imaginario colectivo. Paulina me dijo: “la gente creen que el aborto es malo, que significa matar, entonces en el fondo, desde pequeño, desde la educación del jardín, la gente crece con esta imagen que es mentira. Entonces es súper difícil como cambiar la mentalidad de las personas.”⁹² A causa de este discurso hegemónico, el tema está silenciado y asociada con vergüenza. También el aborto está construido como un acto inherentemente doloroso y traumático. A través de su tesis, Sofía ha entrevistado muchas mujeres—de una variedad de edades y contextos—que han tenido abortos. Ella me dijo que sus hallazgos muestran que “el acto de tener un aborto a veces es emocionalmente doloroso, depende de la circunstancia. Es lógico, es decir...además si vives en una cultura que los medios de comunicación, que la gente en las calles, creen

⁹¹ Paulina, 14 de Mayo

⁹² Paulina, 14 de Mayo

en estas imágenes, y todos aprueban la idea de que el aborto es asesinar hijos, obviamente que las mujeres se deprimen. Es lógico. Pero no es que sea una consecuencia natural de abortar. Yo creo que no es siempre doloroso, pero si es siempre complejo.”⁹³ También ella me dijo que ha observado que el aborto tiene un “doble moral, de doble discurso. A mi me pasa en mi propia familia, digamos. Yo vengo de una familia donde mi tía abortó, mi abuela abortó, y no tienen problemas de hablar sobre esto...obviamente no lo dicen a todo el mundo, pero lo conversan...el tema es que es *posible* de conversar. Donde las primas de mi mamá también abortaron cuando eran jóvenes, y se hablan. Pero, tengo primas que yo sé que sus mamás abortaron porque son parientes de mi mamá y mi mamá lo sabe porque las acompañó cuando era más joven, y las hijas de estas mujeres que abortaron están en contra del aborto! Sin saber que su propia madre abortó. Y eso es lo que pasa en la realidad de Chile. Yo creo que de cualquier Chileno o Chilena, su mamá podría haber abortado, o su tía, o su abuela, o su hermana, o su hija, o su amiga, o su pareja, etc.—pero no lo sabe. Entonces es muy fácil creer en el discurso en contra del aborto. En cambio, una puede cambiar cuando sabe que pasó a su mamá, a su tía, a su abuela. Tiene cara. Porque es una persona! Es una persona que le amamos. Eso cambia completamente la realidad.”⁹⁴ En esta manera, las *Católicas* traten de combatir la fuerza de estas pésimas y falsas construcciones sociales a través de visibilizar el aborto y mostrar “la cara” de el tema.

Conclusión:

Durante esta investigación con *Católicas*, he observado como funciona la organización en total—la estructura del grupo, sus proyectos, las dinámicas entre

⁹³ Sofía, 21 de Mayo

⁹⁴ Sofía, 21 de Mayo

ellas, sus desafíos, etc. Aunque ellas han encontrado muchos desafíos al nivel de sus trabajos diarios ambos al nivel más grande, es claro que todavía están sobreviviendo y logrando cosas. Creo que las razones por eso son varias. Primero, la estructura de poder que ellas construyen es notable. Que todas tienen poder igual y que todas pueden decir lo que creen sin riesgo significa que hay confianza entre ellas. Como ya he dicho, noté una amistad increíble entre ellas y un ambiente de seguridad, amor, y apoyo. Eso es tan fuerte. A diferencia de las otras organizaciones feministas de que ellas hablaron, no hay peleas y luchas de poder entre las mujeres en *Católicas*. Más, son abiertas y verdaderamente practican los valores de feminismo: por ejemplo, Coka me explicó “no vamos a cerrar la puerta a nadie.”⁹⁵ Hay transparencia entre ellas. De hecho, cuando les dije sobre mi plan de entrevistar cada una de ellas, y les aseguré que podría hacer cada entrevista en un lugar privada a fin de que pudiera proteger su vida privada, ellas rieron y me dijeron que no importa, que no hay secretos o cosas que no pueden decir enfrente de una u otra. Todo está libre y abierto. Pienso que por un lado, se han fortalecido la dinámica entre ellas por eso. Funcionar en un contexto social y política tan machista y conservador requiere una solidaridad fuerte.

En segundo lugar, observé que ellas siempre están pensando con un ojo autocrítico sobre su propia capacidad de avanzar y seguir con su meta. Creo que su habilidad de tener una mirada clara—de que es su meta, porque, y porque ya no han logrado lo que quieren—es clave de su supervivencia. No tienen miedo de reconocer sus propios errores y responder las preguntas más difíciles. Más específico, no he visto ningún sentimiento de arrogancia entre ellas. Sus propios orgullos no influyen

⁹⁵ Coka, 9 de Mayo

sus deseos de cumplir su meta. Claro, Daniela me dijo: “como seguimos adelante es la pregunta principal.”⁹⁶ Su capacidad de seguir tiene que ver con el grado en que ellas mantienen un equilibrio entre lo que están mirando hacia adelante y mirando hacia atrás. He visto que para ellas es imperativo recordar lo lejos que han llegado hasta este punto: “hoy el tema está mucho más presente en los medios de comunicación y en la sociedad en general (aunque siempre podría ser más). Luego de muchísimos años se han podido poner en discusión la idea de legislar sobre el tema aunque haya sido una votación no favorable para nuestros proyectos.”⁹⁷ Daniela siguió, diciendo que “hoy aun tenemos muchísimo por hacer con respecto a la legalización del aborto en Chile. Hace mucha falta educar a la ciudadanía y a las mujeres en particular sobre el tema, sus implicancias y las consecuencias de su penalización actual. Creo que el panorama está dividido pues por un lado hay hechos que nos hacen pensar que en un futuro no muy lejano podremos contar con una ley que garantice el derecho a decidir de cada mujer, por otro lado vemos cómo tienen injerencia en las políticas públicas grupos conservadores con mucho poder, religiones ultra (como las iglesias evangélicas) y esto no pone el camino mucho más difícil y por lo tanto nos limita nuestras esperanzas.”⁹⁸ En este sentido, es esencial que ellas reconozcan que el tema está mejorando, aunque mejorando muy lentamente. Coka me dijo “hay que tener esperanza.”⁹⁹ Verdaderamente, el seguimiento de su lucha demanda paciencia y esperanza. Paulina enfatizó este punto, diciendo que “para las mujeres históricamente, yo creo que nada nacía como regalo. Todo lo tenemos hasta ahora es porque lo hemos

⁹⁶ Daniela, 4 de Mayo

⁹⁷ Daniela, 31 de Mayo

⁹⁸ Daniela, 31 de Mayo

⁹⁹ Coka, 9 de Mayo

ganado, luchado hace mucho tiempo. Hacíamos, obtuvimos derecho de voto, y un montón de otras cosas! A través de la lucha! No es porque todo es fácil como con los hombres. Entonces tenemos que seguir. Es absolutamente necesario.”¹⁰⁰ Durante esta investigación, yo observé personalmente los efectos positivos que resultan por lo que ellas hacen—aunque puede ser lento o al nivel de relaciones interpersonales. Es cierto que su lucha es extremadamente esencial. Ellas muestran que, aunque las fuerzas hegemónicas tratan de silenciarles y controlar sus cuerpos, la posibilidad de libertad para las mujeres Chilenas aún existe. Ambas como organización formal y como mujeres individuales, las Católicas están viviendo una idea que es central al feminismo—que lo personal es político.

Bibliografía:

1. "Caso Roe Contra Wade." *Wikipedia*. 15 Mar. 2012. Web. 12 May 2012. <http://es.wikipedia.org/wiki/Caso_Roe_contra_Wade>.
2. *Católicas Por El Derecho a Decidir*. Web. 5 Apr. 2012. <http://www.cddchile.cl/quienes_somos.html>.

¹⁰⁰ Paulina, 14 de Mayo

3. De Miguel, Ana. "La Violencia De Género: La Construcción De Un Marco Feminista De Interpretación." *Cuadernos De Trabajo Social* 18 (2005). *Mujeres En Red, El Periódico Feminista*. 2012. Web. 8 May 2012. <<http://www.mujiresenred.net/spip.php?article440>>.
4. Guajardo, Alejandro A., and Myrian P. Jara. *Aborto En Chile: Argumentos Y Testimonios Para Su Despenalización En Situaciones Calificadas*. Santiago De Chile: Asociación Chilena De Protección De La Familia APROFA Chile, 2010. Print.
5. Kirkwood, Julieta. *Ser Política En Chile: Las Feministas Y Los Partidos*. Santiago De Chile: Departamento De Sociología, Universidad De Chile. Print.
6. Maira Vargas, Gloria. *Aborto Y Feminismo En Chile (1990-2009): Reflexiones Desde El Cuerpo Y La Sujeto*. Thesis. Facultad Latinoamericana De Ciencias Sociales, Sede Ecuador, Programa Estudios De Género Y De La Cultura Convocatoria 1999-2001, 2010. Print.
7. Maira Vargas, Gloria, Paula Santana Nazarit, and Siomara Molina Sáiz. *Violencia Sexual Y Aborto: Conexiones Necesarias*. Ñuñoa-Santiago, Chile: Red Chilena Contra La Violencia Doméstica Y Sexual, 2008. Print.
8. Web log post. MILES Chile, Mar. 2011. Web. May 2012. <<http://www.mileschile.org>>.