


Fall 2013

# Una Primavera Incierta: El Momento de la Política Educativa en Chile

Alexandria Sadler  
*SIT Study Abroad*

Follow this and additional works at: [https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection)

 Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Community-Based Learning Commons](#), [Community-Based Research Commons](#), [Educational Leadership Commons](#), [Education Policy Commons](#), and the [Family, Life Course, and Society Commons](#)

---

## Recommended Citation

Sadler, Alexandria, "Una Primavera Incierta: El Momento de la Política Educativa en Chile" (2013). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 1717.  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/1717](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1717)

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact [digitalcollections@sit.edu](mailto:digitalcollections@sit.edu).

Proyecto de estudio independiente, ISP.  
Presentando en el cumplimiento parcial de los requisitos para:  
Programa Chile: Educación comparada y cambio social.  
SIT Study Abroad

Una primavera incierta:  
El momento de la política educativa en Chile

Por: Alexandria Sadler  
Universidad de Utah  
Ciencia Política

Director Académico: Roberto Enrique Villaseca Muñoz  
Director de Proyecto: Miguel Caro Ramos

América Latina, Santiago, Chile.  
Fall 2013

## ABSTRACT

El estudio trata de la oportunidad presente para el movimiento estudiantil Chileno en un momento de incertidumbre política. En palabras más específicas, la investigación enfoca en el movimiento estudiantil en el contexto de las elecciones de la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile y de la elección presidencial de Chile del año 2013 que resultaron en cambios del poder. La investigación examina el desarrollo del movimiento estudiantil en el contexto de las instituciones políticas en inestabilidad y explora la oportunidad para el movimiento estudiantil de no solo luchar por educación gratuita y fin al lucro, sino que la deconstrucción del sistema neoliberal. La investigación es cualitativa y se realiza a través de entrevistas con universitarios, dirigentes, y políticos y también las observaciones de algunos eventos políticos. La conclusión propone que existe una oportunidad, o primavera, para el movimiento estudiantil si los dirigentes la aprovechan con una lucha persistente y fuerte. El camino por delante para construir una nueva educación y sociedad es largo y lleno con desafíos, pero con el compromiso de dirigentes por el cambio, el avance es seguro.

## ÍNDICE

1.	Introducción – Una primavera incierta.....	4
2.	Metodología empleada.....	5
2.1.	Objetivas.....	5
2.2.	Hipótesis.....	5
2.3.	Preguntas.....	6
2.4.	Entrevistas.....	6
2.5.	Observaciones de eventos.....	7
3.	Situación actual – Las elecciones.....	7
4.	Marco teórico.....	8
4.1.	Un debate de valores.....	9
4.2.	Teoría contemporánea de movimientos sociales.....	11
4.3.	Consideración de algunos otros factores.....	12
5.	Cuerpo del informe.....	13
5.1.	La elección de la Fech: expectativas de a una lucha fuerte.....	13
5.2.	La elección Chilena: la reestructuración de las fuerzas políticas.....	17
6.	Conclusión.....	23
7.	Bibliografía.....	24
8.	Anexo.....	25
8.1.	Introducción a los contenidos del anexo.....	25
8.2.	Índice de entrevistas.....	26
8.3.	Apuntes de entrevistas.....	27

## 1. UNA PRIMAVERA INCIERTA

Las elecciones indican una oportunidad de cambio. Cuando ocurre un cambio de régimen muchas veces hay un momento de inestabilidad y en este espacio de inestabilidad, existe una oportunidad. Noviembre de 2013 era un mes de dos elecciones claves, la elección presidencial de Chile y la elección de la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile y las dos elecciones desembocaron en un cambio de poder. La pregunta que sigue, entonces, es si las elecciones presentaron una oportunidad.

La investigación trata del momento actual del movimiento estudiantil y su relación con el cambio educativo. El movimiento hoy tiene su raíz en la Revolución Pingüina de 2006 pero ha sido nutrido por los movimientos sociales que han luchado en contra del neoliberalismo desde el fin de la dictadura. El movimiento enfrenta muchos desafíos pero también puede celebrar algunos éxitos: la elección de un gobierno que tiene un programa que incluye demandas del movimiento y la elección de cuatro ex-dirigentes del movimiento estudiantil al parlamento. Algunos han llamado el momento como una primavera para mejorar y transformar el sistema universitario de Chile. Ahora bien, la primavera solamente va a concretarse con una lucha fuerte que continúe por dentro y fuera del gobierno.

La investigación se basa en entrevistas con universitarios, dirigentes estudiantiles, y políticos para examinar las perspectivas de los actores sociales sobre el desarrollo e impacto del movimiento estudiantil. Las entrevistas ocurrieron en el contexto de las elecciones y el cambio del mando de la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile (Fech) y dichos eventos dieron forma a las conversaciones con los actores. El análisis de las fuerzas políticas y sociales se realiza en el marco de la teoría contemporánea de movimientos sociales.

Gracias al movimiento estudiantil, hay gran conciencia de la reproducción de desigualdad que ocurre dentro del sistema Chileno. Existen pocas dudas sobre los fracasos del sistema educativo neoliberal. La cuestión abierta, entonces, es si la voluntad política ya existe para avanzar en la deconstrucción del modelo actual. Hay esperanza que Chile está en una primavera y que el cambio está llegando. Ahora bien, desde el punto de vista del movimiento estudiantil, la esperanza está acompañada de

una desconfianza en el gobierno y un sentido de que el rol del movimiento estudiantil es el de asegurar que el gobierno responda a las demandas. La investigación propone que Chile está en una primavera incierta en que la victoria depende de la lucha de actores en el parlamento y en las calles.

## 2. METODOLOGÍA EMPLEADA

### 2.1. OBJETIVOS

La investigación pretende analizar la situación actual de la política educativa de Chile. La política educativa incluye principalmente dos aspectos: la política informal y la política formal. Política informal consiste en los actores fuera las instituciones, es decir, los movimientos sociales. La política formal significa el accionar dentro de la institucionalidad (el sistema de partidos en el parlamento y el gobierno). La investigación, entonces, tiene dos propuestas dentro del objetivo general: explorar los factores individuales y la relación entre los dos ámbitos de la política. Los objetivos específicos en relación a los factores individuales son: examinar el crecimiento y desarrollo del movimiento estudiantil y emplear la teoría contemporánea para inspeccionar los factores en la estabilidad de la institucionalidad política. Además de los objetivos que tratan de los factores individuales, la investigación reconoce que no se puede considerar los aspectos como eventos aislados y por eso la exploración de la relación está presente durante toda la investigación.

### 2.2. HIPÓTESIS

La inestabilidad de las fuerzas políticas presenta una oportunidad para el crecimiento e impacto del movimiento estudiantil. La relación entre la inestabilidad y el movimiento es dinámica en cuanto a que los dos se causan o co-determinan. En este contexto, la propuesta del movimiento actual es de aprovechar la oportunidad de la falta de estabilidad en la política formal.

### 2.3. PREGUNTAS

Las preguntas que informaron el trabajo del campo y el desarrollo de la investigación son las siguientes: ¿Cuáles factores han creado el momento actual del movimiento estudiantil? ¿En qué sentido está en crisis la política educativa en Chile? ¿Cuáles son los desafíos, riesgos, y las oportunidades presentes de la institucionalidad

política que enfrentan las reformas educativas? ¿Cómo se ve el camino de avanzar por las reformas educativas?

#### 2.4. ENTREVISTAS

El trabajo del campo de la investigación se basa en entrevistas formales e informales. La mayoría de las entrevistas fueron con estudiantes de la Universidad de Chile e incluyen universitarios, candidatos, y dirigentes de la Fech (Federación Estudiantil de la Universidad de Chile). Aunque la Fech no puede representar todas las diversas voces dentro del movimiento estudiantil, es la voz que en buena medida dirige el movimiento estudiantil.

Las entrevistas consistieron en diez entrevistas informales y nueve formales. Por la propuesta de la investigación, se define una entrevista informal como una entrevista corta, no más que treinta minutos y que ocurrió sin solicitud formal en el contexto de un evento. Las entrevistas formales se realizaron después de una solicitud en la que se explicó la propuesta de la investigación y de la entrevista. En general, estas duraron más de una hora. Ahora bien, las entrevistas formales, tenían características informales en el sentido de que se realizaron más como una conversación que como una entrevista con una lista concreta de preguntas. Es decir, mientras que la investigadora tenía objetivos de cada entrevista, no pretendió cumplir con una lista de preguntas específicas. Era más apropiado explicar el objetivo de la investigación y de la entrevista y después responder al comentario de la entrevista. El trabajo de indagación tiene más bien la lógica de una entrevista no estructurada o semi-estructurada.

Después de cada entrevista formal e informal, la investigadora escribió los apuntes de la entrevista y las envió a la misma persona entrevistada para revisarlas y añadir información o sugerencias.<sup>1</sup>

#### 2.5 OBSERVACIONES DE EVENTOS

La investigación también está informada por la observación de algunos eventos políticos que incluye eventos de la campaña de la entonces candidata Camila Vallejo, los días de votación de la Fech, y el cambio del mando de la Fech. Como una dirigente emblemática del año vigente 2011, Vallejo representa el movimiento estudiantil que

---

<sup>1</sup> Se puede encontrar los apuntes de las entrevistas en el anexo de la investigación.

ahora está parte del parlamento con la propuesta de cambiar la política. Sus eventos son emblemáticos del fenómeno de los candidatos 'estudiantiles'. Los eventos de la elección y del cambio del mando de la Fech muestra la transición del movimiento estudiantil. El cambio del mando incluyó discursos, videos, y ceremonia, que indican el sentimiento de la transición del mando de la Fech en el contexto de la memoria del pasado y esperanza para el futuro. En total, los eventos indicaban el sentido del momento actual del movimiento estudiantil.

### 3. SITUACIÓN ACTUAL: LAS ELECCIONES

La situación actual, el momento en cuestión, está marcada por las elecciones de la Federación de los Estudiantes de la Universidad de Chile y de la elección de diputados, senadores, y presidente de Chile.

Los días de elección de la Fech ocurrieron a los 11 y 12 de Noviembre. En total, 10,730 de 23,470 universitarios votaron. En otras palabras, un quórum de 45.72% (Archivo de la Fech, 2013). Los resultados de la elección se conocieron 13 de Noviembre mostraron que de nueve listas, la coordinadora Luchar ganó la presidencia de la Fech con 3216 votos, o 31% del voto. Luchar reemplazó Izquierda Autónoma, que había tenido la presidencia por los últimos dos años y salió segunda en esta elección con 2357 votos o 22.8% del voto. Por consiguiente, Melissa Sepúlveda, de fuerza Frente de Estudiantes Libertarios (FEL) agrupación de la coordinadora Luchar, inauguró la presidencia de la Fech el 20 de Noviembre. Sebastián Aylwin de Crear Izquierda Amplia o la Izquierda Autónoma tiene el cargo de vicepresidente en la mesa directiva.

El domingo después del día de elección de la Fech se realizó la elección presidencial de Chile. Con una tasa de votación 49.29%, solamente un poco más alta de la de la elección de la Fech, Michelle Bachelet y La Nueva Mayoría obtuvo la mayoría de los votos. Aunque, con una tasa de 46.6% , baja de la 50% necesaria de ganar en la primera vuelta, Michelle Bachelet todavía va a tener una segunda vuelta por la presidencia en Diciembre de 2013. Ahora bien, hay gran acuerdo que Bachelet va a



salir con una gran mayoría en la segunda vuelta (Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2013).<sup>2</sup>

La Nueva Mayoría es la alianza de centro izquierda que consiste de la Democracia Cristiana y el Partido Socialista que formaron la Concertación y el Partido Comunista. Es importante destacar también que el programa de Michelle Bachelet incluye algunos de las demandas del movimiento estudiantil: fin al lucro y educación gratuita pero en una manera ambigua que refleja la diversidad de opiniones dentro de la Nueva Mayoría.

Un evento importante de la elección fue la elección de cuatro ex dirigentes del movimiento estudiantil al parlamento. Karol Cariola y Camila Vallejo, candidatas del Partido Comunista, fueron elegidos con La Nueva Mayoría. Giorgio Jackson del partido Revolución Democracia y Gabriel Boric de la Izquierda Autónoma, fueron elegidos independiente de La Nueva Mayoría.

#### 4. MARCO TEÓRICO

La investigación aplica dos marcos distintos, un marco valórico y un marco teórico, a la crisis educativa para entenderlo en dos maneras. El marco valórico se surgió por la debate presente en Chile sobre el rol del estado y el significado de la educación. Para introducir los valores en cuestión, la investigación emplea un análisis breve de las ideas de Milton Friedman en *Capitalismo y Libertad* y de Camila Vallejo en *Podemos Cambiar el Mundo*. La investigación también emplea la teoría contemporánea de movimientos sociales, especialmente el factor de la estructura de oportunidad política para el desarrollo de movimientos sociales. La obra de Sidney Tarrow, *Power in Movement: Social Movements, Collective Action, and Politics (Poder en movimiento: movimientos sociales, acción colectivo, y política)*, provee el diseño del marco. La tercera parte del marco que sigue es una discusión breve de algunas lógicas comunes sobre la situación actual del movimiento estudiantil. Con un marco teórico que aborda tres aspectos del tema del estudio, hay un base para entender los resultados y conclusiones de la investigación.

##### 4.1 UN DEBATE DE VALORES

---

<sup>2</sup> Michelle Bachelet ganó en la segunda vuelta en 15 de Diciembre, 2013, dos semanas después de la investigadora escribió y propuso el primer trabajo escrito.

El debate educativo se basa en una cuestión fundamental: el rol del Estado. Los Chicago Boys diseñaron un estado subsidiario durante la dictadura que la Concertación continuó administrado (Ruíz Schneider, 2010, p. 87). El movimiento que empezó en 2011 continúa a ser un crítico de esta modelo y de luchar por un nuevo estado que es un garante de derechos. La conceptualización del estado forma los valores de educación también. El debate actual sobre el rol del estado y de educación incluye una variedad de voces pero las obras de Milton Friedman y de Camila Vallejo proveen puntos de vistas prominentes más bienes representativos.

La lógica del mercado dicta que la acción del estado es una intervención. Es decir, según de Milton Friedman y la Chicago School, el estado debe solamente preservar las reglas del juego y que pocos casos en que "la intervención" del estado está justificado. Educación es uno de las excepciones, pero el rol del estado todavía es muy limitado. Por ejemplo, el estado debe mandar que la educación básica sea obligatoria pero no estatizar la educación. Según Friedman, el estado debe financiar educación con un sistema de *vouchers*. Este punto se basa en la creencia en que la libertad de opciones de escuelas fomentaría competencia clave para calidad. El obra de *Capitalismo y libertad* está basado en la lógica que la competencia del mercado libre es el método que tiene lo más eficaz en responder a las demandas del consumos. En el caso de educación superior, el estado solamente debe crear un sistema de crédito para permitir que los institutos públicos y privados "competir" cómo iguales (Friedman, 1962).

La investigación presente conceptualiza el movimiento estudiantil como una respuesta necesaria y democrática a la lógica del mercado que era implementado durante la dictadura. En vez del estado subsidio creado por la dictadura, los movimientos sociales luchan por un estado de derechos. Aún hay una diversidad de perspectivas y visiones dentro del movimiento estudiantil, la investigación utiliza la obra de la dirigente emblemática Camila Vallejo: *Podemos cambiar el mundo* (2012). En las palabras del Vallejo,

Entendemos que el Estado-como institución con la responsabilidad de velar por el bien, la democracia, la libertad y la justicia social-es el que debe proveer una educación pública que cubra todas las regiones y niveles de enseñanza, que eduque a todos los segmentos socioeconómicos sin discriminación, que sea pluralista y asegure libertades mínimas encaminadas a la formación de seres

humanos preparados para el ejercicio democrático, tolerantes, críticos, y responsables socialmente. (127)

Vallejo percibe que más que crear un negocio con lucro en educación, el sistema neoliberal reproduce los valores neoliberales en el sistema educativo. Los valores de neoliberalismo incluyen individualismo, consumismo, apatía, y exitismo. También, el sistema neoliberal reproduce y profundice las desigualdades del país. Así que la lógica se reproduce, es muy difícil romper con lo. La demanda verdadera, entonces, del movimiento estudiantil no es el fin al lucro o la educación gratuita, sino que un nuevo modelo y una nueva sociedad, en que los derechos no sean un negocio y se promuevan otros valores como la solidaridad y la justicia social.

El debate entre las dos visiones, de Friedman y de Vallejo, ponen en cuestión algunos conceptos: un estado garante de derechos en vez del estado subsidiario y educación como un bien individual o un bien social. Por eso, la respuesta verdadera a las demandas del movimiento estudiantil, no puede ocurrir dentro del modelo actual. Mientras que hay una diversidad de voces dentro del debate sobre valores, Friedman y Vallejo sirven como ejemplos de dos perspectivas emblemáticas. Si bien no pueden representar todas de las perspectivas, muestran que el eje de la situación actual no es una cuestión de reformas sino que un cambio de lógica.

#### 4.2 TEORÍA CONTEMPORÁNEA DE MOVIMIENTOS SOCIALES

Otro concepto clave por la construcción de la investigación es la teoría contemporánea de movimientos sociales. En “The Origin, the Impact, and the Demise of the 1989-1990 Colombian Student Movement: Insights from Social Movement Theory” (“La origen, el impacto, y el fallecimiento del 1989-1990 movimiento estudiantil Colombiano: Penetraciones de la teoría de movimiento social”), John Dugas provee una síntesis de la teoría de movimiento social de Sidney Tarrow. La teoría discute cuatro factores que pueden explicar la emergencia, desarrollo e impacto de movimientos sociales: la estructura de la oportunidad política, la forma de la organización del movimiento, el proceso de construir marcos del movimiento, y las herramientas disponibles de acción colectiva. Aunque cada punto puede dar penetración al movimiento estudiantil en el momento actual, la estructura de oportunidad política da un marco para entender los cambios actuales en la política Chilena.

Hay cuatro dimensiones de la estructura de oportunidad política que puede explicar la emergencia de movimientos sociales, según de la teoría explicado por Dugas y Tarrow:

- (1) La amplitud del instituto del sistema política a la participación de forasteros
- (2) La estabilidad de alianzas políticas
- (3) La disponibilidad de aliados quienes son elites e influidos
- (4) La existencia de desacuerdo o división entre elites

Dugas y Tarrow explican que el cambio en uno de los factores puede dar la oportunidad de acción colectiva. Es decir que los movimientos sociales, emerge durante períodos de oportunidad política ampliando (Tarrow, 1994; Dugas, 2001).

Con el empleo de esta estructura, la investigación propone que el crecimiento del movimiento estudiantil y la oportunidad política co-determinan. De modo que se causan, el desarrollo del movimiento estudiantil en los últimos años indica que la oportunidad está ampliando. La elección de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile en relación a la elección presidencial muestra el crecimiento del movimiento y expectativas por el camino futuro del movimiento.

#### 4.3 UNA CONSIDERACIÓN DE ALGUNOS OTROS FACTORES

Antes de empezar la examinación de la situación actual con el marco de la teoría contemporánea de movimientos sociales, es preciso destacar que hay otros factores que pueden dar explicaciones sobre el tema. La investigación propone que el movimiento estudiantil está emergiendo y desarrollando en un contexto de inestabilidad política. Los textos y las entrevistas presentan otras lógicas sobre el tema, en que la investigación no va a enfocar.

El discurso común, como le nombró Pablo Jorquera, es que el movimiento no era posible hasta que era una generación que no ha sufrida la trauma de la dictadura (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Se llama la generación “Los hijos de la democracia”. Más bien, Melissa Sepúlveda, destacó que debe llamarles “los nietos de la dictadura” (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). Que si bien la democracia hoy en día es una democracia limitada y que solamente representa los intereses de una minoraría, los movimientos están surgiendo y saliendo de una cultura de miedo (M.

Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). Relaciona que la dictadura tenía una instalación vigente de desmovilización que surgió durante la transición a la democracia (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013).

Otro factor relaciona a la lógica del mercado. En el capítulo “Rompiendo con los mitos de neoliberalismo” de *Podemos cambiar el mundo*, Camila Vallejo discute la promesa de acceso a educación superior era un mito que justificó el sistema neoliberal (Vallejo, 2012, p. 120). Andrés Fielbaum agregó que esta promesa diluido la presión de los sectores sociales (A. Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013). Vallejo y Fielbaum dicen que el endeudamiento roto el mito. Con el roto de la promesa, la lucha en contra del sistema neoliberal era posible.

Fielbaum ofreció también otro factor que la relación del gobierno de Piñera, en vez del gobierno de la Concertación, a los movimientos sociales era un choque que creó las condiciones para el movimiento de vigencia en 2011. A diferencia de la Concertación, Piñera no coapta los dirigentes de movimientos sociales (Fielbaum), porque hay una distancia ideológica grande entre el movimiento estudiantil y la derecha.

Una lógica alternativa final es el rol de los dirigentes del movimiento. Pablo Jorquera y Sonia Benedito enfocaron en el rol de las figuras individuales, como Camila Vallejo y Giorgio Jackson, como las claves para la emergencia del movimiento (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013 & S. Benedito, 26 de Noviembre, 2013). Benedito explicó que llegó un mujer, Vallejo, que dijo que el tiempo era ahora para luchar por cambio. Con el reconocimiento de los otros sentidos comunes sobre el movimiento estudiantil, la investigación va a seguir en enfocar en la transición de las fuerzas políticas.

## 5. CUERPO DEL INFORME

### 5.1 LA ELECCIÓN DE LA FECH: EXPECTATIVAS DE UNA LUCHA FUERTE

El movimiento universitario no es una perspectiva. Es un movimiento de un país, que consiste de estudiantes de universidades estatales y privadas y de individuos de cada tipa de ideología política. Esta diversidad a veces presente el desafío más grande para el movimiento (G. Ossandon, 11 de Noviembre, 2013). Así pues es simplista de discutir el movimiento como una visión única. Ahora bien, las federaciones estudiantiles

estructurar y ordenar el movimiento. Las instituciones más importantes son la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile (Fech), la Federación Estudiantil de la Universidad Católica (Feuc), y la Confederación de las Federaciones Estudiantiles de Chile (ConFech) que agrupa a la mayor parte de las federaciones estudiantiles del país. Las federaciones proveen una forma clara para el movimiento (A. Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013). De este modo, con un enfoque la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile, el estudio presenta un movimiento que tiene una agenda más clara.

Dentro de la Fech, hay distintas perspectivas y fuerzas políticas. La transición de una fuerza izquierda, Izquierda Autónoma, a una fuerza más radical, Luchar, ocurrió en Noviembre de 2013. Con el cambio del mando, pasó un cambio del sentido de la Fech. Por los últimos dos años, la Izquierda Autónoma con la presidencia de la Fech ha dirigido un movimiento que enfoca solamente en educación. En este sentido ha creado un movimiento autónomo de los otros movimientos sociales. Luchar, en el otro lado, imagina un movimiento que es inclusivo de los otros movimientos del país y que trabaja con los sindicatos (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). Además de la relación con los otros sectores sociales, el cambio del mando cambiará la relación entre el movimiento estudiantil y el próximo gobierno (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Mientras que la Izquierda Autónoma tiene representación en el parlamento con el ex presidente de la Fech Gabriel Boric (2011-2012), Luchar no es una fuerza que campaña por el parlamento. En vez de participar en la institución formal de política, Luchar se mira como una fuerza en las calles (Idini). Hay un turno crítico entre las fuerzas que la investigación pretende de desarrollar.

El evento del cambio del mando, marcó un momento en historia y una pauta. Los discursos de Rector Víctor Pérez de la Universidad de Chile, Andrés Fielbaum (Presidente de la Fech, 2012-2013), y nueva Presidenta Melissa Sepúlveda (2013-2014) dieron un énfasis a la visión para el próximo año en el contexto de la historia y tradición de la federación. Recordó los 40 años desde el golpe militar y los 107 años de la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile. El discurso del Rector Víctor Pérez enfocó en las expectativas del país para los estudiantes de la Universidad de Chile. En una entrevista Andrés Fielbaum destacó la importancia de la Federación

Estudiantil de la Universidad de Chile como una institución democrática, respetada, y con un proceso claro y el evento representó esta importancia que la estructura de la Fech tiene para el impacto del movimiento estudiantil. En este sentido, el cambio del mando no solo representó la asunción de una nueva fuerza política en la Fech, sino que la historia y tradición del instituto.

En general, los universitarios al evento del cambio del mando mostraron expectativas de un movimiento más crítico en el próximo año. Isaac Gallardo, un dirigente de la Universidad de Santiago de Chile, observó que el cambio de Izquierda Autónoma a Luchar indica que la Fech va a ser más radical y con una articulación más crítica (I. Gallardo, 20 de Noviembre, 2013). Klaus Frans y Noelia Durán enfocaron en la propuesta de fomentar un movimiento de multisectorialidad como la diferencia crucial entre Luchar e Izquierda Autónoma (K. Frans, N. Durán, 20 de Noviembre, 2013). Habían expectativas también de un movimiento más grande y fuerte, o, a lo menos, un movimiento con un nivel de ruido más similar al movimiento de 2011. Tuvieron una expectativa de un movimiento más fuerte y crítico se basa en la convergencia de programas con otros sectores sociales. La profundización de la movilización social dependerá a las acciones del gobierno, pero las expectativas de los universitarios al cambio del mando proveen la necesidad del movimiento de movilizar sin esperar para el gobierno.

En los últimos tres años la coordinadora Luchar ha crecido en apoyo a la Universidad de Chile y a otras universidades. Cada año la coordinadora ha crecido en votos y en representación en la mesa directiva de la Fech desde tener solamente la secretaria general en 2011, al tomar el cargo de vicepresidente en 2012, y este año de 2013, en que Luchar tiene el Secretario de Comunicaciones, Benjamín Idini y la Presidencia con Melissa Sepúlveda. Idini atribuyó el crecimiento del apoyo al período de reflujo que experimentó el movimiento estudiantil durante el último año (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). Por el reflujo, Luchar ha parecido como una alternativa más y más viable para construir la fuerza social necesaria de transformar Chile. Dirigentes de Izquierda Autónoma, Sebastián Aylwin y Andrés Fielbaum, interpretaron este crecimiento en apoyo como un deseo para una alternativa después de dos años de Izquierda Autónoma como el vocero de la Fech (S. Aylwin, 25 de Noviembre, 2013 & A.

Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013). Ahora bien, Esteban Rodríguez observó que el crecimiento de Luchar en los últimos años refleja una radicalización del movimiento (E. Rodríguez, 18 de Noviembre, 2013). En síntesis, la elección de Luchar refleja un deseo para una alternativa del cuerpo estudiantil. La cuestión, entonces, es si había una intencionalidad en optar para una opción más radical.

Luchar se conceptualiza que está en el camino de construir una nueva sociedad, como explicó Benjamín Idini, el nuevo Secretario de Comunicaciones (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). Más que las demandas específicas, Luchar llama por un cambio de lógica (Idini). Es decir que educación no debe ser un bien individual sino que un bien social y un derecho. El programa de Luchar que se diferencia de las otras fuerzas políticas es el enfoque que el movimiento estudiantil necesita ser más que la presencia en las calles. Hay que tener una fuerza política que viene con un movimiento inclusivo y multisectorial. Idini llamó atención a la situación actual dentro del país y las de otros países para describir el camino futuro de la lucha. Fuera del país, lo mejor ejemplo de un país que ha roto con la lógica del mercado es Cuba, pero hay otras señales, también, en los formas de Ecuador y Venezuela (Idini). Idini destacó que la deconstrucción del sistema neoliberal es un proyecto no solo de un país, pero un proyecto continental y mundial. Chile enfrenta desafíos particulares, también: aislamiento y una post-dictadura sociedad. Melissa Sepúlveda, militante del Frente Estudiantes Libertarios, cree en el proceso revolucionario pero que una revolución no sería posible en el contexto actual de Chile. Todavía, hay que fomentar los movimientos sociales que podrían sostener las transformaciones profundes que requieren el país (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). Por eso, hay muchos pasos anteriores antes, como reformas y un crecimiento de consciencia, del paso final de construir una nueva sociedad (Idini). Sin duda, es un camino largo, pero Luchar y los otros dirigentes del movimiento estudiantil están comprometidos a cambiar el modelo.

En la consideración del camino futuro, dirigentes estudiantiles tienen una tendencia de discutir los desafíos políticos fuera del movimiento como en el gobierno y parlamento. Pero existen también riesgos dentro del movimiento, como la falta de claridad ya mencionó y el fenómeno de las fuerzas del movimiento que estarían contentos con cambios parciales al sistema universitario (J. Isunza, 21 de Noviembre,



2013). Por ejemplo, es probable que unos de los próximos gobiernos van a hacer educación gratuita pero con el modelo de becas (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Resolvería el asunto del endeudamiento para los estudiantes pero no cambiaría el modelo del mercado. El gobierno podría mantener el sistema neoliberal y abordar el asunto del fin al lucro, también (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). En estos casos, hay un riesgo que el movimiento perdería intensidad en el caso del desarrollo del sistema de becas para todos. Es un riesgo grande de los cambios parciales, y por eso, el movimiento estudiantil tiene que señalar la gran distancia entre el programa de Bachelet y las demandas del movimiento estudiantil (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). Existe una cuestión abierta sobre la pertenencia del movimiento en el contexto de reformas que responden a los demandas sin reestructurar el sistema.

Como respuesta a esta ocupación, dirigentes del movimiento destacaron a la memoria del pasado. Benjamín Idini destacó que los dirigentes de Luchar no son nuevos a la lucha, recordando el resultado de la lucha vigente de los pingüinos de 2006. Era un momento que muchas personas le llaman una primavera. El resultado de esta “primavera”, simbolizado por la mesa de negocio entre los secundarios y entonces Presidente Michelle Bachelet, era la Ley General de Educación (E. Rodríguez, 18 de Noviembre, 2013). Los dirigentes han aprendido que no se pueden dejar el cambio en las manos del parlamento (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). No, si habría una primavera verdadera, sería en las manos de los actores del movimiento estudiantil.

## 5.2 LA ELECCIÓN CHILENA: LA REESTRUCTURACIÓN DE LAS FUERZAS POLÍTICAS

Las perspectivas sobre el próximo gobierno pintan un futuro incierto. Algunos factores han creado este futuro inseguro: la reestructuración de la alianza de la izquierda centra, un programa política ambiguo, y la elección de cuatro ex dirigentes estudiantiles al parlamento. Muchos tienen expectativas de cambios parciales porque el gobierno está entre dos asuntos: no se puede seguir en lo mismo forma pero al mismo tiempo no existe la voluntad política de crear una respuesta verdadera al movimiento estudiantil (J. Insunza, 21 de Noviembre, 2013). Por eso, las expectativas no son tan claras, según de Andrés Fielbaum. Hay un vacío político, sigo Fielbaum, que los movimientos sociales tienen que llevar (A. Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013).

En este sentido, la investigación postula que la incertidumbre indica un proceso de transición política que está dando la oportunidad a la emergencia e impacto del movimiento estudiantil. Ahora bien, es una relación dinámica en que la inestabilidad política también es un resultado de la presión social (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). El enfoque de la investigación es como es el movimiento estudiantil en este contexto de “creciente inestabilidad política” (Entrevista con M. Sepúlveda, Maldonado, Noviembre, 2013).

El primer factor de la teoría contemporánea de movimientos sociales es la amplitud de las instituciones políticas a participantes nuevas. En dos maneras la elección 2013 realizó un cambio para un instituto más amplio: la participación del Partido Comunista en el bloque opositor que había gobernado los 20 años anteriores y la elección de dirigentes sociales.

La decisión del Partido Comunista de participar dentro del bloque “Nueva Mayoría” (antes, sin el PC, llamada Concertación) tiene una intencionalidad de ampliar el proceso político (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). Desde la transición a la democracia, el partido era excluido por las otras fuerzas políticas hasta la elección de 2013 (J. Córdoba, 22 de Noviembre, 2013). La Prensa del Partido Comunista, José Luis Córdoba, explicó que las fuerzas políticas de la entonces Concertación y el Partido Comunista llegaron a un acuerdo de intentar a iniciar un nuevo ciclo de política. De un punto de vista afuera del partido, Benjamín Idini y Sebastián Aylwin percibieron que es el tesis del Partido Comunista de integrarse con el gobierno, pero tienen duda sobre la capacidad del partido de lograr éxitos (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013 & S. Aylwin, 25 de Noviembre, 2013).

La participación de los candidatos estudiantiles muestra una nueva amplitud del sistema política. Es significativo que los ex dirigentes de 2011, como Camila Vallejo y Giorgio Jackson, quienes luchaban en las calles para dar presión al sistema política ahora van a ser parte del sistema política formal. La intención de los ex dirigentes era de construir un movimiento estudiantil por dentro del instituto político. Córdoba refiere a Vallejo quien dijo que su rol era de tener un pie por dentro y un pie por fuera en el fondo del parlamento y los movimientos en las calles (J. Córdoba, 22 de Noviembre, 2013). Por otra parte, la Concertación históricamente tenía una estrategia de cooptar los

dirigentes de movimientos sociales (A. Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013). Al principio de la transición, era una intencionalidad bastante fuerte en la desmovilización de los sectores sociales y una estrategia era de incluir los dirigentes en el nuevo gobierno (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Sin embargo la propuesta por el parte de la Nueva Mayoría de dar apoyo a algunos de los candidatos estudiantiles, la elección de los dirigentes resulta en un amplitud de la institución política formal.

La participación del Partido Comunista en el bloque de la centro-izquierda por lo menos ha realizado el segundo factor del marco, la inestabilidad de las alianzas políticas. Era increíble, según de Jaime Insunza, que Bachelet logró una alianza entre la Demócrata Cristiana y el Partido Comunista. Por ahora, la Nueva Mayoría es solamente un pacto electoral y no es una alianza verdadera de la izquierda centra (J. Insunza, 21 de Noviembre, 2013). Bachelet tiene que mantener el equilibrio precario que es prescindible por la alianza. A lo mismo tiempo, sería difícil para las fuerzas políticas de separar (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Entonces, un camino posible es que todas las fuerzas políticas van a convenir en un bloque del gobierno (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Si eso, podría generar una tendencia a la moderación del gobierno y de reformas. Más seguro es la inestabilidad presente en la institución política actual que permitiría una transición a moderación en el futuro.

Hay posibilidades de aliados elites e influidos, el tercer factor de la estructura de oportunidad política, con tres grupos: Michelle Bachelet con su programa nuevo que incluye algunas demandas del movimiento, el Partido Comunista como parte del bloque, y los diputados 'estudiantiles' como voceros de la calle. La investigación sigue en analizar las expectativas de cada aliado potencial en su lealtad al movimiento estudiantil y nivel de influencia.

Mientras que cumple con las características de ser una elite e influida, hay poca confianza que Michelle Bachelet va a ser una aliada verdadera al movimiento estudiantil. Hay expectativas consistentes que el gobierno de Bachelet vaya a realizar algunos cambios al sistema educativo, si por la causa de su propia programa o por los parlamentarios elegidos parte de la Nueva Mayoría (S. Aylwin, J. Insunza, & P. Jorquera). Ahora bien, en casi todos casos, hay una consciencia que el programa de Bachelet no refleja que va a ser las reformas del gobierno. Como dijo Daniel Hasson

sobre el próximo gobierno, no es que se dice pero que se hace (D. Hasson, 20 de Noviembre, 2013). Por eso, los universitarios hay que esperar para saber. A su vez, los estudiantes y dirigentes no tienen una intención de esperar sin luchar. Noelia Durán postuló que mientras que el gobierno de Michelle Bachelet tiene un discurso de cambio, no va a hacer nada (N. Durán, 20 de Noviembre, 2013). En esta situación, ella siguió, es el rol de la Fech de hacer ruido desde el primer día para dar presión al sistema política. Sebastián Aylwin, Vicepresidente de la Fech de 2013-2014, destacó que el rol de la Fech en el contexto del nuevo gobierno de Michelle Bachelet es de tener demandas claras y asegurar que el gobierno implementar las respuestas a las demandas del movimiento estudiantil (S. Aylwin, 11 de Noviembre, 2013). Melissa Sepúlveda explicó que hay una gran distancia entre las propuesta del movimiento estudiantil y la candidatura de Michelle Bachelet (M. Sepúlveda, ) En resumen, universitarios no confían en Michelle Bachelet como una aliada verdadera.

El Partido Comunista se mira como un aliado confiable el movimiento estudiantil, pero el asunto no es tan claro desde la perspectiva del movimiento estudiantil. Dentro del partido, hay orgullo de una historia de ser fundadores y dirigentes de movimientos (J. Córdoba, 22 de Noviembre, 2013). Benjamín Idini comentó que el partido siempre ha sido muy cerca al movimiento estudiantil (B. Idini, 22 de Noviembre, 2013). En el contexto de la elección, el partido asumió las demandas del movimiento estudiantil de reformas para calidad, aumentación de cobertura, educación gratuita, y fin al lucro en las campañas para el gobierno (J. Córdoba, 22 de Noviembre, 2013). En la consideración de su capacidad de ser influido en el parlamento, por resultado de formar parte de La Nueva Mayoría, el partido duplicó su representación en el parlamento. Es interesante, aunque, que al mismo tiempo de aumentar representación en el gobierno, el Partido Comunista perdió el movimiento estudiantil, según del Pablo Jorquera (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Es decir que, en la elección de la Fech, la fuerza política de los comunistas salió tercera. Sobre el asunto de la capacidad de los comunistas dentro del parlamento de realizar su programa, hay crítica que va a tener éxito (S. Aylwin, 25 de Noviembre, 2013). El partido tiene un punto de vista optimista sobre si mismo, pero según de las opiniones de universitarios, hay ambigüedad sobre la

confianza en el Partido Comunista como una aliada influida para el movimiento estudiantil.

La elección se realizó una tercera opción de una aliada para el movimiento: los diputados que son ex dirigentes del movimiento estudiantil. Los cuatro dirigentes son Camila Vallejo y Karol Cariola del Partido Comunista, Giorgio Jackson de Revolución Democrática y Gabriel Boric de Izquierda Autónoma. Los diputados estaban en campaña con la propuesta de no ser solo aliados, sino que el movimiento por dentro del parlamento. Aunque, el asunto es más complicado para Vallejo y Cariola en que los dos fueron elegidas como parte de la Nueva Mayoría. Hay ocupación que van a ser cooptados con el bloque izquierda centra y no van a aliadas del movimiento. Otro punto de debate es si los cuatro van a tener influencia dentro del gobierno. Si bien son solamente cuatro votos, podrían ser cruciales para determinar alguna legislación (J. Insunza, 21 de Noviembre, 2013 & P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013 ). También, los parlamentos estudiantiles tienen sus voces y propio peso personal (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013). Los diputados marcan pauta de los movimientos sociales y pueden amplificar mucho el movimiento estudiantil por dentro del parlamento (Jorquera). Pablo Jorquera destacó Giorgio Jackson como una figura que podría llevar millas de personas a las calles (Jorquera). La clave, a Andrés Fielbaum, es que mantienen su energía y peso con los movimientos sociales (A. Fielbaum, 26 de Noviembre, 2013). Si pueden continuar a lograr el apoyo de los sectores sociales, los diputados podrían ser dirigentes claves para el movimiento estudiantil durante el próximo gobierno.

La existencia de desacuerdo o división entre elites, el punto final de la estructura de oportunidad política, es evidente en el programa de la Nueva Mayoría. Ese factor tiene una relación íntima con la inestabilidad de las fuerzas políticas. Como dijo Jaime Insunza, Michelle Bachelet ha creado una alianza increíble entre los extremos de la Democracia Cristiana y el Partido Comunista (J. Insunza, 21 de Noviembre, 2013). Allí está la fortaleza para ganar y también la debilidad para gobernar. Sepúlveda destacó que Michelle Bachelet es una figura muy legitimada y que hay expectativas que ella reganarle al país gobernabilidad (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). //// El resultado de un pacto tan precario es un programa ambiguo y con muchos puntos de desacuerdo entre las fuerzas. Insunza postuló que hay gran acuerdo que educación requiere

reforma, pero los detalles van a ser las partes complicadas (Insunza). De este modo, hay incertidumbre sobre cuáles sectores van a ganar cuando existe conflicto dentro del bloque. Mientras que Pablo Jorquera predica que los sectores más progresistas ganarían, Andrés Fielbaum postula que las fuerzas más conservadoras tendrían más influencia (P. Jorquera, 25 de Noviembre, 2013 & A. Fielbaum, 26 de Noviembre). Desde el punto de vista de la nueva Presidenta de la Fech, Melissa Sepúlveda, los cambios parciales presentan un desafío grande para el movimiento estudiantil en el próximo año (M. Sepúlveda, 3 de Diciembre, 2013). Entonces el desacuerdo de las fuerzas políticas también podría crear un desafío para el movimiento estudiantil.

Dentro del marco de Tarrow, la división debe surgir en una oportunidad para la emergencia y el desarrollo del movimiento social, pero en el caso de Chile esa lógica no es tan sencilla (Tarrow, 1994). En la situación actual en que la necesidad de reforma no es una cuestión, el desacuerdo presenta un riesgo para el movimiento estudiantil en que es probable que la legislación de comprometidos va a mantener lo mismo modelo neoliberal.

Una respuesta verdadera a las demandas del movimiento estudiantil, no va a manifestarse con un mutuo acuerdo entre fuerzas políticas distintas. El movimiento estudiantil es una llamada por un nuevo modelo de sociedad. Si bien la inestabilidad política crea una oportunidad para el movimiento, es una oportunidad de avance en el camino, no el paso final de salir de la lógica del mercado y construir una nueva sociedad. En este sentido, la división entre las fuerzas políticas presenta un riesgo y una oportunidad para el movimiento estudiantil.

## 6. CONCLUSIÓN

En muchas maneras, la investigación abre más preguntas que da un análisis conclusivo. Lo que se puede concluir después de las entrevistas es que si la inestabilidad indica una primavera para el movimiento estudiantil, es una oportunidad que solamente va a realizarse si los actores sociales aprovechanla y luchan para la.

Como dijo Andrés Fielbaum, las expectativas no son claras. El momento actual es lleno con incertidumbre sobre el futuro del movimiento estudiantil y las acciones del próximo gobierno. Los dos no son aislados, tampoco. La estructura de Tarrow y la historia política de Chile muestran que los movimientos sociales y las instituciones

políticas se forman y co-determinan. Es un riesgo de declarar una predicción, pero desde la perspectiva de la investigadora, los dirigentes estudiantiles ya han aprendidos que no se pueden esperar y confiar en los manos del parlamento. Como dijo Melissa Sepúlveda destacó que el camino es parte del proceso histórico, y los dirigentes del movimiento actual son actores históricos. A pesar que las diferencias entre Luchar e Izquierda Autónoma, los dos – entre otras fuerzas estudiantiles – están comprometidos del cambiar. Van a seguir en la lucha.

Al evento de su cierre de campaña, Camila Vallejo recordó un momento que pasó en 2011. En el Parque O'Higgins, lleno con cien de miles de estudiantes, ella había llamado la vigencia del movimiento estudiantil como una primavera. En su discurso al cierre de campaña en La Florida, Vallejo llamó la elección una segunda primavera. Ahora bien, este momento no es una primavera de cambio, sino que de oportunidad. Es un camino largo de construir una nueva sociedad que está basada en derechos y no en el mercado. Hay muchos pasos anteriores para Chile de avanzar en la deconstrucción de la lógica del mercado y fomentar una educación que es un bien social y universal. El momento actual es una primavera incierta pero el camino a un nuevo mundo es seguro.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Andino, R. M. (2013). "Bachelet gobernará con inestabilidad política". (Entrevista con Melissa Sepúlveda). *Punto final*. Noviembre, 2013.

Archivo de la Fech (2011). Resultados Elecciones de la Fech 2010-2011

Archivo de la Fech (2012). Resultados Elecciones de la Fech 2011-2012

Archivo de la Fech (2013). Resultados Elecciones de la Fech 2012-2013

Archivo de la Fech (2013). Resultados Elecciones de la Fech 2013-2014

Dugas, J. C. (2001). The Origin, Impact, and Demise of the 1989 1990 Colombian Student Movement: Insights form the Social Movement Theory. *Journal of Latin American Studies*. Vol.33(4), pp.807-837

Friedman, M. (1962). *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press.  
Institute for Democracy and Electoral Assistance. (2013, Noviembre 19). *Elecciones presidenciales chilenas: obligadas a segunda ronda*.

<http://www.idea.int/americas/chilean-presidential-elections-second-round.cfm>

Ruíz Schneider, C. (2010). De la República al mercado. Ideas educacionales y política en Chile. Santiago. Lom Ediciones.

Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Social Movements, Collective Action, and Politics*. New York: Cambridge University Press

Vallejo, C. (2012). *Podemos cambiar el mundo*. Santiago: Ocean Sur.



## 8. ANEXO

### 8.1. INTRODUCCIÓN AL CONTENIDO DE ANEXO

La propuesta de incluir los apuntes es de presentar la oportunidad de entender las perspectivas de algunos actores sociales sin el análisis y perspectiva de la investigadora. Es importante destacar algunas características sobre los apuntes de entrevistas que siguen. Primeramente, la orden de los apuntes refleja la orden de las entrevistas y en alguna manera puede mostrar el desarrollo de la investigación. Con razón, se llama 'apuntes' en vez de transcripciones. No debe entenderlos como citas. Ahora bien, la investigadora envió los apuntes a cada persona después de la entrevista para dar la oportunidad de revisarlos. La investigadora eligió, también, de escribir los apuntes en tercera persona aun cuando la cita original era en primera persona para clarificar que los apuntes no consisten de citas exactas. La diversidad de forma de los apuntes – en que, por ejemplo, algunos apuntes incluyen más preguntas que otros – refleja la diversidad en los estilos de entrevistas.

## 8.2. ÍNDICE DE ENTREVISTAS

Nombre	Afiliación	Fechaentrevista		
Gabriel Ossandon	Candidato de Izquierda Amplia de la Fech	11-11-13	1	27
Marcos Vargas	Candidato por Centro Derecho Universitario de la Fech	11-11-13	2	28
Sebastián Aylwin	Candidato por Presidente por Izquierda Autónoma de la Fech	11-11-13	3	28
Alejandro González	Candidato de Luchar a la Fech	11-11-13	4	29
Matías Pizarro	Universitario de la Univ de Chile	11-11-13	5	30
Esteban Rodríguez	Universitario de la Univ de Santiago de Chile	18-11-13	6	31
Klaus Frans	Universitario de la Univ de Chile	20-11-13	7	33
Noelia Durán	Universitario de la Univ de Chile	20-11-13	8	33
Daniel Hasson	Universitario de la Univ de Chile	20-11-13	9	34
Isaac Gallardo	Universitario de la Univ de Santiago de Chile	20-11-13	10	34
Franco Goete	Universitario de la Univ de Chile	20-11-13	11	35
Jaime Insunza	Vice-rector de Académico a la Univ de Arcis, Historiador	21-11-13	12	35
José Luís Córdoba	Prensa del Partido Comunista	22-11-13	13	38
Benjamín Idini	Secretario de Comunicaciones de la Fech, 2013-2014, de Coordinadora Luchar	22-11-13	14	39
Sebastián Aylwin	Vicepresidente de la Fech, 2013-2014, de Izquierda Autónoma	25-11-13	15	42
Pablo Jorquera	Economista de CENDA	25-11-13	16	42
Sonia Benedita Moreno Moreno	Funcionaria de la Fech	26-11-13	17	46
Andrés Fielbaum	Presidente de la Fech, 2012-2013, de la Izquierda Autónoma	26-11-13	18	47
Melissa Sepúlveda	Presidenta de la Fech, 2013-2014, de la coordinadora Luchar	3-12-13	19	48
Cristián Andrade	Secretaria de la Feuv, 2009-2010, dirigente de 2011	5-12-13	20	

### 8.3. APUNTES DE ENTREVISTAS

#### 8.3.1. GABRIEL OSSANDON, 11-11-13

1. ¿Eres de qué partido? Socialista de Izquierda Amplia

2. ¿Primera vez que has tenido una campaña por la Fech? Sí, pero fui parte del Centro de Alumnos

3. ¿Por qué elegiste a campaña por la Fech? La Fech necesita ser super clara en sus demandas este año para tener un movimiento estudiantil fuerte.

4. ¿Cuáles son tus metas? Reformas adentro de la universidad (democratización), reformas al sistema universitario (gratuita), y aumentar la participación en la Fech.

5. ¿En el contexto de la elección presidencial, que es la importancia de la Fech? Este año, la Fech hay que asegurar que el gobierno de Michelle Bachelet implementar su programa de reformas al sistema universitario como educación gratuita. El programa educativo de Bachelet ahora incluye muchos de las propuestas del movimiento estudiantil pero no hay confianza que Bachelet como presidenta sería implementarlo. Por eso, la Fech necesita apoyar los candidatos de ex dirigentes del movimiento estudiantil – como la Camila Vallejo, Giorgio Jackson, - al mismo tiempo preparar para aplicar la presión al gobierno.

6. ¿Es la origen de los problemas en el sistema universitario de que política? ¿De la concertación o la dictadura? El sistema universitario era diseñada por la dictadura, pero la concertación solamente hizo cambios dentro de este margen.

7. ¿Es la perspectiva del movimiento estudiantil clara y unida o hay mucha diversidad? Hay mucha diversidad de opiniones, eso es un desafío grande. El movimiento estudiantil falta un punto en común. Algunos quieren trabajar dentro del mismo sistema, con los políticos viejos, y otros quieren cambiarlo.

#### 8.2.2 MARCOS VARGAS, 11-11-13

1. ¿Eres de que partido? Centro derecha universitaria

2. ¿Cuáles son los objetivos del partido? No están de acuerdo con la meta de educación universitario gratis. La gratuita es regresiva en el nivel universitario. Debe enfocar a principio en asegurar que la educación al nivel básico es gratis. También, el

partido quiere enfocar en adentro de la facultad – aumentar becas e información. Es importante también que la Fech y el movimiento estudiantil no ser cooptado por la izquierda. Hace muchos años desde la derecha ha tenido representación en la Fech.

3. ¿Qué es tu opinión sobre el proyecto de Michelle Bachelet de crear educación superior gratuita? Crea falso expectativas.

4. ¿Te consideres parte del movimiento estudiantil? Sí, creo en las demandas del movimiento pero creo que el movimiento debe reenfocar en las demandas de 2010, como el asunto de crédito. Estoy en contra de los paros.

5. ¿Cuáles son los desafíos más grandes del sistema universitario? Acceso y los que no mantengan la carrera. Del asunto de acceso, PSU refleja más quienes pueden pagar para programa preuniversitario que capacidad. Y la deserción al nivel universitario es trágico porque todavía están pagados los créditos. Una causa primaria de la deserción es la falta de bienes y apoyo – por ejemplo, la falta de bibliotecas.

6. ¿Y qué es la origen de los problemas? Con la política de la concertación o antes? La concertación tiene mucho de la culpa para los desafíos del acceso.

### 8.2.3 SEBASTIÁN AYLWIN (I), 11-11-13

1. ¿Es tu primera vez a campaña para la Fech? Sí, pero fui parte del Centro de Alumnos

2. ¿Por qué elegiste a campaña? ¿Qué es el motivo? Yo recuerdo 2006, el comienzo del movimiento estudiantil. Me toca a ser parte del movimiento estudiantil como un dirigente. Hay mucha desigualdad.

3. ¿Cuáles son los desafíos más graves en el sistema universitario? La desigualdad. Hay mucha desigualdad en la calidad de los institutos – los que son de mala calidad son muy caro, también. También, la propuesta de las universidades – la universidad debe ser en servicio del país.

4. ¿Cuáles son los orígenes de los problemas en el sistema universitario? La dictadura o la Concertación? La dictadura creyó el sistema y era la guía pero la Concertación continuó la política del mercado.

5. He oído las terms de neoliberalismo y capital humano. ¿Son lo mismo? Sí, a mí, son lo mismo así que capital humano significa que es al servicio del mercado.

6. ¿Qué es el rol de la Fech en el contexto de la elección presidencial? La Fech necesita tener claridad y asegurar que el gobierno de Michelle Bachelet implementará el programa que tiene, el programa que es del movimiento estudiantil.

#### 8.2.4 ALEJANDRO GONZALÉZ, 12-11-13

##### 1. ¿Motivo de la campaña?

Cree en los valores de libertad personal, individual, pero también el movimiento estudiantil deber ser al servicio de los trabajadores. Hay que pasar una recomposición del movimiento popular, y la federación puede ser funcional a ese proceso de recomposición.

##### 2. ¿Opinión de la lógica del mercado?

El mercado ha creado segregación de clase y marca las pautas de las generaciones de conocimiento. No es el mercado y el estado que debe dictar los valores y las reglas del sistema de educación sino que los estudiantes, los trabajadores, y la comunidad. Refiere sistema educativo en Finlandia y algunos otros países en europea donde existe la contradicción que el estado es socialista y da más apoyo al sistema educativo pero tiene un nivel de control (en términos de programáticos y curriculares) menor de lo que existe en Chile. En Finlandia la comunidad tiene más capacidad en influir y formar las escuelas.

El mercado es el enemigo de los estudiantes.

##### 3. ¿Las causas políticas de la desigualdad en Chile?

Durante las décadas 50 y 60, según de índice gini, Chile tenía un nivel de desigualdad más bajo que tiene hoy en día. Claro que la política de la dictadura era la causa principal, con las políticas de neoliberalismo – referencia a Jaime Guzmán – pero la Concertación no ha cambiado este camino tampoco. La Concertación no ha hecho cambio por dos razones: miedo y las fracciones políticas. El miedo es de otra dictadura o golpe. También, es importante destacar el asunto de financiamiento. Las capitalistas financian la

Concertación y Michelle Bachelet. El movimiento estudiantil de 2011 – el momento más vigente – ha sido cooptado por la concertación.

### 8.2.5 MATÍAS PIZARRO, 12-11-13

#### 1. ¿Opinión de la lógica del mercado?

El mercado es la causa de la segregación

#### 2. ¿Qué es el rol, o que debe ser el rol, del movimiento estudiantil para abordar la desigualdad en Chile?

La desigualdad ya es la meta del movimiento pero es un camino largo.

#### 3. ¿Las causas políticas de la desigualdad en Chile?

Puede ser que era desigualdad antes del golpe militar, pero la dictadura era como el golpe final a crear y fomentar la desigualdad en Chile. En relación a las teorías de neoliberalismo y la voluntad política de los Estados Unidos, la dictadura era un experimento de los Estados Unidos. La política de la Concertación, en el contexto de la transición de la democracia, no ha sido cambio por la causa de miedo. Es lo mismo sistema de la dictadura pero con otra cabeza. Lo mismo sistema con otra cabeza. En la situación actual de la política, hay dos razones para la falta de cambio: lobby y sistema del gobierno. No hay leyes, regulación, ni información sobre el lobby – no hay nada – pero todos saben que pasa. También el sistema de un gobierno binominal resuelta en una falta de representación verdadera de Chilenos. Por causa del sistema binominal, no es necesario que los candidatos que tienen lo más votos, ganen.

### 8.2.6 ESTEBAN RODRÍGUEZ, 18-11-13

Línea del tiempo del desarrollo del movimiento estudiantil

- 1990s
  - Transición a democracia
  - Des concertación de la izquierda, de organizaciones políticas y sociales
- 1990s a 2004
  - Piños, collectos, y colectivos empezaron a formar y las organizaciones políticas resurgieron
- 2006 – la consigna

- En respuesta a la LOCE que proclama la libertad de enseñanza y crea un sistema de lucro los secundarios hicieron tomas y paros
    - Los dirigentes de los secundarios y Michelle Bachelet tuvieron un encuentro
    - La mesa de negocio resuelta en LGE – Ley General de Educación
  - 2007 – profundización de consigna
    - Movimiento pequeño de universitarios
  - 2009
    - Primeras paras de estudiantes de la UC, UCatch, U Diego Portales, U Central, y UAH
  - 2010
    - Paréntesis en el movimiento para enfocar en la reconstrucción después del terremoto
  - 2011
    - Continua del trabajo de reconstrucción
    - ConFech hizo 6 meses de movimiento
      - Consiste de 25 organizaciones
      - Sentido común de cambiar la lógica
    - Prioridades
      - Fin al lucro
      - Educación gratuita
      - Transformar el estado subsidiado
      - Asamblea constitucional
    - Catapulta del movimiento estudiantil
  - 2013
    - Dirigentes del movimiento de 2011 en campaña por ser diputados
      - Gabriel, Camila, y Giorio ganan
      - Francisco no gana
1. Qué significa la elección de Bachelet y la Fech?
- El programa de Bachelet incluye educación gratuita y fin al lucro, pero con juego
  - Melissa Sepúlveda y Benjamín Idina (de Lucha) son parte de la mesa directiva

- En los últimos años Lucha ha crecido en su presencia de la federaciones – indica radicalización

- La elección de Melissa Sepúlveda indica que el movimiento estudiantil va a denunciar los cambios parciales del gobierno de Bachelet

2. Es el sistema de educación en un crisis?

- Si Crisis significa peligro y oportunidad, donde están el peligro y oportunidad?

- El movimiento estudiantil no es suficiente peligro para dar una oportunidad del cambio. Un paro del cobre sería bastante peligro

- Marcel Claude solamente salió con 8%. Cuando los comunistas salieron para juntar con la Nueva Mayoría, salieron la izquierda fragmentado

- No hay una impacta tan grande, suficiente grande de consciencia

- La desigualdad podría ser otra peligro, pero solamente en un sentido implícitamente no explícitamente

3. Qué va a pasar?

- Las fuerzas políticas están desarrollando

- Las organizaciones y movimientos están creciendo

- El Censo indica más demandas

- La izquierda formal está respondiendo

- Los movimientos y las elecciones (política formal) vale lo mano y son relacionados

### 8.2.7 KLAUS FRANS, 20-11-13

1. Qué significa el cambio del mando de la Fech?

Hay que ver las distintas programas de los partidos que salieron con los más votos:

- Avanzamos Construyendo - cambio de la institución de la Universidad de Chile, cambio político dentro del parlamento

- Izquierda Autónoma - un movimiento estudiantil más autónomo

- Luchar - un movimiento que no solamente enfoca en la educación, sino que tiene multisectorialidad, una llamada por la revolución social



Que Luchar ganó, indica que la lucha va a ser más grande y que el movimiento va a avanzar

#### 8.2.8 NOELIA DURÁN, 20-11-13

1. Cuáles expectativas tienes del próximo gobierno de Michelle Bachelet?

Va a tener un discurso que cumple con las expectativas del pueblo, pero no va a hacer nada

2. . . .Entonces, qué necesita hacer la Fech en este contexto?

Desde el primer día necesita hacer ruido, la Fech y el movimiento estudiantil no se puede ser reaccionaria, sino que proactiva en la lucha.

3. Qué significa el cambio del mando de la Fech?

En la práctica creo que no habrá un gran cambio en comparación a los años 2012-2013. Sí creo que se acercará un poco al ruido que se generó el 2011, pero no será igual.

En lo ideológico, la nueva federación pretende aunar fuerzas con otros actores sociales (sindicatos principalmente), pero no sé qué tan potente sea esa apuesta porque no hay una organización sindical fuerte a nivel país.

4. De Michelle Bachelet:

La gente no espera nada de la Alianza, pero sí se espera algo de aquellos grupos que históricamente (o más bien "sentimentalmente") han tenido cercanía con la izquierda. Sin embargo, fueron justamente esos grupos que, estando en la posición de revertir lo hecho por la dictadura militar, perpetuaron un modelo político-económico del cual somos presos ahora. Michelle Bachelet pertenece a ese grupo, y hasta el momento ha tenido un discurso que pretende amigarse con las demandas que pueblo chileno, pero la historia nos permite dudar de sus intenciones y no creer que ella y su gobierno harán los cambios que exigimos.

#### 8.2.9 DANIEL HASSON, 20-11-13

1. Qué es su expectativa del próximo gobierno de Michelle Bachelet?

Va ser un choque entre el programa y realidad y va a tensar muy rápida porque, no es que se dice, sino que se hace.

#### 8.2.10 ISAAC GALLARDO, 20-11-13

##### 1. Qué significa el cambio del mando de la Fech?

El cambio de la Izquierda Autónoma a Luchar indica un cambio más de la izquierda. La crítica y la articulación de la crítica van a ser más fuerte.

2. Eres un universitario de la USACH no de la Universidad de Chile. Porque te importa el cambio del mando de la Fech?

Es importante saber los otros discursos de las federaciones.

##### 3. Y cómo te parece, entonces, el proyecto de la nueva mesa directiva de la Fech?

Las acciones van a ser un golpe más fuerte

##### 4. Opinión del próximo gobierno de Michelle Bachelet?

Va a ser lo mismo sistema de neoliberalismo.

#### 8.2.11 FRANCO GOETE, 20-11-13

##### 1. ¿Qué significa este momento del movimiento?

La chance existe ahora de reflote ese abra y abra ese promese, de cobra ese palabra. La gente está acuerdo no solo con educación, sino que otros asuntos del sistema en Chile. Desde el año 1980, Chile ha tenido los problemas que existe hoy, pero ahora tiene la chance de realizar el cambio de los necesidades del pueblo.

#### 8.2.12 JAIME INSUNZA, 21-11-13

1. Leí su artículo "Fuera la careta. La verdadera derecha", y dijo usted que esto es un momento de cambios posibles, ¿porque?

Estamos viviendo una crisis del sistema educativo que es un resuelto de tres factores-

● Resultado de los éxitos del modelo, en la perspectiva del modelo instaló ha logrado sus objetivos

- ampliar cobertura
- estratificar (existe 5 o 6 tipos de educación en Chile)
- privatización
- en el sistema universitario, ha logrado una masificación de cobertura

- los éxitos generaron problemas nuevos que el sistema no se puede resolver

- Emergencia de movimientos sociales (en otros temas más que educación, también, como salud, trabajo, y medio ambiente)

- tienen demandas pero no tienen programas claros

- Producir la reestructuración de fuerzas políticas

- instale proyectos de respuesta

Estamos en una crisis o una fase de transición - no puede seguir en la misma forma y la Nueva Mayoría va a asumir ese cargo

La Nueva Mayoría no es la Concertación, es algo distinto- en política y en composición. Es un nuevo momento. La Concertación administró el modelo que la dictadura impulsó pero La Nueva Mayoría puede administrar un nuevo modelo.

- Las fuerzas dentro de La Nueva Mayoría tienen puntos en común y distinto, ahora es solamente una alianza electoral, no en el sentido político

- El rol del movimiento social va a ser fundamental para transformar el cambio

Qué va a hacer el cambio exactamente? Hay mucho debate acá.

Vale la pena-

- porque uno tiene que ocupar todos de los espacios del poder que es posible ocupar

- La transformación requiere una alianza política y social muy amplia

Giorgio Jackson dijo ayer que la Bachelet abrió la oportunidad, va a intentar de aprovecharlo.

Las reformas de educación no van a ser lo más complicadas porque existe un acuerdo en el país, con la excepción de la iglesia y los que están favorecidos por el sistema actual, que el sistema hay que cambiar. El problema va a ser más en los específicos. Legislación en contra del lucro sería fácil, no resistencia. La pregunta, entonces, es si el estado va a financiar solo público, o también privado cuando no hay lucro.

El asunto de calidad es que necesita ser no solo en el sentido económico, sino que académico

La universidad pública debe rescatar su rol público con cobertura, calidad, y de pensar desde el país y no del mercado

- la universidad tiene que ayudar no solo con desarrollo, sino que crecimiento del país

- Ahora las carreras no corresponden con los trabajos disponibles en el mercado, por ejemplo en el caso de psicología y periodista

Los estudiantes de enseñanza media no tomaron el SIMCE - una buena señal  
Educación debe tener menos conflictividad

Pero, en corto, los empresarios no ocupan el cambio al sistema universitario. Mira a los Estados Unidos, Francia. . . sociedades capitalistas que tienen un sistema de educación pública.

2. Qué sobre el negocio de las universidades como un desafío para el cambio?

La mayoría de la política está en contra del lucro y especialmente lucro del financiamiento público. Solamente la UDI dice que el lucro es algo legítimo del mercado.

La pregunta es si educación es un derecho o un bien público.

También, que sobre las universidades privadas que no quieren ser privadas? Habría un proceso para ser público? Si las universidades públicas duplicarían en pocos años sus coberturas, las coberturas de las universidades privadas van a disminuir. Hay que fortalecer las universidades públicas.

Otro punto es que educación superior incluye instituciones profesionales y técnicos y ahora el estado no tiene un rol en los institutos. Eso es especialmente complicado porque la mayoría de estudiantes pertenecen de sectores más precariedades.

Los tipos de institutos que existen depende del modelo económico, en modelo de desarrollo necesita institutos técnicos por industria.

3. Mencionó usted que cambio a la Constitución sería más difícil y más complicado?

Políticos dicen que 7 de 10 Chilenos quieren cambiar la Constitución. En la verdad es cien por ciento.

La Constitución es un punto de debate de la Nueva Mayoría, la mayoría lo quiere, PC, Izquierda Ciudadana, Izquierda Autónoma, Revolución Democrático. El debate es

si el proceso de diseño de la nueva constitución debe ser más amplia o no. Jackson y Borish van a ser votos claves en este proceso, porque son votos 71 y 72 de la cámara.

Bachelet tiene que mantener el equilibrio precario que es prescindible por la alianza, dentro de un momento de reordenamiento de fuerzas políticas, podría ser más amplia. Nadie sabe que va a pasar con la derecha, no hay duda que la UDI perdió en la elección. No hay una visión clara. Piñera no tiene ningún problema de aislar la UDI y de tener un acuerdo con la Democracia Cristiana. Sobre la Constitución, Bachelet no rescató el uso de otros vías como la Asamblea Constituyente. Bachelet logró una alianza increíble entre DC y PC. Sin ella, eso no pudiera pasar. Estamos en una fase de crisis o un momento de transición

1964-1980 era una época de transición con los modelos de Frei, Allende, y Pinochet

1980- no transición, solamente una nueva administración en el forma de la Nueva Mayoría

2013? Un momento de transición? Con las fuerzas políticas.

4. He oído la frase que Chile está en una primavera. Como le parece a usted?

La idea de una primavera indica que florecerán muchas cosas.

El movimiento social es determinado en lo que ha pasado y que va a pasar. Ahora bien, los movimientos sociales son particularmente débiles. El movimiento universitario es lo más fuerte ahora y debes valorarlo pero no sobrevalorarlo. Pero en este caso también, solamente 50% votaron en las elecciones de la Fech. Hay un fenómeno también que dentro del movimiento estudiantil hay sectores que están contentos con cambios pequeños.

En 1973, 21,000 de 22,000 de los universitarios votaron en la Fech. Pero era un proceso entre 1960 y 1973. Menos que 10% de Chile saben que significa AC.

Está en curso la reestructuración de política. Solamente el DC se mira que ver el centro, el resto de los partidos tratan del popular.

### 8.2.13 JOSÉ LUÍS CÓRDOBA, 22-11-13

Sobre la decisión del Partido Comunista de ser parte de La Nueva Mayoría en este elección:

Desde los fines del 1980, el Partido Comunista planteaba la necesidad de la izquierda de unir y forjar la democracia. Durante la dictadura, el Partido Comunista luchaba en todas formas, pero en la transición a la democracia, el PC fue excluido de los otros partidos. PC fue opositor de los gobiernos de la Concertación (y de Piñera), a pesar de votó a veces con la Concertación - antes de ahora.

El PC y los partidos que eran de la Concertación llegaron a un acuerdo de sumar fuerzas para enfrentar un nuevo ciclo de política.

El PC siempre, durante su historia de más que 100 años, ha sido fundador y dirigente de los movimientos sociales en Chile. Siempre representante. Se consideró parte de los movimientos estudiantiles. Por eso, ha asumido las demandas del movimiento estudiantil que incluye: cobertura, fin al lucro, educación gratuita para todos, y una reforma educativa por una educación de calidad. Fuera las demandas del movimiento estudiantil, las prioridades del PC incluyen: terminar sistema binominal, reformas laborales, y reforma política que consistiría de una nueva constitución.

El PC entró a un pacto electoral que tenía el efecto de duplicar los resultados de la representación del partido dentro del parlamento. El PC va a continuar a trabajar para apoyar Bachelet.

En el gobierno, el PC tiene que analizar los programas. Está dispuesto de crear los pasos claros para cumplir con las demandas de los movimientos sociales. Este sábado, el pleno central de 80 miembros va a analizar el momento y el proyecto del partido.

Sobre el rol del PC dentro y fuera del gobierno:

Como dijo la Camila Vallejo, 'un pie dentro y un pie fuera'. Durante la presidencia de Salvador Allende, el Partido Comunista era parte del gobierno y hizo lo mismo - apoyando lo bueno, luchando contra el malo. No nos vemos como una contradicción.

#### 8.2.14 BENJAMÍN IDINI, 22-11-13

##### 1. La estructura y demandas de Luchar

Luchar no es un partido, sino que una coordinadora. Dentro hay distintas fuerzas políticas que incluye Frente Estudiantes Libertarios (Melissa Sepúlveda, Presidenta de la Fech 2013-2014), UNE (Benjamín Idini), Izquierda Comunista, Frente de Acción

Socialista, y Colectivo Raíz, del Instituto de Comunicación e Imagen. UNI tiene buena representación en otras universidades también, en la Universidad Católica, la Universidad de Valparaíso, en Temuco y en Concepción. Las fuerzas políticas tienen perspectivas distintas pero una programa con algunos puntos en común. Luchar ha crecido en los últimos tres años a la Universidad de Chile. El programa en común del movimiento estudiantil son las demandas de educación gratuita y el fin al lucro. Hay que recuperar educación como un derecho. Luchar cree que la educación es un bien social, no un bien individual. También, Luchar tiene en común la perspectiva de cómo se avanza. Dentro de la coordinadora Luchar, hay distintos puntos de énfasis y en este año con la gana del FEL, Luchar va a enfocar en la inclusión de otros, de otros movimientos. Eso es distinto de la perspectiva de Izquierda Autónoma. Luchar cree en la multisectorial y que debe converger los programas de los distintos movimientos. El movimiento estudiantil no solo puede ser en las calles, pero sino que tener la fuerza política de los trabajadores.

2. Cuáles son sus expectativas por el próximo gobierno de Michelle Bachelet?

El programa ha incorporado la consigna del movimiento estudiantil, pero no el sentido. Podría mantener la lógica actual con algunos cambios. Por ejemplo, el programa incluye la demanda del fin al lucro, pero eso depende en como definir el lucro y como regular lucro en las universidades. También, podría comprometer con educación gratuita y mantener la lógica del mercado. Si es solamente con becas, esa mantiene todavía la mercantilización en el sistema educativo.

3. Qué significa que la coordinadora Luchar ha crecido en apoyo en los últimos años?

Todos movimientos sociales pasan por períodos de reflujo. Durante los años 2011 y 2012 el movimiento estudiantil levantó en la agenda pública el asunto de educación. Ahora todos de los políticos debatan la educación. Ahora, hay que construir la fuerza social, todavía todo es el mercado. Un los últimos años, Luchar ha sido una alternativa más y más viable.

4. Qué piensa usted sobre la decisión del Partido Comunista de ser parte de La Nueva Mayoría?

El PC es un partido de una tradición de cien años. Por eso, piensa de largo plazo, y la decisión de ser parte del bloque es una decisión por veinte años o más. El PC tiene una propuesta de ampliar el proceso de la política. Es muy cerca al movimiento estudiantil, con algunos ex-dirigentes como la Camila Vallejo y Karol Cariola diputados en el parlamento.

Luchar va a trabajar por afuera en las calles. Hay grupos dentro de la Nueva Mayoría que tiene interés en la preservación del negocio de educación. Luchar saluda los diputados de PC, tiene una tesis de ser parte del bloque en Nueva Mayoría.

5. He oído la frase que Chile está en una primavera. Por ejemplo, la Camila Vallejo dijo que sí. Qué piensa usted de la idea que Chile está en una primavera?

Claramente, hoy se cierra un ciclo político. Si es una primavera de cambios, no está tan seguro.

No están nuevos a esto - en 2005, 2006 algunos le llamó una primavera a este momento. Y solamente realizó la LGE, Ley General de Educación. Tiene que realizar los cambios. Siempre están dispuestos a cambiar el modelo (más que educación: FEP, salud, recursos naturales). Están comprometidos al cambio.

6. Cómo Chile va a hacer el proceso de salir la lógica del mercado?

Es muy difícil por un país tan aislado. Lo mejor ejemplo es Cuba y había una revolución allá. En Chile está muy lejos, es claro, pero estamos en el camino. Hay que tener una mirada latinoamericana y hay señales de esto en Ecuador, Valenzuela. Sobre todo es neoliberalismo. A poner el hombre o la mujer en el centro de la sociedad es un proyecto continental y del mundo.

7. Mencionó usted que Cuba y Venezuela tenían revoluciones, es Chile en un camino a revolución como el paso final?

Hay muchos pasos anteriores: reformas que Chile es un país de derechos y no del mercado. El paso final es de construir una nueva sociedad. Lo gran mayoría debe tener consciencia - por ejemplo, con fin al lucro. Ahora, todavía tenemos una post-dictadura sociedad con los resultados de los Chicago Boys.



### 8.2.15 SEBASTIÁN AYLWIN (II), 25-11-13

#### 1. ¿Podría discutir la diferencia entre la Izquierda Autónoma y Luchar?

Los dos son fuerzas del mundo estudiantil y fuera de los partidos políticos. La Izquierda Autónoma, como organización, enfoca más en construir referentes políticos para el país sobre el tema de educación mientras que Luchar tiene un mayor énfasis para construir otras fuerzas fuera de educación como sindicatos.

#### 2. ¿Qué es su opinión de la decisión del Partido Comunista de formar parte de la Nueva Mayoría?

La misión es de integrarse ellos con el gobierno y ser parte del gobierno. Pero no es una buena estrategia porque no van a tener la habilidad de implementar su programa.

#### 3. ¿Cuáles son sus expectativas del próximo gobierno?

Estudiantes van a lograr partes de sus demandas, como van a avanzar en el tema de lucro, pero el cambio de modelo de neoliberalismo y un estado subsidiario a un estado garante de derechos van a ser trabajo de largo plazo.

#### 4. ¿Cuáles son las condiciones del gobierno que permiten el avance del movimiento estudiantil en ciertos demandas?

No es necesariamente el programa de Bachelet, sino que hay una coalición que incluye parlamento que quieren el fin al lucro. Algunos creen y otros tiene el motivo de oportunismo, que bailan al ritmo de la música, pero hay apoyo para esta reforma.

#### 5. ¿Qué significa que Luchar ganó la elección de la Fech?

No significa mucho sobre el programa, era más que los estudiantes querían un grupo en la Fech. Izquierda Autónoma llevó dos años en la presidencia de la Fech y los estudiantes querían una nueva organización.

### 8.2.16 PABLO JORQUERA, 25-11-13

#### 1. ¿Cuáles son sus expectativas del próximo gobierno de Michelle Bachelet?

Bachelet tiene que ser reforma, la cuestión es que va a ser el contenido. Como se aprendió del conflicto de 2006, hay un riesgo de dejar el cambio al parlamento. El

movimiento era en contra de la LOCE y el resultado era la LOCE con un nuevo nombre (LGE). Hoy día hay más contenido de las demandas.

Va a ser cambios, por ejemplo con educación gratuita. Va a ver con un sistema de becas. Existen varios modelos de educación superior gratuita:

- Educación gratuita a todos con el control de aranceles. Incluye institutos públicos y privados y solamente podrían funcionar si hay un buen sistema de acreditación

- Educación gratuita con un sistema de becas. Podría introducirlo y ampliarlo en una manera gradual. Australia es un ejemplo de este modelo.

- La demanda del movimiento estudiantil es el sistema que emplea Finlandia: la gratuita por la oferta.

No hay flexibilidad dentro modelo actual, de cambiar del sistema neoliberal al estado de derechos.

Sobre Bachelet, hay dos mundos dentro del comando: uno de educación y el otro presupuestal. Van a ser conflictos entre los dos pero ninguno de los dos tienen programas claros.

## 2. Qué sobre el tema de lucro?

Va a ser imposible de terminarlo en completo sino que eliminarlo en institutos públicos. Es probable que sistemas de públicos y privados van a existir paralelos en educación superior, como en el sistema medio.

## 3. Qué sobre la relación dentro de la Nueva Mayoría? Existe inestabilidad entre el Partido Comunista y la Democracia Cristiana?

Sí pero en general donde hay conflicto, los sectores más progresivos tienen más peso. Los parlamentos estudiantiles van a ser un rol central, también. Además de las fuerzas dentro del parlamento, los movimientos van a ser muy influidos.

## 4. Sobre la Fech

Ganó un grupo libertario con relativo base social. Eso significa que va a ver mucho más movilizaciones. El cambio a un grupo libertario en vez del Partido Comunista o la Izquierda Autónoma va a dar mucho más autonomía al movimiento. Es interesante que el PC ganara 3 diputados pero perdió la Universidad de Chile en el sentido que salió tercero en la elección de la Fech. También la Izquierda Autónoma

ganó un diputado pero perdió la Fech que ha tenido por los últimos dos años. Van a jugar un rol central en destablecer algunos puntos.

5. Podría explicar más que significa el rol de los dirigente estudiantiles quienes son ahora parte del parlamento en el contexto que solamente son cuatro votos?

Porque están tan validados. Podría ser que son solamente cuatro votos pero marcan pauta en muchos áreas, no solamente con educación. Por ejemplo, Giorgio Jackson es una persona que podría llegar un millón de personas a las calles. Logró independenciar en su puesta fuera de la Nueva Mayoría y por eso no tiene prejuicio negativo. Puede trabajar con cualquier persona y fuerza. Los diputados estudiantiles con su poder de articulación van a ser muy influidos. También, a pesar de no son de un partido en la Fech, todavía pueden trabajar con la Fech para organizar marchas. Tienen peso personal y peso de la calle, entonces. Los cuatro diputados tienen muchos acuerdo entre ellos y juntos pueden amplificar el movimiento estudiantil.

6. Existe inestabilidad dentro de la Nueva Mayoría en el contexto de la participación de Partido Comunista y Democracia Cristiana en lo mismo coalición?

No es muy estable pero sería difícil de separar. A veces van a votar juntos y a veces no.

7. He oído que esta elección indica un cierre del ciclo político. Qué piensa usted?

A la elección de Piñera, pensaba que era el fin de transición a la democracia después de la dictadura. Le llamaba 'Nueva Derecha'. No le parece que hay un gran crisis política. Destaca que va a ser soluciones dentro del régimen. No hay un cierre del ciclo político.

8. Porque están ocurriendo los movimientos estudiantiles ahora, desde 2006, y no pasaron en la década 90?

Como el fondo, era la generación inmediatamente antes de los movimientos: deje colegio en 2005 y la universidad en 2010. Era dirigente secundario de 2002 a 2005. El discurso común que explica la emergencia del movimiento estudiantil destaca a la diferencia entre la generación de la dictadura y la generación de la democracia. Era un movimiento en 1997 que enfocó en la democratización de la Universidad de Chile y logró cambio. 2006, el movimiento en contra de la LOCE era un movimiento en contra

de la dictadura. Era una lucha mucho más fácil para ellos que no vivían en la dictadura. Antes de 2006, no eran jóvenes de ser dirigentes. Los que lucharan en contra de la dictadura, y, por ejemplo, los dirigentes de la 'NO' campaña eran difusos después del fin de la dictadura. También, era una política intencional de desmovilizar durante la transición de la democracia.

9. Como son 'Hijos de la democracia'? Están aprendiendo la democracia en escuelas?

No, falta mucha lectura política. No hay educación política y ochenta por ciento de estudiantes asisten a escuelas pésimas.

10. Qué piensa usted sobre una relación entre la emergencia del movimiento estudiantil y la inestabilidad política?

Cómo pasó 2011 después de derroto de 2006 y también, cómo pasó 2006 después de 2005? La cuestión es cómo el movimiento adquiere la política. En 2005 eran los primeros éxitos en la creación de un espacio de unidad. Era un congreso pequeño de secundarios. En el año que siguió, la Concertación creó un espacio para los secundarios.

11. Podría decir, entonces que la Concertación creó el primer espacio de organización central de secundarios que resultó en un movimiento en contra de la LOCE que resultó finalmente en un movimiento en contra de la Concertación cuando la única resuelta era el cambio de nombre de LOCE a LGE?

Sí, tiene sentido.

12. Hay un riesgo con el reforma de educación gratuita, que cuando pasaría el reforma el movimiento estudiantil va a pedir motivo?

Sí, es un riesgo que universitarios después van a quedar en la casa y no salen a las calles. Pero la elección de Luchar significa que eso no es probable de pasar. No, el movimiento estudiantil va a avanzar.

8.2.17 SONIA BENEDITO MORENO MORENO, 26-11-13

1. ¿Ha trabajado usted como funcionario de la Fech por cuántos años?

Desde 2010.

2. ¿Podría discutir los cambios que ha visto en los últimos años de la Fech?

Cada año es distinto, los chiquillos siempre tienen una visión distinta. Pero todas luchan por una nueva educación. Y si no logra todo - como educación gratuita - igual es bueno de lograr lo mínimo de cobrar menos. Los estudiantes están abriendo una etapa al futuro, un paso a una mejor educación y sociedad.

3. ¿Cómo explica que de repente desde 2011, o 2006 en el caso de los secundarios, los movimientos han sido tan fuerte? ¿Por qué los movimientos no ocurrieron antes?

Antes estaba durmiendo, ya que desperté. Y aplica a otros sectores fuera de educación, también, como con la salud.

4. ¿Y exactamente que causó el cambio? ¿Qué era la clave?

En 2011 llegó una mujer quien dijo ahora. Que tenemos que luchar ahora. Antes, durante la dictadura todo era distinto, también. Ahora puede salir a la marcha, entonces no podía. Las personas eran más tímido. Los padres no eran lo mismo de ahora, hay más independencia ahora. Ahora tienen una mentalidad de luchar.

5. ¿Cuándo dijo usted que una mujer llegó, estabas hablando de la Camila Vallejo? ¿Y qué era sobre ella que le permitió ser tan fuerte de una dirigente?

Sí, se creó con sus papas políticos y luchadores. Cuando uno ve su papas luchaban se aprende de luchar también. Ella ha logrado muchas cosas. No cualquier persona pudiera llegar donde está ella. Ha cruzado muchas dificultades también.

#### 8.2.18 ANDRÉS FIELBAUM, 26-11-13

1. En un artículo escribió que “El 2014 será un año clave, si perdemos nuestra autonomía. . . las movilizaciones abiertas el año 2011 pueden terminar igual”. En este contexto de la importancia de autonomía, que es la significada de la coordinadora Luchar en la Fech?

Es clave que la Fech va a seguir en autonomía de la Concertación. La educación es lo más importante lucha del país y el hecho que es un eje central de agenda público es un éxito del movimiento estudiantil. Luchar representa también la importancia de dar una lucha nacional resguardando la autonomía política del movimiento estudiantil, y

el riesgo del populismo como respuesta a este vacío político (a ello hacía referencia la alusión a Parisi).

2. Qué significa sobre el cuerpo estudiantil que la coordinadora Luchar ganó después de dos años de la Izquierda Autónoma?

Claro que hay algunas diferencias entre las dos fuerzas, pero refleja más que los estudiantes optaron para una alternativa. También la figura de Melissa Sepúlveda era un factor, ella como mujer y feminista creó una alternativa atractiva.

3. Cuáles son sus expectativas del próximo gobierno de Michelle Bachelet?

Hay dos mundos dentro del comando de Bachelet con programas muy distintos. Por eso, las expectativas no son claras. Es muy probable que los sectores más conservadores ganarán, pero eso también depende del movimiento estudiantil. Y es imposible describir cómo será la relación entre el movimiento estudiantil y el gobierno.

4. También ha escrito usted que “existe un vacío político que los movimientos sociales van a tener que llenar”. El vacío político significa una crisis política?

Podría significar una crisis política. Lo que pasó es que el instituto político y los partidos políticos perdieron los sectores sociales. Hay potencial de nuevos candidatos que pueden llegar al instituto político con la confianza de sectores sociales. También, hay un riesgo del populismo como respuesta a este vacío político (a ello hacía referencia la alusión a Parisi). Pero es más probable que los movimientos sociales que tiene que hacer una refundación en completo. Hoy día, el carisma de Michelle Bachelet es suficiente para ganar una elección pero el futuro es incierto.

5. Qué significan los nuevos diputados “estudiantiles” en este contexto de abordar el vacío político?

Los diputados podrían refundar el vacío políticos por la causa de su peso con los sectores políticos. Claro que cuatro votos no van a ser un cambio significativo en sí mismos, pero sus voces podrían ser influidos. Tienen una estrategia de incluir los sectores populares en el gobierno. Hay que mantener la energía e influencia como figuras.

6. ¿Por qué los movimientos están ocurriendo ahora, o desde 2011, o puede ser desde 2006, pero no antes?

Hay tres factores que han creado las condiciones para los movimientos:

- Nuestra generación no tiene el trauma de la dictadura, de ser asesinado o torturado

- En Chile los 1990s era un tiempo de consumismo del promeso de la educación. La presión era diluido por la promesa de la educación, especialmente para la universidad. Pero era una promesa falsa que resultó no en la posibilidad de movimiento social, sino que endeudamiento.

- También el cambio de la Concertación al Piñera. Piñera no podía coaptar dirigentes de movimientos como podía la Concertación. La diferencia, entonces, entre 2006 y 2011 era la expectativas del propio gobierno.

7. He oído que las figuras de los dirigentes eran claves para la emergencia del movimiento, como por ejemplo la Camila Vallejo y Giorgio Jackson. ¿Qué piensa usted?

Más clave es la tradición de la Fech, la Feuc, y de la ConFech de movilizar. A veces grupos pretenden de crear una nueva organización, pero nunca funciona porque ya exista la forma y el proceso en la Federación Estudiantil de la Universidad de Chile. Es muy claro como es el proceso de la federación. Sobre el asunto de dirigentes individuales, es importante de tener claridad y un agendo propio. Hay que ser claros y duros.

8. ¿Cómo es la relación entre el vacío y los movimientos sociales? ¿Es una oportunidad para los movimientos de desarrollar o una oportunidad para los movimientos de aprovechar?

Los movimientos representan mucho más los sectores sociales que la gente en la política formal y por eso, los movimientos asumen el desafío de llevar el vacío. La política no tiene una intencionalidad de transformarse. Tendrá que ser los movimientos. Los diputados estudiantiles nuevos son un paso en el camino de llevar el vacío.

8.3.19 MELISSA SEPÚLVEDA, 3-12-13

Transcripción con Melissa Sepúlveda, Presidenta de la Fech 2013-2014

1. En qué sentido y por qué hay más inestabilidad política?

Porque en Chile hay una instalación violenta de un modelo político y económico que es modelo neoliberal de durante la dictadura y eso ha sido crisis en principalmente los últimos años en cuál los diferentes organizaciones se la han levantado en respuesta a las condiciones precarias de educación, de la salud, de la vivienda – la desigualdad que se reproducen en Chile. Entonces eso ha una ola de movimientos sociales que han dicho que hoy día el modelo económico político no está respondiendo a las necesidades de la mayoría de la población, si no más bien está defendiendo los privilegios de un grupo minoritario. Lo que tiene que ver hoy día la Michelle Bachelet y porque ella vuelve de los Estados Unidos porque ella es una figura – ella – muy legitimada. Y Chile hoy día para en el fondo lo que quieren ella reganarle gobernabilidad a este país que ha tenido una ola de movilizaciones y eso por su puesto ha generado inestabilidad. Ha generado una rechaza gobierno muestra y institucionalidad que ha sido incapaz de dar respuestas a las demandas a los movimientos sociales entonces hay mucha expectativa de que puede hacer en el próximo gobierno.

2. Y porque los movimientos no empezaron antes de ahora o de los últimos años.

Porque en la dictadura era una política de desarme los movimientos bastante fuerte, organizaciones variables, organizaciones estudiantiles, una persecución y una instalación del miedo y una cultura de terror que emparedó durante mucho tiempo. Los enfoques de resistencia durante la dictadura tanto el principio de la década noventa, eran enfoques clandestinos. Las universidades jugaban un rol importante donde eran organizaciones que permanecieron entonces ya poco empezó los movimientos contra el miedo organizarse y participar parte de la política.

3. He oído la frase de los “hijos de la democracia”. Relaciona a esta idea? Le considere a usted una hija de la democracia?

Sí hay otra frase que ha levantado que somos más bien los nietos de la dictadura. Porque si bien aquí estableció un pacto observaba la transición a la democracia, esta democracia, si podría llamarla democracia, es limitada y no significado un aumento del bienestar de la población ni la capacidad que tengamos como miembros del territorio



Chileno. Que se ha construido un duopolio donde está la Concertación y la Alianza que SE ha perpetuado en el poder en los últimos cuarenta años y quien ha defendido todos de los intereses que tienen. Todos de sus empresas. Su negocio. En todo de los recursos naturales, en la educación, en la salud.

4. También, hay un riesgo de cambios parciales. Por ejemplo, podría tener educación gratuita con un sistema de becas. Qué piensa usted que va a pasar con el movimiento en este contexto?

Si ha esta hora los movimientos han sido enfático que hay una distancia entre las propuestas del movimiento estudiantil y la candidatura de Michelle Bachelet. Y eso va a ser un desafío grande de marcar pauta entre un gobierno que copta la consigna del movimiento estudiantil con contenido completamente distinto a que se han levantado. Y eso es un desafío grande que van a enfrentar en este próximo año.

5. Una pregunta más, como es el camino delante para usted de construir un nuevo Chile?

Pues, sí yo soy militante de una organización libertaria. Creo en el proceso revolucionario creo que si bien hoy día en Chile es necesario tener reformas, la constitución de una sociedad diferente no va a ser por una para de reformas pero para cambiar la estructura y eso se requiere cambios profundos y se ya quieren un pueblo organizado que sean capaces de dotarnos de autogobernarnos de construir una forma de vida se sea solidaridad, que es completamente diferente que de lo que sustenta el capitalismo, solidaridad, apoyarmuto, una forma de democracia que permite la incidencia real de todos de los participantes, una democracia directa, y eso es el camino que llegamos que me interesa a mi seguir y aportar. Ahora interior de los movimientos sociales hay muchas aperturas diferentes, eso es como la gracias al proceso histórico que juegan muchos movilizaciones dirigentes.

6. ¿Podría tener una revolución ahora?

Yo creo que no. Yo creo que es poco probable sobre todo pensando las condiciones actuales en que vivimos. El nivel de profesionalismo de las fuerzas armadas Chilena que históricamente han defendida las intereses de la burguesía. Tenemos también un nivel de control social dalo por la despolitización y el desarmamento de los movimientos

sociales durante la dictadura que son todavía incapaces. Que todavía no están en la posición de recorrer. Y estamos en este rol de sostener los movimientos sociales que podrían sostener la transformación social.