


Fall 2013

El Legado Colonial en el Turismo Comunitario : El Caso de Valle de Elicura

Fatma Shuaipi
SIT Study Abroad

Follow this and additional works at: https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection

 Part of the [Civic and Community Engagement Commons](#), [Community-Based Research Commons](#), [Family, Life Course, and Society Commons](#), [Inequality and Stratification Commons](#), [Race, Ethnicity and Post-Colonial Studies Commons](#), and the [Tourism Commons](#)

Recommended Citation

Shuaipi, Fatma, "El Legado Colonial en el Turismo Comunitario : El Caso de Valle de Elicura" (2013). *Independent Study Project (ISP) Collection*. 1805.
https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1805

This Unpublished Paper is brought to you for free and open access by the SIT Study Abroad at SIT Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Independent Study Project (ISP) Collection by an authorized administrator of SIT Digital Collections. For more information, please contact digitalcollections@sit.edu.

El Legado Colonial en el Turismo Comunitario : El Caso de Valle de Elicura

Por

Fatma Shuaipi

SIT Chile: Political Systems and Economic Development

Independent Study Project

Eduardo Urzua

El 4 de Diciembre 2013

Índice

Resumen (Abstract).....	2
Introducción.....	5
Metodología.....	7
Teoría Poscolonial y el Colonialismo en Latinoamérica.....	8
Construyendo una Antropología de Turismo.....	10
Turismo Comunitario.....	12
Variables.....	13
Turismo Comunitario en Valle de Elicura.....	15
Análisis.....	21
Elementos Coloniales.....	22
Estructuras de Relaciones de Poder.....	22
Nociones de Cultura e Identidad.....	26
Conclusión.....	28
Referencias.....	31

Resumen

El turismo cultural o comunitario ha crecido fuertemente en la última década. Esta investigación busca, desde una perspectiva poscolonial, analizar el proceso de desarrollar turismo comunitario en comunidades indígenas, identificar las condiciones que permiten la reproducción de elementos coloniales en la actividad, y explorar elementos que permitan garantizar un mayor grado de autonomía en la comunidad para generar procesos de descolonización. La hipótesis sostiene que el turismo comunitario conlleva tanto una carga colonial como también elementos que permiten un proceso de descolonización o de toma de conciencia frente a este legado. El estudio presenta el caso de turismo comunitario con el grupo Mapuche en el Valle de Elicura, ubicado en la comuna de Contulmo de la Región del Biobío. La metodología incluye entrevistas, revisión de artículos y teorías académicos, revisión de recursos multimedia y observaciones durante trabajo de campo. En el análisis se enfoca en la estructura de las relaciones de poder dentro de la instalación de turismo cultural y la comercialización de cultura e identidades étnicas. Los resultados muestran una serie de elementos coloniales que se encuentran presentes dentro de los procesos de turismo comunitario. Se concluye que unidades de análisis como “cultura”, “identidad”, “autenticidad”, “discurso” y “poder” son útiles para el estudio de turismo comunitario. Además, se presenta una serie de sugerencias para futuras investigaciones en el tema.

Abstract

Cultural or community-based tourism has grown exponentially in the last decade. This article seeks to, from a post-colonial theory perspective, analyze the process of developing community-based tourism in indigenous communities, identify the conditions that allow for the reproduction of colonial elements in this activity, and explore the elements that guarantee a higher degree of autonomy in the community to generate new decolonization processes. The hypothesis argues that community-based tourism carries both a colonial legacy and elements that allow for a process of decolonization or the creation of a new consciousness in relation to such colonial legacy. The article presents the case study of community-based tourism with the Mapuche group in the Valle de Elicura, located in the municipality of Contulmo in the BioBio Region. Methods include

interviews, archival research, review of multimedia resources, and observation during field work. The analysis focuses on the structure of the relations of power within the development of community-based tourism and the commercialization of ethnic cultures and identities. Results show a number of colonial elements that are found within the processes of community-based tourism. The article concludes that units of analysis such as “culture,” “identity,” “authenticity,” “discourse,” and “power” are useful to the study of community-based tourism. Furthermore, the article presents a number of suggestions for future research on the subject.

Introducción

Según reportes de la Organización Global de Turismo, una agencia de las Naciones Unidas, el turismo cultural, o patrimonial, ha sido un mercado en crecimiento del turismo global. En los últimos años de la década de 1970, menos del 0.01% de la población del mundo tomó vacaciones internacionales. En el final del siglo XX, el porcentaje ha crecido hasta 1% de la población del mundo, cien veces más. Discursos en la Conferencia Regional del Desarrollo de Turismo en Lugares Patrimoniales en Noviembre 2013 afirman la importancia de respetar la identidad socio cultural de comunidades étnicas. La presentación del Sr. James Redbanks, titulada “Gestión de turismo para crear destinos más eficaces y sostenibles”, se enfoca en la idea que las comunidades anfitrionas deben tener control del proceso de turismo en sus territorios (Redbanks, 2013). En esta investigación los términos turismo étnico, turismo patrimonial, y turismo cultural se usarán para expresar la misma idea. Las características que definen a un grupo étnico son la capacidad de reproducirse biológicamente, reconocer un origen común, compartir elementos culturales, e identificarse como grupo distinto de otro grupos, existiendo un entendimiento de ese diferencia en relación con otros grupos (Batalla, 1988: p. 4).

El discurso de desarrollar un turismo sostenible y “de abajo” se da en respuesta a la amplia literatura académica que reveló los impactos negativos del turismo global contemporáneo, especialmente la categoría de turismo étnico. Para los objetivos de esta investigación, el término turismo étnico se refiere al turismo que se da en territorios de grupos indígenas y que promueve la visita de culturas indígenas en América Latina. Elementos culturales involucrados en este tipo de turismo incluyen elementos materiales, relaciones sociales, conocimiento, elementos simbólicos y emotivos (Batalla, 1988: p. 5-6)

Nezar AlSayyad (n.d) sostiene que la primera fase de interés en el patrimonio indígena ocurrió durante el período de colonialismo. La segunda fase fue durante de la etapa de nacionalismo poscolonial cuando países recién soberanos querían preservar sus patrimonios. Sin embargo, la fase de globalización, la tercer fase, ha sido una de explotación de las recursos naturales para la competencia de inversiones extranjeras (AlSayyad, n.d: p. 3). En el turismo étnico el objetivo es visitar pueblos con la noción

preconcebida de encontrar evidencia de la continuidad de la cultura tradicional en un tiempo específico (Salazar, 2006). El turismo también ha sido criticado por llegar a un discurso colonial. Un elemento colonial importante del turismo es la disparidad del turista y el grupo étnico en un contexto geo-económico. En un ámbito cultural, el turismo cultural de pueblos indígenas mantiene imágenes estereotipadas y perpetúa prejuicios que fueron establecidos durante el periodo colonial (Rossel, 1988: 2-7).

Según la teoría de control cultural desarrollada principalmente por Guillermo Bonfil Batalla (1988), un elemento cultural introducido por el extranjero y aplicado por el extranjero sobre un grupo étnico está considerado como una cultura impuesta. Por consiguiente, en los casos de turismo en los cuales los materiales culturales no son de la cultura indígena propia (o “los propios”) y la decisión de implementar estos elementos al turismo también es ajena, ese fenómeno puede entenderse como una cultura impuesta. Un buen ejemplo actual es el caso de turismo en San Pedro de Atacama en Chile. En primer lugar el pueblo indígena, los Atacameños, solo ocupan trabajos de baja calidad en el mercado de turismo (charla de Ximena en San Pedro de Atacama). Otra característica importante del turismo en San Pedro es el caso de los artículos artesanales. Los recuerdos turísticos indígenas no son del pueblo Atacameño, sino son importadas de Perú, Ecuador, y Bolivia (Entrevista con Emprendedora #1, 2013). El fenómeno de una cultura impuesta reproduce relaciones coloniales entre el grupo ajeno y el pueblo indígena.

El turismo comunitario se elevó como una alternativa que puede incluir el involucramiento extranjero, estatal, y participación local para promover el turismo comunitario de pueblos indígenas (Salazar, 2006). En la mayoría de ejemplos de turismo comunitario se da el concepto del modelo de participación social que, según el estudio de Cordero (2003), significa la fuerza de trabajo local que ofrece los servicios de turismo de sus propios negocios. Principalmente, el objetivo del turismo comunitario es restablecer el poder de tomar decisiones al grupo local, en este caso una comunidad, sobre el desarrollo de turismo de su cultura y en sus territorios (Salazar, 2011).

El objetivo de la investigación es primero analizar la organización, administración y financiamiento del turismo de la comunidad Mapuche en Valle de Elicura, localizado en la región de Contulmo. Más adelante se busca exponer cuáles elementos coloniales se producen y reproducen en el turismo comunitario en el Valle de Elicura. La investigación

termina con recomendaciones sobre algunos procesos que pueden ayudar a descolonizar ciertos elementos del turismo comunitario.

Metodología

La metodología que produjo la información para esta investigación incluye entrevistas, revisión de artículos y teorías académicos, revisión de recursos multimedia y observaciones de la investigadora durante trabajo de campo en Valle de Elicura que se extendió por una semana. Es importante presentar la teoría poscolonial en la revisión de la literatura porque es el marco teórico del análisis crítico en esta investigación. Este artículo toma algunos de los principales puntos de la publicación de Salazar (2006) “Antropología del Turismo” porque su información, argumentos, contra argumentos y respuestas son útiles para el tema de esta investigación.

Respecto a las entrevistas, la investigadora viajó dos veces al Valle de Elicura para conseguir testimonios de individuos que ofrecen servicios de cabaña, artesanía, gastronomía Mapuche y otros servicios a turistas. No se usa nombres para cumplir con el documento de Conocimiento Informado de no explícitamente identificar participantes. Todos que fueron entrevistados firmaron el consentimiento informado. Los recursos multimedia son dos videos públicos. El primer video es de la organización Travolution que está trabajando en Chile en varios lugares en el tema de turismo sostenible. El segundo video se titula “Presentación de turismo comunitario en Comisión de Turismo” y fue publicado por Travolution también. Los dos videos son de acceso público. Las observaciones de campo de la investigadora se aplican principalmente a la parte de la investigación que describe la experiencia de turismo comunitario en Valle de Elicura. La investigadora condujo trabajo de campo durante una semana. Durante ese tiempo, ella entrevistó a cuatro individuos, todos residentes de Valle de Elicura, que participan en el mercado de servicios para el turismo.

Para presentar el caso del turismo comunitario en Chile, la investigación utiliza el discurso de turismo comunitario que se desarrolla en la presentación de turismo comunitario en el encuentro con la Comisión de Turismo el 2 de Octubre, 2013. En el encuentro participaron el fundador de Fundación Travolution,, el director ejecutivo, y un emprendedor Mapuche de Valle de Elicura. El discurso de turismo comunitario que se

usa en el encuentro permite entender cómo se presenta el concepto (de turismo comunitario) en Chile desde el punto de vista del estado, fundaciones no gubernamentales, y emprendedores locales (Presentación de Turismo Comunitario en Comisión de Turismo).

Teoría Poscolonial y Colonialismo en América Latina

La teoría poscolonial entabla una conversación directa, actuando como una fuerza que resiste, con las ideologías y representaciones Euro-americanas establecidas a partir de los períodos de colonización y durante la continuación del poder hegemónico de los estados que lideraron los procesos coloniales e imperiales, incluyendo, por ejemplo, a España, Portugal, Holanda, Inglaterra, y los Estados Unidos (Bhat & Ahmad, 2012). Estas teorías y formas de producción de conocimiento se han dado generalmente dentro de las sociedades previamente colonizadas, particularmente generando una crítica a los legados materiales y subjetivos de los procesos de dominación colonial y cultural (ibid). Autores tales como Enrique Dussel (2000) y Walter D. Mignolo (2005) han utilizado la teoría poscolonial para criticar el posicionamiento central de lo “europeo” dentro de una construcción de la historia universal, la violencia dentro de los procesos de desarrollo que prometen un camino lineal hacia un desarrollo de tipo eurocéntrico, y la conexión entre lo moderno y lo colonial. Otros autores como González (2006) han tratado al colonialismo también como un fenómeno interno, especialmente dentro de espacios controlados por naciones-estados en los cuales se presenta una situación de múltiples culturas y sociedades. Varias de estas teorías denuncian la continuación en la actualidad de las características de explotación y dominación que se construyeron durante la época colonial e imperial. Sin embargo, dentro de la teoría poscolonial no se busca únicamente exponer estas características, sino también explorar cómo este marco teórico puede ayudar a explicar el subdesarrollo de países previamente colonizados (González, 2006). Esta investigación utilizará más adelante un marco desarrollado en base a la teoría poscolonial para localizar a la sociedad Mapuche dentro del Estado-Nación moderno chileno. Mignolo (2005) argumenta que la creación de una consciencia “latino-americana” se dio principalmente por la supremacía de los grupos de procedencia española o mixta después de los períodos de independencia.

Con el fin de completar la formación de los estados-nación (un proceso basado principalmente en la imagen del liberalismo europeo), las sociedades dominantes de Latino-América desplazaron a las identidades indígenas y no-hegemónicas hacia la periferia de la consciencia nacional (Quijano, 2002). En países como Argentina, Chile y Uruguay, estos procesos violentos de desplazamiento de identidades buscaron crear una imagen homogénea de las nuevas “naciones modernas” (ibid). La consciencia mestiza o criolla se formó, por lo tanto, diferenciándose tanto de los antiguos colonizadores europeos como de los grupos indígenas que venían siendo explotados durante la colonia. Las nuevas naciones latino-americanas (es decir, los grupos hegemónicos que ya controlaban el territorio nacional y los medios de producción) buscaron alejarse de Europea sin rechazar lo “europeo”, creando así una categoría para los grupos indígenas como los “otros” (Mignolo, 2005).

Esta noción del “Otro” ha sido ampliamente criticada dentro de la teoría poscolonial. Wallerstein (1996) argumenta que las relaciones, contextos y ciencias sociales continúan siendo dominados por un eurocentrismo que se basa en el orientalismo. Para Wallerstein (1996), orientalismo es una descripción estilizada y abstracta de las características de las civilizaciones no-occidentales; por lo tanto, el eurocentrismo y los legados coloniales motivan una visión binaria del mundo social en el que el “otro” queda relegado a las periferias (ibid). Autores como Said (1978) dieron forma y fuerza teórica a la crítica al orientalismo, principalmente centrando su crítica en las descripciones y producción de conocimiento sobre Oriente dentro de Europa (y más adelante dentro de Estados Unidos). Quijano (2002) extendió estos argumentos para abarcar los procesos sociales, económicos y políticos que se han dado en países y regiones previamente colonizadas en América Latina. Para Quijano (2002), las construcciones raciales de la época colonial (que denominarían a los pueblos indígenas de América como “primitivos”) continúan siendo la base social del padrón de poder global actual – proceso al que él denomina colonialidad del poder. Siguiendo esta línea de pensamiento, esta investigación toma los aspectos centrales de las teorías de estos autores para explorar cómo las prácticas y discursos sobre turismo comunitario en Valle de Elicura posicionan a un grupo Mapuche como el “otro” que debe virtualmente mantenerse dentro de prácticas culturales que son vistas y consumidas como “primitivas”

por el turista. Este proceso se materializa mediante relaciones materiales económicas pero también a través de discursos a nivel local, municipal y nacional que construyen una representación específica del turismo comunitario.

Una consideración de estos discursos, y de la relación entre discurso y poder, es útil para explorar la producción de imágenes sobre el grupo Mapuche del Valle de Elicura y expectativas en el turista que visita el sitio. Hall (2006) define discurso como una “serie de enunciados que proveen un lenguaje para hablar acerca de – en otras palabras, una representación – un tipo particular de saber sobre un tema”. Un discurso no sólo define la práctica de generar conocimiento sobre un tema u objeto a través del lenguaje, sino también limita otras formas de generar conocimiento sobre el mismo objeto (ibid). Hall también argumenta – según él, siguiendo la línea de análisis de Michel Foucault – que el discurso impacta no únicamente la creación de conocimiento sino también las acciones que resultan como consecuencia de esta producción.

Construyendo una Antropología del Turismo

Dentro del turismo contemporáneo se han desarrollado formas “alternativas” de turismo, las cuales son definidas como “aquellas formas de turismo que son consistentes con los valores naturales, sociales y comunitarios y que permiten a anfitriones e invitados gozar de una interacción positiva y valiosa y de experiencias compartidas” (Smith y Eadington 1992:3, citado en Salazar, 2006). Salazar (2006) desarrolla una antropología del turismo (principalmente del turismo construido alrededor de los “auténtico” y “sostenible”) basada en los conceptos teóricos de cultura, poder e identidad, dejando a un lado, de cierta forma y hasta cierto punto, los macro-análisis de las teorías de economía política. El análisis de Salazar (2006) muestra cómo estos tres factores (cultura, poder e identidad) se relacionan íntimamente con las nuevas construcciones de lo auténtico y lo sostenible. La antropología del turismo de Salazar (2006) evita conectar la economía y el poder únicamente a una escala macro, así como la cultura y la identidad únicamente a una escala local. Por lo contrario, el autor argumenta que esta serie de procesos deber ser analizada y criticada en todas las escalas, permitiendo así revelar los aspectos coloniales que continúan operando dentro del turismo y que afectan material y subjetivamente tanto a turistas como a las culturas locales que ofrecen servicios de turismo.

La “autenticidad” juega un papel crítico en el análisis de Salazar (2006). El turismo alternativo, en su forma de turismo comunitario para el fin de esta investigación, depende de la manutención y fortalecimiento de esta “autenticidad”. La comercialización y mercantilización de la cultura indígena, ajena al turista, se desarrolla dentro del fomento del primitivismo (Salazar, 2006); en otras palabras “la otredad y la autenticidad se unen en un deseo de garantizar la preservación de la cultura y la etnicidad” para el consumo del turista (Mowforth y Munt, 1998:62, citado en Salazar, 2006). La mercantilización cultural es entendida como “un proceso en el que se asigna a las formas y prácticas culturales un valor monetario y se venden como mercancías en el mercado turístico” (Wyllie 2000:65-78, citado en Salazar, 2006). Una observación importante de Salazar (2006) es que el proceso de calificar a un grupo como auténtico produce un “Otro” que es examinado, evaluado y juzgado de acuerdo a los conceptos ya formados del turista. Estas imágenes previamente formadas en el turista provienen de las representaciones creadas alrededor de la cultura o pueblo anfitrión, lo cual impacta tanto al proceso del turismo en sí como a la cultura local.

Otro aspecto fuertemente importante en el análisis de Salazar (2006) se centra en la relación de poder asimétrica entre el turista y los proveedores locales de servicios de turismo. Dentro de esta relación se puede mencionar la “reconstrucción de la etnicidad” (MacCannell, 1984, citado en Salazar, 2006), a través de la cual los habitantes locales reproducen imágenes “tradicionales” y “auténticas” que el turista puede consumir y utilizar para satisfacer sus expectativas de primitivismo. Sin embargo, Salazar (2006) también critica el sesgo etnográfico que ha dominado mucha de la producción académica sobre el turismo, generando un enfoque excesivo sobre cómo el turismo se impone sobre agentes pasivos. Por el contrario, argumenta Salazar, es necesario también reconocer el poder y espacio de acción que los habitantes locales tienen para elegir cómo representarse a través del turismo y hasta qué punto cumplir con las expectativas del turista. Estos agentes activos y con poder pueden entonces determinar qué aspectos de su cultura desean comercializar sin necesidad de perder la noción de lo “real” y “actuado” de su cultura (Salazar, 2006).

Mientras que Salazar (2006) correctamente critica a los autores que no han considerado el poder de decisión de los pobladores locales, en esta investigación se ha

intentado no sobre-privilegiar los análisis que pueden resaltar la agencia local hasta tal punto que se marginaliza la consideración teórica de la desigualdad entre turista y habitante local.

Turismo Comunitario

El concepto de turismo comunitario surgió hace dos décadas como una estrategia del desarrollo de turismo que tiene como principal objetivo la participación del grupo local que es afectado por el turismo. Para los propósitos de esta investigación, el “grupo local” que trabaja en el turismo comunitario se refiere al grupo indígena (y étnico) Mapuche en Valle de Elicura.

Uno de los argumentos más fuertes a favor del turismo comunitario se basa en la idea de una economía alternativa y sostenible. El turismo comunitario desvía ciertas ganancias para beneficiar directamente a la comunidad local. El autor de “Turismo Cultural, Culturas Turísticas”, Agustín Santana Talavera (2003), añade que la demanda de dicho mercado turístico está principalmente planteado en dos áreas: la naturaleza/el medio ambiente físico y el medio ambiente cultural (Talavera, 2003: p. 33). El medio ambiente cultural considera elementos culturales como un producto que pueden ser ofrecidos en el mercado de turismo (p.32).

La Fundación Travolution, ubicada en Chile, tiene como uno de sus objetivos apoyar esfuerzos de turismo comunitario con comunidades indígenas y rurales (cite pagina de web). Sebastián Gatica, el director de la fundación, también promueve el concepto de una economía sostenible dentro de los criterios primarios del turismo comunitario (Presentación Turismo Comunitario en Comisión de Turismo). Según la experiencia de Travolution en Chile, el pueblo indígena u otros grupos rurales “se organizan para prestar servicios turísticos y los beneficios se traducen en desarrollo local”. Además, el turismo comunitario establece una experiencia única que permite al turista aprender e interactuar con los miembros de la cultura local (ibid). Según la organización, el turismo comunitario puede funcionar para hacer de Chile un país con más identidad cultural. El Sr. Gatica expresa que en el contexto nacional, Chile no está posicionándose como un país que ofrece turismo con identidad como Perú, Ecuador y Argentina. Según estudios de Travolution, 48% de viajeros de distancias largas están

interesados en ver las culturas del país. El turismo comunitario y la integración de comunidades locales en turismo cultural pueden hacer de Chile un destino de competencia global (ibid).

Juan Marambio, el jefe ejecutivo de Travolution, indica que la fundación ha encontrado iniciativas de turismo comunitario en treinta regiones en Chile (ibid). En algunos casos el trabajo con turismo comunitario es un incentivo para que los jóvenes se queden en la comunidad y “puedan fortalecer sus valores, tradiciones y conocimiento y hacer desarrollo en sus territorios” (travolution.org).

Joaquín Tuma, el diputado del distrito n. 51 en la región de la Araucanía en Chile, también participó en el encuentro. Según el discurso del diputado, el desarrollo de turismo comunitario en Chile enfrenta muchos desafíos. Principalmente, muchos sectores rurales, donde hay un esfuerzo de implementar turismo, no tienen conectividad. En Chile, no hay un apoyo institucional que cumpla el proceso hasta el final. Por ejemplo, el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) apoya a comunidades para construir cabañas para el turismo comunitario. El problema es que no hay señalética en las calles que estas cabañas existen. En algunos casos no hay caminos adecuados en regiones rurales que tienen cabañas. Por otro lado, la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI) pide registrar a los emprendedores de turismo y sus negocios por el internet, pero en ciertos sectores no hay conexión de internet (YouTube). En el encuentro se concluyó que los municipios no tienen recursos y no hay funcionarios o un ministerio que se preocupe con el tema de turismo comunitario en Chile (ibid).

Variables

El discurso de turismo comunitario utilizado en las esferas académicas, gubernamentales, y no gubernamentales presenta ciertas variables descriptivas. Identificar dichas variables permite hacer una comparación con las mismas variables de turismo comunitario en Valle de Elicura.

La demanda de turismo comunitario

El discurso en favor del turismo comunitario sostiene que la demanda para un turismo con identidad cultural ha incrementado. En el encuentro ya mencionado se señaló que desde el 2006 diez países han desarrollado planes de turismo comunitario. El

emprendedor Mapuche que tiene más de diez años trabajando en turismo comunitario afirma que la mayoría de grupos turísticos que su comunidad recibe son extranjeros. Según él, el turista quiere conocer el tipo de vida del pueblo Mapuche (Presentación Turismo Comunitario en Comisión de Turismo)

Turismo Sostenible

El término “sostenible” es un concepto que no tiene solo una definición. La Organización de las Naciones Unidas creó una definición general. Según una publicación del año 1999, el turismo sostenible tiene como primer enfoque el interés de mantener el equilibrio de los objetivos sociales y económicos a largo plazo (ONU, 1999). En el contexto de turismo comunitario el término “sostenible” se refiere tanto al ámbito económico y político que es la autogestión de la comunidad como al medio ambiente porque el territorio puede ser mejor manejado por la comunidad local. El turismo en forma comunitaria tiene el potencial de contribuir al desarrollo integral y mitigar la pobreza (Inostroza, 2008).

Participación local

La participación de la comunidad local es un tema frecuentemente mencionado como una característica importante de turismo comunitario. En el encuentro de la Comisión Turístico, por ejemplo, el jefe ejecutivo de Travolution afirma que el turismo comunitario lleva la posibilidad de que la gente local pueda participar no solo en el desarrollo de turismo pero también en el diseño de la política pública. Además, una investigación del turismo comunitario en el mundo Mapuche sostiene que esa forma alternativa de desarrollo “procure la conservación mediante la gestión integrada y participativa” (Skewes et. al, 2012). Una de las consideraciones es devolver el proceso de la toma de decisiones a la sociedad participativa (ONU, 1999: p.7). Inostroza mantiene el criterio estricto que solo individuos o comunidades que “identifiquen y valoren los recursos que poseen, podrán desarrollar esta actividad con posibilidades de futuro” (Inostroza, 2008)).

Fortalecer la cultura o la identidad del grupo étnico

El jefe ejecutivo de Travolution argumenta que a través de hacer turismo comunitario, un grupo étnico puede fortalecer sus valores, tradiciones y conocimientos. El emprendedor Mapuche apoya ese comentario y subraya que para hacer turismo

comunitario uno tiene que conocer su cultura. Así que aquellos que hacen turismo comunitario tienen la necesidad de fortalecer su cultura.

Conservando modos de vida

Grupos involucrados en turismo comunitario promueven el turismo comunitario como una manera de que el turista se convierta en parte de la vida cotidiana de la comunidad. Su presencia no es una imposición en la comunidad porque el interés del turista es ver la vida del grupo étnico (Presentación Turismo Comunitario en Comisión de Turismo, 2013).

Valle de Elicura

La experiencia de turismo comunitario

El turismo comunitario en Valle de Elicura es un turismo cultural dirigido por el grupo étnico que son la gente indígena Mapuche. Hay varias familias en Valle de Elicura que tienen cabañas y trabajan en turismo cultural. La investigación presenta la situación de turismo cultural de un grupo informal de ocho o nueve familias dirigidas por un señor Mapuche que lleva varios años trabajando en turismo cultural. Fuera del grupo, cada familia individualmente recibe turistas que generalmente son familias Chilenas. Es en turismo con grupos grandes que las familias forman parte del grupo dirigido por el emprendedor con experiencia en turismo. Los elementos culturales que ofrecen aquellos que trabajan en turismo son artesanía, gastronomía Mapuche, conocimiento a través de conversaciones o el servicio de charlas que ofrecen algunos (Presentación de Turismo Comunitario en Comisión de Turismo, 2013). El tema de la charla puede ser sobre la historia del pueblo Mapuche, la salud y tratamiento de enfermedades, o los desafíos que el pueblo tiene hoy. Esos elementos que son parte de la identidad son comercializados y promocionados para motivar e incentivar a las visitas (Alfonso, 2003).

Durante una entrevista, un emprendedor Mapuche relató la historia de turismo en Valle de Elicura. Él es el informante de la siguiente parte del documento. El explica cómo comenzó el turismo en Valle de Elicura y el rol que el tiene en la organización del turismo en dicho lugar.

El turismo en territorios Mapuche es reciente. Específicamente en Valle de Elicura había algunos individuos que empezaron a recibir turistas desde el año 2000.

Ellos eran pocos y los turistas se quedaban en las mismas casas que el señor/señora anfitrión. Alrededor del año 2005 los fondos del Programa Orígenes llegaron hasta Valle de Elicura. El Programa Orígenes fue un proyecto con financiamiento del estado y del Banco Interamericano de Desarrollo con el objetivo de financiar actividades de generación de ingresos para comunidades indígenas. La mayoría de la gente en Valle de Elicura pidió recibir fondos para cabañas. Así que el turismo empezó creciendo desde el año 2005 en adelante. Como se mencionó antes, el informante tiene el papel informal de dirigir, organizar y administrar el turismo en Valle de Elicura. Él lleva diez años trabajando con turistas pero también ha estado involucrado en la política del pueblo indígena y durante un período de tiempo fue dirigente para su comunidad. Además, vivió afuera del país, donde también trabajó en el turismo. Él refleja que surgió como líder en el turismo en Valle de Elicura por su experiencia en la industria, por su red que estuvo formado durante su trabajo fuera de Chile y por la conexión con el estado chileno que se formó debido a su participación en la política indígena. Él gana todo su ingreso solo trabajando en el turismo cultural (Entrevista con el dirigente, 2013).

Al principio la gente de la comunidad querían usar las cabañas como casas propias. Un grupo en Valle de Elicura que trabajaba en el centro cultural empezó hablando con otras personas de la comunidad, motivándolos a generar ingresos usando las cabañas para recibir turistas. Así se formó un grupo que quería involucrarse en el turismo. En Valle de Elicura el turismo inició en la categoría de turismo cultural. “La gente solo asociaba el turismo con sol, lago, y mar. Ahora entienden” – dijo el dirigente sobre el tema de iniciar turismo cultural. El grupo pequeño que tomó la iniciativa de extender el turismo cultural también organizó capacitaciones para que aquellos que iban a recibir turistas pudieran fortalecer su cultura y hablar con los turistas que vinieron para conocerla. La directora del Museo Mapuche en Cañete, una localidad próxima a Valle de Elicura, dio charlas de la historia Mapuche para las familias de la comunidad que buscaban participar en turismo. Igualmente, se impartieron capacitaciones de la gastronomía Mapuche. El emprendedor y el líder de la actividad turística en Valle de Elicura indicó: “eso le faltaba la gente...de identificarse como Mapuche. Ahora no tenemos ese problema.”

Según el emprendedor, la forma de instalar el turismo fue en forma común. Aquellos que querían trabajar con turistas formaron ese grupo, con el emprendedor al frente, y se reunieron para hablar de la forma en cómo podían transmitir todos los mismos elementos culturales para la experiencia del turista. A través de las capacitaciones todos aprendieron la historia, cómo describir el territorio (los nombres de los cerros, los ríos, etcétera), y también la comida. Por ejemplo, cuando llega un grupo, todas las familias que reciben turistas tienen que preparar comida tradicional Mapuche. Aunque la gente del grupo de turistas se queda con distintas familias Mapuche, se busca que todos (los turistas) tengan más o menos la misma experiencia.

Los turistas

Actualmente hay ocho o nueve familias que trabajan en el turismo. Los turistas que viajan a Valle de Elicura son generalmente agrupados en dos grupos demográficamente. También puede tomarse en cuenta el motivo de sus viajes. Los tres individuos entrevistados que trabajan en turismo en Valle de Elicura afirman que al principio la mayoría de visitantes eran extranjeros que tenían interés en quedarse con familias Mapuche y conocer la cultura. “Nosotros practicamos con los grupos de estudiantes que vienen aquí para conocer la cultura Mapuche y también aprender sobre turismo comunitario. Ellos son parte de un programa de universidad y no los consideramos como turistas. Por eso ellos nos han ayudado porque practicamos con ellos”, dijo un informante. Recientemente los individuos entrevistados han notado que familias Chilenas también están viajando hasta Valle de Elicura. Las señoras explicaron en sus entrevistas que por lo general las familias chilenas vienen para relajarse. Ellos usualmente buscan ir a los lagos, los ríos, el bosque y otros lugares de naturaleza. El dirigente del grupo de emprendedores trabajando en turismo comunitario sostiene que “los chilenos vienen más para alejarse de la ciudad y pasar un rato en tranquilidad aquí. Los grupos de estudiantes extranjeros, pero también grupos que vienen para aprender como hacemos turismo comunitario aquí, son mucho más activos. El turismo que hacemos con nosotros se refiere como ‘turismo con interés especial. El interés especial es conocer el turismo y la vida Mapuche.’”

Productos y Servicios

En Valle de Elicura grupos que vienen con “interés especial” encuentran distintos servicios. Travolution publicó un video que es accesible al público en YouTube promoviendo el turismo cultural en Valle de Elicura. Según los emprendedores, ellos ofrecen una variedad de servicios para mostrar elementos culturales de la vida Mapuche. Todos tienen cabañas que están decoradas por artesanía Mapuche y un ambiente tranquilo. También ofrecen la gastronomía Mapuche, artesanía, servicios en ruca, caminos en el bosque, y paseos por la naturaleza alrededor de Valle de Elicura, guiadas por el emprendedor Mapuche que conoce el territorio. En una entrevista, un señor añadió que él y su familia también ofrecen ceremonias tradicionales Mapuche si alguien lo pide. Las familias están en la disposición de conversar con los visitantes si alguien quiere preguntar sobre la cultura Mapuche o conocer la historia y el conflicto Mapuche desde la perspectiva en la que es entendido y narrado por los Mapuche.

Varias personas en Valle de Elicura venden productos artesanales. Las artesanías están promovidas como un producto hecho a mano por una señora Mapuche y que funcionan como representantes materiales de la cultura Mapuche. Un caso especial es la artesanía de una señora con la especialidad de tejer. En la entrevista ella contó:

“Todo el proceso es mío. Yo tengo mis ovejas y de ellos saco la lana y la limpio. Para teñir la lana yo hiervo las plantas naturales que tengo en mi huerto orgánico. Así que los colores nunca quedan lo mismo. Cuando la lana está lista, yo tejo. Tengo algunos productos de mi hermana que vendo también pero la mayoría son míos. Hay algunos lugares que son muy desarrollados en el turismo y que venden artesanía pero la artesanía no es de la gente allí. Generalmente está importada de Perú, Ecuador o Bolivia. Si tú observas todas las tiendas tienen los mismos productos, la ropa está del mismo modelo en todas las tiendas. La gente indígena solo trabaja en las tiendas como vendedores pero el producto no es de ellos y tampoco la tienda.”

Reflexión

Los individuos entrevistados para este estudio y los emprendedores que participan en el video de promoción son del grupo que trabajan juntos en el turismo cultural en

Valle de Elicura. El dirigente del grupo es el señor con la experiencia y conexión con el extranjero y el Estado, como fue mencionado anteriormente.

La siguiente sección de este artículo presenta la reflexión que él y su grupo hacen sobre el turismo comunitario en Valle de Elicura. La reflexión esta dividida por las mismas variables que ya fueron identificadas en esta investigación para facilitar una comparación entre la experiencia de gente trabajando en el campo y la idea de turismo comunitario que se presenta en esferas académicas, gubernamentales y no gubernamentales. La siguiente información es exclusivamente de las entrevistas.

La demanda de turismo comunitario

Los servicios y productos que ofrecen en Valle de Elicura son una respuesta a la demanda que han visto del turista. El turismo en Valle de Elicura no lleva mucho tiempo y por eso empezó como turismo cultural, es decir que empezó porque había (y todavía hay) una demanda por el turismo comunitario. Aquí se puede entender el motivo para hacer el video de promoción que hizo la organización Travolution sobre el turismo cultural en Valle de Elicura. El video puede ser entendido como una respuesta al conocimiento que el turismo cultural (o étnico) ahora atrae a un amplio grupo de viajeros de largas distancias.

Turismo Sostenible

Según la información recopilada en las entrevistas y las observaciones de la investigadora, parece que el concepto del término “sostenible” pertenece a dos categorías: economía y medio ambiente. Varios informantes declararon que con el turismo comunitario ellos ganan directamente. “No trabajamos mucho con otras empresas de turismo porque queremos evitar los intermediarios. El turismo comunitario tendría que quedar en las manos de la comunidad para que el ingreso que viene vaya directamente a la gente”, dijo el dirigente sobre el tema. Dos señoras mencionaron que ellas tratan de generar ingresos para otras familias en Valle de Elicura que no participan directamente con turistas. Ellas tratan de hacer del turismo en una forma que genere ganancias para toda la comunidad. Una señora elaboró con mas detalles: “Si quisiera ganar plata yo ofrecía todo lo que tengo. Pero yo tengo para mí. Yo sé que mi vecina hace tortillas, y otra vecina tiene gallinas y huevos y que algunos tienen fruta y verdura para vender. Muchas veces el turista quiere comprar cosas de aquí para cocinar en la cabaña. Yo

siempre digo que yo no vendo pero les mando a vecinas que tienen para vender. Así ganamos todos”. Otros participantes revelaron la misma tendencia de tratar de contribuir a la economía interna de la comunidad.

En relación al medio ambiente, el dirigente de turismo en Valle de Elicura argumenta que el turismo comunitario tiene sentido porque se defiende el territorio a donde viene el turista. Para defender ese territorio la gente de la comunidad tiene que encargarse de participar en el desarrollo de turismo porque son ellos quienes saben cómo mejor desarrollar adelante la comunidad. Él expresó: “La gente que trabaja con nosotros son aquellos que tienen la conexión con la tierra y el medio ambiente. La gente que no hace eso no va a trabajar con nosotros.” El desafío que tienen en relación con el medio ambiente en Valle de Elicura es el problema con las empresas forestales que operan próximo al valle. Muy poca tierra queda en manos de las familias Mapuche porque las empresas forestales se han apropiado de la tierra. Sin embargo, la gente de la comunidad expresa que son ellos quienes tienen que cuidar de la tierra que les queda, aun cuando sea poco, porque la naturaleza es parte del turismo que hacen. Trabajar en turismo comunitario requiere que la gente conozca y cuide el espacio que tienen.

Participación local

Todos los individuos que fueron entrevistados están de acuerdo que ellos no quieren que lleguen muchos turistas. Expresaron que únicamente desean que llegue un número suficiente para mejorar la calidad de vida, compartir, y mostrar la vida de una familia Mapuche. El dirigente explicó la forma de trabajo común con su grupo: “Cuando comenzamos a hablar con la comunidad para extender turismo hicimos reuniones para que ellos conocieran. Yo les dije ‘en esa forma se hace’ y que yo sabía un poco más porque llevaba mucho tiempo trabajando. Ahora, a través del turismo estamos trabajando juntos para defender los recursos naturales que tenemos. Nosotros contamos nuestra historia.” Sobre el tema relacionado a su habilidad de decidir cuántos turistas quieren recibir, el emprendedor expresó: “Yo trabajo por cuánto dinero yo quiero ganar. He viajado en otros lugares que hacen turismo, pero lo hacen empresas nacionales o de afuera, y el pueblo está lleno de extranjeros. A cualquier lado que doy la vuelta hay gringos.” El testimonio y las opiniones de este individuo son compartidos por los otros individuos que participaron en entrevistas. En relación al entrenamiento que han recibido,

la mayoría de las capacitaciones y encuentros se realizan en el centro cultural de la comunidad. Los encuentros son una de las maneras que el grupo tiene para trabajar juntos y compartir sus experiencias, mejorando así la calidad de turismo que ofrecen.

Fortalecer la cultura o la identidad del grupo étnico

El dirigente del grupo de emprendedores trabajando en turismo está fuertemente de acuerdo que participar en turismo comunitario fortalece la identidad que uno tiene. Durante una entrevista expresó: “Nosotros hacemos turismo cultural. Para hacer turismo cultural tienes que conocer tu cultura y tradiciones. Tienen que conocer, hablar un poco de la historia, conocer los nombres de los cerros y todo eso. Para eso tienes que fortalecer tu identidad y sentirte orgullosa. Si no, no sirves para trabajar con nosotros (el grupo que él dirige).”

Análisis

Esta sección de análisis se basa principalmente en un discurso poscolonial para reflexionar sobre la experiencia de turismo comunitario en Valle de Elicura. El turismo cultural, por su definición, reproduce elementos coloniales a través de varios procesos. El turismo comunitario surge como una alternativa en la cual algunos de los elementos que se ve en el turismo contemporáneo son apropiados por la comunidad para su beneficio. En su publicación, Miguel Bonfil Batalla (1988) considera como “cultura apropiada” el proceso por el cual un grupo toma decisiones sobre elementos culturales ajenos y los utiliza en acciones que resultan en decisiones propias. En un caso de cultura apropiada, el grupo étnico está consiente que son capaces de producir o reproducir elementos ajenos. Según Batalla, la cultura apropiada es uno de los cuatro ámbitos de la cultura (Batalla, 1988: p.8). En su investigación, Batalla dibuja un esquema para identificar las distintas áreas de control cultural. Como puede verse en el gráfico (abajo), la cultura apropiada es la combinación entre decisiones propias y elementos culturales ajenos.

Elementos Culturales	Decisiones	
Propios	Propias	Ajenas
	Cultura AUTÓNOMA	Cultura ENAJENADA
Ajenos	Cultura APROPIADA	Cultura IMPUESTA

* (Batalla, 1988: p.7)

Elementos Coloniales

Estructuras de relaciones de poder

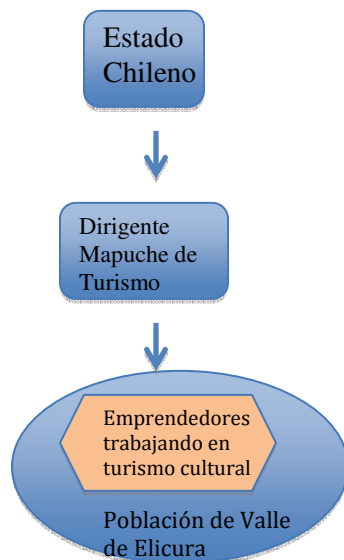
En primer lugar el elemento más importante a considerar en esta parte de análisis es el papel del Estado en el financiamiento de la infraestructura que hace posible el turismo cultural realizado por las comunidades indígenas. El tema de autogestión y participación local es una de los pilares más importante en el argumento a favor de turismo comunitario. En las secciones anteriores de esta investigación se registra que el tema de participación horizontal local en turismo cultural comunitario está explícitamente citado en esferas académicas, gubernamentales, no gubernamentales y afirmado por las entrevistas durante el trabajo de campo. Sin embargo, cuando se analiza el proceso de participación y gestión dentro del grupo que trabaja en turismo comunitario en Valle de Elicura, se revela una jerarquía vertical en la organización del grupo.

En las cuatro entrevistas que se usa en esta investigación para exponer el turismo comunitario en Valle de Elicura, todos los participantes hablan de una sola persona que dirige el turismo. En esta investigación se le ha denominado como el “dirigente”. Según la información de las entrevistas (incluyendo la entrevista con el dirigente) y las observaciones personales de la investigadora, el dirigente organiza todos los viajes de los grupos de turistas. Para recapitular, hay ocho o nueve familias que informalmente han formado un grupo para trabajar en el turismo con grupos. Por lo tanto, en casos con grupos de turistas, el dirigente es el único que toma las decisiones sobre cómo organizar al grupo. En una situación que viene un grupo de turistas y solo necesitan cuatro cabañas, ¿quién decide cuáles cuatro de las nueve familias que trabajan “juntos” van a recibir turistas? En una entrevista, el dirigente contestó: “Siempre lo hago yo. Yo soy quien gestiono porque soy yo quien lo hace mejor. Si hay conflictos con familias y me preguntan ‘¿Porque no me mandaste alguien?’ yo siempre trato de resolverlo y les digo a ellos que así es mejor.”

Análisis Crítico

En su publicación *Antropología de Turismo*, Salazar (2006) explora la relación de poder asimétrica entre el turista y los proveedores locales de servicios de turismo. Académicos como Salazar (2006,2011), Pablo Gonzáles Casanova (2006), y Allen Cordero (2003) elaboran sobre el legado colonial que existe en el turismo cultural. Ellos están dedicados a identificar, analizar y criticar la sociedad que consume turismo cultural, específicamente de minorías étnicas. En ese contexto se puede conceptualizar a los turistas como el grupo dominante que viaja para consumir nociones preconcebidas de lo que es la vida “indígena” y para movilizar a los proveedores locales para reproducir ciertos elementos culturales y así cumplir con esa demanda. De esta forma y dentro de este marco teórico poscolonial puede entonces avanzarse en un análisis sobre las relaciones que son producidas a través de una interacción intercultural en el turismo comunitario.

En todo caso existe la necesidad de explorar (y colaborar a deconstruir) más profundamente la jerarquía de relaciones de poder que existen externa e internamente en las comunidades que ofrecen servicios de turismo. Esa jerarquía tiene al estado Chileno encima, seguido por la posición del dirigente (quien actúa desde una posición de privilegio y poder considerando su participación en la política indígena), y por último la comunidad Mapuche.



No se puede desatender el papel del Estado en la jerarquía del desarrollo de turismo cultural. La publicación *El Colonialismo Interno* de Pablo Gonzáles Casanova (2006) explica claramente la relación de dependencia que existe entre el pueblo indígena y el estado-nación. Empezando desde la realidad que fue el estado Chileno quien financió la infraestructura para que el pueblo indígena hiciera turismo cultural, sería muy importante exponer el grado del involucramiento del Estado en la imagen y promoción de turismo cultural. Sin embargo, para los fines de esta investigación y con el objetivo de explicar relaciones de poder más profundamente, la siguiente parte de la investigación se enfoca únicamente en la relación entre el dirigente y la población de Valle de Elicura, específicamente el grupo de emprendedores que trabaja con él.

Como se mencionó anteriormente, el dirigente organiza todo lo relacionado al turismo en grupos. Las familias en el grupo también reciben turistas sin la ayuda del dirigente, pero estos turistas son casi exclusivamente familias Chilenas que llegan para relajarse. Debido a los motivos del viaje, ese subgrupo de turismo en Valle de Elicura no puede enmarcarse dentro de un contexto de turismo cultural. Se presenta un enfoque, entonces, principalmente sobre el turismo en grupos.

En su entrevista, el dirigente mencionó varias veces que para hacer turismo cultural con su grupo, es decir, para trabajar con él, uno tiene que “fortalecer su identidad” y conocer la cultura Mapuche. Caso contrario,, “no sirve para trabajar con ellos”. Por otro lado, varias familias que trabajan con el dirigente comentaron que el señor tiene una identidad Mapuche que ellos consideran una de las más fuerte. Al decir que ellos que trabajan con él (el dirigente), tienen que fortalecer su identidad. Podría de cierto modo argumentarse que el dirigente, y el proceso de fomentar el turismo comunitario, imponen una noción de la identidad Mapuche sobre los otros miembros de la comunidad que no tienen el mismo grado de identificación. ¿Por qué fue necesario dar charlas de la cultura y la gastronomía Mapuche a gente Mapuche que querían participar en turismo cultural? ¿Por qué las entrevistas revelan que es necesario que la gente en la comunidad exagere su identidad? Cabe mencionar que no se utiliza el termino “imponer” sin reconocer que la gente participó en las capacitaciones voluntariamente. Si ellos no estaban de acuerdo con la idea de las charlas, no estaban obligados, al menos explícitamente, a participar. Casanova (2006) mantiene que durante el colonialismo la

tendencia de exaltar identidades indígenas era una manera de facilitar el aislamiento de grupos indígenas. Si algunos individuos no estuvieron de acuerdo con las charlas de la cultura, ¿por qué participaron? La motivación podría ser que las charlas los capacitaron para ofrecer servicios de mejor calidad para el turismo. Siguiendo esta perspectiva, las charlas fueron parte del proceso de capacitación para desarrollar una actividad que podría aumentar el ingreso individual y familiar, y contribuir al desarrollo interno en general. Al resaltar que las personas que participaron en las charlas conscientemente tomaron la decisión de hacerlo, es problemático defender el argumento que el papel del dirigente es el de “imponer” su identidad sobre todos los que querían participar en turismo cultural. Sin embargo, es posible entonces conceptualizar al proceso de desarrollo de turismo comunitario como un proceso que impacta la identidad del grupo anfitrión. Al preguntar quién decide quiénes pueden trabajar con el grupo, el dirigente contestó que eso es una conversación con todo el grupo y las decisiones llegan hasta un acuerdo común.

El dirigente también tiene el rol de decidir quién va a recibir turistas. Hay alrededor de nueve familias que trabajan juntos para hospedar grupos de turistas y todos tienen cabañas que pueden recibir hasta cinco adultos. En la mayoría de los casos vienen menos de cuarenta y cinco turistas, así que no todos reciben a alguien cada vez que viene un grupo. El dirigente tiene dos cabañas. Todos los grupos de estudiantes, de extranjeros, o chilenos que vienen con el motivo de hacer turismo de la cultura Mapuche o para aprender sobre el turismo comunitario, siempre vienen a través del dirigente. Podría argumentarse que eso es un fenómeno natural. El dirigente tiene una red más grande y compleja debido a su participación como dirigente político de la comunidad, sus viajes afuera del país, y su larga experiencia con el turismo comunitario. Pero su posición privilegiada dentro de la estructura que se presentó anteriormente garantiza que el grupo de emprendedores Mapuche que trabaja con él cuando hay un grupo grande de turistas sea dependiente de las decisiones del dirigente.

En una entrevista la investigadora preguntó sobre la decisión de quiénes reciben turistas si en un grupo de visitantes solo necesitan cuatro cabañas. El dirigente contestó inmediatamente que siempre lo hace él porque él sabe qué familias son las mejores para los turistas. Al preguntar qué caracteriza a una familia para ser mejor, él contestó que se refiere a la capacidad de la familia de mostrar la cultura y la vida Mapuche al turista.

Aquí podemos referirnos al argumento que está desarrollado anteriormente sobre el tema de imposición cultural. En este caso, el dirigente toma toda la responsabilidad de elegir familias para recibir turistas, basándose en su opinión sobre la autenticidad y el conocimiento que la familia tiene sobre la cultura Mapuche. La posición del dirigente en la jerarquía instala una relación de dependencia entre él y las familias que buscan participar en turismo comunitario. Relaciones de dependencia es una manera de reproducir elementos coloniales porque es una relación asimétrica de poder y por lo tanto conlleva a un grado de dominación. De cierta forma, las familias son dependientes del dirigente para ganar ingresos, recordando que uno de los argumentos más fuertes de turismo comunitario es desarrollo económico. Entonces, la oportunidad de recibir visitantes, y por lo tanto de ganar ingresos, depende de la forma en cual la familia expresa su identidad Mapuche; específicamente, sus ingresos dependen de que el dirigente y los turistas los califiquen como “auténticos”. En resumen, puede observarse que el acceso a recursos económicos provenientes de la actividad del turismo comunitario depende fuertemente de: 1) el grado de autenticidad que el turista asigne a cada familia Mapuche, 2) la relación asimétrica de poder entre la familia Mapuche y el dirigente, 3) la reproducción de elementos culturales para el consumo del turista, y 4) las relaciones asimétricas entre la cultura del turista y la cultura Mapuche.

Nociones de cultura e identidad

Rossel (1988) argumenta que las minorías culturales sufren en mayor escala de las consecuencias negativas del turismo contemporáneo – un turismo ligado cada vez más a una sociedad de consumo. El turismo ha llegado a tal punto que ahora ofrece un nuevo grado de publicidad y estatus social al turista, quien puede gradualmente “acumular” experiencias en ambientes externos a su espacio local (ibid). En el contexto de esta investigación, se observa cómo las charlas de cultura Mapuche y gastronomía sirvieron para educar a las familias participantes y entrenarlas en cómo presentar la cultura Mapuche a los turistas. Por lo tanto, lo que determina el grado de “acumulación de experiencias” para el turista es el nivel de autenticidad que una familia Mapuche pueda reproducir. El entrenamiento sobre la cultura Mapuche fue dado con el explícito propósito de darle una experiencia similar a todos los grupos que vienen al Valle Elicura para quedarse con distintas familias. Rossel (1998) menciona que el “Otro” en el turismo

comunitario es conceptualizado, generalmente de forma exótica, como todo aquello que no se encuentra en los espacios urbanos e industriales de los cuales proviene el turista. En otras palabras, una caricatura es creada. Dentro de la historia del turismo cultural en Valle de Elicura se observa que la iniciativa para dar charlas a un pueblo Mapuche sobre la cultura Mapuche fue instigada por una demanda de una sociedad externa que quería viajar y consumir la cultura Mapuche. La venta del “campo”, del “folclore” y de lo “primitivo” se da únicamente dentro de relaciones de poder y consume desiguales y coloniales, colocando a la cultura indígena en una posición vulnerable en relación a aquellos que se benefician de las relaciones de poder (Rossel, 1988). En el caso del Valle de Elicura, y dentro de un discurso poscolonial, esa relación se ubica en el proceso de desplazamiento de identidades indígenas hasta que se contextualizaron en la categoría de ser “primitivo”. El desarrollo del turismo comunitario entonces empujó la cultura indígena y la vida cotidiana del pueblo indígena hasta que creó la otredad.

Otro elemento a considerar es la necesidad de cumplir con las expectativas que se crean a partir de la publicidad que se haga del turismo comunitario. Rossel (1988) señala que la publicidad alrededor de cada opción de turismo genera imágenes y discursos que orientan la atención del turista y le dan forma a su experiencia. Conforme las expectativas de los turistas cambian, la publicidad (y por ende, las imágenes, frases y conceptos que crea) y la venta de culturas se adaptan para satisfacer dichas expectativas. Al mismo tiempo, la publicidad generada para incrementar el turismo empuja a la cultura y sociedad local a adaptarse a dicha publicidad para cumplir con las expectativas del turista (ibid). Este patrón es evidente en el caso del Valle de Elicura. El elemento exótico de la otredad, basado en nociones raciales que fueron construidas durante la época del colonialismo, es lo que motiva el turismo cultural. Las charlas impartidas a las familias Mapuche tuvieron el propósito de estandarizar una presentación cultural para el turista. Por lo tanto, es posible considerar este proceso como un esfuerzo de comercializar al máximo la otredad. Este proceso de comercialización ocurre dentro de un mercado particular (el turismo cultural) en el cual se modifican, reproducen o reinventan elementos culturales para ofrecer al consumo. Es interesante considerar la preocupación de ofrecer la misma experiencia cultural para todos los turistas que se hospedan con distintas familias. La “autenticidad” de la experiencia se convierte en una imagen construida, ya que la

experiencia turística se da a través de una representación de la cultura Mapuche en escenarios turísticos dentro de un marco asimétrico de contacto intercultural entre el turista y la familia indígena.

Conclusión

Al observar los resultados de las entrevistas es evidente que el turismo comunitario en Valle de Elicura reproduce algunos elementos que pueden ser contextualizados como coloniales. El análisis de esta investigación se enfoca en dos: la estructura de las relaciones de poder dentro de la instalación y desarrollo de turismo cultural y la comercialización de la cultura e identidades étnicas. Los dos fenómenos son profundamente explicados, analizados y criticados en las secciones anteriores. Sin embargo, sería una desfiguración de la experiencia de los emprendedores que trabajan en turismo comunitario en Valle de Elicura el no mencionar los beneficios por cuales los participantes locales trabajan. Las entrevistas reflejan que las ganancias de los servicios que ofrecen para turistas en Valle de Elicura aumentan el ingreso familiar. Por ejemplo, una señora entrevistada relató cómo logró comprar materiales y contratar a un trabajador para construir una cocina nueva en su casa, financiada enteramente con las ganancias de su trabajo con los turistas. Ella ofrece su cabaña y en casos especiales ofrece comida también. En una visita a su casa ella contó que se siente muy orgullosa por su trabajo y que a través de su trabajo alquilando cabañas ella puede contribuir a mejorar la vida de su familia. La señora entrevistada que hace artesanía con lana también expresó que para ella es importante trabajar en la manera que trabaja con sus productos. La capacidad de la señora de dirigir el proceso de su trabajo muestra, a pesar de lo que hemos intentado deconstruir en el análisis, los elementos del turismo comunitarios que regresan el poder de toma de decisión a la comunidad local. En base a los resultados y análisis de esta investigación se sugiere, para futuras investigaciones, diseccionar más profundamente el tema de las relaciones de poder dentro de la organización política y social de las comunidades que ofrecen turismo cultural. La crítica de estas relaciones políticas y económicas no debería ser restringida a macro-escalas de análisis. Sería útil presentar y explorar la estructura y el proceso de participación en asuntos que están relacionados sobre todo con cómo la comunidad se organiza dentro del marco de turismo cultural. Las

siguientes preguntas pueden ser consideradas como directrices para enfocar el análisis: ¿Hay un dirigente que maneja la administración de turismo sobre todos los demás participantes? En caso exista tal dirigente, ¿cómo surgió esta posición? ¿A qué redes sociales y políticas tiene acceso? ¿Qué instituciones apoyan la posición del dirigente en su comunidad? ¿Es posible que otros miembros de la comunidad puedan conseguir la posición del dirigente? ¿En qué medida hay movilidad social dentro del contexto de turismo comunitario en los casos en los cuales la comunidad entiende esta movilidad como un factor deseable?

El tema de la investigación ha sido altamente específico. En este sentido fue útil apropiarse un discurso teórico y un análisis crítico respecto a la posición de ciertos miembros de la comunidad. Sin embargo, es de suma importancia aclarar que el objetivo de esta investigación no fue analizar a individuos específicos dentro de Valle de Elicura. Por lo contrario, se buscó desarrollar un marco que permita explorar posiciones similares en otros casos de turismo cultural. Otras investigaciones sobre turismo comunitario reflejan que comúnmente existe una persona que generalmente tiene más experiencia y conexiones, y que por lo tanto surge a través de este proceso como el líder del grupo involucrado en turismo. El objetivo de este análisis fue identificar procesos que conlleven elementos coloniales en la práctica de turismo comunitario, evitando crear calificaciones sobre la comunidad o la manera en que promueven turismo. La investigación buscó únicamente analizar los elementos y presentarlos como material que puede ser útil en discusiones relacionadas, estableciendo una base para iniciativas académicas, comunitarias, gubernamentales y no gubernamentales que busquen evaluar el turismo comunitario, étnico o cultural desde el marco teórico de un discurso poscolonial.

Los aprendizajes de la investigación en términos académicos han sido amplios. La tesis se centró en la deconstrucción de las relaciones y procesos dentro de la organización de turismo cultural y comunitario en Valle de Elicura y el análisis de sus implicaciones desde la perspectiva de los marcos teóricos que critican la reproducción de legados coloniales en tales relaciones y procesos. Sin embargo, más allá de las conclusiones a las que se ha llegado a través de un análisis crítico y académico, el valor de esta investigación gana relevancia con las experiencias personales de aquellos que trabajan en turismo comunitario en Valle de Elicura. Únicamente sus relatos e historias de sus

trabajos, logros y dificultades con el turismo comunitario dan un valor inapreciable a estos esfuerzos académicos. Este valor no debe perderse dentro de un análisis y crítica teórica o académica. Se resalta, entonces, la posibilidad de utilizar este análisis como una herramienta más en los esfuerzos de los miembros de la comunidad del Valle de Elicura de aprovechar la demanda de turismo comunitario y la opción de presentar su historia y cultura en la forma en la que ellos consideran apropiada.

Referencias

- Adams, K. 2006. *Art as politics: Re-crafting identities, tourism, and power in Tana Toraja, Indonesia*. Honolulu: University of Hawaii Press.
- Alfonso, María J.P. 2003. "El Patrimonio Cultural Como Opción Turística." *Horizontes Antropológicos* n.20 97-115. Web. 24 Nov. 2013.
- AlSayyad, Nezar. N.d. "Global Norms and Urban Forms in the Age of Tourism." *Consuming Tradition, Manufacturing Heritage*. N.p.: Routledge, 1-25. Print.
- Batalla, Guillermo B. 1988. "La Teoría Del Control Cultural En El Estudio De Procesos Étnicos." *Anuario Antropológico* p.13-53. Web. 2 Nov. 2013.
- Bhat, N., & Ahmad, I. 2012. Postcolonialism: A Counter Discourse. *Indian Streams Research Journal*.
- Cordero, Allen. 2003. "El Turismo Y La Dependencia Latinoamericana." *Anuario Social Y Político De América Latina Y El Caribe* 6 104-11. Web. 15 Nov. 2013.
- Dussel, E. 2000. Europe, modernity and eurocentrism. *Nepantla: Views from South*, 1:3, 465-178.
- "Entrevista Con Emprendedora #1." Personal interview. 18 Nov. 2013.
- "Entrevista Con Emprendedora #2." Personal interview. 18 Nov. 2013
- "Entrevista Con El Dirigente." Personal interview. 18 Nov. 2013
- González Casanova, Pablo. 2006. El colonialismo interno. *En publicación: Sociología de la explotación*. CLACSO, Buenos Aires, Argentina. 240p.
- Hall, S. 2006. The West and the Rest: Discourse and Power. In Maaka, R., & Andersen, C. (Eds.), *Indigenous Experience: Global Perspectives*. *Canadian Scholar Press*.
- Inostroza V., G. (2008). Aportes para un Modelo de Gestión Sostenible del Turismo Comunitario en la Región Andina. *Gestión Turística*, (10) 77-90.
- MacCannel, D. 1984. Reconstructed ethnicity: Tourism and cultural identity in Third World communities. *Annals of Tourism Research*, 11: 3, 375-391.
- Meetahn, K. 2001. *Tourism in global society: Place, culture, consumption*. Nueva ork: Palgrave.
- Mignolo, W.; & Ennis, M. 2001. Coloniality at large: The Western Hemisphere in the colonial horizon of modernity. *CR: The New Centennial Review*, 1:2, 19-54.

- Mowforth, M. y Munt, I. 1998. *Tourism and sustainability: New tourism in the Third World*. Londres: Routledge.
- "Presentación Turismo Comunitario En Comisión De Turismo." *Sesión De Comisión*. Proc. of Especial De Turismo. N.p.: n.p., 2013.
<http://www.youtube.com/watch?v=dn-v6ApC-s8>
- "Que Es Travolution.org." *Travolution.org*. London Development Agency, 2013. Web. 27 Nov. 2013.
- Quijano, A. 2002. Coloniality of power, eurocentrism, and Latin America. *Nepantla: Views from South*, 1:3, 533-580.
- Redbanks, James. 2013. "Managing Tourism to Create a More Effective and Sustainable Destinations." *Regional Programme for Asia and The Pacific*. Proc. of UNWTO Regional Conference on Tourism Development in Cultural and Natural Heritage Sites, Cambodia, Siem Reap. World Tourism Organization Network, 3 Nov. 2013.
- Reed, M. 1997. Power relations and community-based tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 24:3, 566-591.
- Rossel, P. (Ed.) 1988. *Tourism: Manufacturing the Exotic*. International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA). Copenhagen, Denmark.
- Rossel, P. 1988. *Tourism and Cultural Minorities: Double Marginalisation and Survival Strategies*. En: *Tourism: Manufacturing the Exotic*. International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA). Copenhagen, Denmark.
- Said, E. 1978. *Orientalism*. Vintage Books: United States.
- Salazar, Noel B. 2006. "Antropología Del Turismo En Países En Desarrollo: Análisis Crítico De Las Culturas, Poderes E Identidades Generados Por El Turismo." *Tabula Rasa* 5 (2006): 99-128. Web. 5 Nov. 2013
- Salazar, Noel B. 2011. "Community Based Cultural Tourism: Issues, Threats and Opportunities." *Journal of Sustainable Tourism* 1-14. Web. 20 Nov. 2013.
- Skewes, Juan C., Christian H. Zúñiga, and Marisela P. Vera. 2012. "Turismo Comunitario E De Base Comunitaria: Una Experiencia Alternativa De Hospitalidad Viva En Le Mundo Mapuche. Tralacao Sur De Chile." *Revista De Cultura E Turismo* n.2 73-83. Web. 24 Nov. 2013.

- Smith, V., y Eadington, W. (Eds.) 1992. *Tourism alternatives: Potential and problems in the development of tourism*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Talavera, Agustín S. 2003. "Turismo Cultura, Culturas Turísticas." *Horizontes Antropológicos* v.20 31-57. Web. 15 Nov. 2013.
- United Nations. 1999. Guidelines on Integrated Planning for Sustainable Tourism Development
- Valle De Elicura - Turismo Comunitario. Advertisement. *Youtube.com*.
Turismocomunitario Chile, 2013. Web. 26 Nov. 2013.
<http://www.youtube.com/watch?v=bxzBBWYRRpo>
- Wallerstein, Immanuel. 1996. Eurocentrism and its Avatars: The dilemmas of social science. *ISA East Asian Regional Colloquium, The Future of Sociology in East Asia. Korean Sociological Association and International Sociological Association*.
- Wyllie, R. 2000. *Tourism and society: A guide to problems and issues*. State College: Venture Publishing.